

지방보조사업 관리시스템, 개선 시급하다

지방보조사업 관리시스템의 개선 필요성

○ 지방보조사업의 특성 : 지방자치단체와 민간을 연결하는 매개체

- 지방보조사업은 지방자치단체의 특수한 상황에 따라 적합한 행정운동을 유지하기 위해 지방보조금을 재원으로 하여 운영하는 사업으로, 지방분권적 성격이 가장 잘 부각
- * 관리측면에서 투명성과 형평성이 핵심 가치

○ 무분별한 사업추진, 선심성 행정수단 등으로 활용되어 지방재정의 낭비요인

- 지방보조사업 선정과정에서 자치단체장의 판단이 가장 중요한 역할을 하며, 단체장의 선심성 행정수단으로 활용 가능성
- * 2014년 지방보조사업에 지출된 재원은 약 6조 원으로, 같은 해 지방재정수입의 22.8%를 점유

〈지방보조금의 주요 특징〉

구분	의미	특징	
관리적 특징	형평성	기회의 균등	공모절차에 의한 선정
	투명성	사전심의 및 사후평가	사전 및 사후관리 절차 구비
재원의 성격적 특징	목적	민간의 특정활동 육성 및 지원	특정활동 육성
	대상	자치단체별로 차별화	다양성
	행정기능	단체장의 철학 가미	지역운영수단

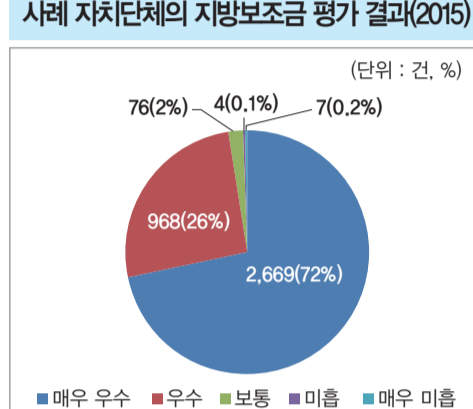
○ 지방보조사업 운영 과정에서도 다수의 미흡한 사례 발견

- 예산사용을 사업단계별로 제시하지 않은 경우, 추진목표가 구체화되어 있지 않은 사례 등 다수의 문제 발생

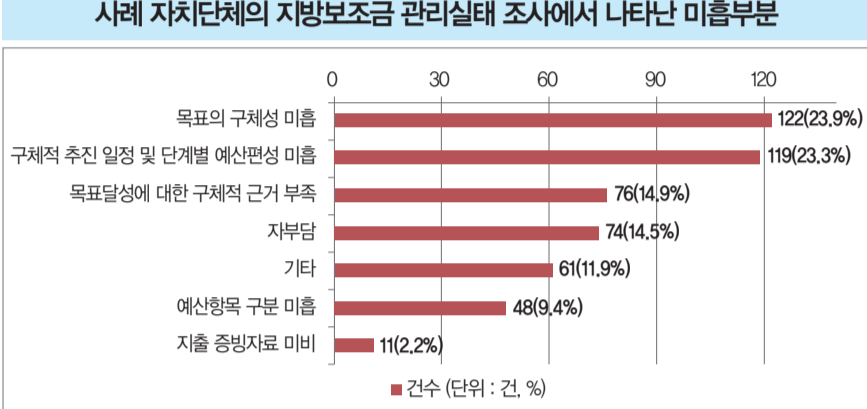
○ 지방자치단체의 자율적 추진으로 평가의 객관성 미흡

- 일부 결과를 살펴보면, 매우 우수가 전체의 71.7%, 우수 26.0% 등으로, 안정적인 평가

사례 자치단체의 지방보조금 평가 결과(2015)



사례 자치단체의 지방보조금 관리실태 조사에서 나타난 미흡부분



○ 자체평가 주체의 분산으로 일관성 유지 장애

- 지방자치단체 내에서 지방보조사업의 평가는 각 사업부서로 분산되어 있어 평가의 일관성 유지 곤란
- 지방보조사업을 평가하는 각 사업부서는 지방보조사업자와 긴밀하게 연계되어 있다는 점에서 객관적인 평가의 한계

외국의 사례 및 시사점

○ 미국 : 집행과정에서 철저한 관리

- 집행과정에서 보조사업자는 분기별로 개별 사업에 대한 사업현황보고서를 제출

예) 사회서비스 분야의 경우 분기별 보고서에 성과평가지표, 사업으로 인해 혜택을 받는 고객의 수, 보조금 삭감 유무, 달성되지 않은 목표, 행정상의 변동내용, 경비지출내역, 주목할 만한 성과 등을 포함

- 일단 지방보조사업자로 선정되면 사업집행과정에서 지방보조사업자에게 의무를 지우지 않는 한국의 사례와 대조

〈미국의 지방보조사업 분기별 사업보고서(사회복지분야 보조금)〉

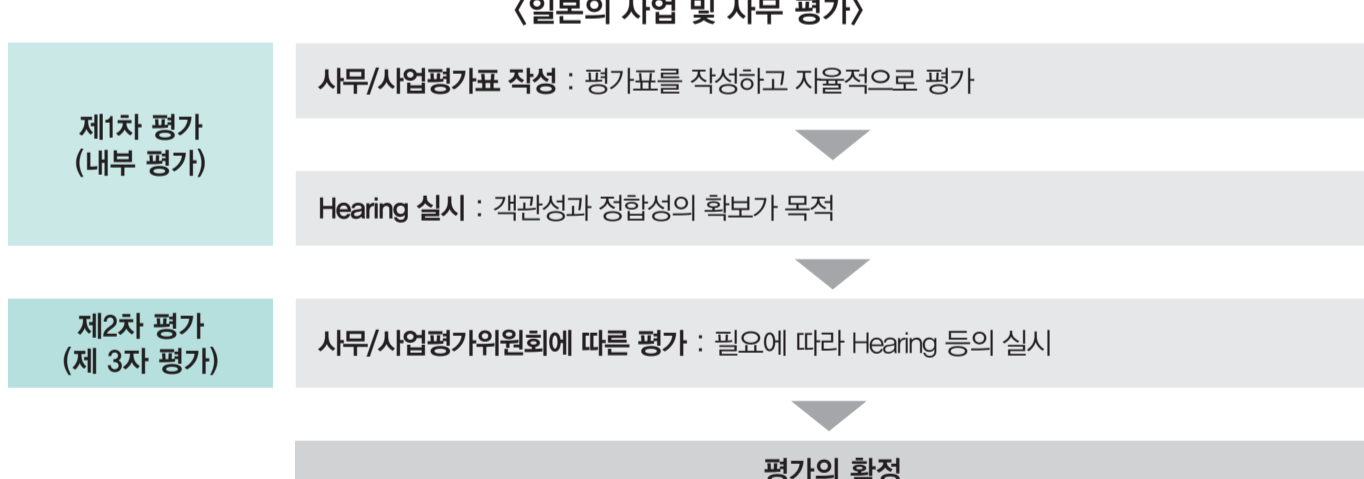
구분	항목
성과평가지표	· 결과측정(impact measure) : 서비스로 인한 고객의 행동, 기술, 지식, 기능 등의 변화 · 지역변화측정(influence measure) : 서비스가 지역의 환경, 제도, 정책 등에 가져온 변화 · 승수효과측정(leverage measure) : 서비스 보조금으로 인해 유발된 추가적 보조금, 현물자원, 자원봉사 시간 등
프로그램 고객	· 해당기간 동안 프로그램이 서비스를 제공한 고객의 수
보조금 삭감	· 해당기간 동안 보조금 삭감 유무 여부, 삭감 금액, 삭감 이유
달성되지 않은 목표	· 해당기간 동안 충족하지 못한 목표들(예 : 서비스 대기인원, 거절당한 고객 수, 재신청 인원 등)
행정상의 변동	· 행정상 주요 변동 사항(예 : 시설 주소, 직원 수, 고객 수, 사건 등)
경비지출	· 해당기간 동안 경비 지출 내역 · 사회서비스 보조금 경비 지출 경과 및 내역
주목할 만한 성취	· 해당기간 동안의 주목할 만한 성취(예 : 포상, 새로운 파트너 체결, 새로운 협력기관 체결 등)

출처 : Human service grants application instruction manual, Fulton County, GA, 2014.

○ 일본 : 객관성·투명성을 높이는 제3자 평가 실시

- 지방보조사업 평가는 객관성·투명성을 높이기 위해 사업과 직접적으로 관련이 없는 학계 등 외부 위원으로 구성된 사업평가위원회를 조직하여 제3자 평가 실시 → 사업평가의 객관성 제고
- 제3자 평가방식은 사업부서에 의한 평가로 인해 나타나는 문제를 어느 정도 해결하는 데 활용 가능

〈일본의 사업 및 사무 평가〉



지방보조사업 관리의 개선 방안

○ 지방보조사업의 투명성·형평성 제고 방안 모색

- 지방보조사업의 관리는 투명성과 형평성을 담보할 수 있도록 구현하는 것이 필요하며, 투명성은 사전 및 사후 절차를 준수하는 과정으로, 형평성은 기회의 균등으로 발현
- * 형평성 측면의 핵심 장치는 평가체계인 바, 지방보조사업의 평가조직 문제는 내부통제기제의 강화와 사후관리에 의한 정책환류기능의 내실을 위해 중요
- 총괄부서를 중심으로 지방자치단체 내에서 협의 한 후 공모를 진행할 수 있도록 하고, 예산지원확인서를 첨부토록 하여 이를 확인할 수 있는 제도적 장치 마련 등 총괄부서(예산부서)의 역할 강화 모색

○ 계량화된 성과목표 제시

- 지방보조사업 성과평가 중 가장 높은 점수를 부여하는 항목은 성과목표 달성도로, 전체 100점중 40점을 성과측정 결과에 의해 판단하나, 현재 지방보조사업 계획서 및 정산서류에는 명확한 성과체계가 부재
- 평가지표에 대해 명확한 수치로 나타낸 것이 아니라는 점에서 평가 시 정성적인 부분이 가미될 수 있는 요인으로, 추후 성과목표를 수치로 나타낼 수 있도록 개선 필요

○ 평가결과의 효율적 활용

- 지방보조금에 대한 성과평가 결과는 다음연도 예산편성 시 반영
- 현재의 활용방식은 일정 점수를 상회할 경우 계속지원이 가능하며, 당해 자치단체의 재정상황과 무관하게 적용
- 절대평가를 상대평가로 전환하고 차년도의 세수확보 수준 또는 예산상황 등을 고려하여 평가결과를 적용하는 방식으로 전환 필요

○ 보조금 관리대상의 범위 설정

- 일회성 경상경비로 구성되어 있는 경우나 소액 지방보조사업에 대해서도 동일한 절차에 의해 관리하는 것은 비효율을 초래
- 이러한 사업에 대해서는 관리절차를 간소화하는 방안을 모색하는 것이 필요하며, 간소화 절차는 미국과 같이 정산대상에서 제외하거나, 평가대상에서 제외하는 방법 중 선택