

지속가능한 울산형 인구발전방안



지속가능한 울산형 인구발전방안



연구진

박 승 규 (한국지방행정연구원 연구위원)
김 도 형 (한국지방행정연구원 연구위원)



연구 요약

1. 연구배경 및 목적

- 2019년 대한민국의 합계출산율은 0.98명, 울산시는 2017년 기준 1.26명
 - 2019년 대한민국의 합계출산율은 0.98명으로 OECD 국가 중 최하위
 - 울산시는 2016년 대비 2017년 합계출산율은 -11.07% 감소로 8개 특광역시 합계출산율 감소는 인천시(-11.98%) 다음으로 가장 많이 감소

- 낮은 출산율과 높은 고령의존을 직면
 - 울산시는 고령화에 직면하여 2040년 고령의존율은 중구 16.4%, 남구 23.1%, 동구 20.1%, 북구 15.1%, 울주군 16.2%로 점차 고령인구에 대한 의존율이 증가하는 추세
 - 반면, 인구이동으로 인한 영향이 어디까지 파급되는지에 대한 사전적인 영향 파악 및 대책 마련이 필요

- 울산시 경제 활성화 기능을 증대시키기 위하여 지속가능한 인구발전 방안에 대한 필요성 제기
 - 인구 유입 및 지속적인 인구 상승을 위한 원인 파악 필요
 - 울산시 인구의 현상 유지 및 증대를 위한 생활환경, 주거, 생활서비스, 일자리, 소득 등에 대한 정책 확충 근거 마련 필요

- 울산시 지역 특성을 반영한 인구발전 방안 파악 필요
 - 울산시부터의 인구 유출로 인한 인구감소 현상에 직면하고 있으나, 인구유

출입 원인에 대한 사전적인 조사 필요

- 더불어, 울산시로의 인구유입을 위한 요인 파악 필요
- 이를 통해 울산시 인구 정책의 기반으로 활용할 수 있는 과학적인 근거 필요

2. 연구의 목적

□ 향후 30년 울산시 인구예측

- 기존 통계청의 장래인구추계 외 현실성 있는 울산시 장래인구 추정
- 30년 외 추계 기간을 확장하여 울산시 인구예측 반영

□ 타시도 인구정책 반영

- 울산시를 지속 인구 확충을 위한 시도 인구정책 벤치마킹
- 더불어, 중앙정부의 인구정책을 고려

□ 계층별(지역별, 연령별, 성별 등) 인구 유·출입 현황 및 경향 파악

- 승인통계를 활용한 유형별 인구 유출입 현황 파악
- 유출입인구에 대한 일자리, 삶의 질 관련 현황 파악(고용률, 급여 등 일자리, 복지, 교육, 문화, 인프라 등 삶의 질 변수)
- 인구 유·출입 원인(상관관계) 분석(일자리, 삶의 질 관련 변수 중심)
- 인구 유·출입으로 인한 장·단점 및 효과성 분석

□ 지속 인구유입 및 증대 정책 제시

- 전반적인 인구유입 정책 제시
- 개별 분야에 대한 수범 사례 및 발전 방안 제시

□ **인구취약지역 지원 방안**

- 5개 기초를 대상으로 취약지역 선별
- 이외, 민선7기 정주성 대책과의 연계를 통해 실효성 있는 정책 여부 판단

3. 주요 현황

□ **인구**

- 2018년 울산시 인구는 1,156천명으로 전국 16개 시도(세종 제외) 중 제주 다음으로 인구가 가장 적은 곳으로 나타남

□ **연령별 인구**

- 2018년 울산시 연령별 인구는 15세 미만 14.1%, 15-64세 75.1%, 65세 이상 10.7%로 나타났으며, 2008년 연령별 인구는 15세 미만 19.1%, 15-64세 74.6%, 65세 이상 6.3%로 나타남

□ **출산율**

- 2017년 울산시의 합계출산율은 1.261명으로 전국 16개 시도 중 전남, 제주, 충남 다음으로 높은 것으로 나타남

□ **사망률**

- 2017년 울산시의 인구 십만명당 사망률은 420.4명으로 전국 16개 시도 중 가장 낮은 사망률을 나타냄

□ **인구이동**

- 2018년 울산시의 인구이동은 총전입 128천명, 총전출 141천명, 순이동

-13천명으로 나타났으며, 2008년 인구이동은 총전입 182천명, 총전출 178천명, 순이동 8천명으로 나타남

□ 인구증가율

- 2017년 울산시의 인구증가율은 -0.85%로 나타났고, 최근 3년간 -0.18%, 최근 5년간 0.33%, 최근 10년간 0.64%로 나타나 점차 인구증가율이 감소하였으며, 2016년 이후로는 음(-)의 성장률을 보임

□ 장래추계인구

- 2015년 기준 2045년 울산시의 장래추계인구는 1,113천명으로 2018년 1,156천명 대비 -43천명(-3.7%)이 감소하는 것으로 나타남

□ 경제활동참가율

- 2018년 울산시의 경제활동참가율은 61.8%로 나타났으며, 경제활동참가율이 가장 높은 지역은 제주 69.8%, 인천 65.7%로 나타났고 가장 낮은 지역은 부산 58.1%, 전북 59.9%로 나타남

□ 고용률

- 2018년 울산시의 고용률은 59%로 나타났으며, 고용률이 가장 높은 지역은 제주 68.4%, 충남 63.5%로 나타났고 가장 낮은 지역은 부산 55.7%, 대구 58.2%로 나타남

□ 청년고용률 및 실업률

- 2018년 울산시의 청년고용률은 40.4%로 나타났으며, 청년고용률이 가장 높은 지역은 인천 48.0%, 서울 46.1%로 나타났고 가장 낮은 지역은 전북 31.8%, 대구 36.4%로 나타남

□ 사업체수

- 2017년 울산시의 사업체수는 839백개로 나타났으며, 2007년 대비 2017년 672백개에서 839백개로 167백개가 증가하여 24.9% 증가한 것으로 나타남

□ 종사자수

- 2017년 울산시의 종사자수는 521천명으로 나타났으며, 2007년 대비 2017년 115천명이 증가하여, 28.2%가 증가한 것으로 나타남

4. 인구변화 주요 특성

□ 자치구별 인구 변화

- 2018년 울산시 자치구별 인구는 중구 232천명, 남구 331천명, 동구 165천명, 북구 206천명, 울주군 222천명으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 인구는 중구 -0.8%, 남구 -3.8%, 동구 -6.7 감소한 것으로 나타났고 북구 24.0%, 울주군 15.7% 증가한 것으로 나타남

□ 인구증가율

- 2017년 울산시 자치구별 인구증가율은 중구 -1.67%, 남구 -1.69%, 동구 -3.48%, 북구 2.7%, 울주군 0.31%로 나타남
- 최근 3년간 울산시 자치구별 인구증가율은 중구 -0.06%, 남구 -1.24%, 동구 -1.94%, 북구 2.06%, 울주군 0.81%로 나타남

□ 합계출산율(2007-2017)

- 2017년 울산시 자치구별 합계출산율은 중구 1.196명, 남구 1.115명, 동구 1.437명, 북구 1.385명, 울주군 1.312명으로 나타났으며, 2007년 합계출산율은 중구 1.225명, 남구 1.219명, 동구 1.543명, 북구 1.823명, 울주군 1.534명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 합계출산율은 중구 -2.4%, 남구 -8.5%, 동구 -6.9%, 북구 -24.0%. 울주군 -14.5% 감소한 것으로 나타남

□ 자치구별 이동인구

- 2018년 울산시 자치구별 총전입인구는 중구 21,487명, 남구 38,739명, 동구 15,915명, 북구 27,139명, 울주군 24,642명으로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 총전출인구는 중구 28,537명, 남구 44,157명, 동구 21,598명, 북구 22,569명, 울주군 23,715명으로 나타남

□ 자치구별 시군구간 이동

- 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전입인구는 중구 7,793명, 남구 11,887명, 동구 3,638명, 북구 11,834명, 울주군 8,602명으로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전출인구는 중구 11,818명, 남구 13,799명, 동구 6,153명, 북구 6,015명, 울주군 6,353명으로 나타남

□ 자치구별 시도간 이동

- 2018년 울산시 자치구별 시도간 전입인구는 중구 5,819명, 남구 11,291명, 동구 5,512명, 북구 7,209명, 울주군 9,399명으로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 시도간 전출인구는 중구 8,844명, 남구 14,797명, 동구 8,680명, 북구 8,842명, 울주군 10,721명으로 나타남

□ 순이동률 추이

- 2018년 울산시 자치구별 순이동률은 중구 -3.0%, 남구 -1.6%, 동구 -3.4%, 북구 2.3%, 울주군 0.4%로 나타남
- 울산시 자치구별 최근 20년 간 평균 순이동률은 중구 -0.66%, 남구 -0.53%, 동구 -1.53%, 북구 1.76%, 울주군 1.26%로 나타남

5. 인구이동 주요 특성

□ 10세별 인구이동

- 최근 5년간 울산시의 65세 미만의 인구유출이 심화되고 있으며, 이를 보다 세부적으로 알아보기 위하여 10세별 인구이동 분석
- 2014년 20~29세 순이동인구는 양(+)수로 인구유입이 더 많았으나, 이후 2015년에 -457명으로 인구유출이 더 많게 나타났고 2018년 인구유출이 크게 증가함

□ 성별 연령별 인구이동

- 2018년 남성 10세별 순이동인구는 20~29세가 -2,959명으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 30~39세 -1,125명, 50~59세 -722명 등 순으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 순이동인구가 가장 크게 증가한 연령집단은 20~29세로 2014년 순이동인구 286명에서 2018년 -2,959명으로 인구유출이 현저히 증가함
- 2018년 여성 10세별 순이동인구는 20~29세가 -2,172명으로 가장 많게 나타났으며, 다음으로 10~19세 -886명, 50~59세 -801명으로 등 순으로

□ 인구유출 지역

- 인구유출이 가장 심하게 나타나는 20~39세 순이동인구를 지역별로 분석하면 서울이 -2,217명으로 가장 인구유출이 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 경기 -1,725명, 경북 -834명 등으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 지역별 순이동인구가 크게 증가한 지역은 경기 -1,900명, 경북 -1,615명, 서울 -1,543명 등으로 나타나 수도권인 서울과 경기지역과 인근 광역도인 경북지역으로의 유출이 두드러짐
- 2018년 남성 20~39세 지역별 순이동인구는 경기가 -1,115명으로 인구유출이 가장 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 서울 -998명, 경북 -587명 순으로 나타남
- 2018년 여성 20~39세 지역별 순이동인구는 서울이 -1,219명으로 인구유출이 가장 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 경기 -610명, 경북 -247명 순으로 나타남

6. 인구유출 원인

- 울산의 인구유출은 울산의 제조업, 높은 급여, 안정된 일자리, 청년의 고용률, 의료복지 서비스 확보, 안정된 건설일자리, 초등학교 수 확보를 통한 교육 기회 제공 및 일가정 양립이 가능할 수 록 유출이 되지 않는 것으로 나타남
- 반면, 낮은 교사 비율로 인한 교육기회 박탈, 높은 주택 및 아파트가격에 의해서 외부로의 인구유출이 발생하는 것으로 나타남
- 따라서, 울산의 인구확보를 위해서는 일자리 기회 제공을 통한 일자리 확보, 정주여건에 대한 안정성 확보, 교육 기회 확보가 사회적인 인구감소를 낮추는 요인으로 분석됨

7. 주요 정책방안

□ 기본방향

- 결혼·임신·출산·보육 친화적 사회분위기 조성 및 보육의 공공성 확대
- 저출산 극복을 위한 지역사회 협력증대
- 일-가정 양립 및 부부의 공동육아 촉진을 통한 건강하고 평등한 가족문화
- 양적 및 질적 공동어린이집 확충을 통한 육아부담 경감 및 지역차원에서의 육아서비스 제공
- 산관이 협업하여 지역에서 공동의 이익을 창출할 수 있는 사회 분위기 조성
- 귀촌인을 위한 정주환경 마련
- 주거비용 부담을 완화하여 안정적인 정착을 유도
- 관광 활성화를 통한 유동인구 유치
- 정주여건 개선
- 지역기업과 지역의 학교가 동반성장 가능한 산관학 거버넌스 구축
- 울산시민 모두가 건강하고 행복하게 성장·발전할 수 있는 교육환경 분위기를 마련하도록 지역공동체 상호 간 협력
- 공교육의 경쟁력 향상을 위해 교과과정을 다양화하고 학력향상과 관련한 다양한 프로그램 개발
- 교양뿐만 아니라 기술교육 등 시민들이 실제로 원하는 분야에 대해 학습이 이루어지도록 평생교육프로그램을 개설
- 울산시 실정에 적합한 인구정책 마련을 위한 민·관 협력체계 구축

□ 추진전략

- 결혼·임신·출산·보육이 즐거운 환경 조성

- 지역사회 차원의 돌봄문화 확대 및 지역단위 돌봄시스템 구축
- 의료접근성 증진 및 임산부·영유아의 체계적 건강관리 실현
- 일·삶이 조화롭게 균형되는 평등한 사회 조성
- 여성 및 남성의 육아휴직 촉진 및 부부 공동 육아 문화 정착
- 문화예술인 창작 공간 및 주거지 조성
- 귀촌인(은퇴자) 임시 거주지 조성 및 귀촌정보 제공 시스템 구축
- 한부모가족 주거지원 사업
- 고령자 친화적 주거환경 조성 지원
- 1인가구 지원 생활편의시설 확보
- 대학·도시·기업 경제적 협력 거버넌스 구축
- 지역내 인문사회 단과대학과 중소기업 간 연계
- 인구 유입에 대응한 전원마을 조성
- 인구정책 시민참여단 구성 및 운영

제1장 연구의 필요성 및 목적	1
제1절 연구의 필요성	3
제2절 연구의 목적	7
제3절 연구의 범위·방법·내용	9
1. 연구의 범위	9
2. 연구의 방법 및 내용	9
제4절 연구분석틀	12
1. 연구목차	12
2. 연구분석의 틀	13
제2장 현황 및 관련정책	15
제1절 특광역시·도 대비 울산광역시 현황	17
1. 인구 변화	17
2. 기반시설	24
3. 고용	27
4. 산업	30
5. 물가 및 주택가격	34
6. 행·재정	38
7. 여가 및 문화	41

차례

8. 사회보장 및 보건의료	44
9. 공공안전	48
10. 가족 및 교육여건	51
11. 다문화	59
제2절 울산광역시 자치구·군 현황	61
1. 인구 변화	61
2. 출산 현황	64
3. 혼인	67
4. 이동 현황	69
5. 사망 현황	75
6. 고령화	77
제3절 인구증가 관련 정책	79
1. 민선7기 인구·출산·정주성 정책 검토	79
2. 중앙정부 인구정책 관련계획	92
제4절 관련사례검토	117
1. 특광역시 중점 인구정책	117
2. 광역도 중점 인구정책	133

차례

제3장 울산광역시 인구예측	151
제1절 인구추계 방법 및 평가법	153
1. 인구추계 방법	153
2. 인구추정 평가법	159
제2절 울산광역시 기초자치단체 인구분석	162
1. 중구	162
2. 남구	164
3. 동구	166
4. 북구	168
5. 울주군	170
제4장 울산시 인구증감 원인분석	173
제1절 사회조사분석	175
1. 보육환경 만족도	175
2. 복지정책 만족도	177
3. 지역문화 예술행사 만족도 및 불만족 사유	178
4. 소득여부 및 만족도	180
5. 소비생활 만족도	181
6. 직장이직 의사 및 사유	182

차례

7. 구직활동 여부	183
8. 취업이 어려운 이유	186
제2절 인구증감 원인분석	187
1. 지역상황 전망	187
2. 거주 지역 생활환경	188
3. 3년 전 대비 생활환경 개선정도	196
4. 3년 이내 이사계획 및 이유	201
제3절 인구이동 원인분석	203
1. 인구변화 추이	203
2. 인구이동 추이	206
3. 연령별 및 성별 인구이동 분석	211
4. 타 시도와의 비교원인 분석	216
제5장 울산시 인구증가대책 사업 평가	227
제1절 인구증가대책 28개 사업평가	229
1. 출산보육 친화도시 조성	229
2. 기업환경 변화에 선도적 대응	232
3. 베이비부머 세대의 체계적 관리	235
4. 도시균형발전 및 광역벨트 연대강화	238

차례

5. 도시 생활안전 확보	240
6. 울산청년 희망도시 조성	242
제2절 출산장려정책 40개 사업평가	246
1. 결혼하기 좋은 환경 조성	246
2. 출생에 대한 사회적 책임강화	248
3. 맞춤형 보육 및 돌봄 확대	254
4. 인식개선 및 기반조성	263
제6장 울산시 인구증대를 위한 주요 정책방안	267
제1절 결혼출산양육	269
1. 결혼·임신·출산·보육 환경 조성(출산정책 1-3 확장)	270
2. 찾아가는 서비스를 통한 임신·출산·육아의 적극 지원	271
3. 보육 인프라의 확충	273
제2절 일자리소득	276
1. 일과 삶의 균형을 보장하는 직장문화 조성	277
2. 육아휴직 및 부모의 공동육아 촉진 프로그램	279
3. 산업체 연계 공동직장어린이집 운영	281
제3절 귀농귀촌	284
1. 저출산 극복 울산 시민 네트워크	285

차례

2. 가족사랑 민·관·학 협력 네트워크 구축	286
3. 귀농·귀촌의 정착 지원 활성화	288
제4절 주거정주여건	290
1. 한부모가족을 대상으로 한 주거지원 사업 추진	291
2. 고령자 친화적 주거환경 조성 지원	292
3. 1인가구 증가에 대비한 편의시설의 공급	294
제5절 교육의료문화	296
1. 기업과 대학 간 연계체계를 유기적으로 구축	297
2. 인구 유입에 대응한 전원마을의 조성	299
3. 인구정책 시민참여단의 구성 및 운영	300
【참고문헌】	302

표 차례

〈표 1-1〉 울산시 2040년 추계인구	4
〈표 1-2〉 울산시 인구구조 비교	5
〈표 2-1〉 울산광역시 인구증가 6대 추진전략 및 28개 추진과제	79
〈표 2-2〉 울산광역시 추진전략 및 추진과제	85
〈표 2-3〉 울산광역시 2019년 변경 사항	90
〈표 2-4〉 제1차 저출산·고령사회 기본계획(2006-2010)의 주요 내용	93
〈표 2-5〉 제2차 저출산·고령사회 기본계획(2011-2015) 주요 내용	94
〈표 2-6〉 정부 부처별 지역발전사업 추진현황(2017년 현재)	115
〈표 2-7〉 정부 부처별 인구감소 대응 관련사업 현황(2017년 현재)	116
〈표 3-1〉 중구 인구구조 변화 특성	162
〈표 3-2〉 중구 인구구조 변화(안)	162
〈표 3-3〉 남구 인구구조 변화 특성	164
〈표 3-4〉 남구 인구구조 변화(안)	164
〈표 3-5〉 동구 인구구조 변화 특성	166
〈표 3-6〉 동구 인구구조 변화(안)	166
〈표 3-7〉 북구 인구구조 변화 특성	168
〈표 3-8〉 북구 인구구조 변화(안)	168
〈표 3-9〉 울주군 인구구조 변화 특성	170

표 차례

〈표 3-10〉 울주군 인구구조 변화(안)	170
〈표 4-1〉 보육환경 만족도	175
〈표 4-2〉 복지정책 만족도	177
〈표 4-3〉 지역문화 예술행사 만족도	178
〈표 4-4〉 지역문화 예술행사 불만족 사유	179
〈표 4-5〉 소득여부 및 만족도	180
〈표 4-6〉 소비생활 만족도	181
〈표 4-7〉 소비생활 만족도	182
〈표 4-8〉 지난 4주간 구직활동 여부 및 지역	183
〈표 4-9〉 타지역으로 일자리를 구하는 이유	184
〈표 4-10〉 미취업상태 주된 원인	185
〈표 4-11〉 취업이 어려운 이유	186
〈표 4-12〉 지역상황 전망	187
〈표 4-13〉 도로 등 교통시설 만족도	188
〈표 4-14〉 학교, 도서관 등 교육시설 만족도	189
〈표 4-15〉 병원 및 의료보건의료시설 만족도	190
〈표 4-16〉 체육관, 공연장 등 공연시설 만족도	191
〈표 4-17〉 공원, 휴양지 등 레저여가시설 만족도	192
〈표 4-18〉 상하수도, 전기 등 생활시설 만족도	193

표 차례

〈표 4-19〉 도심지역 보행환경 만족도	194
〈표 4-20〉 치안, 안전 관련 서비스 만족도	195
〈표 4-21〉 교통환경 개선정도	196
〈표 4-22〉 소득수준 개선정도	197
〈표 4-23〉 소득수준 개선정도	198
〈표 4-24〉 교육여건 개선정도	199
〈표 4-25〉 문화시설 개선정도	200
〈표 4-26〉 이사계획 및 이사 예정지역	201
〈표 4-27〉 이사계획 이유	202
〈표 4-28〉 총인구	204
〈표 4-29〉 시군구별 연령별 인구	206
〈표 4-30〉 인구이동	207
〈표 4-31〉 성별 연령별 총전입인구	208
〈표 4-32〉 성별 연령별 총전출인구	209
〈표 4-33〉 성별 연령별 순이동인구	210
〈표 4-34〉 세부연령별 순이동인구	211
〈표 4-35〉 남성 세부연령별 순이동인구	212
〈표 4-36〉 여성 세부연령별 순이동인구	213
〈표 4-37〉 20~39세 지역별 순이동인구	214
〈표 4-38〉 20~39세 성별 지역별 순이동인구	215

표 차례

〈표 4-39〉 인구 천명당 사업체수 및 종사자수	218
〈표 4-40〉 산업별 인구 천명당 사업체수(2017)	219
〈표 4-41〉 종사자 규모 300인 이상 사업체수	220
〈표 4-42〉 인구 천명당 5인 이상 사업체 구인인원	220
〈표 4-43〉 일자리 질	221
〈표 4-44〉 인구 십만명당 유치원 및 어린이집	222
〈표 4-45〉 인구 십만명당 초등학교수	222
〈표 4-46〉 인구 십만명당 문화기반시설 및 체육시설수	223
〈표 4-47〉 문화예술 및 스포츠관람 현황(2017)	224
〈표 4-48〉 주택가격지수	224
〈표 4-49〉 아파트가격지수	225
〈표 4-50〉 인구유출 결정요인 분석 결과	226
〈표 5-1〉 다자녀 출산지원금 지원	229
〈표 5-2〉 공보육 기반 강화	230
〈표 5-3〉 젊은층 및 신혼부부 주거안정 특별 지원	230
〈표 5-4〉 미혼남녀 만남의 장 활성화	231
〈표 5-5〉 울산형 다자녀가정 지원정책 마련	231
〈표 5-6〉 맞춤형 보건의료서비스 강화	232
〈표 5-7〉 교육 인프라 확충	232

표 차례

〈표 5-8〉 산학연 연구기관 유치·설립	233
〈표 5-9〉 MICE산업 인프라 조성	233
〈표 5-10〉 특성화 산업단지 조성 및 기업유치 활성화	234
〈표 5-11〉 공공형 실버주택 보급	235
〈표 5-12〉 시니어 재취업·창업 지원	235
〈표 5-13〉 은퇴자 지역사회 협력사업 강화	236
〈표 5-14〉 지역맞춤형 귀농·귀촌 정착사업 지원	236
〈표 5-15〉 WHO 고령친화도시 인증	237
〈표 5-16〉 여유로운 여가생활을 위한 노인복지관 운영	237
〈표 5-17〉 3대 권역 도시외곽 주거지 개발	238
〈표 5-18〉 원도심 도시재생 뉴딜사업 추진	239
〈표 5-19〉 강동권 해양복합도시 조성	239
〈표 5-20〉 해오름 동맹 연계 가속화	240
〈표 5-21〉 지진대응 시설물 내진성능 보강	240
〈표 5-22〉 초기화재 진압체계 강화	241
〈표 5-23〉 지역안전지수 개선을 통한 안전제일도시 실현	241
〈표 5-24〉 청년 구직활동 지원금 (신규)	242
〈표 5-25〉 청년CEO 육성사업 (신규)	243
〈표 5-26〉 청년 문화예술활동 지원 (신규)	243
〈표 5-27〉 청년이 만드는 '우리울산' 프로젝트 (신규)	244

표 차례

〈표 5-28〉 청년 네트워크 활성화 (신규)	245
〈표 5-29〉 청년인턴사업	246
〈표 5-30〉 청년고용 활성화	246
〈표 5-31〉 미혼남녀 행복 만남 추진	247
〈표 5-32〉 청년 및 신혼부부 임대주택 공급 확대	247
〈표 5-33〉 작은결혼식 지원	248
〈표 5-34〉 출산지원금 지원	248
〈표 5-35〉 산모 및 영유아용품 무료대여 사업	249
〈표 5-36〉 가임여성 및 임신부 검사 지원	249
〈표 5-37〉 출산기금 조성	250
〈표 5-38〉 난임부부 시술비 지원	250
〈표 5-39〉 산모·신생아 건강관리 서비스 확대	251
〈표 5-40〉 고위험 임신부 의료비 지원	251
〈표 5-41〉 청소년 산모 임신출산 의료비 지원	252
〈표 5-42〉 미숙아 및 선천성 이상 아동 의료비 지원	252
〈표 5-43〉 산후조리비용 지원(신규)	253
〈표 5-44〉 임신부 태교 지원(신규)	253
〈표 5-45〉 임신부, 자녀동반 퍼스트 추진(신규)	254
〈표 5-46〉 공보육 기반 강화	254
〈표 5-47〉 다함께 돌봄사업 추진	255

표 차례

〈표 5-48〉 어린이집 차액보육료 지원	255
〈표 5-49〉 다자녀가정 상하수도 요금 지원	256
〈표 5-50〉 저소득층 기저귀, 조제분유 지원	256
〈표 5-51〉 다자녀사랑카드 운영	257
〈표 5-52〉 다자녀가구 자동차 취득세 감면	257
〈표 5-53〉 아동수당 지원	258
〈표 5-54〉 영유아보육료 및 가정양육수당 지원	258
〈표 5-55〉 아이돌봄서비스 제공	259
〈표 5-56〉 공동육아나눔터 운영	259
〈표 5-57〉 지역아동센터 운영	260
〈표 5-58〉 육아종합지원센터 운영 강화	260
〈표 5-59〉 아이와 함께하는 행복가득 문화의날 운영(신규)	261
〈표 5-60〉 다자녀가정 장학금 지원(신규)	261
〈표 5-61〉 신규 공공기관, 도서관 돌봄시설 의무 설치(신규)	262
〈표 5-62〉 장난감·육아용품 아나바다 장터 운영(신규)	262
〈표 5-63〉 공공직장어린이집 설치	263
〈표 5-64〉 저출산 극복 시민대토론회(신규)	263
〈표 5-65〉 저출산 극복 인식개선 사업	264
〈표 5-66〉 출산장려 홍보	264
〈표 5-67〉 출산장려 행사	265



표 차례

〈표 5-68〉 출산육아 토탈 정보 제공(신규) 265

그림 차례

〈그림 2-1〉 시도별 인구 변화	17
〈그림 2-2〉 시도별 연령별 인구(좌: 2008, 우: 2018)	18
〈그림 2-3〉 시도별 출산율(좌: 합계출산율, 우: 모의 연령별 출산율)	19
〈그림 2-4〉 시도별 인구 십만명당 사망률	20
〈그림 2-5〉 시도별 인구이동(좌: 2008, 우: 2018)	21
〈그림 2-6〉 시도별 인구증가율	22
〈그림 2-7〉 시도별 장래추계인구	23
〈그림 2-8〉 시도별 상수도보급률	24
〈그림 2-9〉 시도별 하수도보급률	25
〈그림 2-10〉 시도별 도시가스보급률	26
〈그림 2-11〉 시도별 경제활동참가율	27
〈그림 2-12〉 시도별 고용률	28
〈그림 2-13〉 시도별 청년고용률 및 실업률(좌: 청년고용률, 우: 청년실업률) ..	29
〈그림 2-14〉 시도별 사업체수(좌: 사업체수, 우: 인구 천명당 사업체수)	30
〈그림 2-15〉 시도별 종사자수(좌: 종사자수, 우: 인구 천명당 종사자수)	31
〈그림 2-16〉 시도별 GRDP(좌: GRDP, 우: 1인당 GRDP)	32
〈그림 2-17〉 시도별 경제성장률	33
〈그림 2-18〉 시도별 주택매매가격지수	34
〈그림 2-19〉 시도별 아파트매매가격지수	35
〈그림 2-20〉 시도별 자가변동률	36

그림 차례

〈그림 2-21〉 시도별 소비자물가등락률	37
〈그림 2-22〉 재정자주도 및 재정자립도(좌: 재정자주도, 우: 재정자립도)	38
〈그림 2-23〉 시도별 행정운영경비 비중	39
〈그림 2-24〉 시도별 사회복지예산 비중	40
〈그림 2-25〉 시도별 인구 천명당 도시공원면적	41
〈그림 2-26〉 시도별 인구 십만명당 문화기반시설수	42
〈그림 2-27〉 시도별 인구 십만명당 체육시설수	43
〈그림 2-28〉 시도별 인구 십만명당 사회복지시설수	44
〈그림 2-29〉 시도별 노인 천명당 노인여가복지시설수	45
〈그림 2-30〉 시도별 인구 천명당 의료기관 병상수	46
〈그림 2-31〉 시도별 인구 천명당 의료기관 종사의사수	47
〈그림 2-32〉 시도별 인구 천명당 범죄발생건수	48
〈그림 2-33〉 시도별 소방공무원 1인당 담당주민수	49
〈그림 2-34〉 시도별 지역안전등급	50
〈그림 2-35〉 시도별 혼인건수	51
〈그림 2-36〉 시도별 조혼인율	52
〈그림 2-37〉 시도별 출생아수	52
〈그림 2-38〉 시도별 1인가구 비율	53
〈그림 2-39〉 시도별 독거노인가구 비율	54
〈그림 2-40〉 시도별 교원 1인당 학생수	55

그림 차례

〈그림 2-41〉 시도별 인구 천명당 사설학원수	56
〈그림 2-42〉 유치원 및 유치원 교원수(좌: 유치원수, 우: 유치원 교원수)	57
〈그림 2-43〉 초등학교 및 초등학교 학생수(좌: 초등학교수, 우: 초등학교 학생수)	58
〈그림 2-44〉 시도별 등록 외국인	59
〈그림 2-45〉 시도별 인구 천명당 외국인수	60
〈그림 2-46〉 자치구별 인구 변화	61
〈그림 2-47〉 인구증가율	62
〈그림 2-48〉 연령별 인구(좌: 2008, 우: 2018)	63
〈그림 2-49〉 합계출산율 추이(2007-2017)	64
〈그림 2-50〉 출생건수	65
〈그림 2-51〉 모의 연령별 출산율(좌: 2007, 우: 2017)	66
〈그림 2-52〉 출생건수	66
〈그림 2-53〉 혼인건수 변화	67
〈그림 2-54〉 조혼인율(2010-2017)	68
〈그림 2-55〉 울산 이동인구(총전입, 총전출) 및 순이동률 추이(1998-2018)	69
〈그림 2-56〉 자치구별 이동인구(좌: 총전입, 우: 총전출)	70
〈그림 2-57〉 자치구별 시군구간 이동(좌-전입, 우-전출)	70
〈그림 2-58〉 자치구별 시도간 이동(좌-전입, 우-전출)	71
〈그림 2-59〉 순이동률 추이(1998-2018)	72
〈그림 2-60〉 자치구별 성별 전입인구(좌: 2008, 우: 2018)	72

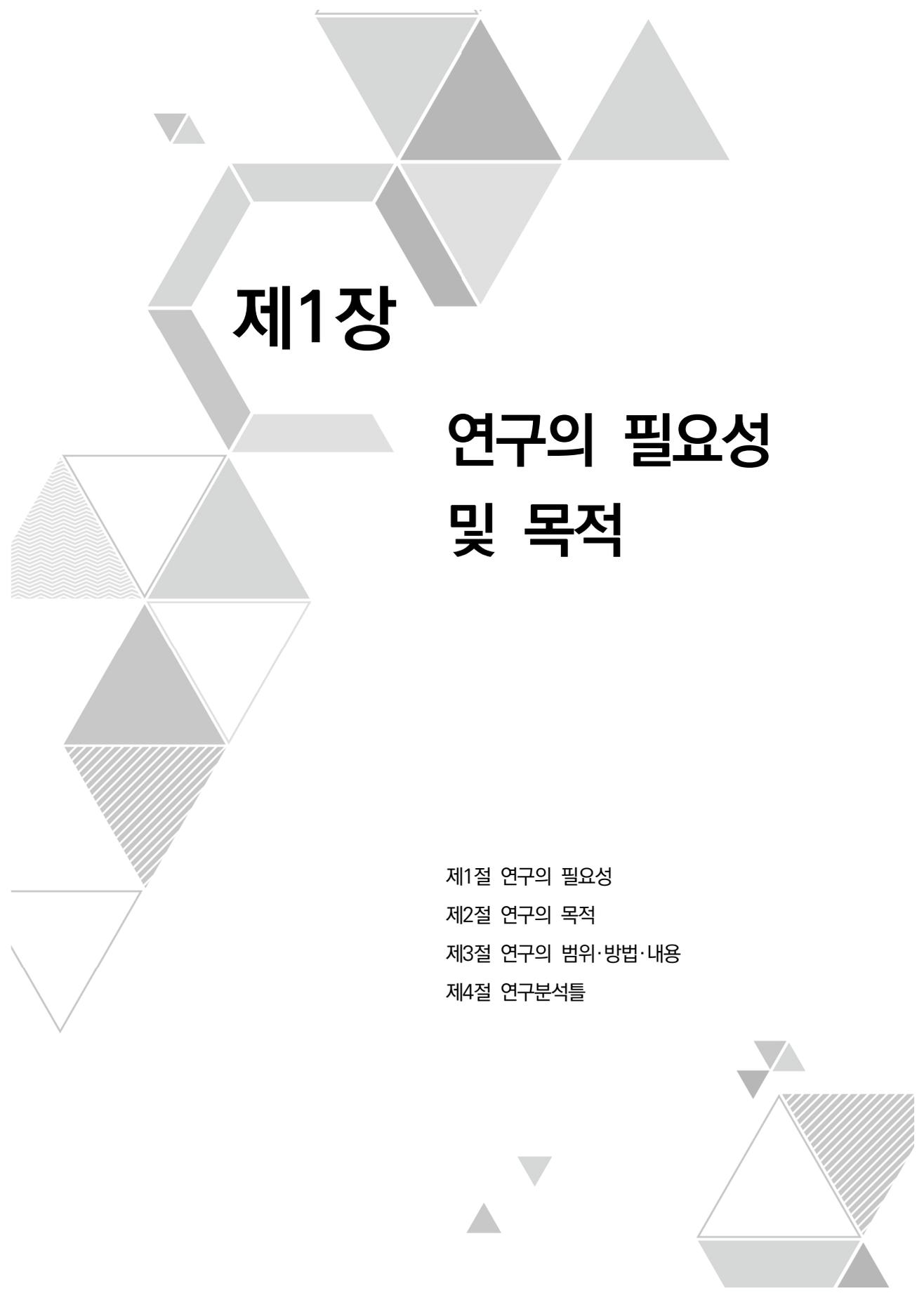
K R I L A

그림 차례

〈그림 2-61〉 자치구별 성별 전출인구(좌: 2008, 우: 2018)	73
〈그림 2-62〉 자치구별 연령별 전입인구(좌: 2008, 우: 2018)	74
〈그림 2-63〉 자치구별 연령별 전출인구(좌: 2008, 우: 2018)	75
〈그림 2-64〉 자치구별 성별 사망률(좌: 남성, 우: 여성)	76
〈그림 2-65〉 자치구별 영아 사망률	76
〈그림 2-66〉 노인인구 비율	77
〈그림 2-67〉 자치구별 성별 노인인구 비율(좌: 남성, 우: 여성)	78
〈그림 2-68〉 저출산·고령사회 대책의 패러다임 전환 방향	96
〈그림 2-69〉 제3차 저출산·고령사회 기본계획의 비전 및 목표	98
〈그림 2-70〉 주택매매가격지수와 혼인율	100
〈그림 3-1〉 선형 인구성장	154
〈그림 3-2〉 등비급수 방법	155
〈그림 3-3〉 지수곡선방법	156
〈그림 3-4〉 조성법에 의한 장래인구추계과정(예)	157
〈그림 3-5〉 콤펜트츠 곡선 방법	160
〈그림 3-6〉 로지스틱 방법	161
〈그림 3-7〉 수정된 지수곡선식 유형	161
〈그림 3-8〉 중구 연령구조 피라미드(안)	163
〈그림 3-9〉 남구 연령구조 피라미드(안)	165

그림 차례

〈그림 3-10〉 동구 연령구조 피라미드(안)	167
〈그림 3-11〉 북구 연령구조 피라미드(안)	169
〈그림 3-12〉 울주군 연령구조 피라미드(안)	171
〈그림 6-1〉 무장애시설 설치 예시	293
〈그림 6-2〉 1인가구 증가에 따른 변화요인 파악	295



제1장

연구의 필요성 및 목적

제1절 연구의 필요성

제2절 연구의 목적

제3절 연구의 범위·방법·내용

제4절 연구분석틀

제1장 연구의 필요성 및 목적

제1절 연구의 필요성

- 2019년 대한민국의 합계출산율은 0.98명, 울산시는 2017년 기준 1.26명
 - 2019년 대한민국의 합계출산율은 0.98명으로 OECD 국가 중 최하위
 - 2018년 기준 자연증가는 약 2만8천명으로 1970년 이후 최저치를 나타내 미래에 대한 불안감은 점차 증폭
 - 출산 가능 계층의 출산에 대한 저조한 인식 및 필요성 부재, 출산 후 육아에 대한 부담 증대, 저출산으로 인한 노동인구의 감소, 고령인구의 점진적인 증가로 절대 인구감소를 외에 역피라미드 인구구조 형성
 - 울산시는 2016년 대비 2017년 합계출산율은 -11.07% 감소로 8개 특광역시 합계출산율 감소는 인천시(-11.98%) 다음으로 가장 많이 감소
 - 합계출산율 감소로 전반적인 울산시 장래 인구의 감소 유발 증대
 - 또한, 향후 미래 가용노동력 감소 추세에 직면
 - 2040년 울산시의 추계인구(중구 16.3만명, 남구 24.7만명, 동구 13.5만명, 북구 15.9만명, 울주군 15.5만명)는 85.9만명으로 2018년 말 기준 115만명 대비 2040년 25.3% 감소 추세에 직면

- 낮은 출산율과 높은 고령의존율 직면
 - 울산시는 고령화에 직면하여 2040년 고령의존율은 중구 16.4%, 남구 23.1%, 동구 20.1%, 북구 15.1%, 울주군 16.2%로 점차 고령인구에 대한 의존율이 증가하는 추세
 - 특히, 기존 연구와 같이 저출산 및 고령화에 직면한 지역의 부(-)적인 요인의 상쇄는 기술력을 갖춘 인구가동을 촉진하는 방안이 요구되고 있음

- 더불어, 환경개선을 통한 젊은/청년 노동계층의 유입을 통한 지역의 활성화 도모 요구

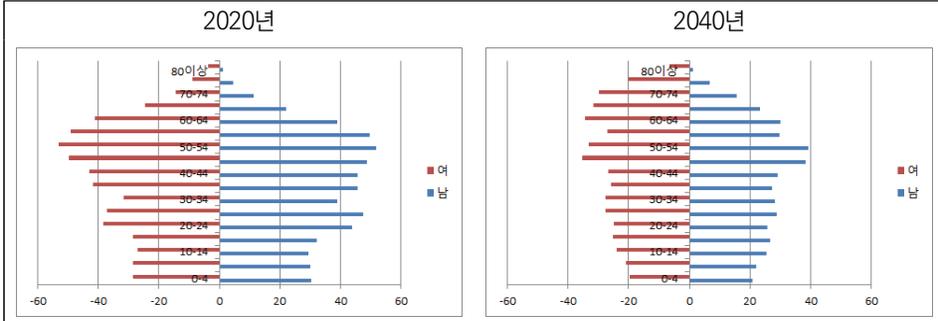
○ 반면, 인구이동으로 인한 영향이 어디까지 파급되는지에 대한 사전적인 영향 파악 및 대책 마련이 필요

〈표 1-1〉 울산시 2040년 추계인구

구분	중구		남구		동구		북구		울주군		울산시	
	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자
0-4	3.3	3.2	5.0	4.6	3.7	3.5	4.7	4.5	4.3	3.9	21	19.7
5-9	3.6	3.5	5.9	5.4	3.4	3.3	4.6	4.5	4.6	4.1	22.1	20.8
10-14	4.5	4.3	7.4	6.8	3.7	3.6	5.0	4.8	5.0	4.5	25.6	24
15-19	4.9	4.8	7.9	7.3	4.0	3.9	5.0	4.9	4.8	4.4	26.6	25.3
20-24	4.7	4.7	7.5	7.0	4.5	4.4	4.7	4.6	4.5	4.1	25.9	24.8
25-29	5.0	5.0	7.9	7.4	5.2	5.2	5.5	5.4	5.2	4.7	28.8	27.7
30-34	5.3	5.0	7.2	6.9	5.1	5.0	5.6	5.5	5.1	5.2	28.3	27.6
35-39	5.0	4.7	7.1	6.7	4.2	4.0	5.6	5.4	5.3	5.1	27.2	25.9
40-44	5.5	5.0	8.7	7.9	3.8	3.6	5.3	4.9	5.7	5.4	29	26.8
45-49	7.8	7.0	12.2	11.3	4.8	4.6	6.7	6.2	6.8	6.3	38.3	35.4
50-54	8.3	7.1	12.4	10.7	5.6	4.5	6.5	5.4	6.6	5.5	39.4	33.2
55-59	6.0	5.7	9.0	8.6	5.8	4.6	4.4	4.1	4.5	4.1	29.7	27.1
60-64	5.8	6.6	8.5	9.9	6.2	6.1	4.7	6.1	4.8	5.6	30	34.3
65-69	4.5	6.0	6.1	8.9	4.0	4.8	4.4	6.0	4.2	6.0	23.2	31.7
70-74	3.0	5.9	4.4	9.4	2.2	3.6	2.7	5.1	3.2	5.8	15.5	29.8
75-79	1.3	4.2	2.0	6.5	0.8	2.5	1.2	3.5	1.3	3.5	6.6	20.2
80이상	0.2	1.4	0.3	2.1	0.2	1.0	0.2	1.0	0.2	1.1	1.1	6.6
소계	79	84	120	127	67	68	77	82	76	79	419	440
합계	163		247		135		159		155		85.9	

주: 연구자 산출

〈표 1-2〉 울산시 인구구조 비교



자료: 연구자 산출

□ 울산시 경제 활성화 기능을 증대시키기 위하여 지속가능한 인구발전 방안에 대한 필요성 제기

- 인구 유입 및 지속적인 인구 상승을 위한 원인 파악 필요
 - 인구 유입에 대한 사전적인 원인 파악으로 향후 선택과 집중을 통한 정책 운영 근거 마련 필요
 - 기존 정책에 대한 검토를 통해 감소 추세인 울산시 인구 증대를 위한 방안 제시
- 울산시 인구의 현상 유지 및 증대를 위한 생활환경, 주거, 생활서비스, 일자리, 소득 등에 대한 정책 확충 근거 마련 필요
 - 지속적인 인구 확충을 위해서는 울산시로의 인구유인을 위한 근거 확충 필요
 - 타 지자체 대비 거주민 우선 거주 정책을 확보하여 일자리-소득-생활-주민 서비스가 공존할 수 있는 환경 조성 필요

□ 울산시 지역 특성을 반영한 인구발전 방안 파악 필요

- 울산시부터의 인구 유출로 인한 인구감소 현상에 직면하고 있으나, 인구유출입 원인에 대한 사전적인 조사 필요
- 더불어, 울산시로의 인구유입을 위한 요인 파악 필요

- 이를 통해 울산시 인구 정책의 기반으로 활용할 수 있는 과학적인 근거 필요
- 전국적인 인구감소 추세에 직면하고 있지만, 울산시에서의 새로운 정책 개발을 위한 정책적 방안 제시 미비
 - 변동되고 있는 인구유출입 대비 이를 좀더 객관적 및 과학적으로 제시할 수 있는 사전 연구 미비
 - 인구유출입으로 인해 유발되는 효과 및 이에 대응한 정책적 관점에서의 인구이동 고려 필요
 - 또한, 기존 정책 및 타시도 정책 벤치마킹을 통해 울산형 인구정책의 기반 확보 필요

제2절 연구의 목적

□ 향후 30년 울산시 인구예측

- 기존 통계청의 장래인구추계 외 현실성 있는 울산시 장래인구 추정
 - 2019년 기준 통계청은 15년 기준 장래인구추계 공표를 위한 지원 중
 - 따라서, 통계청과의 협업을 통한 울산시 장래인구추계 교육 및 기술지원(안) 고려
- 30년 외 추계 기간을 확장하여 울산시 인구예측 반영
 - 기존 방식인 30년 외에 추가적인 방안 제시 필요

□ 타시도 인구정책 반영

- 울산시를 지속 인구 확충을 위한 시도 인구정책 벤치마킹
 - 시도별 인구정책 검토
 - 울산시 도입 가능 정책 선별
- 더불어, 중앙정부의 인구정책을 고려
 - 인구관련 주요 부처의 인구정책을 반영

□ 계층별(지역별, 연령별, 성별 등) 인구 유·출입 현황 및 경향 파악

- 승인통계를 활용한 유형별 인구 유출입 현황 파악
- 유출입인구에 대한 일자리, 삶의 질 관련 현황 파악(고용률, 급여 등 일자리, 복지, 교육, 문화, 인프라 등 삶의 질 변수)
 - 유입인구에 대한 대면조사가 불가능하여, 사회조사를 활용한 삶의 질 연구로 대체
- 인구 유·출입 원인(상관관계) 분석(일자리, 삶의 질 관련 변수 중심)
 - 승인통계를 활용하여 인구유출입과 부문별 지역통계간 상관관계 및 요인분석

- 사회조사 중 삶의 질 부분 활용하여 분석을 2원화

○ 인구 유·출입으로 인한 장·단점 및 효과성 분석

- 인구유출입의 경제적 효과 분석

□ 지속 인구유입 및 증대 정책 제시

○ 전반적인 인구유입 정책 제시

- 이 중 인구정책은 일자리, 결혼·출산, 소득, 귀농귀촌, 정주여건, 교육의료 등으로 한정

○ 개별 분야에 대한 수범 사례 및 발전 방안 제시

□ 인구취약지역 지원 방안

○ 5개 기초를 대상으로 취약지역 선별

- 시군 대상 외 읍면동 자료확보가 가능할 경우에는 인구취약지역을 세부적으로 제시

○ 이외, 민선7기 정주성 대책과의 연계를 통해 실효성 있는 정책 여부 판단

- 더불어, 기존 정주성 대책에 대한 개선방안(또는 방향성) 제시

제3절 연구의 범위·방법·내용

1. 연구의 범위

□ 공간적 범위

- 1차 및 2차 범위로 구성
 - 1차 범위 : 울산시
 - 2차 범위 : 5개 기초

□ 시간적 범위

- 2019년 현재(2018년 말 기준, 2017년)
 - 승인통계는 2017년 또는 2018년 기준 적용

2. 연구의 방법 및 내용

□ 본 연구는 5가지(5+1) 트랙으로 구분

- 현황분석
 - 인구동향 및 인구예측으로 구분
- 인구예측
- 관련 사례분석 및 벤치마킹
- 발전방안 제시
- 인구취약지역 선별 및 지원방안(방향성) 제시

□ 현황분석 및 인구예측

- 인구유출입(및 동향)에 대한 현황 분석
 - ※ 울산시 행정통계 및 통계청 승인통계로 한정
- 생활서비스 관련 연구는 울산시 사회조사로 한정
 - ※ (울산시 협조 필요)현재 이용실태 및 현황 파악
- 인구예측
 - 향후 30년 및 이후로 확장하여 예측
 - ※ 인구예측에서의 기초별 모의출생 및 사망률 부재시 울산시 통계를 적용

□ 관련 사례분석 및 벤치마킹

- 지자체 유사 사례 17개 시도 전수 조사
 - ※ 17개 대상으로 인구유입 정책에 대한 전수 조사 실시
- 차이점 및 벤치마킹 포인트 제시
 - ※ 관련 사례를 통해 울산시와의 공통점 및 차이점 제시

□ 발전방안 제시

- 울산시 정주인구 확보를 위한 부문별 인구확보 방안 제시
 - ※ 울산시로의 인구유입으로 인한 울산시의 경제적 여건 변화 제시
 - ※ (안)현재는 인구이동에 따른 DSGE모형 구축 또는 사회계정행렬 작성을 통한 인구이동의 사회경제효과 제시 고려 중이지만, 연구범위에서 벗어나 추가적인 요청시 반영 고려
- 울산시 삶의 질 변화에 대한 요인분석
 - ※ 사회조사 항목으로 한정하여 원인 파악
- 여건 변화에 따른 만족도 변화 정도 제시

□ 인구취약지역 선별 및 지원방안(방향성) 제시

- (안) 가능한 읍면동으로 구분하여 인구취약지역 선별 및 선정
 - 유형별 인구정책 제시
- 수범 사례에 대한 벤치마킹
- 울산시 인구취약지역 경제 성장을 증대시킬 수 있는 방향성 제시

제4절 연구분석들

1. 연구목차

제1장 연구의 필요성 및 목적

- 제1절 연구의 필요성
- 제2절 연구의 목적
- 제3절 연구의 범위·방법·내용
- 제4절 연구분석들

제2장 현황 및 관련정책

- 제1절 특광역시·도 대비 울산광역시 현황
- 제2절 울산광역시 자치구·군 현황
- 제3절 인구증가 관련 정책
- 제4절 관련사례검토

제3장 울산광역시 인구예측

- 제1절 인구추계 방법 및 평가법
- 제2절 울산광역시 기초자치단체 인구분석

제4장 울산시 인구증감 원인분석

- 제1절 사회조사분석
- 제2절 인구증감 원인분석
- 제3절 인구가동 원인분석

제5장 울산시 인구증가대책 사업 평가

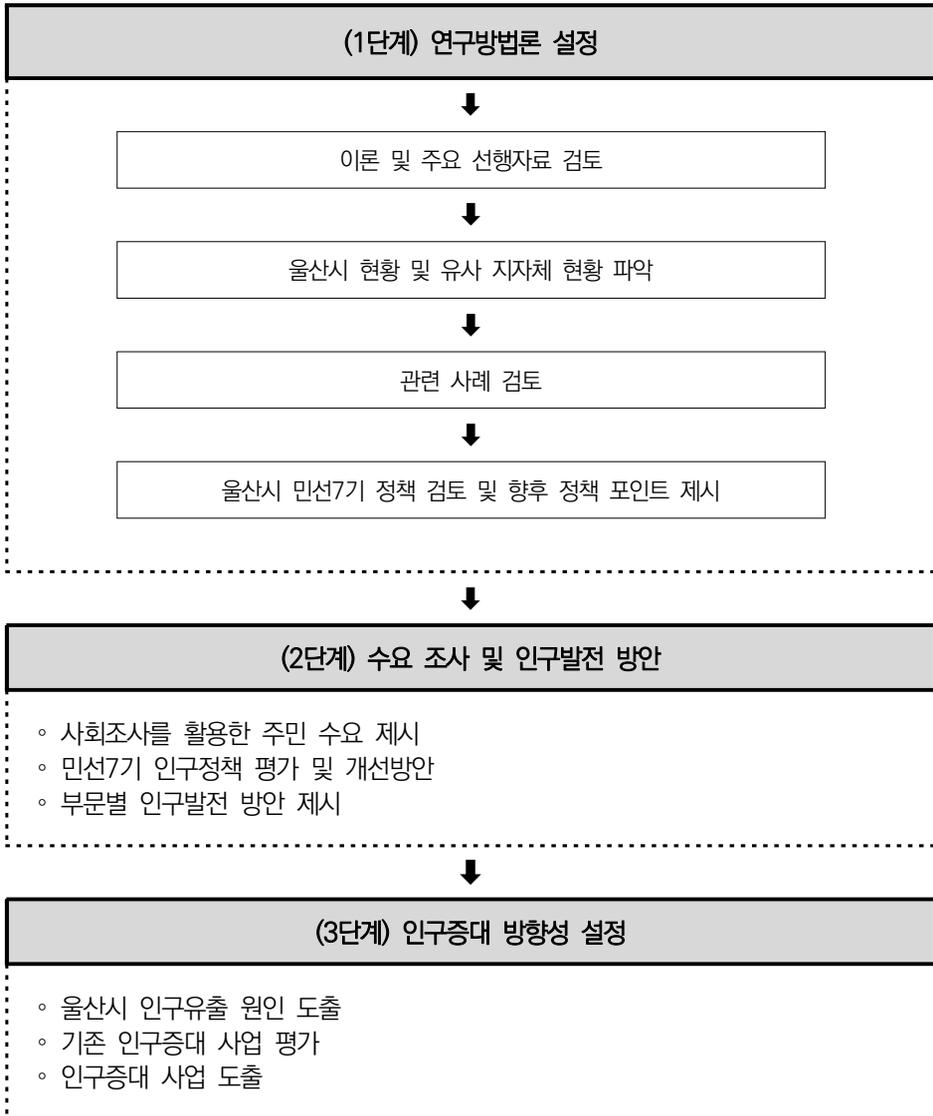
- 제1절 인구증가대책 28개 사업평가
- 제2절 출산장려정책 40개 사업평가

제6장 울산시 인구증대를 위한 주요 정책방안

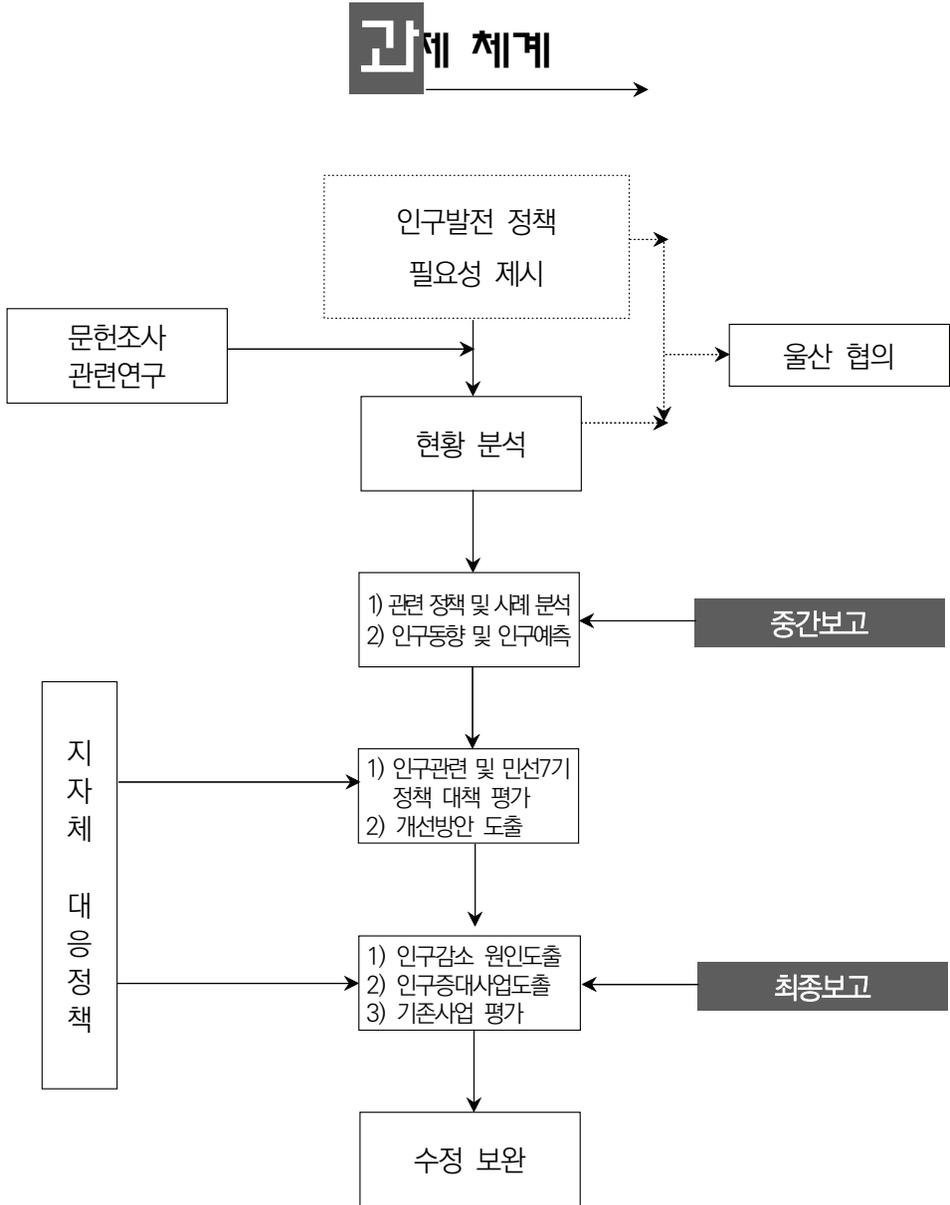
- 제1절 결혼출산양육
- 제2절 일자리소득
- 제3절 귀농귀촌
- 제4절 주거정주여건
- 제5절 교육의료문화

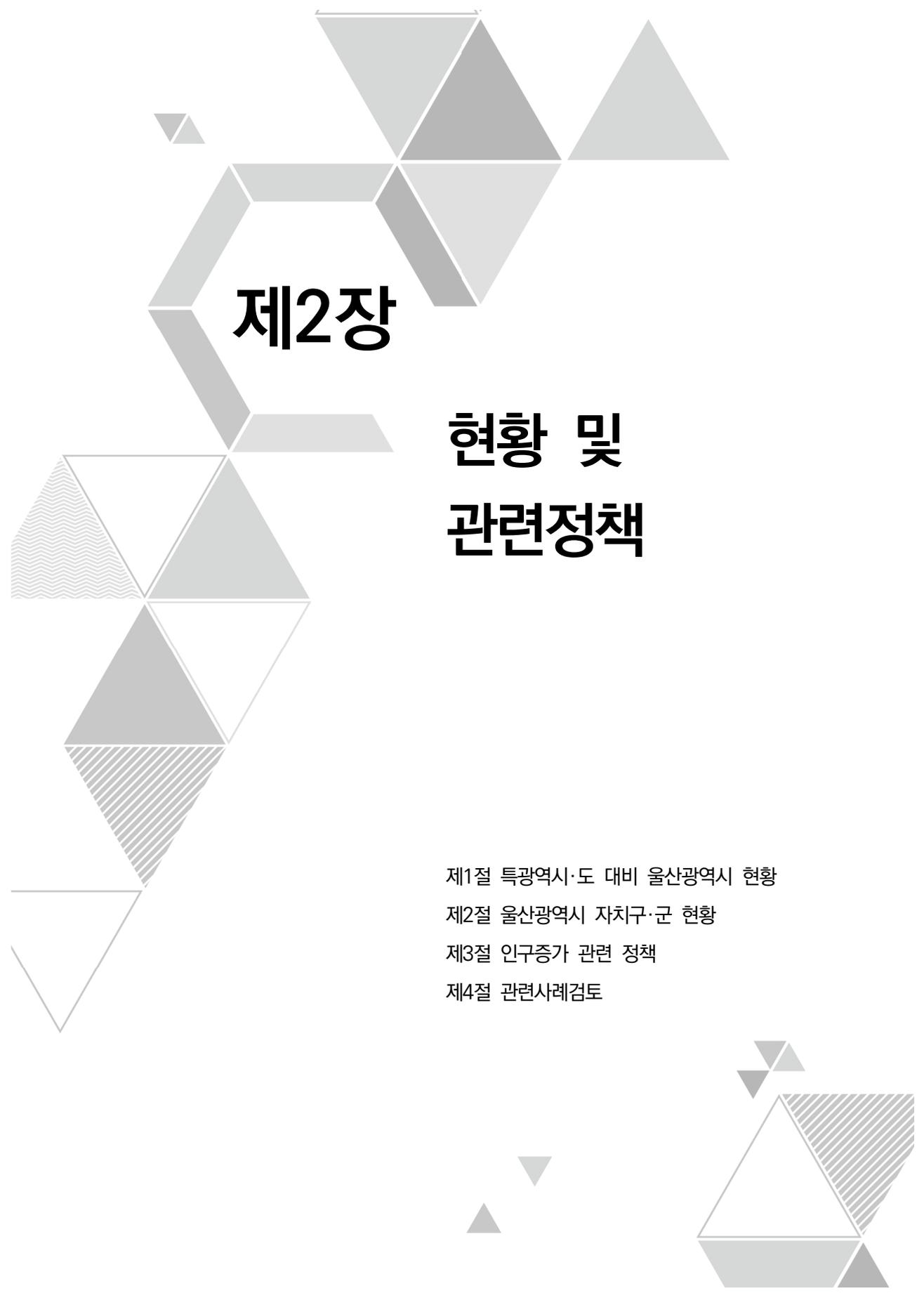
2. 연구분석의 틀

□ 연구진행 순서



□ 과제 체계





제2장

현황 및 관련정책

제1절 특광역시·도 대비 울산광역시 현황

제2절 울산광역시 자치구·군 현황

제3절 인구증가 관련 정책

제4절 관련사례검토

제2장 현황 및 관련정책

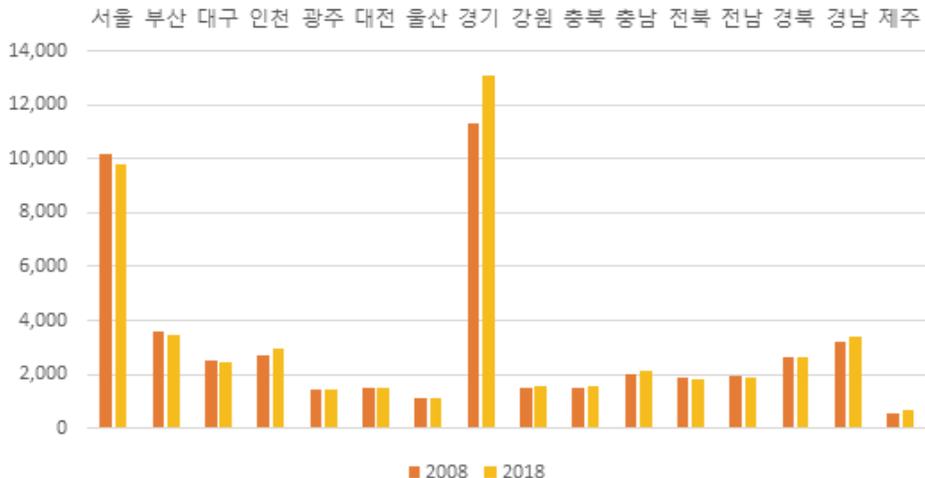
제1절 특광역시·도 대비 울산광역시 현황

1. 인구 변화

□ 인구

- 2018년 울산시 인구는 1,156천명으로 전국 16개 시도(세종 제외) 중 제주 다음으로 인구가 가장 적은 곳으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 인구는 1,112천명에서 1,156천명으로 3.9% 증가했으며, 인구가 가장 많이 증가한 지역은 경기로 15.8% 증가했고 인구가 가장 많이 감소한 지역은 서울 -4.3%로 나타남

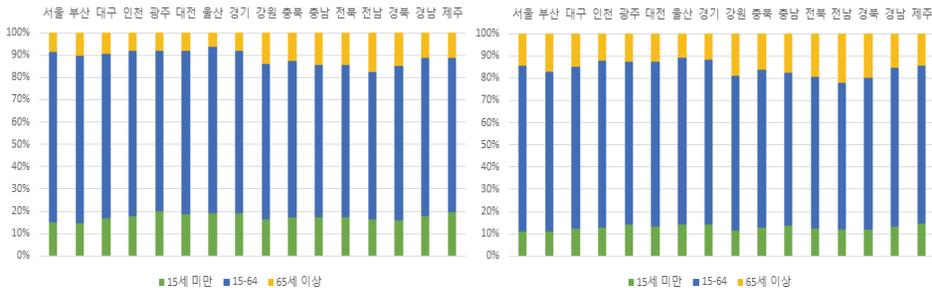
〈그림 2-1〉 시도별 인구 변화



□ 연령별 인구

- 2018년 울산시 연령별 인구는 15세 미만 14.1%, 15-64세 75.1%, 65세 이상 10.7%로 나타났으며, 2008년 연령별 인구는 15세 미만 19.1%, 15-64세 74.6%, 65세 이상 6.3%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 연령별 인구의 비중은 15세 미만 -5.0%p, 15-64세 0.6%p, 65세 이상 4.4%p 변화한 것으로 나타남
- 2018년 15세 미만 인구 비중이 가장 높은 지역은 제주 14.7%, 광주 14.2%이며, 가장 낮은 지역은 서울 11.0%, 부산 11.1%로 나타남
 - 15-64세 인구 비중이 가장 높은 지역은 울산 75.1%, 인천 74.7%이며, 가장 낮은 지역은 전남 66.1%, 전북 68.1%로 나타남
 - 65세 이상 인구 비중이 가장 높은 지역은 전남 21.9%, 경북 19.8%이며, 가장 낮은 지역은 울산 10.7%, 경기 11.9%로 나타남

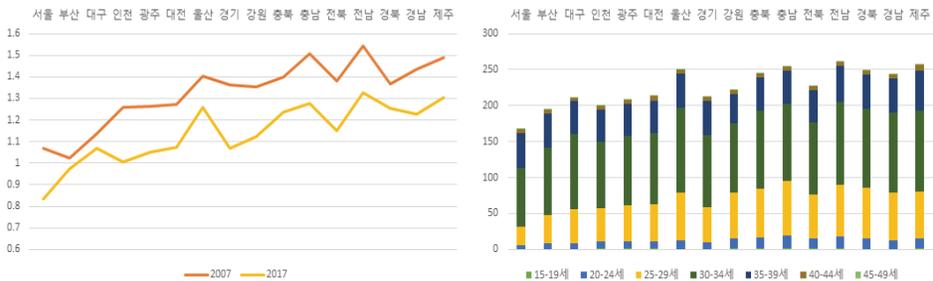
〈그림 2-2〉 시도별 연령별 인구(좌: 2008, 우: 2018)



□ 출산율

- 2017년 울산시의 합계출산율은 1.261명으로 전국 16개 시도 중 전남, 제주, 충남 다음으로 높은 것으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 합계출산율은 1.403명에서 1.261명으로 -10.1% 감소했으며, 감소 비중은 전국 16개 시도 중 부산 -4.7%, 대구 -6.2%, 경북 -8.3% 다음으로 적은 것으로 나타났으며, 가장 감소폭이 큰 지역은 서울 -21.7%, 경기 -21.5%로 나타남
- 2017년 울산시의 모의 연령별 출산율은 15-19세 1.1명, 20-24세 11.5명, 25-29세 66.5명, 30-34세 117.8명, 35-39세 47명, 40-44세 5.9명, 45-49세 0.2명으로 나타남

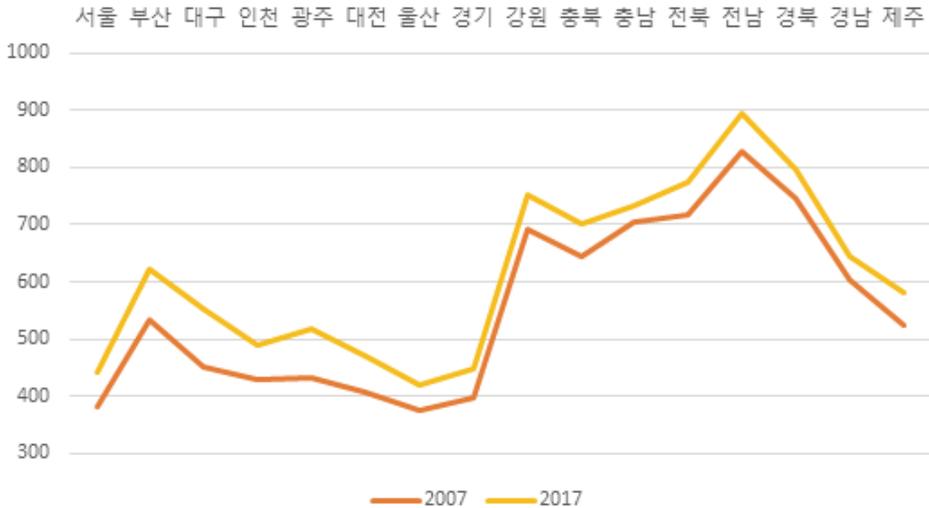
〈그림 2-3〉 시도별 출산율(좌: 합계출산율, 우: 모의 연령별 출산율)



□ 사망률

- 2017년 울산시의 인구 십만명당 사망률은 420.4명으로 전국 16개 시도 중 가장 낮은 사망률을 나타냄
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 십만명당 사망률은 376.8명에서 420.4명으로 11.6% 증가했으며, 동년 대비 가장 증가 폭이 큰 지역은 대구 22.5%이며, 증가 폭이 가장 적은 지역은 충남 4.2%로 나타남

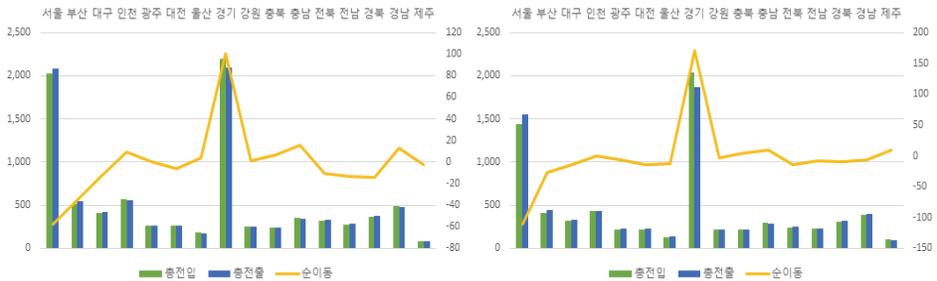
〈그림 2-4〉 시도별 인구 십만명당 사망률



□ 인구이동

- 2018년 울산시의 인구이동은 총전입 128천명, 총전출 141천명, 순이동 -13천명으로 나타났으며, 2008년 인구이동은 총전입 182천명, 총전출 178천명, 순이동 8천명으로 나타남
 - 2018년 전국 16개 시도 중 울산시는 총전입인구가 가장 적은 지역으로 나타났으며 총전출인구는 제주 다음으로 적게 나타남
 - 2018년 순이동인구가 가장 많은 지역은 경기 170천명, 충남 10천명, 제주 9천명으로 나타났으며, 가장 적은 지역은 서울 -110천명, 부산 -27천명, 대구 -14천명, 전북 -14천명으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 총전입인구 -29.6%, 총전출인구 -20.9%의 변화율을 보였으며, 동 기간 총전입인구가 가장 크게 증가한 지역은 제주 30.1%로 나타났고, 가장 크게 감소한 지역은 울산 -29.6%로 나타남

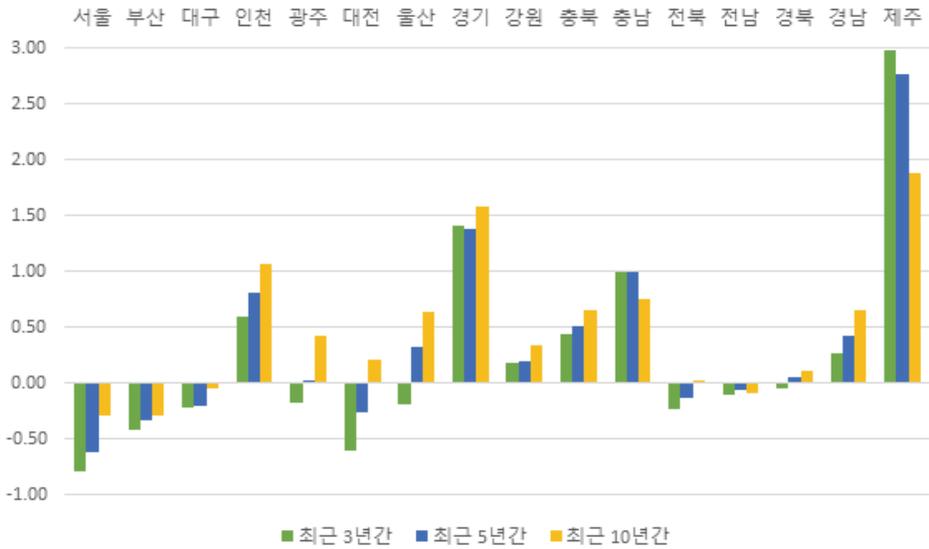
〈그림 2-5〉 시도별 인구이동(좌: 2008, 우: 2018)



□ 인구증가율

- 2017년 울산시의 인구증가율은 -0.85%로 나타났고, 최근 3년간 -0.18%, 최근 5년간 0.33%, 최근 10년간 0.64%로 나타나 점차 인구증가율이 감소하였으며, 2016년 이후로는 음(-)의 성장률을 보임
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구증가율은 0.89%에서 -0.85%로 감소

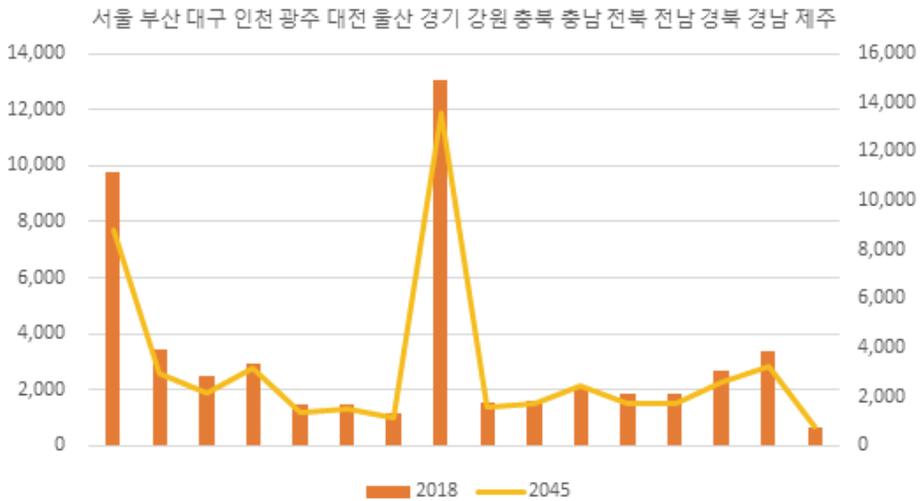
〈그림 2-6〉 시도별 인구증가율



□ 장래추계인구

- 2015년 기준 2045년 울산시의 장래추계인구는 1,113천명으로 2018년 1,156천명 대비 -43천명(-3.7%)이 감소하는 것으로 나타남
- 2018년 대비 2045년 인구가 크게 증가할 것으로 추계되는 지역은 경기 479천명(3.7%), 충남 294천명(13.8%)으로 나타났고, 반면 인구가 가장 크게 감소할 것으로 추계되는 지역은 서울 -952천명(-9.8%), 부산 -463천명(-13.5%)으로 나타남

〈그림 2-7〉 시도별 장래추계인구

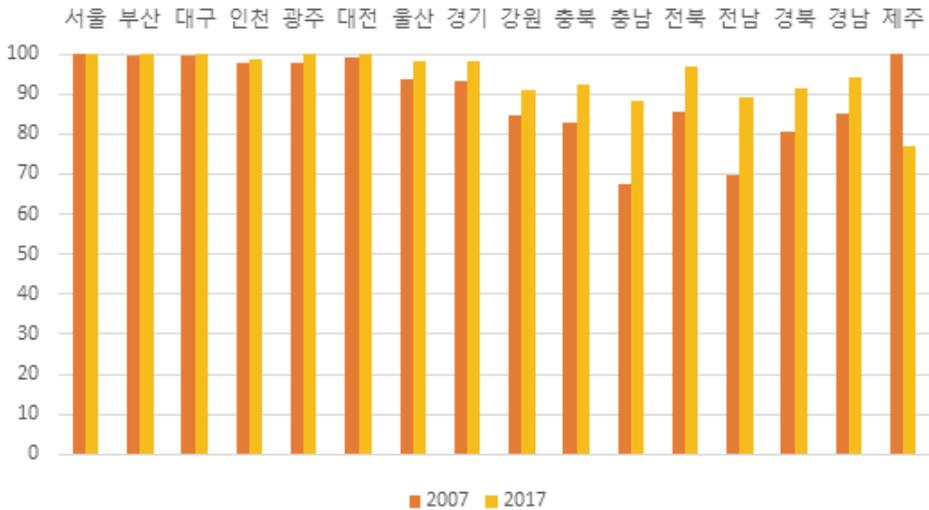


2. 기반시설

□ 상수도보급률

- 2017년 울산시의 상수도보급률은 98.3%로 2007년 93.5% 대비 4.8%p 증가한 것으로 나타났으며, 상수도보급률이 가장 높은 지역은 서울, 부산, 대구 100%이며 가장 낮은 지역은 충남 59%인 것으로 나타남

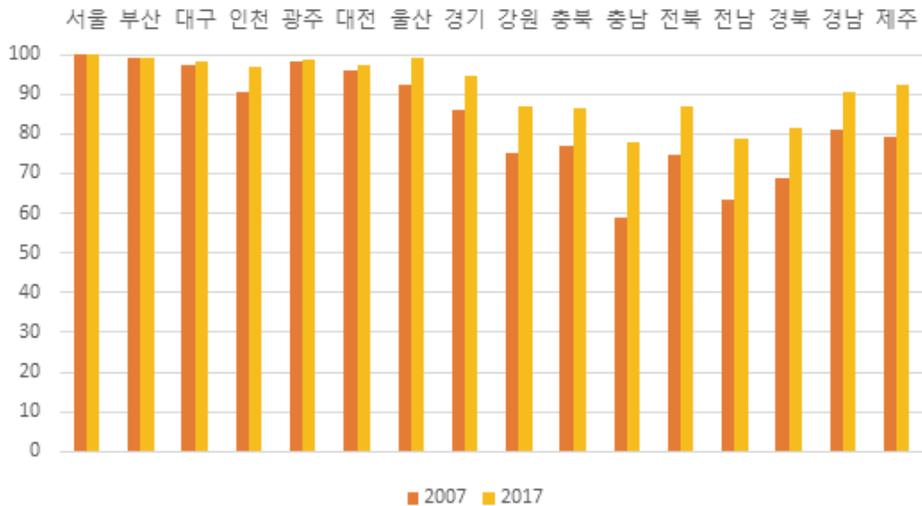
〈그림 2-8〉 시도별 상수도보급률



□ 하수도보급률

- 2017년 울산시의 하수도보급률은 99%로 2007년 92.2% 대비 6.8%p 증가한 것으로 나타났으며, 하수도보급률이 가장 높은 지역은 서울 100%이며 가장 낮은 지역은 충남 77.9%로 나타남

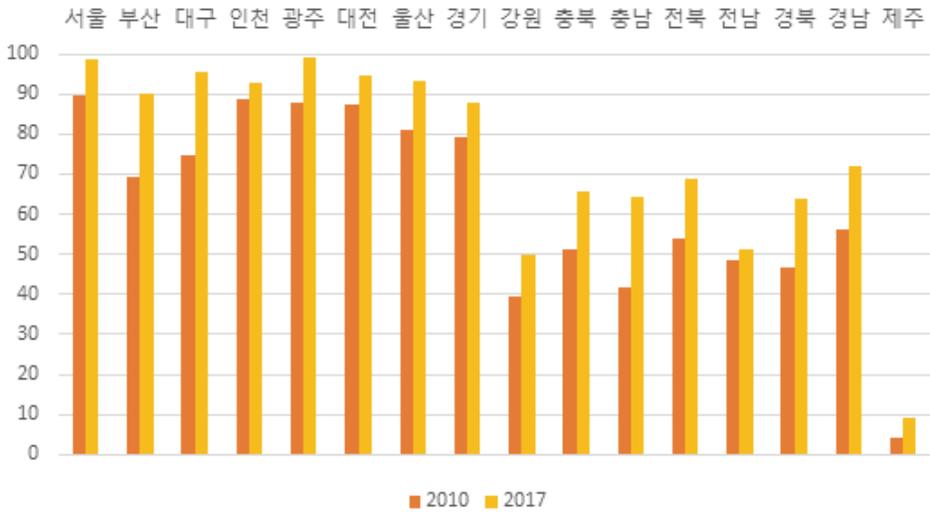
〈그림 2-9〉 시도별 하수도보급률



□ 도시가스보급률

- 2017년 울산시의 도시가스보급률은 93.2%로 2010년 80.9% 대비 12.3%p 증가한 것으로 나타났으며, 도시가스보급률이 가장 높은 지역은 광주 99.3%이며 가장 낮은 지역은 제주 9.2%로 나타남

〈그림 2-10〉 시도별 도시가스보급률

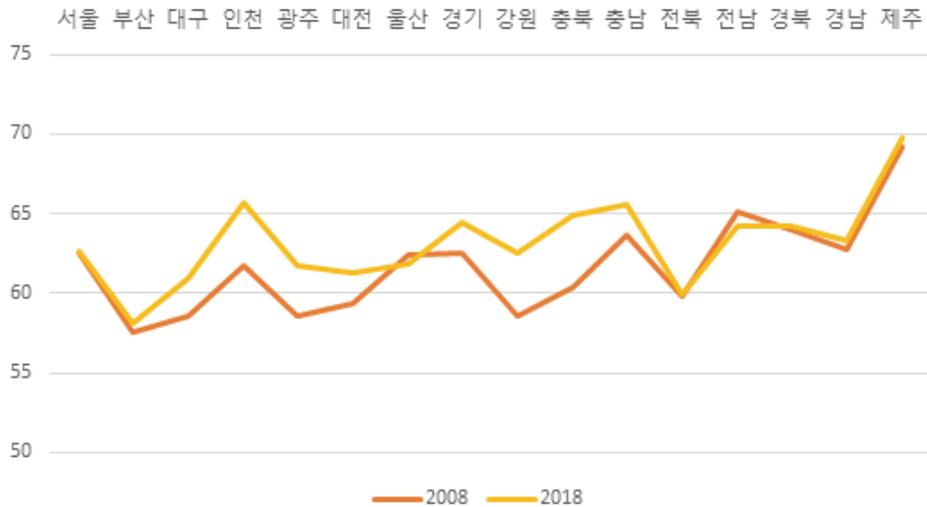


3. 고용

□ 경제활동참가율

- 2018년 울산시의 경제활동참가율은 61.8%로 나타났으며, 경제활동참가율이 가장 높은 지역은 제주 69.8%, 인천 65.7%로 나타났고 가장 낮은 지역은 부산 58.1%, 전북 59.9%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 경제활동참가율은 62.4%에서 61.8%로 -0.6%p 감소한 것으로 나타났으며, 동 기간 경제활동참가율이 크게 상승한 지역은 충북 4.5%p, 인천 4.0%p이며, 가장 크게 하락한 지역은 전남 -0.9%p, 울산 -0.6%p로 나타남

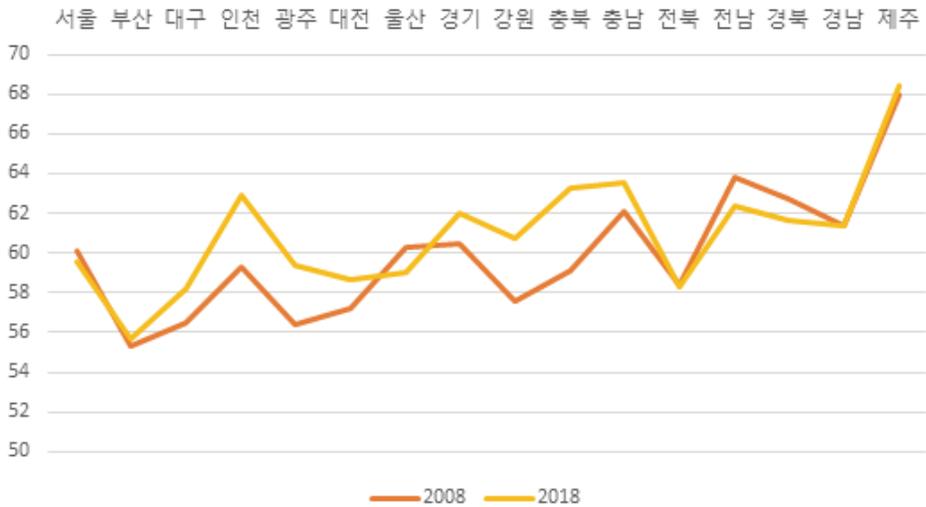
〈그림 2-11〉 시도별 경제활동참가율



□ 고용률

- 2018년 울산시의 고용률은 59%로 나타났으며, 고용률이 가장 높은 지역은 제주 68.4%, 충남 63.5%로 나타났고 가장 낮은 지역은 부산 55.7%, 대구 58.2%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 고용률은 -1.3%p 하락한 것으로 나타났으며, 동 기간 충북과 인천은 각각 4.2%p, 3.6%p 상승하여 가장 높은 상승률을 보인 반면 경북과 울산은 각각 -1.4%p, -1.3%p 하락하여 가장 높은 하락률을 나타냄

〈그림 2-12〉 시도별 고용률



□ 청년고용률 및 실업률

- 2018년 울산시의 청년고용률은 40.4%로 나타났으며, 청년고용률이 가장 높은 지역은 인천 48.0%, 서울 46.1%로 나타났고 가장 낮은 지역은 전북 31.8%, 대구 36.4%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시의 청년고용률은 1.9%p 증가했으며, 동 기간 청년고용률이 가장 많이 상승한 지역은 강원 9.1%p, 인천 6.5%p이며, 가장 크게 하락한 지역은 경북 -4.8%p, 전북 -3.7%p로 나타남
- 2018년 울산시의 청년실업률은 9.9%로 나타났으며, 청년실업률이 가장 높은 지역은 대구 12.3%, 경북 12.0%로 나타났고 가장 낮은 지역은 제주 5.1%, 강원 5.2%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시의 청년실업률은 2.0%p 상승했으며, 청년실업률이 가장 높게 상승한 지역은 경북 4.4%p, 전북 3.6%p로 나타났고 반면, 청년실업률이 크게 감소한 지역은 강원 -5.0%p, 인천 -2.8%p로 나타남

〈그림 2-13〉 시도별 청년고용률 및 실업률(좌: 청년고용률, 우: 청년실업률)

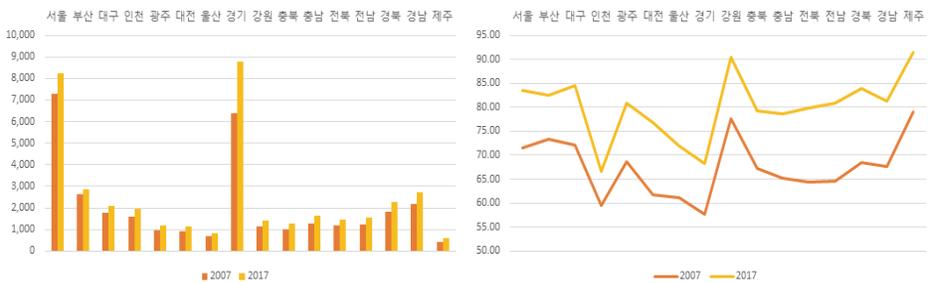


4. 산업

□ 사업체수

- 2017년 울산시의 사업체수는 839백개로 나타났으며, 2007년 대비 2017년 672백개에서 839백개로 167백개가 증가하여 24.9% 증가한 것으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 사업체수가 크게 증가한 지역은 제주 35.7%, 경기 37.1%로 나타났으며, 반면 증가 폭이 적은 지역은 부산 9.0%, 서울 12.9%로 나타남
- 2017년 울산시의 인구 천명당 사업체수는 71.98개로 나타났으며, 인구 천명당 사업체수가 가장 많은 지역은 강원 90.35개, 제주 91.41개로 나타났고 가장 적은 지역은 인천 66.71개, 경기 68.22개로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 사업체수는 17.9% 증가했으며, 동 기간 전남, 대전이 각각 25.0%, 24.5%의 증가율을 보이며 가장 크게 증가한 지역으로 나타난 반면 인천, 부산은 각각 12.0%, 12.7%의 증가율을 보이며 증가 폭이 적은 지역으로 나타남

〈그림 2-14〉 시도별 사업체수(좌: 사업체수, 우: 인구 천명당 사업체수)



□ 종사자수

- 2017년 울산시의 종사자수는 521천명으로 나타났으며, 2007년 대비 2017년 115천명이 증가하여, 28.2%가 증가한 것으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 종사자수 가장 크게 증가한 지역은 경기 48.5%, 제주 46.8%로 나타났고 가장 증가 폭이 적은 지역은 부산 23.0%, 서울 27.8%로 나타남
- 2017년 울산시의 인구 천명당 종사자수는 447.57명으로 나타났으며, 인구 천명당 종사자수가 가장 많은 지역은 서울 519.40명, 울산 447.57명으로 나타났고 가장 적은 지역은 인천 350.80명, 전북 367.54명으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 종사자수는 21.0% 증가했으며, 동 기간 전남, 대전이 각각 38.8%, 38.5% 증가율을 보이며 가장 크게 증가한 지역으로 나타난 반면 울산, 경남은 각각 21.0%, 21.5%의 증가율을 보이며 증가 폭이 적은 지역으로 나타남

〈그림 2-15〉 시도별 종사자수(좌: 종사자수, 우: 인구 천명당 종사자수)



□ GRDP

- 2017년 울산시의 GRDP는 7,508백억원으로 나타났으며, 2007년 대비 2,500백억원이 증가한 것으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시의 GRDP는 49.9% 증가한 것으로 나타났으며, 동 기간 GRDP가 가장 크게 증가한 지역은 충남 110.8%. 제주 99.2%이며, 가장 증가 폭이 적었던 지역은 대구 47.7%, 부산 48.2%로 나타남
- 2017년 울산시의 1인당 GRDP는 64.41백만원으로 나타났으며, 1인당 GRDP가 가장 높은 지역은 울산 64.41백만원, 충남 51.49백만원이며, 가장 적은 지역은 대구 20.60백만원, 광주 23.57백만원으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시의 1인당 GRDP는 38.8% 증가하였으며, 동 기간 1인당 GRDP가 가장 크게 증가한 지역은 충북 77.5%, 충남 72.1%이며, 가장 증가 폭이 적은 지역은 울산 38.8%, 경남 39.5%로 나타남

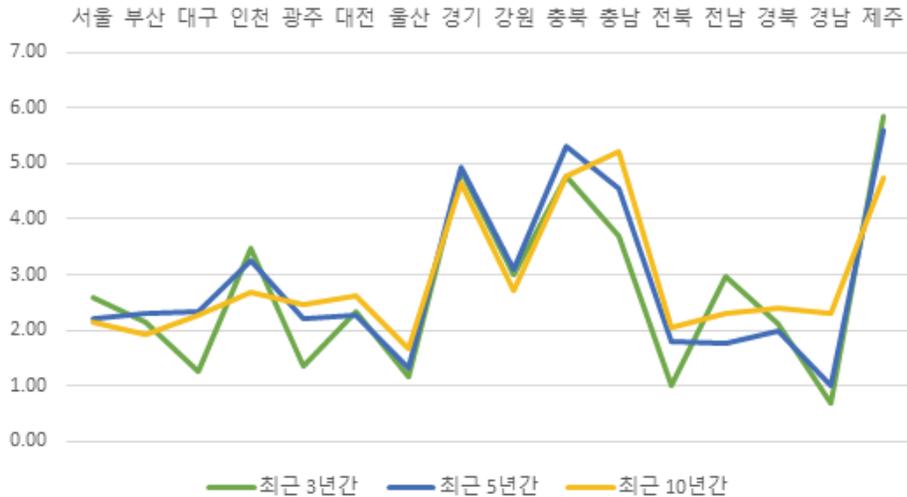
〈그림 2-16〉 시도별 GRDP(좌: GRDP, 우: 1인당 GRDP)



□ 경제성장률

- 2017년 울산시의 경제성장률은 2.9%로 나타났고, 경제성장률이 가장 높은 지역은 경기 5.9%, 제주 4.9%이며, 가장 낮은 지역은 대구와 경남이 1.5%를 기록
- 울산시의 경제성장률은 최근 3년간 1.17%, 최근 5년간 1.32%, 최근 10년간 1.68%로 나타나 경제성장률이 점차 둔화하는 것으로 나타남

〈그림 2-17〉 시도별 경제성장률

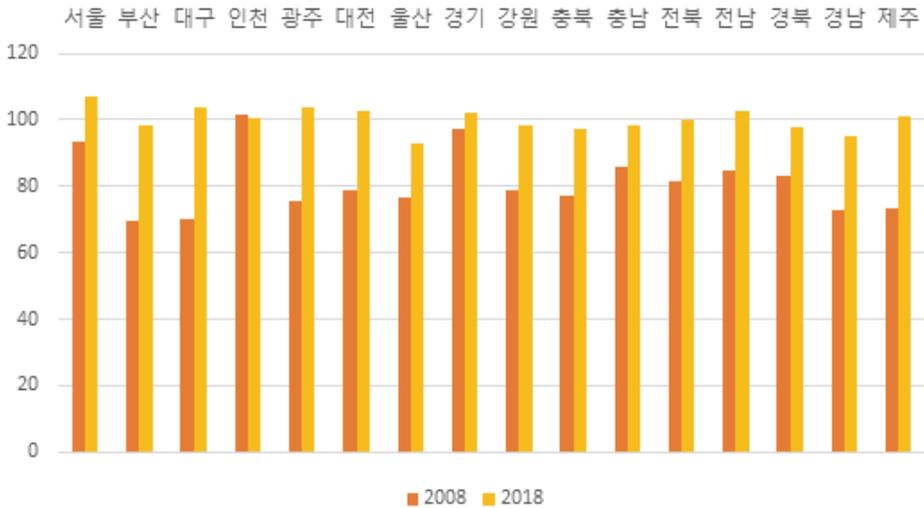


5. 물가 및 주택가격

□ 주택매매가격지수

- 2018년 울산시의 주택매매가격지수는 92.9로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 76.5에서 21.4% 상승한 것으로 나타남
- 2018년 주택매매가격지수가 가장 높은 지역은 서울 106.8, 대구 103.9, 광주 103.9로 나타났고 가장 낮은 지역은 경남 95, 충남 98.1로 나타남
- 2008년 대비 2018년 주택매매가격지수가 가장 높게 상승한 지역은 대구 47.8%, 부산 41.5%로 나타났고 가장 적게 상승한 지역은 인천 -1.0%, 경기 4.6%로 나타남

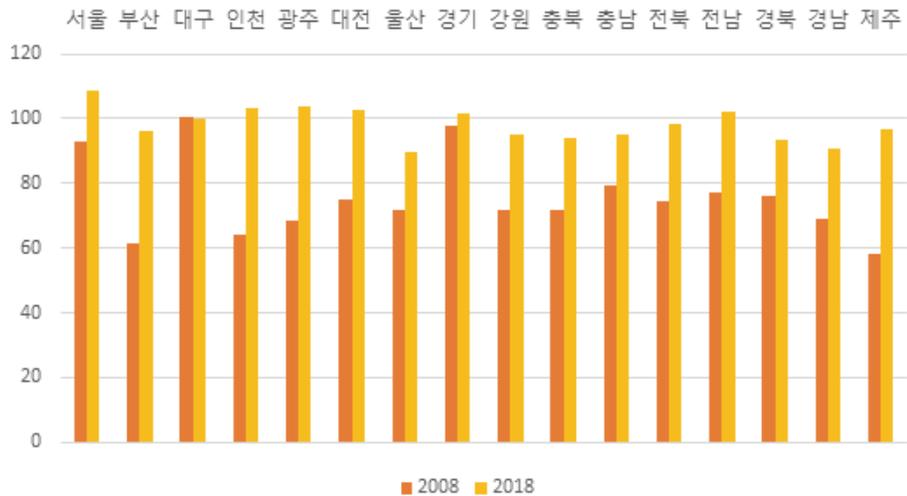
〈그림 2-18〉 시도별 주택매매가격지수



□ 아파트매매가격지수

- 2018년 울산시의 아파트매매가격지수는 89.8로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 71.9에서 89.8로 24.9% 상승한 것으로 나타남
- 2018년 아파트매매가격지수가 가장 높은 지역은 서울 108.9, 광주 103.6으로 나타났으며, 가장 낮은 지역은 울산 89.8, 경남 91로 나타남
- 2008년 대비 2018년 아파트매매가격지수가 가장 높게 상승한 지역은 제주 67.1%, 인천 60.7%로 나타났고 가장 적게 상승한 지역은 대구 -0.5%, 경기 4.2%로 나타남

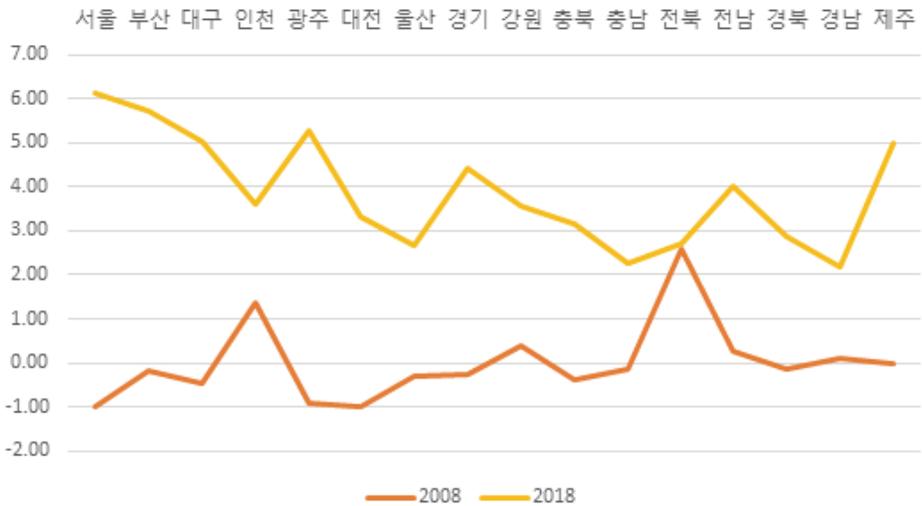
〈그림 2-19〉 시도별 아파트매매가격지수



□ 지가변동률

- 2018년 울산시의 지가변동률은 2.65%로 나타났으며, 지가변동률이 가장 높은 지역은 서울 6.11%, 부산 5.74%로 나타난 반면, 가장 낮은 지역은 경남 2.20%, 울산 2.65%로 나타남

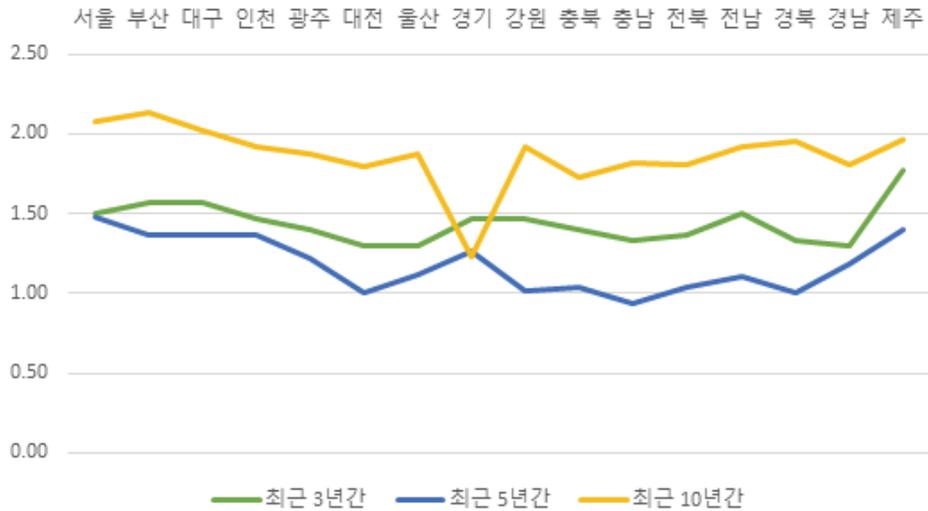
〈그림 2-20〉 시도별 지가변동률



□ 소비자물가등락률

- 2018년 울산시의 소비자물가등락률은 1.0%로 나타났고 최근 3년간 1.30%, 최근 5년간 1.12%, 최근 10년간 1.87%로 나타남

〈그림 2-21〉 시도별 소비자물가등락률

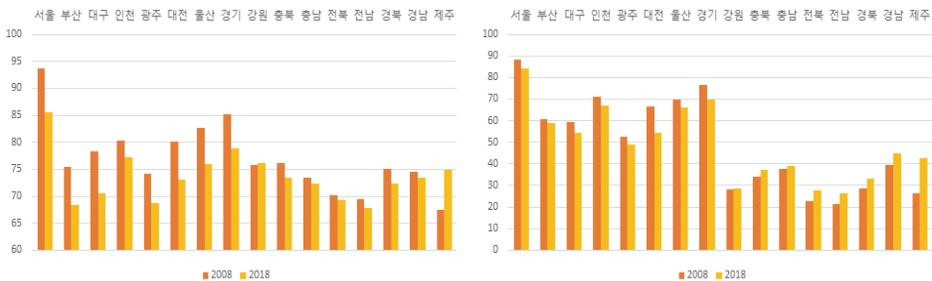


6. 행·재정

□ 재정자주도 및 재정자립도

- 2018년 울산시의 재정자주도는 76%,로 나타났으며, 재정자주도가 가장 높은 지역은 서울 85.5%, 경기 78.8%로 나타난 반면, 가장 낮은 지역은 전남 67.8%, 부산 68.3%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시의 재정자주도는 -6.6%p 하락한 것으로 나타났으며, 동 기간 재정자주도가 가장 크게 하락한 지역은 서울 -8.1%p, 대구 -7.8%p로 나타난 반면, 제주 7.4%p, 강원 0.4%p 상승
- 2018년 울산시의 재정자립도는 66%로 나타났으며, 재정자립도가 가장 높은 지역은 서울 84.3%, 경기 69.9%로 나타난 반면, 가장 낮은 지역은 전남 26.4%, 전북 27.9%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시의 재정자립도는 -3.9%p 하락했으며, 동 기간 재정자립도가 가장 크게 상승한 지역은 제주 16.2%p, 경남, 전북 5.3%p로 나타난 반면, 가장 크게 하락한 지역은 대전 -12%p, 경기 -6.4%p 하락

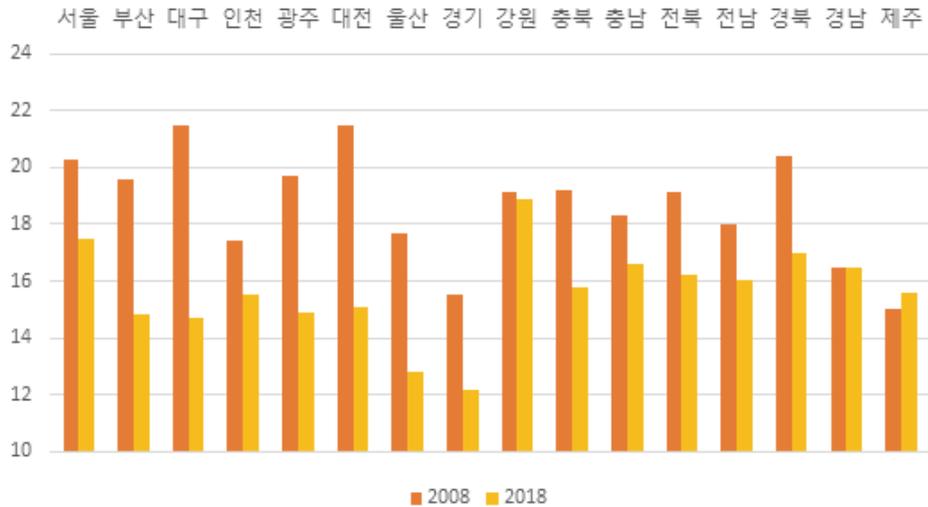
〈그림 2-22〉 재정자주도 및 재정자립도(좌: 재정자주도, 우: 재정자립도)



□ 일반회계 중 행정운영경비 비중

- 2018년 울산시의 행정운영경비 비중은 12.8%로 나타났으며, 행정운영경비 비중이 가장 높은 지역은 강원 18.9%, 서울 17.5%로 나타난 반면, 가장 낮은 지역은 경기 12.2%, 울산 12.8%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 행정운영경비 비중은 17.7%에서 12.8%로 -4.9%p 감소한 것으로 나타남

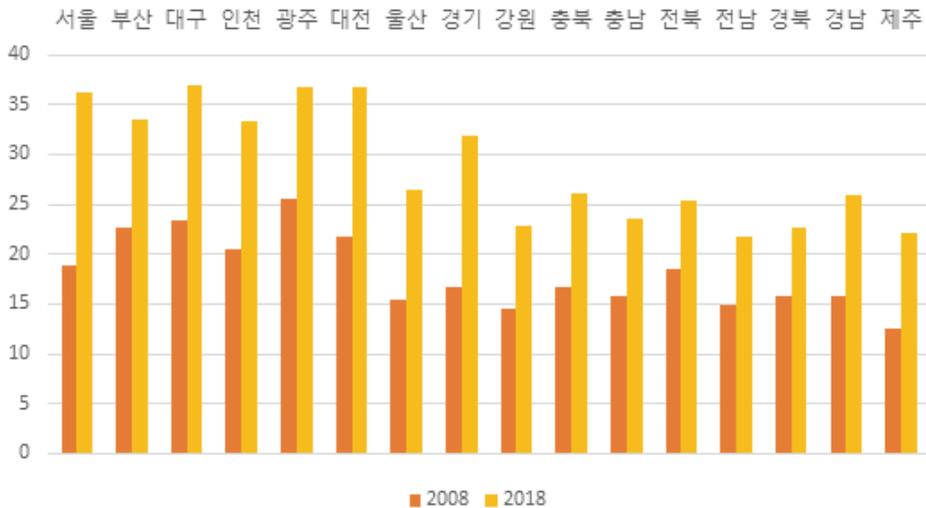
〈그림 2-23〉 시도별 행정운영경비 비중



□ 일반회계 중 사회복지예산 비중

- 2018년 울산시의 사회복지예산 비중은 26.4%로 나타났으며, 사회복지예산 비중이 가장 높은 지역은 대구 36.9%, 광주, 대전이 36.8%로 나타난 반면, 가장 낮은 지역은 전남 21.8%, 제주 22.1%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 사회복지예산 비중은 15.5%에서 26.4%로 10.9%p 증가한 것으로 나타남

〈그림 2-24〉 시도별 사회복지예산 비중

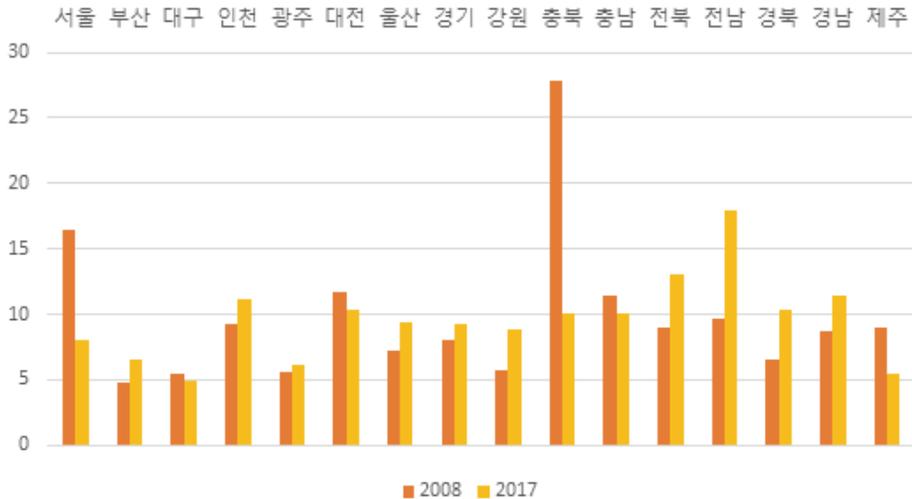


7. 여가 및 문화

□ 인구 천명당 도시공원면적

- 2017년 울산시의 인구 천명당 도시공원면적은 9.4천㎡로 나타났으며, 인구 천명당 도시공원면적이 가장 넓은 지역은 전남 17.9천㎡, 전북 13.1천㎡으로 나타난 반면, 대구 4.9천㎡, 제주 5.4천㎡로 가장 좁은 지역으로 나타남
- 2008년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 도시공원면적은 7.2천㎡에서 2017년 9.4천㎡로 30.6% 증가했으며, 동 기간 전남, 경북이 각각 84.5%, 56.1% 증가하여 높은 증가율을 보인 반면, 충북, 서울은 각각 -63.8%, -50.8% 감소하여 도시공원면적이 크게 감소함

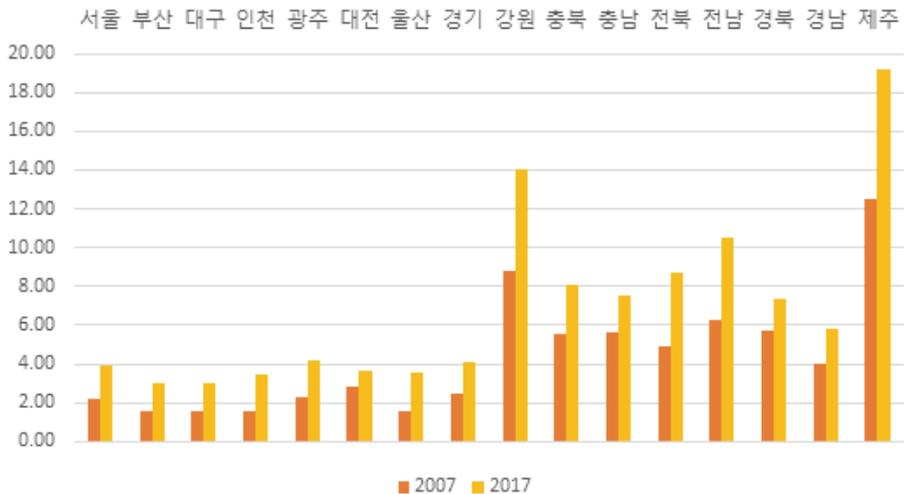
〈그림 2-25〉 시도별 인구 천명당 도시공원면적



□ 인구 십만명당 문화기반시설수

- 2017년 울산시의 인구 십만명당 문화기반시설수는 3.52개로 나타났으며, 인구 십만명당 문화기반시설수가 많은 지역은 제주 19.18개, 강원 14.06개로 나타난 반면, 부산 2.97개, 대구 2.99개로 가장 적은 지역으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 십만명당 문화기반시설수는 127.1% 증가했으며, 동 기간 인구 십만명당 문화기반시설수가 가장 많이 증가한 지역은 울산 127.1%, 인천 122.7%로 나타났고 증가율이 가장 적은 지역은 대전 28.4%, 경북 28.9%로 나타남

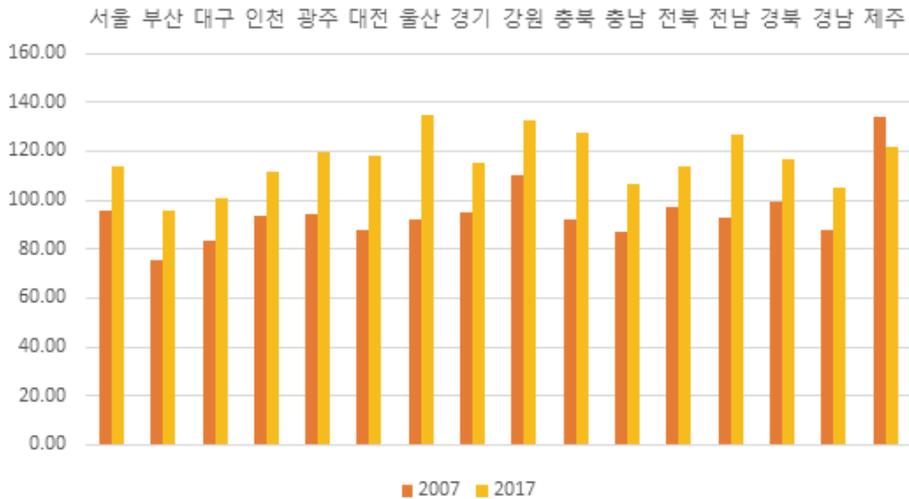
〈그림 2-26〉 시도별 인구 십만명당 문화기반시설수



□ 인구 십만명당 체육시설수

- 2017년 울산시의 인구 십만명당 체육시설수는 134.66개로 나타났으며, 인구 십만명당 체육시설수가 가장 많은 지역은 울산 134.66개, 강원 132.37개로 나타난 반면, 부산 95.45개, 대구 100.76개로 가장 적은 지역으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 십만명당 체육시설수는 45.8% 증가했으며, 동 기간 인구 십만명당 체육시설수가 가장 많이 증가한 지역은 울산 45.8%, 충북 39.1%로 나타났고 증가율이 적은 지역은 제주 -9.2%, 전북 17.1%로 나타남

〈그림 2-27〉 시도별 인구 십만명당 체육시설수

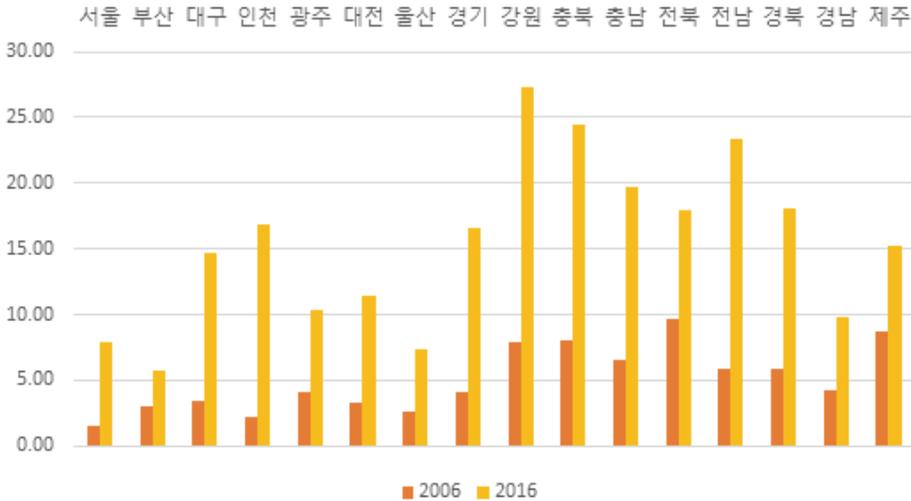


8. 사회보장 및 보건 의료

□ 인구 십만명당 사회복지시설수

- 2016년 울산시의 인구 십만명당 사회복지시설수는 7.42개로 나타났으며, 인구 십만명당 사회복지시설수가 가장 많은 지역은 강원 27.34개, 충북 24.5개이며, 가장 적은 지역은 부산 5.72개, 울산 7.42개로 나타남
- 2006년 대비 2016년 울산시의 인구 십만명당 사회복지시설수는 180.0% 증가했으며, 동 기간 인천 673.7%, 서울 423.7% 증가하여 가장 많이 증가한 반면, 제주 74.1%, 제주 86.5% 증가율을 보이며 가장 증가폭이 적은 것으로 나타남

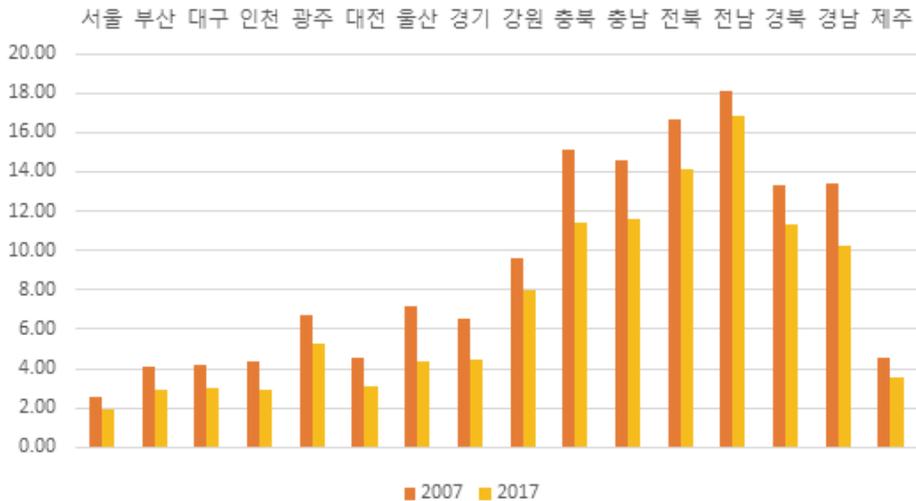
〈그림 2-28〉 시도별 인구 십만명당 사회복지시설수



□ 노인 천명당 노인여가복지시설수

- 2017년 울산시의 노인 천명당 노인여가복지시설수는 4.39개로 나타났으며, 노인 천명당 노인여가복지시설수가 가장 많은 지역은 전남 16.83개, 전북 14.16개이며, 가장 적은 지역은 서울 1.9개, 인천 2.91개로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 노인 천명당 노인여가복지시설수는 -39.1% 감소하여 동 기간 전남 -7.2%, 경북 -14.9% 감소하여 가장 적은 폭으로 감소한 지역으로 나타났고, 가장 큰 폭으로 감소한 지역은 울산 -39.1%, 인천 -33.3%로 나타남

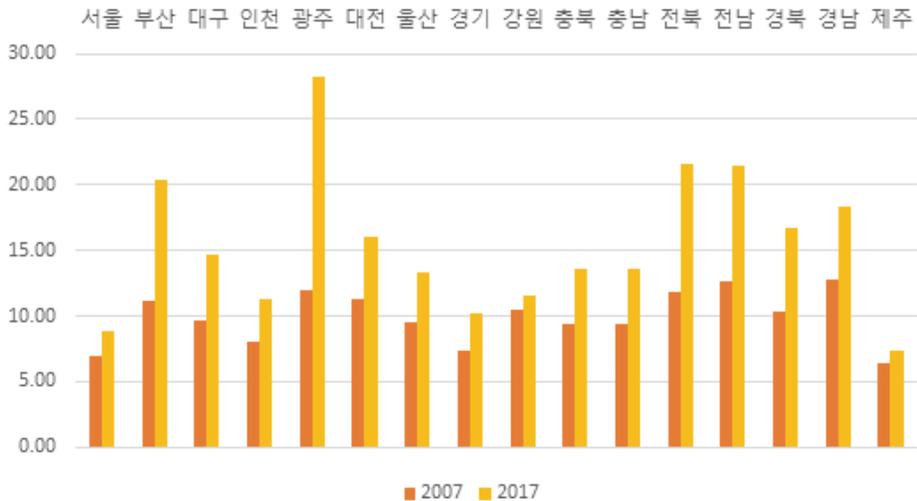
〈그림 2-29〉 시도별 노인 천명당 노인여가복지시설수



□ 인구 천명당 의료기관 병상수

- 2017년 울산시의 인구 천명당 의료기관 병상수는 13.3개로 나타났으며, 인구 천명당 의료기관 병상수가 가장 많은 지역은 광주 28.19개, 전북 21.56개이며, 가장 적은 지역은 제주 7.4개, 서울 8.82개로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 의료기관 병상수는 40.0% 증가했으며, 동 기간 광주 136.3%, 부산 83.0% 증가하여 가장 큰 폭으로 증가한 지역으로 나타났으며, 증가 폭이 가장 적은 지역은 강원 10.6%, 제주 15.1%로 나타남

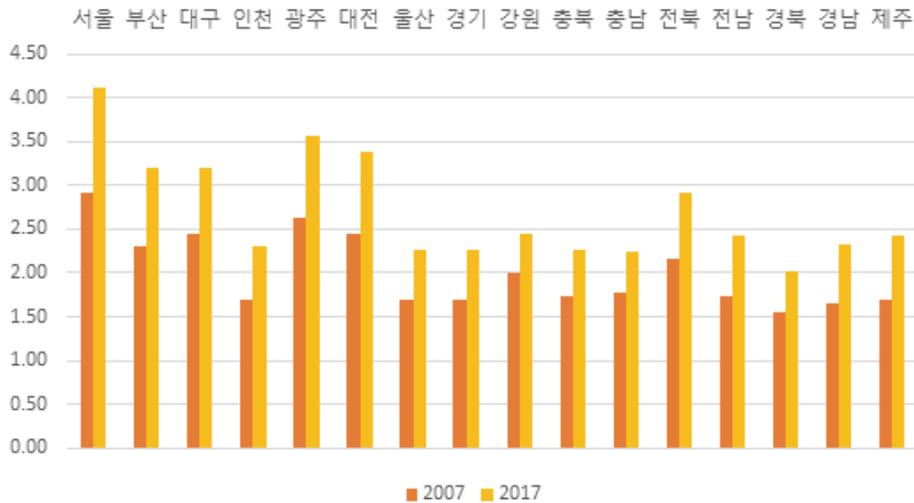
〈그림 2-30〉 시도별 인구 천명당 의료기관 병상수



□ 인구 천명당 의료기관 종사의사수

- 2017년 울산시의 인구 천명당 의료기관 종사의사수는 2.26명으로 나타났으며, 인구 천명당 의료기관 종사의사수가 가장 많은 지역은 서울 4.12명, 광주 3.56명이며, 가장 적은 지역은 경북 2.03명, 충남 2.25명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 의료기관 종사의사수는 32.9% 증가했으며, 동 기간 가장 높은 증가율을 보인 지역은 제주 42.9%, 서울 41.1%로 나타난 반면, 강원 22.0%, 충남 26.4% 증가율을 나타냄

〈그림 2-31〉 시도별 인구 천명당 의료기관 종사의사수

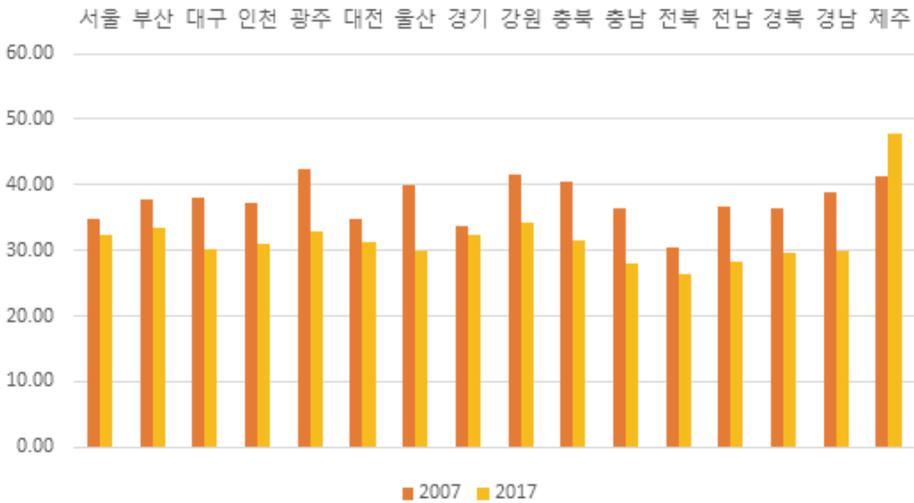


9. 공공안전

□ 인구 천명당 범죄발생건수

- 2017년 울산시의 인구 천명당 범죄발생건수는 29.96건으로 나타났으며, 인구 천명당 범죄발생건수가 가장 높은 지역은 제주 47.74건, 강원 34.3건이며 가장 낮은 지역은 전북 26.41건, 충남 28.07건으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 범죄발생건수는 -25.2% 감소했으며, 인구 천명당 범죄발생건수가 가장 크게 증가한 지역은 제주 15.6%, -3.9%이며 가장 많이 감소한 지역은 울산 -25.2%, 경남 -23.5%으로 나타남

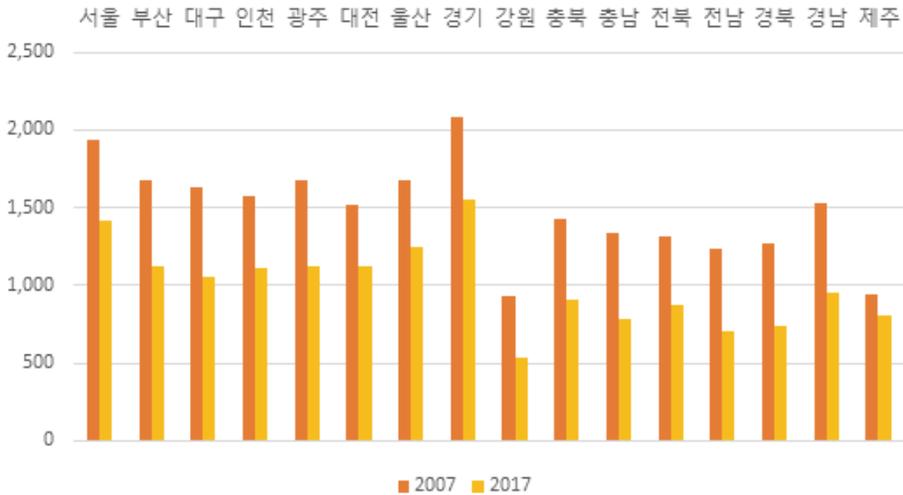
〈그림 2-32〉 시도별 인구 천명당 범죄발생건수



□ 소방공무원 1인당 담당주민수

- 2017년 울산시의 소방공무원 1인당 담당주민수는 1,243명으로 나타났으며, 소방공무원 1인당 담당주민수가 가장 많은 지역은 제주 47.74명, 강원 34.3명이며 가장 적은 지역은 전북 26.41명, 충남 28.07명으로 나타남

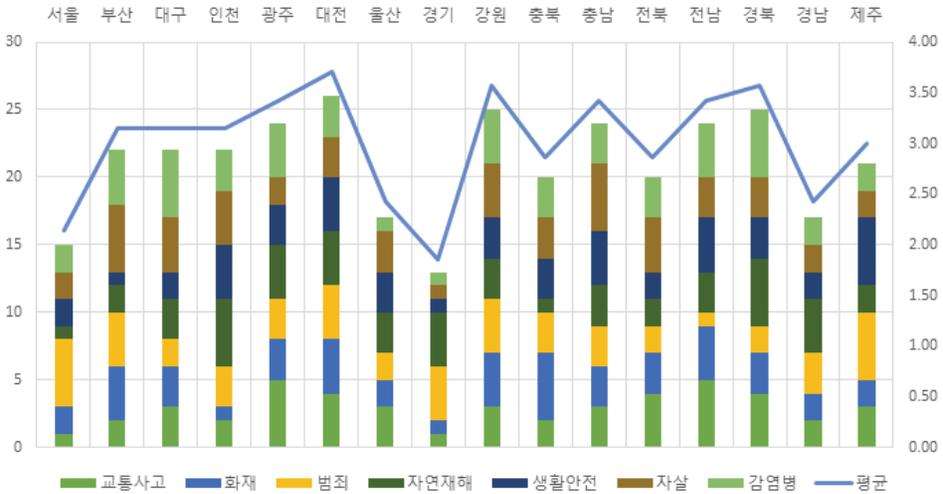
〈그림 2-33〉 시도별 소방공무원 1인당 담당주민수



□ 지역안전등급

- 2018년 울산시의 지역안전등급은 평균 2.43으로 교통사고 3등급, 화재 2등급, 범죄 2등급, 자연재해 3등급, 생활안전 3등급, 자살 3등급, 감염병 1등급으로 나타남
- 2018년 평균 지역안전등급이 가장 높은 지역은 대전 3.71, 강원 3.57, 경북 3.57이며, 가장 낮은 지역은 경기 1.86, 서울 2.14로 나타남

〈그림 2-34〉 시도별 지역안전등급

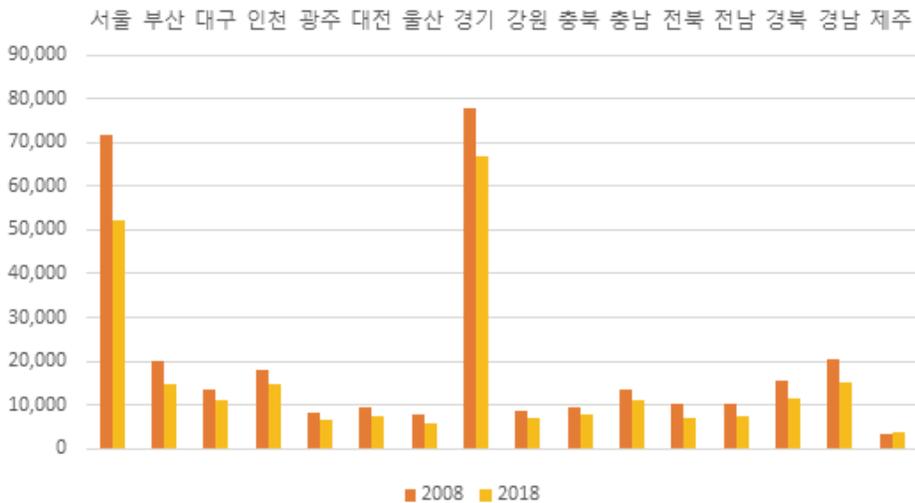


10. 가족 및 교육여건

□ 혼인건수

- 2018년 울산시 혼인건수는 5,894건으로 2008년 대비 2018년 혼인건수는 7,837건에서 5,894건으로 -24.8% 감소

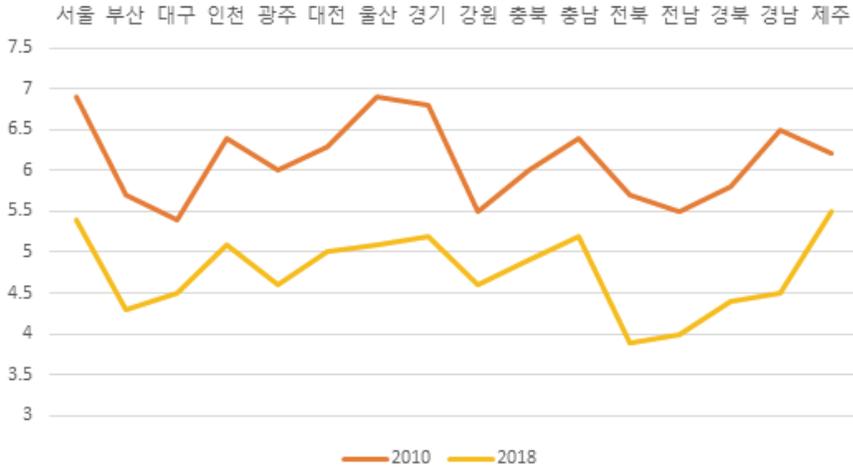
〈그림 2-35〉 시도별 혼인건수



□ 조혼인율

- 2018년 울산시의 조혼인율은 5.1건으로 조혼인율이 가장 높은 지역은 제주 5.5건, 서울 5.4건, 가장 낮은 지역은 전북 3.9건, 전남 4건임
- 2010년 대비 2018년 울산시의 조혼인율은 -26.1% 증가했으며, 동 기간 조혼인율이 가장 적게 감소한 지역은 제주 -11.3%, 강원 -16.4%이며, 가장 크게 감소한 지역은 경남 -30.8%, 전북 -31.6%로 나타남

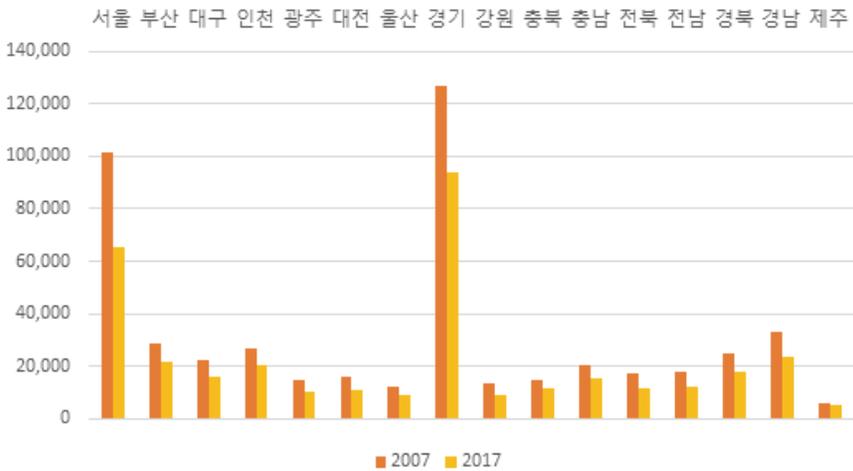
〈그림 2-36〉 시도별 조혼인율



□ 출생아수

- 2017년 울산시의 출생아수는 9,381명으로 나타났으며, 2007년 대비 2017년 울산시의 출생아수는 -21.5% 감소한 것으로 나타남

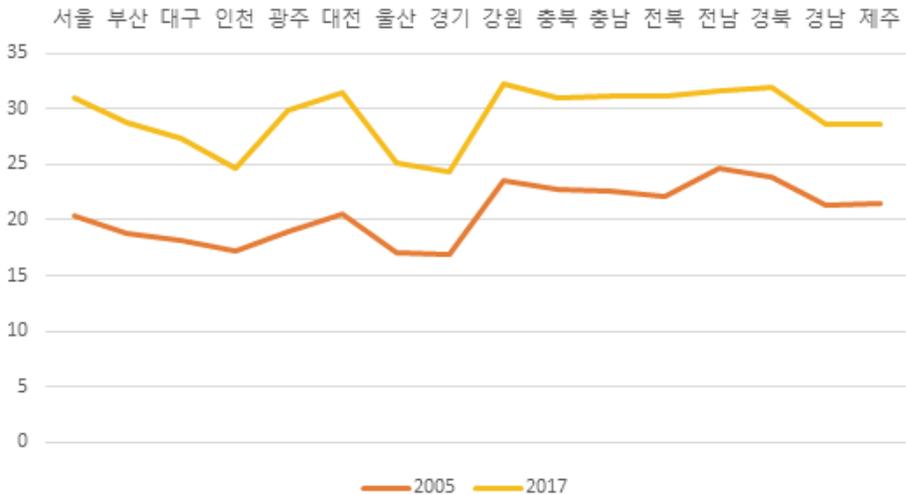
〈그림 2-37〉 시도별 출생아수



□ 1인가구 비율

- 2017년 울산시의 1인가구 비율은 25.1%로 나타났으며, 1인가구 비율이 가장 높은 지역은 강원 32.2%, 경북 31.9%이며, 가장 낮은 지역은 경기 24.4%, 인천 24.7%로 나타남
- 2005년 대비 2017년 울산시의 1인가구 비율은 8.0%p 상승했으며, 동 기간 1인가구 비율이 가장 크게 상승한 지역은 대전 10.9%p, 광주 10.8%p이며, 가장 적게 상승한 지역은 전남 7.0%p, 제주 7.1%p로 나타남

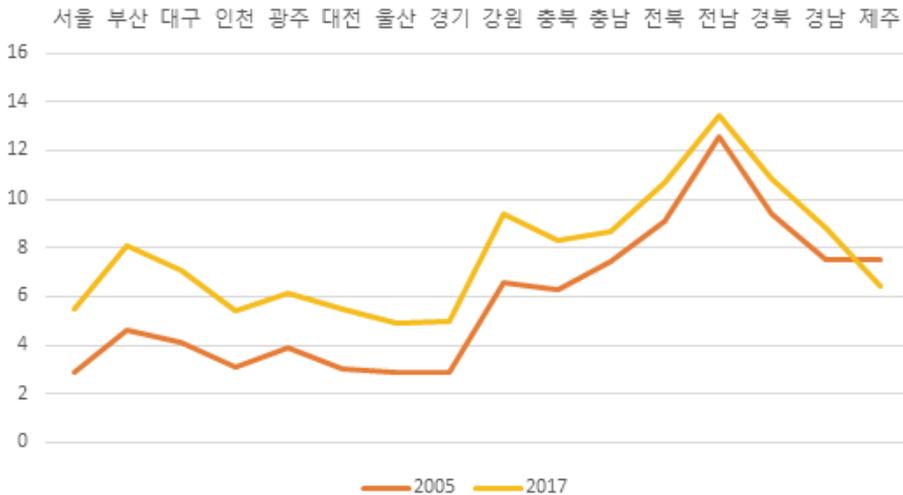
〈그림 2-38〉 시도별 1인가구 비율



□ 독거노인가구 비율

- 2017년 울산시의 독거노인가구 비율은 4.9%로 독거노인가구 비율이 가장 높은 지역은 전남 13.4%, 경북 10.8%이며, 가장 낮은 지역은 울산 4.9%, 경기 5.0%로 나타남
- 2005년 대비 2017년 울산시의 독거노인가구 비율은 2.0%p 증가했으며, 동 기간 독거노인가구 비율이 가장 크게 상승한 지역은 부산 3.5%p, 대구 3.0%p이며, 가장 적게 상승한 지역은 제주 -1.1%p, 전남 0.8%p로 나타남

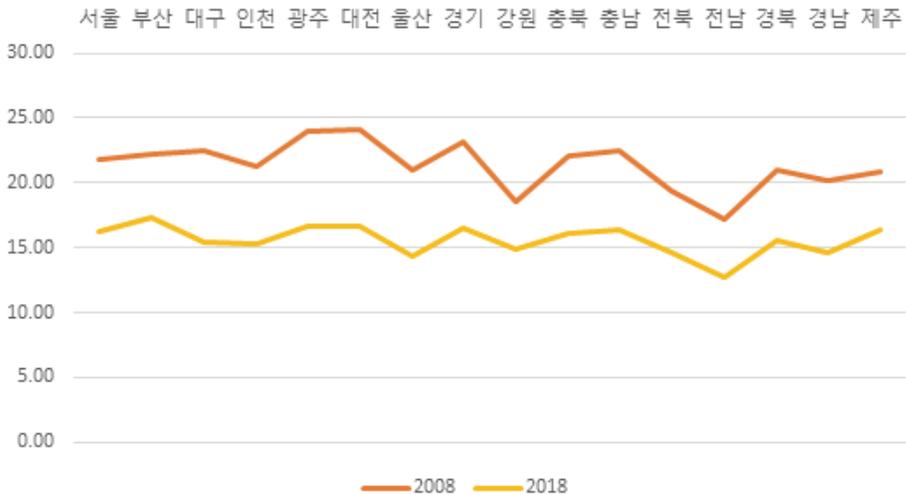
〈그림 2-39〉 시도별 독거노인가구 비율



□ 교원 1인당 학생수

- 2018년 울산시의 교원 1인당 학생수는 14.31명으로 나타났으며, 교원 1인당 학생수가 가장 많은 지역은 부산 17.34명, 광주 16.70명, 대전 16.70명이며 가장 적은 지역은 전남 12.76명, 울산 14.31명으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시의 교원 1인당 학생수는 -31.8% 감소했으며, 동 기간 교원 1인당 학생수가 가장 크게 감소한 지역은 울산 -31.8%, 대구 -31.6%이며 가장 적게 감소한 지역은 강원 -20.1%, 제주 -21.4%로 나타남

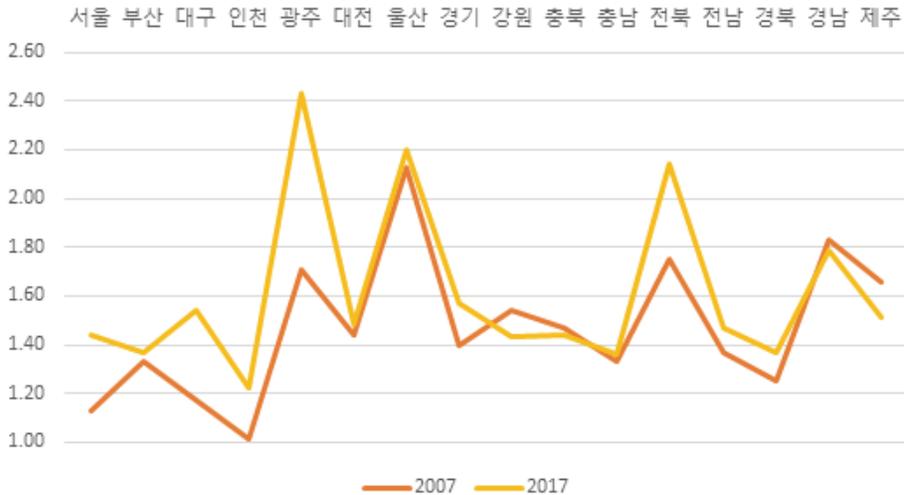
〈그림 2-40〉 시도별 교원 1인당 학생수



□ 인구 천명당 사설학원수

- 2017년 울산시의 인구 천명당 사설학원수는 2.2개로 나타났으며, 인구 천명당 사설학원수가 가장 많은 지역은 광주 2.43개, 울산 2.2개이며, 가장 적은 지역은 인천 1.22개, 충남 1.36개로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 사설학원수는 3.3% 증가했으며, 동 기간 인구 천명당 사설학원수가 가장 많이 증가한 지역은 광주 42.1%, 대구 31.6%이며, 가장 크게 감소한 지역은 제주 -9.0%, 강원 -7.1%로 나타남

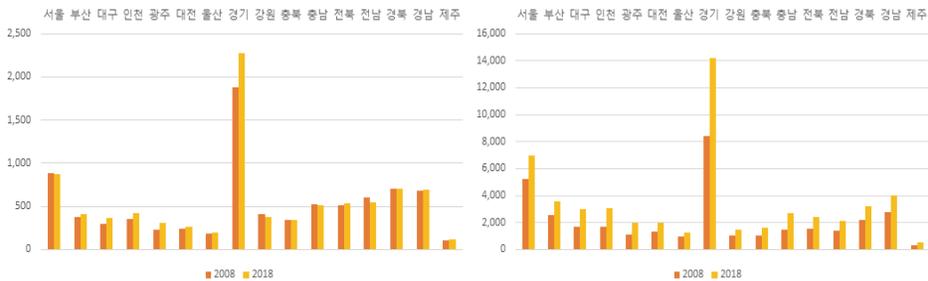
〈그림 2-41〉 시도별 인구 천명당 사설학원수



□ 유치원 및 유치원 교원수

- 2018년 울산시의 유치원수는 1,270개로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 울산시의 유치원수는 7.1% 증가한 것으로 나타남
 - 동 기간 유치원수가 가장 크게 증가한 지역은 광주 34.2%, 대구 25.1%이며, 가장 크게 감소한 지역은 강원 -9.0%, 전남 -7.7%로 나타남
- 2018년 울산시의 유치원 교원수는 1,270명으로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 울산시의 유치원 교원수는 33.4% 증가한 것으로 나타남
 - 동 기간 유치원 교원수가 가장 크게 증가한 지역은 광주 81.3%, 충남 81.2%이며, 가장 증가 폭이 적었던 지역은 서울 33.3%, 울산 33.4%로 나타남

〈그림 2-42〉 유치원 및 유치원 교원수(좌: 유치원수, 우: 유치원 교원수)



□ 초등학교 및 초등학교 학생수

- 2018년 울산시의 초등학교수는 117개로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 울산시의 초등학교수는 0.9% 증가한 것으로 나타남
 - 동 기간 초등학교수가 가장 크게 증가한 지역은 경기 15.3%, 인천 11.2%이며, 가장 크게 감소한 지역은 경북 -5.4%, 전남 -5.3%로 나타남
- 2018년 울산시의 초등학교 학생수는 67,290명으로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 울산시의 초등학교 학생수는 -28.5% 감소한 것으로 나타남
 - 동 기간 초등학교 학생수가 가장 크게 감소한 지역은 대구 -34.0%, 전남 -33.4%이며 가장 적게 감소한 지역은 제주 -17.0%, 경기 -18.3%로 나타남

〈그림 2-43〉 초등학교 및 초등학교 학생수(좌: 초등학교수, 우: 초등학교 학생수)

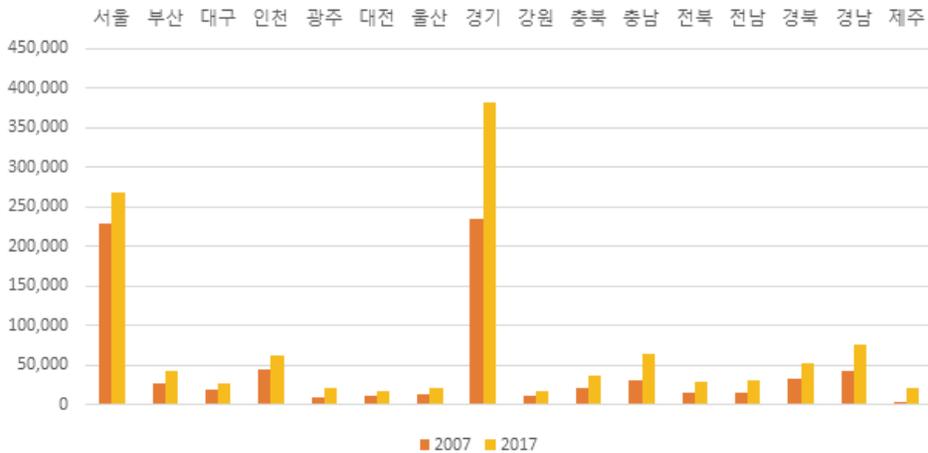


11. 다문화

□ 등록 외국인 현황

- 2017년 울산시의 등록 외국인은 20,513명으로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 울산시의 등록 외국인은 60.2% 증가한 것으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 등록 외국인이 가장 많이 증가한 지역은 제주 425.2%, 광주 112.5%이며, 가장 적게 증가한 지역은 서울 16.6%, 대구 36.2%로 나타남

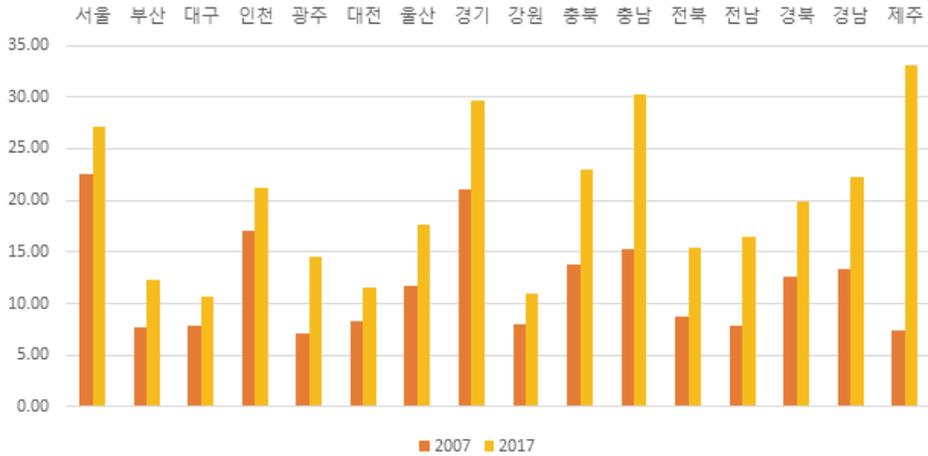
〈그림 2-44〉 시도별 등록 외국인



□ 인구 천명당 외국인수

- 2017년 울산시의 인구 천명당 외국인수는 17.61명으로 나타났으며, 인구 천명당 외국인수가 가장 많은 지역은 제주 33.01명, 충남 30.31명이며 가장 적은 지역은 대구 10.68명, 강원 10.93명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시의 인구 천명당 외국인수는 51.3% 증가한 것으로 나타났으며, 동 기간 인구 천명당 외국인수가 가장 많이 증가한 지역은 제주 347.3%, 전남 109.9%이며 가장 적게 증가한 지역은 인천 24.4%, 서울 20.6%로 나타남

〈그림 2-45〉 시도별 인구 천명당 외국인수



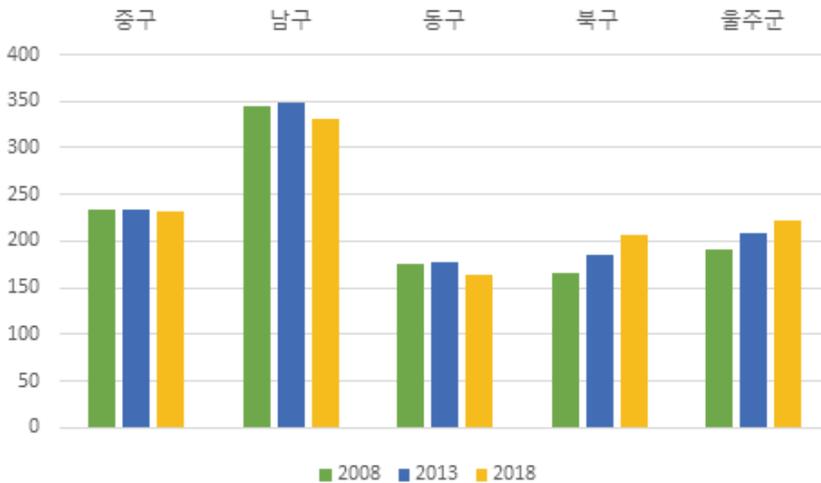
제2절 울산광역시 자치구·군 현황

1. 인구 변화

□ 자치구별 인구 변화

- 2018년 울산시 자치구별 인구는 중구 232천명, 남구 331천명, 동구 165천명, 북구 206천명, 울주군 222천명으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 인구는 중구 -0.8%, 남구 -3.8%, 동구 -6.7 감소한 것으로 나타났고 북구 24.0%, 울주군 15.7% 증가한 것으로 나타남

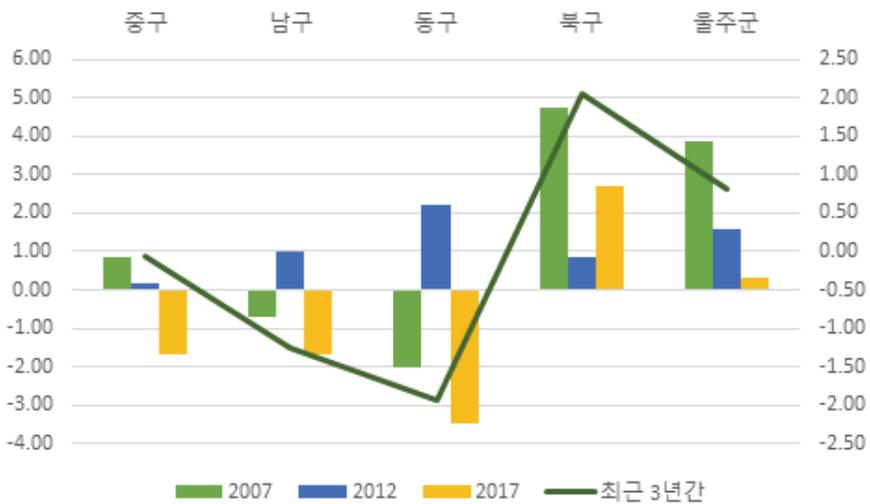
〈그림 2-46〉 자치구별 인구 변화



□ 인구증가율

- 2017년 울산시 자치구별 인구증가율은 중구 -1.67%, 남구 -1.69%, 동구 -3.48%, 북구 2.7%, 울주군 0.31%로 나타남
- 최근 3년간 울산시 자치구별 인구증가율은 중구 -0.06%, 남구 -1.24%, 동구 -1.94%, 북구 2.06%, 울주군 0.81%로 나타남

〈그림 2-47〉 인구증가율



□ 연령별 인구

- 2018년 울산시 자치구별 연령별 인구는 중구 15세 미만 29,787명, 15-64세 172,781명, 65세 이상 29,405명, 남구 15세 미만 41,088명, 15-64세 255,840명, 65세 이상 33,804명, 동구 15세 미만 25,432명, 15-64세 122,427명, 65세 이상 16,783명, 북구 15세 미만 36,346명, 15-64세 155,104명, 65세 이상 14,984명, 울주군 15세 미만 30,803명, 15-64세 162,096명, 65세 이상 28,943명으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 연령별 인구는 중구 15세 미만 -26.0%, 15-64세 -2.6%, 65세 이상 80.1%, 남구 15세 미만 -35.8%, 15-64세 -2.2%, 65세 이상 85.3%, 동구 15세 미만 -17.6%, 15-64세 -10.85, 65세 이상 100.4%, 북구 15세 미만 -7.4%, 15-64세 30.6%, 65세 이상 76.4%, 울주군 15세 미만 -20.1%, 15-64세 20.5%, 65세 이상 55.9%의 변화를 보임

〈그림 2-48〉연령별 인구(좌: 2008, 우: 2018)

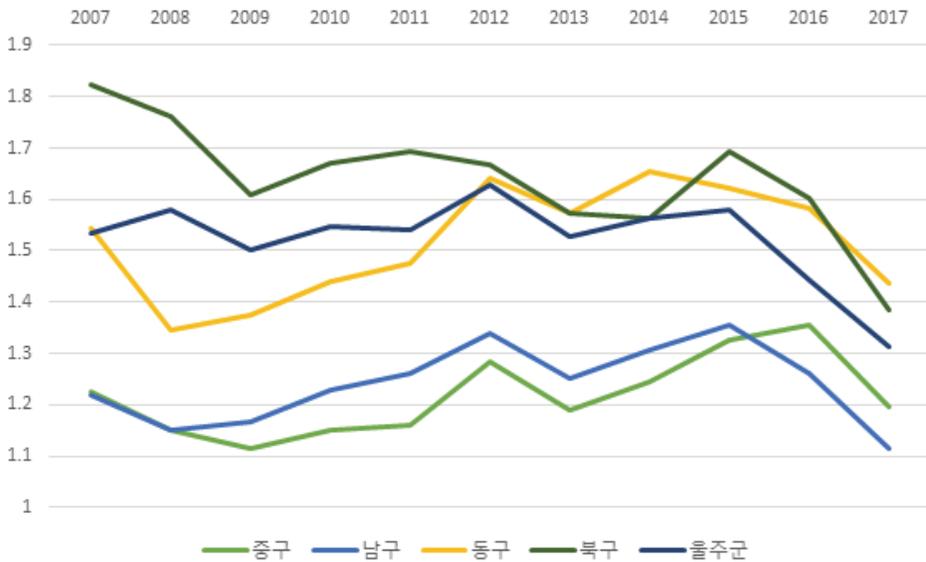


2. 출산 현황

□ 합계출산율(2007-2017)

- 2017년 울산시 자치구별 합계출산율은 중구 1.196명, 남구 1.115명, 동구 1.437명, 북구 1.385명, 울주군 1.312명으로 나타났으며, 2007년 합계출산율은 중구 1.225명, 남구 1.219명, 동구 1.543명, 북구 1.823명, 울주군 1.534명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 합계출산율은 중구 -2.4%, 남구 -8.5%, 동구 -6.9%, 북구 -24.0%. 울주군 -14.5% 감소한 것으로 나타남

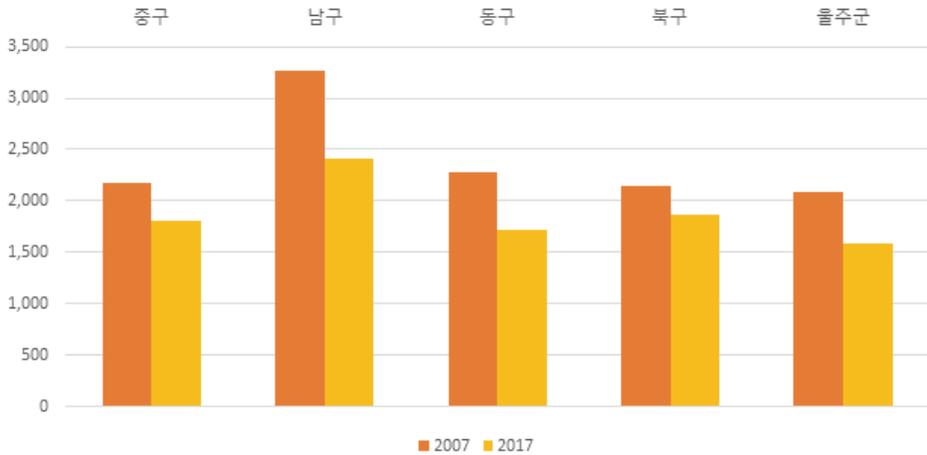
〈그림 2-49〉 합계출산율 추이(2007-2017)



□ 출생건수

- 2017년 울산시 자치구별 출생건수는 중구 1,801명, 남구 2,409명, 동구 1,717명, 북구 1,861명, 울주군 1,593명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 출생건수는 중구 -17.4%, 남구 -26.2%, 동구 -24.7%, 북구 -13.1%, 울주군 -23.7% 감소한 것으로 나타남

〈그림 2-50〉 출생건수

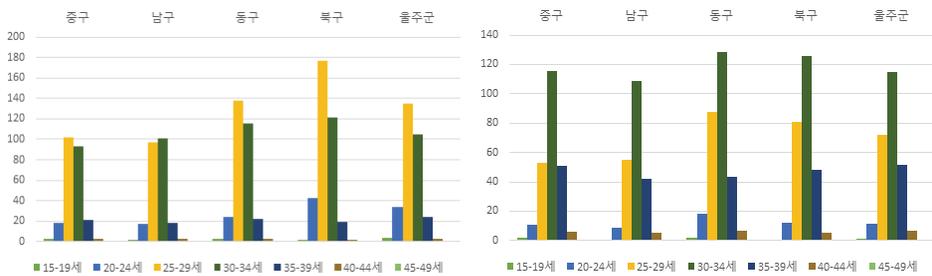


□ 모의 연령별 출산율

- 2017년 울산시 자치구별 모의 연령별 출산율은 중구 15-19세 1.8명, 20-24세 10.7명, 25-29세 52.7명, 30-34세 115.8명, 35-39세 50.8명, 40-44세 5.8명, 45-49세 0.2명, 남구 15-19세 0.6명, 20-24세 8.8명, 25-29세 55.3명, 30-34세 109명, 35-39세 42.4명, 40-44세 5.3명, 45-49세 0.2명, 동구 15-19세 2명, 20-24세 18.4명, 25-29세 87.8명, 30-34세 128.5명, 35-39세 43.6명, 40-44세 7명, 45-49세 0.2명으로 나타남

- 북구 15-19세 0.7명, 20-24세 12.3명, 25-29세 80.6명, 30-34세 125.5명, 35-39세 48.2명, 40-44세 5.6명, 45-49세 0.3명, 울주군 15-19세 1.1명, 20-24세 11.3명, 25-29세 71.9명, 30-34세 115명, 35-39세 51.6명, 40-44세 6.6명, 45-49세 0명으로 나타남

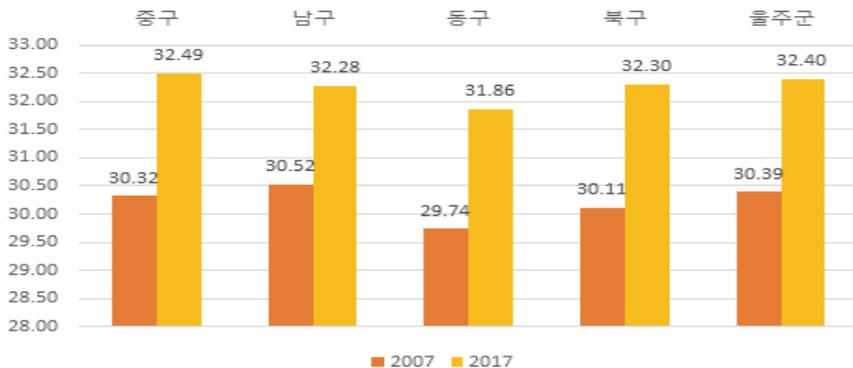
〈그림 2-51〉 모의 연령별 출산율(좌: 2007, 우: 2017)



□ 모의 평균 출산연령

- 2017년 울산시 자치구별 모의 평균 출산연령은 중구 32.49세, 남구 32.28세, 동구 31.86세, 북구 32.3세, 울주군 32.4세로 나타남
- 2007년 대비 2017년 모의 평균 출산연령은 중구 2.17세, 남구 1.76세, 동구 2.12세, 북구 2.19세, 울주군 2.01세 상승한 것으로 나타남

〈그림 2-52〉 출생건수

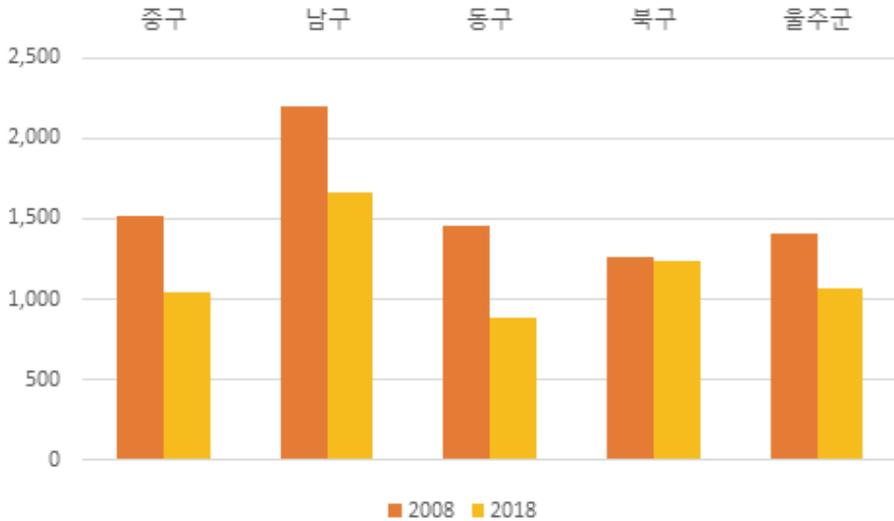


3. 혼인

□ 혼인건수

- 2018년 울산시 자치구별 혼인건수는 중구 1,038건, 남구 1,662건, 동구 882건, 북구 1,241건, 울주군 1,071건으로 나타났으며, 2008년 대비 2018년 혼인건수는 중구 -31.6%, 남구 -24.3%, 동구 -39.3%, 북구 -2.1%, 울주군 -23.8% 감소

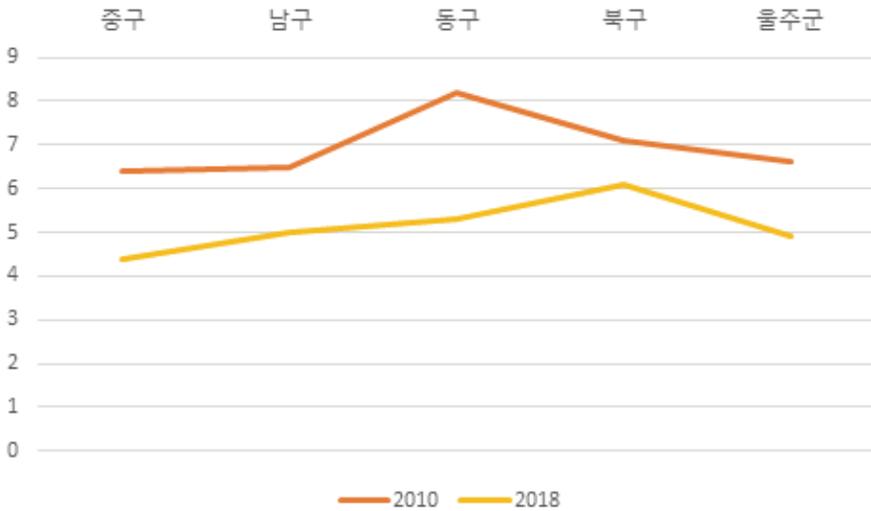
〈그림 2-53〉 혼인건수 변화



□ 조혼인율

- 2018년 울산시 자치구별 조혼인율은 중구 4.4명, 남구 5.0명, 동구 5.3명, 북구 6.1명, 울주군 4.9명으로 나타남

〈그림 2-54〉 조혼인율(2010-2017)

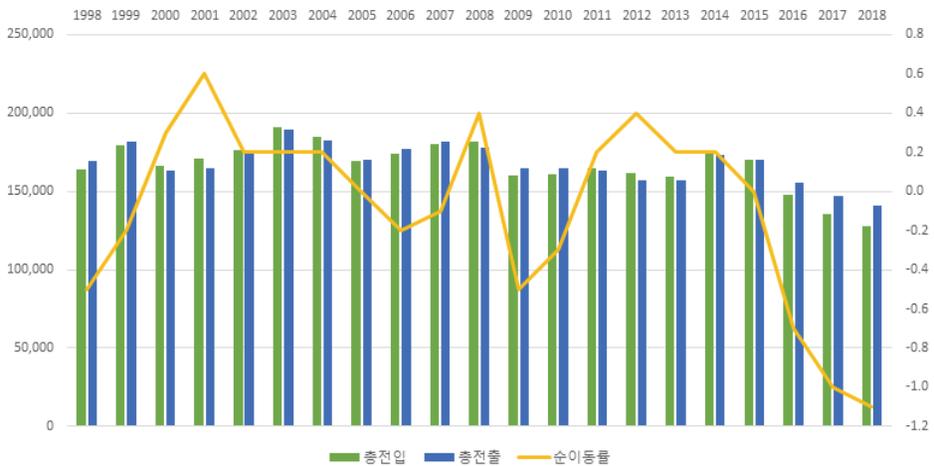


4. 이동 현황

□ 이동인구 및 순이동률 추이

- 2018년 울산시의 총전입인구는 127,922명, 총전출인구는 140,576명, 순이동인구는 -12,654명으로 나타남

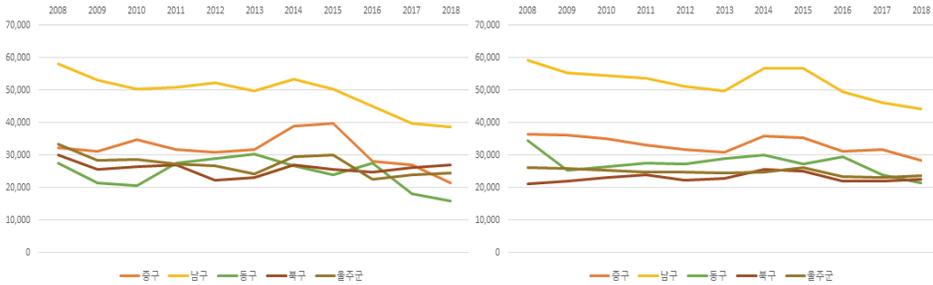
〈그림 2-55〉 울산 이동인구(총전입, 총전출) 및 순이동률 추이(1998-2018)



□ 자치구별 이동인구

- 2018년 울산시 자치구별 총전입인구는 중구 21,487명, 남구 38,739명, 동구 15,915명, 북구 27,139명, 울주군 24,642명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 총전입인구는 중구 -33.8%, 남구 -33.3%, 동구 -42.2%, 북구 -10.0%, 울주군 -26.2% 감소한 것으로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 총전출인구는 중구 28,537명, 남구 44,157명, 동구 21,598명, 북구 22,569명, 울주군 23,715명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 총전출인구는 중구 -22.0%, 남구 -25.5%, 동구 -37.4%, 북구 7.0%, 울주군 -9.9%의 변화를 보임

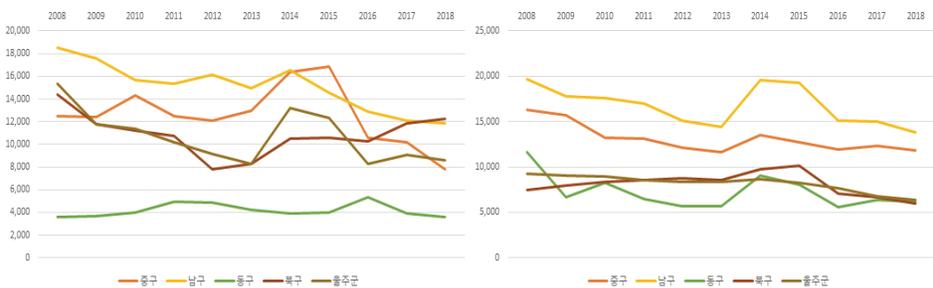
〈그림 2-56〉 자치구별 이동인구(좌: 총전입, 우: 총전출)



□ 자치구별 시군구간 이동

- 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전입인구는 중구 7,793명, 남구 11,887명, 동구 3,638명, 북구 11,834명, 울주군 8,602명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전입인구는 중구 -37.8%, 남구 -35.9%, 동구 2.1%, 북구 -15.2%, 울주군 -43.9%의 변화를 보임
- 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전출인구는 중구 11,818명, 남구 13,799명, 동구 6,153명, 북구 6,015명, 울주군 6,353명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 시군구간 전출인구는 중구 -27.7%, 남구 -30.0%, 동구 -47.0%, 북구 -19.4%, 울주군 -31.2%로 나타남

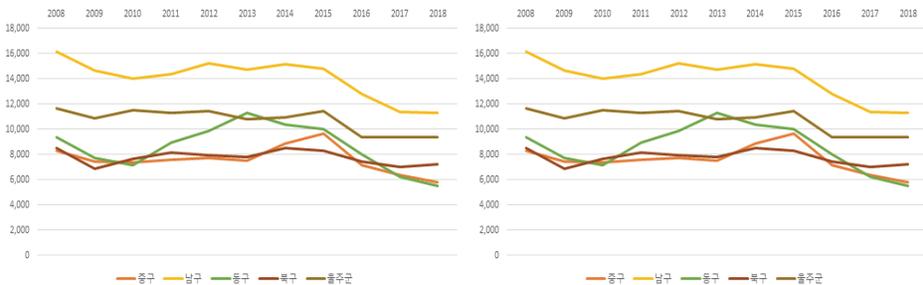
〈그림 2-57〉 자치구별 시군구간 이동(좌-전입, 우-전출)



□ 자치구별 시도간 이동

- 2018년 울산시 자치구별 시도간 전입인구는 중구 5,819명, 남구 11,291명, 동구 5,512명, 북구 7,209명, 울주군 9,399명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 시도간 전입인구는 중구 -30.3%, 남구 -30.1%, 동구 -41.2%, 북구 -15.5%, 울주군 -19.6%로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 시도간 전출인구는 중구 8,844명, 남구 14,797명, 동구 8,680명, 북구 8,842명, 울주군 10,721명으로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 시도간 전출인구는 중구 2.3%, 남구 -8.1%, 동구 4.4%, 북구 37.9%, 울주군 0.1%로 나타남

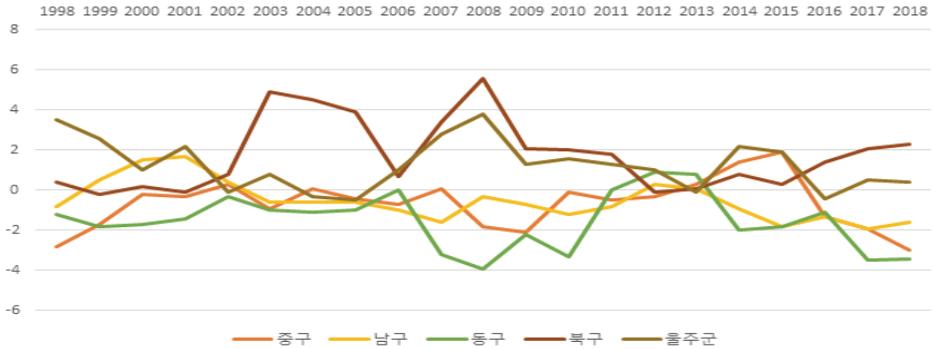
〈그림 2-58〉 자치구별 시도간 이동(좌-전입, 우-전출)



□ 순이동률 추이

- 2018년 울산시 자치구별 순이동률은 중구 -3.0%, 남구 -1.6%, 동구 -3.4%, 북구 2.3%, 울주군 0.4%로 나타남
- 울산시 자치구별 최근 20년 간 평균 순이동률은 중구 -0.66%, 남구 -0.53%, 동구 -1.53%, 북구 1.76%, 울주군 1.26%로 나타남

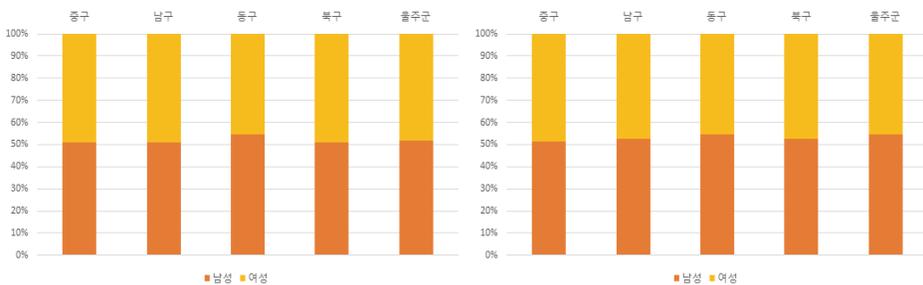
〈그림 2-59〉 순이동률 추이(1998-2018)



□ 자치구별 성별 전입인구

- 2018년 울산시 자치구별 성별 전입인구의 남성 비중이 여성 비중보다 많은 것으로 나타났으며, 동구는 다른 지역에 비해 남성 전입인구 비중이 상대적으로 높게 나타났고, 중구는 여성 전입인구 비중이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 남성 전입인구 비중은 중구 0.6%p, 남구 1.4%p, 동구 0.1%p, 북구 1.6%p, 울주군 2.7%p 증가한 것으로 나타남

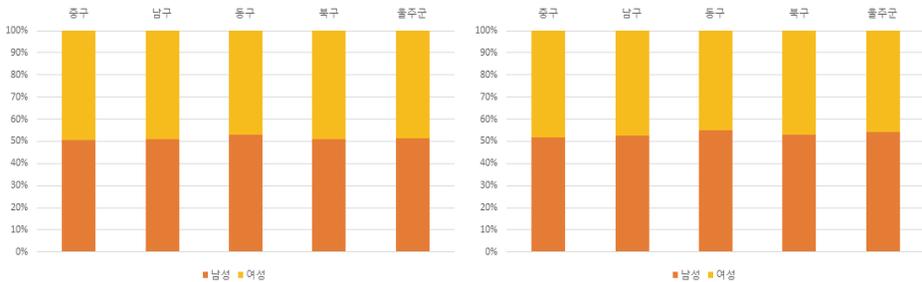
〈그림 2-60〉 자치구별 성별 전입인구(좌: 2008, 우: 2018)



□ 자치구별 성별 전출인구

- 2018년 울산시 자치구별 성별 전출인구의 비중이 남성 비중이 여성 비중보다 많이 나타났으며, 동구는 다른 지역에 비해 남성 전출인구 비중이 상대적으로 높게 나타났고, 중구는 여성 전출인구 비중이 상대적으로 높게 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 남성 전출인구 비중은 중구 1.2%p, 남구 1.7%p, 동구 1.9%p, 북구 2.0%p, 울주군 2.7%p 증가한 것으로 나타남

〈그림 2-61〉 자치구별 성별 전출인구(좌: 2008, 우: 2018)



□ 자치구별 연령별 전입인구

- 2018년 울산시 자치구별 연령별 전입인구는 중구 15세 미만 12.1%, 15-64세 79.3%, 65세 이상 8.6%, 남구 15세 미만 11.7%, 15-64세 82.1%, 65세 이상 6.2%, 동구 15세 미만 13.7%, 15-64세 79.5%, 65세 이상 6.8%, 북구 15세 미만 16.1%, 15-64세 78.9%, 65세 이상 5.0%, 울주군 15세 미만 12.6%, 15-64세 80.2%, 65세 이상 7.2%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 연령별 전입인구는 중구 15세 미만 -5.5%p, 15-64세 2.2%p, 65세 이상 3.3%p, 남구 15세 미만 -7.4%p, 15-64세 5.2%p, 65세 이상 2.2%p, 동구 15세 미만 -3.3%p, 15-64세

1.0%p, 65세 이상 2.3%p, 북구 15세 미만 -5.8%p, 15-64세 4.9%p, 65세 이상 0.9%p, 울주군 15세 미만 -7.9%p, 15-64세 5.7%p, 65세 이상 2.2%p 변화

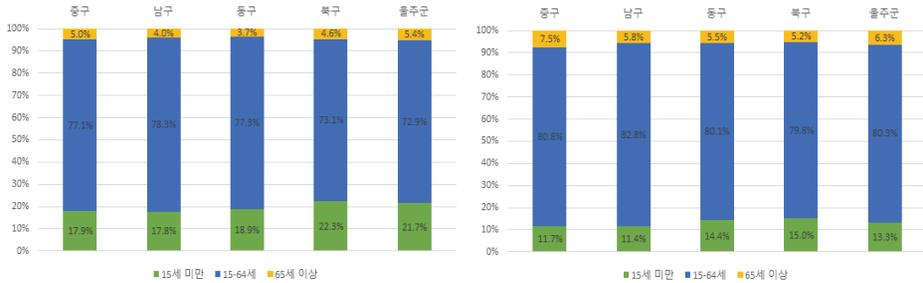
〈그림 2-62〉 자치구별 연령별 전입인구(좌: 2008, 우: 2018)



□ 자치구별 연령별 전출인구

- 2018년 울산시 자치구별 연령별 전출인구는 중구 15세 미만 11.7%, 15-64세 80.8%, 65세 이상 7.5%, 남구 15세 미만 11.4%, 15-64세 82.8%, 65세 이상 5.8%, 동구 15세 미만 14.4%, 15-64세 80.1%, 65세 이상 5.5%, 북구 15세 미만 15.0%, 15-64세 79.8%, 65세 이상 5.2%, 울주군 15세 미만 13.3%, 15-64세 80.3%, 65세 이상 6.3%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 연령별 전출인구는 중구 15세 미만 -6.2%p, 15-64세 3.7%p, 65세 이상 2.5%p, 남구 15세 미만 -6.4%p, 15-64세 4.6%p, 65세 이상 1.8%p, 동구 15세 미만 -4.6%p, 15-64세 2.8%p, 65세 이상 1.8%p, 북구 15세 미만 -7.2%p, 15-64세 6.7%p, 65세 이상 0.6%p, 울주군 15세 미만 -8.4%p, 15-64세 7.4%p, 65세 이상 1.0%p 변화

〈그림 2-63〉 자치구별 연령별 전출인구(좌: 2008, 우: 2018)

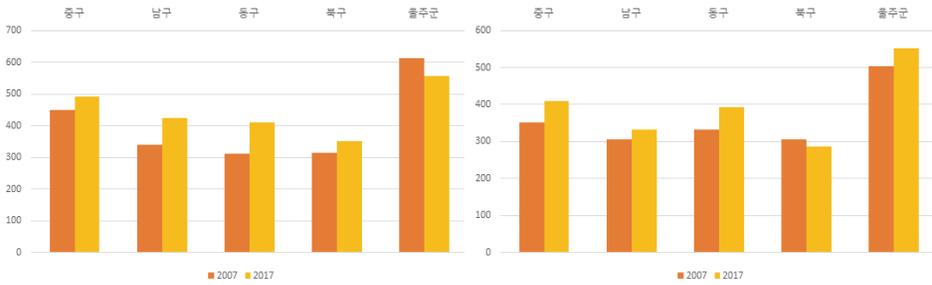


5. 사망 현황

□ 자치구별 성별 사망률 추이(십만명당)

- 2017년 울산시 자치구별 남성 사망률은 중구 491.9명, 남구 423.4명, 동구 411명, 북구 350.4명, 울주군 556.8명으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 남성 사망률은 중구 9.7%, 남구 24.1%, 동구 31.5%, 북구 11.8% 증가하였고, 울주군은 -9.3% 감소한 것으로 나타남
- 2017년 울산시 자치구별 여성 사망률은 중구 410.2명, 남구 331.7명, 동구 393.3명, 북구 286.6명, 울주군 552.9명으로 나타남
 - 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 여성 사망률은 중구 16.9%, 남구 8.75, 동구 18.4%, 울주군 9.8% 증가하였고, 북구는 -6.1% 감소한 것으로 나타남

〈그림 2-64〉 자치구별 성별 사망률(좌: 남성, 우: 여성)



□ 자치구별 영아 사망률 추이(십만명당)

- 2017년 울산시 자치구별 영아 사망률은 중구 379.5명, 남구 240.3명, 동구 391.9명, 북구 348.9명, 울주군 0명으로 나타남
- 2007년 대비 2017년 울산시 자치구별 영아 사망률은 남구 -35.5%, 동구 -34.4%, 북구 -29.8% 감소하였고 중구 24.9% 증가한 것으로 나타남

〈그림 2-65〉 자치구별 영아 사망률

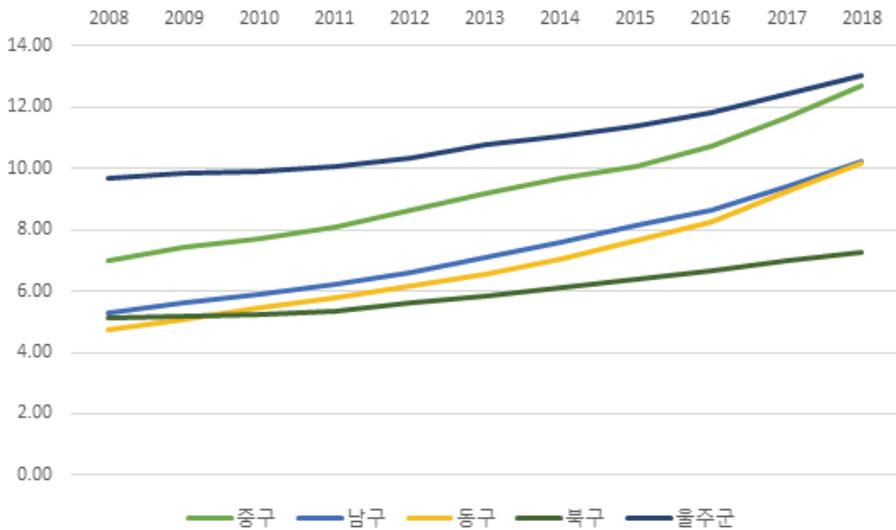


6. 고령화

□ 노인인구 비율

- 2018년 울산시 자치구별 노인인구 비율은 중구 12.68%, 남구 10.22%, 동구 10.19%, 북구 7.26%, 울주군 13.05%로 나타남
- 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 노인인구 비율은 중구 5.7%p, 남구 4.9%p, 동구 5.4%p, 북구 2.2%p, 울주군 3.4%p 상승한 것으로 나타남

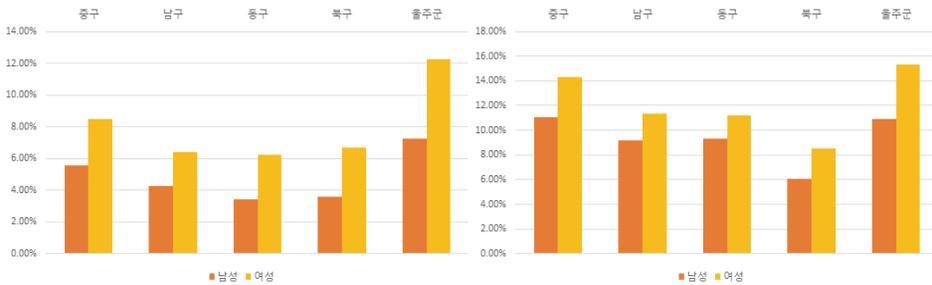
〈그림 2-66〉 노인인구 비율



□ 성별 노인인구

- 2018년 울산시 자치구별 남성 노인인구 비율은 중구 11.07%, 남구 9.14%, 동구 9.31%, 북구 6.09%, 울주군 10.89%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 남성 노인인구 비율은 중구 5.53%p, 남구 4.87%p, 동구 5.88%p, 북구 2.48%p, 울주군 3.66%p 상승한 것으로 나타남
- 2018년 울산시 자치구별 여성 노인인구 비율은 중구 14.33%, 남구 11.34%, 동구 11.17%, 북구 8.51%, 울주군 15.35%로 나타남
 - 2008년 대비 2018년 울산시 자치구별 여성 노인인구 비율은 중구 5.85%p, 남구 4.96%p, 동구 4.95%p, 북구 1.80%p, 울주군 3.08%p 상승한 것으로 나타남

〈그림 2-67〉 자치구별 성별 노인인구 비율(좌: 남성, 우: 여성)



제3절 인구증가 관련 정책

1. 민선7기 인구·출산·정주성 정책 검토

1) 2018 울산형 인구계획

□ 목표 및 추진전략

- 2030 Million 1.5
 - 사람이 모이는 도시, 희망을 키우는 울산

□ 6대 추진전략 및 28개 추진과제

〈표 2-1〉 울산광역시 인구증가 6대 추진전략 및 28개 추진과제

6대 추진전략	28개 추진과제	
출산·보육 친화도시 조성	1. 다자녀 출산지원금 지원	매년
	2. 공보육 기반 강화	매년
	3. 젊은층 및 신혼부부 주거안정 특별 지원	중기('20)
	4. 미혼남녀 만남의 장 활성화	매년
	5. 울산형 다자녀가정 지원정책 마련(신규)	매년
	6. 맞춤형 보건의료서비스 강화	중·장기('30)
기업환경 변화 선도적 대응	1. 교육인프라 확충	장기('30)
	2. 산학연 연구기관 유치·설립	장기('30)
	3. MICE산업 인프라 조성	중·장기('30)
	4. 특성화 산업단지 조성 및 기업유치활성화	장('30)·매년
베이비부머세대의 체계적 관리	1. 공공형 실버전용주택 보급(신규)	중기('20)
	2. 시니어 채용업·창업 지원	매년
	3. 은퇴자 지역사회 협력사업 강화	매년
	4. 지역맞춤형 귀농·귀촌 정착 사업 지원	매년
	5. WHO 고령친화도시 인증(신규)	매년
	6. 여유로운 여가생활을 위한 노인복지관 운영(신규)	중기('20)

6대 추진전략	28개 추진과제	
도시균형발전 및 광역벨트 연대강화	1. 3대권역(언양·농소·온양) 도시외곽 주거지 개발	중기('20)
	2. 원도심 도시재생뉴딜사업 추진	중기('20)
	3. 강동권 해양복합도시 조성	중기('20)
	4. 해오름 동맹 연계 가속화	매년
도시 생활안전 확보	1. 지진대응 시설물 내진성능 보강	중기('20)
	2. 초기화재 진압체계 강화	매년
	3. 지역안전지수 개선을 통한 안전제일도시 실현	중기('20)
울산청년 희망도시 조성(신규)	1. 청년 구직활동 지원(신규)	매년
	2. 청년 CEO 육성사업(신규)	매년
	3. 청년 문화예술활동 지원(신규)	매년
	4. 청년이 만드는 '우리울산' 프로젝트(신규)	매년
	3. 청년 네트워크 활성화(신규)	매년

2) 2018 울산형 출산장려정책

- 출산·보육 친화도시 조성 : 출산지원금 지원, 보육인프라 확충 등 보육하기 좋은 환경으로 점진적 개선
 - 둘째자녀 이상 출산지원금 지원으로 출산가정의 가계부담 경감
 - 둘째자녀 50만원 / 셋째자녀이상 100만원, '18년 : 3,869가구 2,256백만원
 - 공공형 어린이집 10개소 신규지정, 국·공립어린이집 20개소 확충, 직장어린이집 2개소 확대 운영 등 공보육 인프라 확대
 - 5세이하 영유아 국공립어린이집 이용율을 '22년까지 40%로 개선('16년 6.4%→'17년 6.9%→'18년 8.2%)
 - 신혼부부와 사회초년생 등 젊은층의 주택마련 부담을 줄이기 위해 행복주택 건립 추진(~'22, 170호)과 공공임대주택 특별공급 확대 (30~40%)
 - 미혼남녀들의 건전한 만남 기회 제공을 위한 「미혼남녀 미팅 페스티벌」을 해오름동맹 도시(울산·포항·경주)간 공동 개최로 만남의 폭을 넓히고 결혼에 대한 긍정적 이미지 제고 및 저출산 극복에 공동 대응(240명 참가, 28

커플 매칭)

- 울산대병원 내 울산 권역 심뇌혈관질환센터 운영으로 급성 심뇌혈관질환자 응급진료 시스템 구축, 치매환자 예방 및 관리강화를 위한 광역치매센터, 치매안심센터 운영 등 생애주기별 적정 의료서비스 기반 강화

□ 기업환경 변화에 선도적 대응 : 신산업과 주력산업 고도화 등 제4차 산업으로의 산업구조 재편을 위한 기반조성에 꾸준히 노력

- 관내대학 특성학과 교육과정 재편 등을 통해 산업구조화 변화 과정의 인력 양성을 위해 테크노산단 울산산학융합지구 내 3개교, 6개 학과 공동캠퍼스 운영
 - 유니스트, 울산대, 울산과학대/ 교원 62, 학생 957명
- 동남권 원전해체연구소 구축을 위한 연구용역(3월~7월), 국립 3D프린팅연구원 설립조향을 신설한 ‘삼차원프린팅산업진흥원법’ 개정 발의(10월)로 신산업 연구기관 설립
- MICE산업 육성기반 마련을 위해 '21년 개관을 목표로 울산전시컨벤션센터 건립('17. 12월 ~ '20. 12, 현 공정율 12.5%)
- 지역경제 활성화 및 양질의 일자리 창출을 위해 국·내외 67개사 5조 468억원 투자유치를 통해 1,359명의 일자리 창출

□ 베이비부머 세대 체계적 관리 : 개인의 여건에 따른 공공 코디네이터 역할 확대 로 제2의 인생맛이에 부합하는 정주환경 차근차근 조성

- 내일설계지원센터 교육프로그램 운영(2,962명), 구직활동 지원(2,795명), 내일콜센터 운영(4,433명), 은퇴설계 콘서트 개최, 재취업훈련(4개 과정, 100명) 등 은퇴세대의 제2의 사회화 본격 지원
- 퇴직 공장장 등 전문경력인사의 노하우가 내실있게 활용되도록 중소기업 현장밀착형 멘토링 NCN (New Challenge Network) 운영

- 멘토링 수행 : 284개 기업, 1,277회
- 귀농·귀촌 박람회 참가(상·하반기), 홍보 가이드 북 제작, 체험·휴양마을 팸투어(6개소, 800명), 농업창업 지원(2명, 6백만원), 주택구입 지원(75백만원) 등 은퇴자를 지역내 귀농·귀촌 인구 유도

- **도시균형발전 및 광역벨트 연대 강화 : 도시 균형발전을 위한 권역별 부도심 개발과 구도심 도시재생 지속 추진 및 연접 자치단체와의 공동협치 강화로 지속가능한 도시 경쟁력 확보**
- 울산역세권(~'20년), 송대지구(~'19년 2월), 호계·매곡지구('18년 준공), 매곡·중산지구(~'19년 4월), 망양지구(~'19년 5월) 등 3대 권역별 도시외곽 주거지 개발
- 노후 주거지와 구도심 지역에 대한 원도심 도시재생뉴딜사업(10건, 150,726백만원) 추진으로 도시 경쟁력 강화
- 해오름동맹 연계 지속 추진을 위한 2차 상생협약 체결('18. 8월), 상수도 공급 등 생활밀착형 현안과제 해결, 협력·갈등관리 경진대회 수상(우수상, 특교세 1억원) 등 광역벨트 연계 강화

- **도시생활 안전 확보: 주민생활 밀접분야 안전 확보로 안정적 정주여건을 조성하여 탈 울산 방지에 기여**
- 주요 공공시설물 내진성능 확보(170개소, 12,740백만원, 내진율 71.2%)로 지진 발생 시 주민피해 저감
- 시민의 생명보호를 위한 현장대응능력 강화를 위해 소방출동로 구회표시제(41개소), 현장중심 소방훈련(479개소), 교통신호제어시스템 설치(16개소) 등 신속 출동체계 확립
- 감염병, 자살, 범죄, 자연재해, 화재, 교통, 생활안전 등의 지역안전지수 개선('17년 특·광역시 중 6위 → '18년 2위로 상승)을 통해 시민이 체감할

수 있는 도시 생활안전 확보

3) 2019 울산형 출산장려정책

가. 저출산 원인

□ 일자리 감소로 인한 가임기 청년 인구유출

- 주력산업 부진에 의한 경기침체로 가임기 청년인구 감소 지속
 - 핵심 생산가능 인구(25세~49세) : '16년 △2,286명, '17년 △4,703명, '18년 △4,763명
- 가임기 청년인구 유출 및 실업·고용 불안이 만혼으로 연결
 - 결혼기피 및 지연이유('12 결혼 및 출산동향조사):(남성) 고용 불안정 87.8%, (여성) 결혼비용 부족 86.3%
- 저출산에 의한 인구감소가 다시 저출산으로 이어지는 악순환
 - 가임기 여성 중 출산연령층(25~39세) 인구 대폭 감소('18년 111,682명)
 - '17년 대비 2,306명 감소(△2%)

□ 만혼 및 비혼의 증가

- 여성 결혼연령층(25~34세) 미혼비율 증가
 - 25~29세(인구총조사) : ('10) 62% → ('15) 71% (증 9%), 30~34세 : ('10) 22% → ('15) 29% (증 7%)
- 초혼연령 상승(교육수준 상승·여성 취업 증가)으로 출산부담 가중
 - 초혼연령 : ('97) 남 28.5세, 여 25.3세 → ('05) 남 30.4세, 여 27.5세 → ('16) 남 32.4세, 여 29.7세

□ 가치관의 변화

- (결혼가치관) 결혼을 통한 출산(98.6%)이 주류인데 결혼에 대한 사회적 당

위성 약화, 결혼은 필수가 아닌 선택

- (자녀가치관) 자녀를 통한 노후대비 약화, 가계소득 불안정성, 자녀양육의 고급화와 어려움 등으로 자녀 필요성 감소
 - 자녀필요성 인식비율(출산력 및 가족보건·복지실태 조사) : ('90) 90% → ('15) 60%

□ 일·생활 균형 갈등

- 여성 경제활동 참여 확대로 결혼 후 가사전념 의사 급감
 - '80년대 17.5% → '00년대 6%
- 여성중심 육아의식이 여전하고 높은 기회비용으로 인식, 출산기피 영향
 - 맞벌이가구 가사노동시간('14, 여성정책연구원) : 남 0.7시간, 여 3.3시간

나. 출산장려 정책 추진방향

- 현금성 지원에서 육아 인프라(기반) 조성 확대
 - 영유아를 위한 국공립·공공형 어린이집 확대
 - 아동(초등학생)을 위한 방과후 돌봄센터 대폭 확대
- 결혼에서 출산으로 이어지는 청년 일자리 및 주거복지 확대
 - 산업구조 변화에 대응하는 장기 전략적 일자리 확보
 - 결혼 기피 원인인 주거문제 해결을 위한 민·관의 노력 필요
- 다자녀가정 지원을 위한 다양한 노력
 - 맞춤형 다자녀가정 지원정책 수립 시행
- 출산장려 인식개선 교육 및 홍보 확대
 - 출산장려 인식개선 교육대상을 영유아, 초등학생까지 확대
 - 젊은층의 트렌드에 맞는 다양한 매체를 통한 홍보 추진

다. 출산장려 추진전략

〈표 2-2〉 울산광역시 추진전략 및 추진과제

4대 추진전략	40개 추진과제
① 결혼하기 좋은 환경 조성	1. 청년인턴사업
	2. 청년고용 활성화
	3. 미혼남녀 행복 만남 추진
	4. 청년 및 신혼부부 임대주택 공급 확대
	5. 작은결혼식 지원
② 출생에 대한 사회적 책임강화	1. 출산지원금 지원
	2. 산모 및 영유아용품 무료대여 사업
	3. 가임여성 및 임산부 검사 지원
	4. 출산기금 조성
	5. 난임부부 시술비 지원
	6. 산모·신생아 건강관리 서비스 확대
	7. 고위험 임산부 의료비 지원
	8. 청소년 산모 임신출산 의료비 지원
	9. 미숙아 및 선천성 이상 아동 의료비 지원
	10. 산후조리비용 지원(신규)
	11. 임산부 태교 지원(신규)
	12. 임산부, 자녀동반 퍼스트 추진(신규)
③ 맞춤형 보육 및 돌봄 확대	1. 공보육 기반 강화
	2. 다함께 돌봄사업 추진
	3. 어린이집 차액보육료 지원
	4. 다자녀가정 상하수도 요금 지원
	5. 저소득층 기저귀, 조제분유 지원
	6. 다자녀사랑카드 운영
	7. 다자녀가구 자동차 취득세 감면
	8. 아동수당 지원
	9. 영유아보육료 및 가정양육수당 지원
	10. 아이돌봄서비스 제공
	11. 공동육아나눔터 운영
	12. 지역아동센터 운영
	13. 육아종합지원센터 운영 강화
	14. 아이와 함께하는 행복가득 문화의날 운영(신규)

4대 추진전략	40개 추진과제
	15. 다자녀가정 장학금 지원(신규) 16. 신규 공공기관,도서관 돌봄시설 의무 설치(신규) 17. 장난감·육아용품 아나바다 장터 운영(신규) 18. 공공직장어린이집 설치
④ 인식개선 및 기반조성	1. 저출산 극복 시민대토론회(신규) 2. 저출산 극복 인식개선 사업 3. 출산장려 홍보 4. 출산장려 행사 5. 출산육아 토탈 정보 제공(신규)

라. 분야별 추진과제

□ 아이키우는 행복 더하기! 비용↓, 시간↑, 돌봄↑

- (비용 ↓) 의료비는 줄이고, 아동수당 혜택은 늘리고
 - 1세 미만 아동 의료비 사실상 제로화('19)→ 초등입학 전까지 확대(2단계) 아동수당 지원대상 확대(90→100%, '19)→ 적정 지원범위·수준 사회적 합의(2단계)
- (시간 ↑) 부모·아이가 함께하는 시간 최대화
 - 임금 삭감없는 육아기 근로시간 단축(1시간 더 아이와 함께) 확산 배우자 출산휴가 확대(유급 3일→ 10일)
- (돌봄 ↑) 공보육 이용아동 비율 40% 조기달성('22→'21)
 - 국공립 어린이집·유치원 조기 확충, 직장어린이집 설치의무 사업장 확대 (상시근로자 500인→ 300인 이상/ +2천 개 사업장)
- 「양육지원체계 개편」 및 「육아휴직제도 개편」 사회적 합의 추진
 - (목표) 아동 중심, 안심 보육, 서비스 유연성·다양성 확보, 일·생활균형 확립
 - (양육지원체계 개편) 아동수당, 양육수당 등 각종 지원체계 연계·합리적 재설계
 - (육아휴직제도 개편) 초기 급여집중 지원을 위한 소득대체율 계단식 조정

□ 태어난 모든 아동이 존중받는 포용 사회!

- 비혼 출산·양육에 차별을 야기하는 불합리한 제도 정비
 - ▲친부 등이 자녀를 사후인지 하더라도 종전 성(姓) 사용, ▲출생 신고 시 혼중-혼외자 구별 폐지, ▲자녀 성(姓)결정은 출생신고 시 부모협의원칙
- 출생통보(등록)제 및 (가칭) 보호출산제 도입 추진
 - 출생통보(등록)제: 의료기관 등에서 국가에 출생사실을 통보해주는 제도
(가칭) 보호출산제: 실명 출생신고가 어려운 경우 익명신고를 허용하는 제도
- 미혼모·부 및 다문화 가족을 포용하는 문화 확립
 - 한부모 가족 자립지원 강화, 다문화 가족의 포용을 위한 교육 강화

□ 남녀 평등한 일터와 가정! 청년에게 희망을 주는 삶터!

- 내년부터 범국가적 캠페인 전개
 - 「(가칭) 남녀평등 아이 키우기 좋은 우리 일터」 서약식 및 캠페인
- 제도 개선 및 문화 확산을 통한 남성 육아참여 확대
 - 육아휴직자 중 남성 비중: '17. 13%→ '22. 20% 이상
육아휴직이 어려운 직종(예: 중소기업, 전문직, 언론·방송계 등)에서도 쓸 수 있도록 맞춤형 대책 보완
- 임금·채용 성차별 해소, 고용평등 추진체계 확립 및 경력단절 예방
 - 남녀 임금현황 제출 의무화 대상기업 확대(종사자 500인 이상→ +기업자 산 5조원 이상 기업 중 종사자 300인 이상), 여성 임원 목표제 도입 및 고용평등 전담조직 검토, 육아휴직 후 복귀시 인건비 세액공제(1년간 10%, 중견기업 5%) 신설
- 안정된 청년일자리 확대 및 맞춤형 주거지원 강화
 - 일자리위원회(청년일자리대책)와 협업, 청년·신혼부부 주거지원 강화

□ 은퇴·노년기! 더욱 가치있는 삶!

- 은퇴세대(新 중년)의 새로운 인생 출발 지원
 - 인생 3모작을 위한 체계적 지원 인프라 구축(가칭 신중년 새출발서비스)
- 소득 공백 없애고! 일자리 기회 늘리고! 돌봄의 질 높이고!
 - 공적연금 강화, 노인일자리 80만개 창출, 지역사회통합돌봄 확산
- 연령에 얽매이지 않는 사회를 위한 사회적 논의 추진
 - 연령이 아닌 실제 수요를 바탕으로 노인연령 관련 제도 틀 보완

4) 2018년 성과 및 2019년 방향 설정

가. 2018년 성과

□ 구조적 접근에도 인구감소를 일시에 반전시키기는 역부족

- 인구증가 대책 과제는 도시 장기발전 과제가 많고, 중앙부처 등 외부요인에 좌우되는 부분이 많아 단기 처방으로는 한계가 있고, 경기침체로 인한 민자사업 지연 및 관계법령 개정이 요구되어 사업추진 애로 발생
 - 민자사업 지연(2개) : 외국인학교 건립, 강동권 개발사업
 - 법령개정(1개) : UNIST부설 과학영재학교 설립

□ 정책여건 변화 반영 및 세부과제 실효성 확보 필요

- 인구유출의 직접 원인별(일자리, 주택, 교육 등)·계층별(청년, 베이비붐 은퇴세대 등) 대응과제 집중관리 필요
- 실효성이 없거나, 민자 및 관련기관 전적 의존 과제는 제외 검토
 - 외국인학교 건립, UNIST부설 과학영재학교 설립

나. 2019년 계획

□ **인구목표의 현실화**

- 기 수립된 인구 목표 2030 Million 1.5(2030년 인구 150만명)는 지역의 경제여건 및 인식변화 등을 고려하지 못한 현실성이 떨어지는 목표로 수정이 필요

□ **기 수립된 대책과 방향성을 유지하되, 종합적인 접근 병행**

- 인구감소 현상은 사회·구조적 요인이 복합적으로 연결되어 있어 정책의 단편적 접근으로는 성과를 내기에 한계
- 인구감소 직접적 원인인 일자리 창출에 역점을 두되, 저출산, 주택, 교육, 산업 등 원인별 직·간접 연계성 있는 과제 선별

□ **특성별 인구감소 요인 분석결과 반영**

- 도시성장 키워드인 정주환경·일자리·위기대응 등을 연계, 수립
- 산업구조 변화에 탄력적으로 대응하기 위한 교육 및 기업 인프라 확충
- 베이비부머 세대의 체계적 지원을 위한 기반 마련
 - 주거환경 개선, 제2의 일자리 제공, 귀농·귀촌 지원 등
- 감소폭이 가장 큰 청년층의 유출을 완화시키기 위한 청년층 지원을 신규전략으로 포함

다. 2018년 대비 2019년 계획 변경사항

〈표 2-3〉 울산광역시 2019년 변경 사항

【기 존 (2018)】	【변 경 (2019)】
《5대 전략, 20개 과제》	《6대 전략, 28개 과제》
1. 출산·보육 친화도시 조성 2. 기업환경 변화 선도적 대응 3. 베이비부머 세대의 안정적 정착 지원 4. 도시균형발전 및 광역벨트 연대강화 5. 도시 생활안전 확보	1. 출산·보육 친화도시 조성(보완) 2. 기업환경 변화 선도적 대응(보완) 3. 베이비부머 세대의 안정적 정착 지원(보완) 4. 도시균형발전 및 광역벨트 연대강화(보완) 5. 도시 생활안전 확보 6. 울산청년 희망도시 조성(신규)

5) 민선7기 공약 검토

□ 신성장 동력 발굴을 통한 일자리 창출 관련 정책

- 북방경제 협력 중심기지 육성, 부유식 해상 풍력발전단지 조성, 해수전지 기반 해수담수화 플랜트 사업, 스마트재생에너지 메카 건설, 국립3D프린팅 연구원 설립, 조선해양플랜트 연구원 설립, 대기 및 악취개선 환경산업 고도화, 경전철, 자율주행 지능형도로 건설 등을 통한 일자리 창출
- 양질의 일자리 확보를 위한 중소기업 지원 강화, 울산형 열린 시립대학 설립을 통해 일자리 확보를 위한 지원 및 환경 조성

□ 건강관련 정책

- 공공의료 강화를 위한 공공병원, 건강관리, 중증장애인 치과진료센터 설립
- 부모와 함께하는 울산형 출산장려사업, 어린이집 보육료 지원, 다자녀 상하수도요금 감면, 방과후 초등돌봄 사각지대 해소 사업 운영
- 청년수당 지급, 일자리 전담센터 설치, 직업체험사업 추진을 통한 청년과 상생하는 울산형 정책 운영

- 중장년 일자리 지원센터 설치, 노인일자리 확대, 평생교육 및 실버주택 확대를 통한 중장년 대상 사업 추진
- 경력단절 맞춤형 교육, 육아 공공 나눔터 조성, 문화의날 운영을 통한 가족 중심 사업 추진
- 지역 거점 생활체육시설 확충, 폭력없는 평화학교 실천, 생활체육 중심 정책 추진으로 생활체육의 저변 확대

□ 안전 관련 정책

- 청정 울산을 위한 대기환경청 건립, 유해대기물질 측정소 확대, 산업단지 모니터링 시스템, 전기 및 수소차 확대 사업 추진
- 지진 등 자연재해 대비 통합관리 시스템 구축 운영, 먹거리 관련 안전안심 먹거리체계 구축, 원자력 해체 종합연구센터 설립을 통한 안전 관련 사업 추진

□ 문화관광 관련 정책

- 태화강 생태관광 지원화 사업, 생물다양성센터 기능 확대
- 생활문화예술 지원 강화, 문화창작 콘텐츠 진흥 기반 구축, 예술인 창작지원 및 복지 강화 등 시민과 융합할 수 있는 문화 및 예술 부흥 정책 추진
- 해중체험관 건립, 체험형 미래과학관 건립, 크루즈관광 활성화 등을 통한 울산 중심 해양 레포츠 활성화 정책 운영

□ 복지 관련 정책

- 울산형 시민복지모형 구축, 민간 어린이집 시설 개선, 어린이집 확충을 통한 보육서비스 수준 향상, 고등학교까지 무상급식 확대, 장애인 사회재활 사업 및 취업교육 강화, 사회복지시설 보조금 지원, 산업단지 및 지역사회

에너지 브릿지 사업 추진을 통한 지역주민 에너지 공급 사업 운영

□ 다양한 사업을 추진하여 울산의 소득/사회/복지/일자리/안전 확충을 위한 기반 마련

- 특히, 경력단절, 중장장년 일자리 특화를 통한 세대별 일자리 확보 노력 우수
- 반면, 인구 증대를 위한 일자리, 주거, 편의시설 확대에 대한 실질적인 사업은 상대적으로 부족
- 더불어, 장기발전계획 관련 지역의 숙원사업이 인구관련 사업으로 변형되어 운영

2. 중앙정부 인구정책 관련계획¹⁾

1) 저출산·고령사회 기본계획

가. 개요

□ 5개년 법정계획

- ‘저출산·고령사회 기본계획’은 중장기적 정책의 목표와 기본방향을 설정한 5개년 법정계획에 해당
 - 2006년 제1차 계획(2006-2010) 수립을 시작으로 2011년 제2차 계획(2011-2015)을 거쳐 2016년에 제3차 계획(2016-2020) 등을 수립

□ 법적 근거

- 「저출산·고령사회기본법」(2005년 제정)에 근거해 5년마다 보건복지부가 수립

1) 박승규·김도형(2018), 인구, 물가, 최저임금 변화에 의한 지역경제적 파급효과 분석 및 정책적 대응 방안, 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 제1~2차 저출산·고령사회 기본계획

□ 제1차 기본계획의 과제 구성 및 내용

- 4대 분야, 237개 과제로 구성
 - 재원 규모는 약 42.2조 원으로, 저출산 정책에 19.7조 원, 고령화 정책에 15.9조 원, 성장동력 정책에는 6.7조 원 등으로 구성

□ 제2차 기본계획의 과제 구성 및 내용

- 3대 분야, 231개 과제로 구성
 - 재원 규모는 약 109.9조 원으로, 저출산 정책에 60.5조 원, 고령화 정책에 40.8조 원, 성장동력 정책에는 8.6조 원 등으로 구성

〈표 2-4〉 제1차 저출산·고령사회 기본계획(2006~2010)의 주요 내용

분 야	중 점 과 제
출산과 양육에 장애가 없는 환경 조성 (96개 과제)	• 영유아 보육·교육비 지원 확대, 방과후 학교 확충, 양질의 육아인프라 확충, 육아휴직 활성화 등
고령사회 삶의 질 향상 기반 구축 (66개 과제)	• 공적연금 개혁 추진, 퇴직·개인연금 활성화 등 다층 소득보장체계 구축, 요양인프라 확충, 노인일자리 창출 등
저출산·고령사회의 성장동력 확보 (71개 과제)	• 여성 및 고령자 경제활동 참여 촉진, 평생학습체계 구축, 고령친화산업 미래성장동력으로 육성 등
저출산·고령사회 대응 사회적 분위기 조성 (4개 과제)	• 정부, 기업, 노동 등 사회주체들과 정책공동체 구축 및 사회적 합의 유도

자료 : 보건복지부(2016)

〈표 2-5〉 제2차 저출산·고령사회 기본계획(2011-2015) 주요 내용

분 야		중 점 과 제
저출산 분야 (95개 과제)	일·가정양립 일상화	• 육아휴직급여 정률제 및 육아기 근로시간 단축청구권 도입, 유연한 근로형태 확산 등
	결혼·출산부담 경감	• 신혼부부 주택자금 대출 소득요건 완화, 난임부부 지원 확대, 보육·교육비 전액지원 확대 등
	아동청소년의 건전한 성장환경 조성	• 드림스타트 활성화, 아동보호전문기관 확대, 중장기 아동정책기본계획 수립 등
고령사회 분야 (78개 과제)	베이비붐 세대 고령화 대응체계 구축	• 임금피크제 활성화, 퇴직연금제도 조기정착, 노후준비 프로그램 개발 및 표준화 등
	안정되고 활기찬 노후생활 보장	• 노인일자리 확대, 농지연금 도입, 노인질병 건강보험 보장성 확대 등
	고령친화 사회환경 조성	• 고령자용 임대주택 지속 공급, 노인돌봄서비스 확대 등
성장동력 분야 (58개 과제)	잠재인력 활용기반 구축	• 여성 경제활동 촉진, 외국 동포 및 외국인력 활용, 직업능력 개발체계 확립 등
	인구구조 변동에 대응한 경제사회제도 개선	• 교원 양성 및 수급계획 재수립, 중장기 주택수급계획 수립, 재정건전성 관리시스템 개선 등
	고령친화산업 육성	• 고령친화제품 사용성 평가시스템 개발, 지역사회 밀착형 전시·체험단 운영 등

자료 : 보건복지부(2016)

다. 제3차 저출산·고령사회 기본계획

□ 계획 수립의 배경

- 1·2차 계획이 추진되었음에도 세계 최저 수준의 출산율과 고령화의 속도가 급격하게 지속되는 인구 오너스기(demographic onus)²⁾에 진입하여 기존 정책의 한계를 보완해 저출산 극복의 전기 마련을 위하여 제3차 계획(2016-2020)을 수립
 - 합계출산률이 30년 이상 합계출산율 2.1 미만의 저출산 현상을 지속하고 있으며, 최근에는 10년 이상에 걸쳐 1.3명 미만에서 정체
 - 1960년 6.0명에서 시작해 1983년 인구대체 수준인 2.06명 이하로 감소 후 회복하지 못하고 있는 실정
 - OECD에서 초저출산현상(합계출산율 1.3명 미만)을 기록한 국가는 우리나라를 포함해 11개국으로 나타나나, 다른 국가는 초저출산현상을 벗어난 반면, 우리나라의 경우 2014년에 합계출산율 1.21명으로 초저출산 현상이 지속
- 평균수명의 증가로 고령인구도 급증하는 가운데 노인의 빈곤율은 OECD 최상위 수준을 기록
 - 평균수명은 1970년 61.9세에서 2014년 81.5세로 약 20세가 증가하였고, 2060년에 이르면 88.6세로 증가할 것으로 전망
 - 65세 이상의 노인인구는 2015년에 662만 명, 2030년에 1,269만 명, 2050년에는 1,800만 명으로 증가해 고령화율도 2015년에 13.1%, 2030년에 24.3%, 2050년에는 37.4%로 증가할 것으로 예상
 - 2014년 기준으로 노인의 빈곤율이 49.6%로 나타나 OECD 국가 가운데 가장 높은 수준을 보이고 있음
- 사회 구조적 문제의 근본적 치유를 위한 저출산 대책, 고령사회 진입에 의한 삶의 질과 노동력의 확보, 경제·사회 체질의 개선 등 시급성 증대

2) 일할 수 있는 젊은 사람은 줄어들고 부양해야 할 노년층은 늘어나는 시기를 의미한다.

□ 계획의 목표 및 전략

- 제3차 기본계획(2016-2020)은 인구의 위기를 극복하기 위한 기존의 미시적·현상적인 접근에서 탈피하여 종합적·구조적인 접근을 시도
- 저출산에 대응하기 위해 기혼 가구의 보육부담 경감 중심에서 만혼 및 비혼대책으로 전환하고, 제도와 비용지원 위주에서 실천 및 사회인식의 변화 중심으로 접근
 - 고령사회에 대응하기 위하여 소득 및 건강보장 제도 사각지대의 해소 및 지원수준의 제고에 중점을 두고, 생산인구의 감소 등에 대응할 수 있는 고용 및 산업 등의 구조 개편에 주력
 - 청년일자리·주거 등 사회구조적인 대책을 강화하고, 만혼문제를 해결하기 위하여 청년 및 신혼부부의 주거문제를 해결하는 데 집중
 - 노후소득을 보장하기 위한 국민·주택연금의 확대, 생산인구의 확충과 실버경제 등에 대응하여 신성장동력의 육성 대책 등을 추진

〈그림 2-68〉 저출산·고령사회 대책의 패러다임 전환 방향

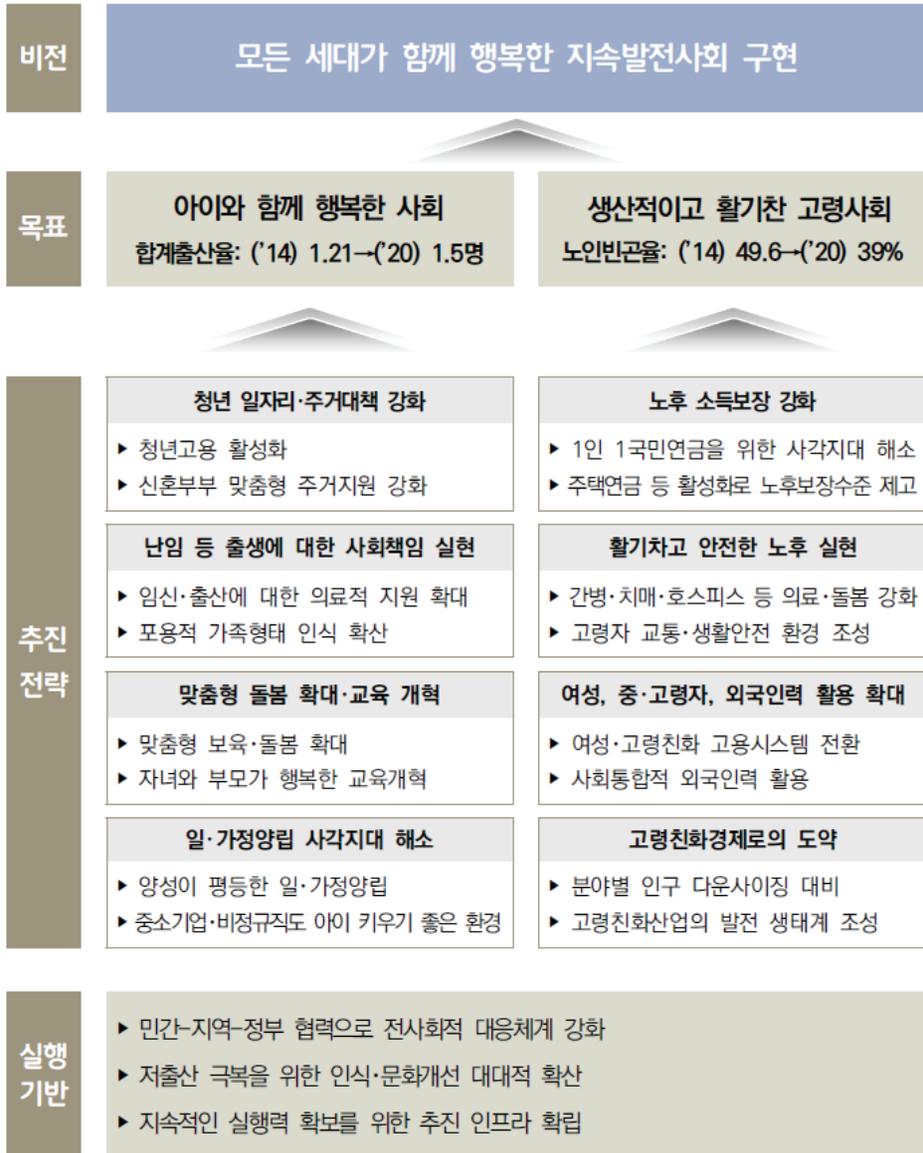
저출산	기혼가구 보육부담 경감	⇒	청년 일자리·주거대책 강화
	제도 도입·기반 조성, 비용지원 위주	⇒	사각지대 해소, 실천, 문화 개선 초점
고령사회	기초연금·장기요양 등 노후 기반 마련	⇒	국민·주택연금 확대 등 노후대비 강화
	노인복지대책 위주	⇒	생산인구 확충, 실버경제 등 구조적 대응

자료 : 보건복지부(2016)

□ 비전 및 목표 달성을 위한 8대 추진전략

- ① 청년 일자리 및 주거대책의 강화 : 청년고용의 활성화, 신혼부부에 대한 맞춤형 주거지원을 강화
- ② 출생에 대한 사회적책임의 실현 : 임신 및 출산 의료적 지원 확대, 포용적 가족형태 인식 확산
- ③ 맞춤형 돌봄 확대·교육개혁 : 맞춤형보육 및 돌봄 확대, 자녀와 부모 모두가 행복한 교육개혁
- ④ 일과 가정 양립 사각지대 해소, 양성 평등이 보장된 일과 가정의 양립, 중소기업과 비정규직도 아이를 키우기에 좋은 환경 조성
- ⑤ 노후 소득보장의 강화 : 1인 1국민연금을 위해 사각지대를 해소, 주택연금 등의 활성화로 노후보장 수준을 제고
- ⑥ 활기차고 안전한 노후의 실현 : 의료·돌봄의 강화, 고령자 교통 및 생활안전 환경의 조성
- ⑦ 여성, 중·고령자, 외국인력의 활용 확대 : 여성 및 고령친화 고용시스템의 전환, 사회통합적인 외국인력의 활용
- ⑧ 고령친화 경제로의 도약 : 분야별로 인구 다운사이징에 대비, 고령친화산업 발전생태계의 조성

〈그림 2-69〉 제3차 저출산·고령사회 기본계획의 비전 및 목표

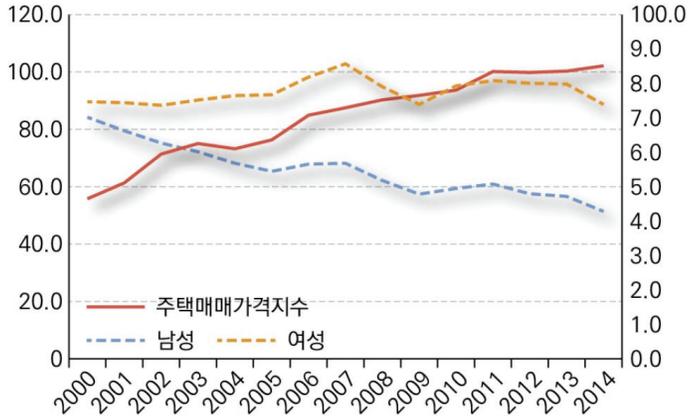


자료 : 보건복지부(2016)

□ 지역정책 관련 전략

- 제3차 기본계획(2016-2020) 가운데 지역정책과 관련한 전략은 신혼부부 등 주거지원의 강화, 주택·농지연금의 대폭 확산, 고령자 친화적인 주거환경의 조성, 인구다운사이징 대비 강화 등의 내용으로 구성
- 만혼추세를 완화하기 위해 결혼비용에서 가장 큰 부담에 해당하는 신혼부부 주거문제에 대응하기 위해 청년·예비부부의 주거지원을 강화하고, 신혼부부의 주택마련 자금지원을 강화하며, 신혼부부 맞춤형 임대주택의 공급을 대폭 확대하는 등의 사업을 추진
 - 청년·예비부부 주거지원을 강화하기 위해 대학생의 전세임대 공급을 확대하고, 예비신혼부부 대상으로 한 전세자금 대출신청의 편의를 제고하며, 결혼 전 공공임대주택의 청약자격을 부여하는 등의 사업을 추진
 - 신혼부부의 주택마련자금을 지원하기 위해 ‘버팀목 전세자금대출’ 한도의 상향 및 금리 우대, ‘디딤돌 구입자금대출’의 금리 우대 등을 추진
 - 신혼부부 맞춤형 임대주택을 공급하기 위해 입주대상 소득기준의 완화, 향후 5년간 행복주택에 대한 신혼부부 전용 투룸형 5.3만 호 공급, 국민·5년·10년 임대 등 공공건설임대주택의 공급 확대, 기업형 민간임대주택의 공급 등을 추진
- 해마다 약 30만 가구의 결혼이 이루어지고 있으나, 신혼부부를 대상으로 한 임대주택의 공급은 5년 또는 10년 특별공급 등 2014년 기준으로 약 1.2만호 수준

〈그림 2-70〉 주택매매가격지수와 혼인율



자료 : 보건복지부(2016)

- 주택연금의 활성화, 농지연금의 확산을 통한 노후소득 증대
 - 주택연금의 가입자 수를 2015년의 2.8만 건에서 2020년 14.1만 건을 거쳐 2025년 33.7만 건으로 확대하기 위하여 주택연금의 가입요건 완화, 주택연금 마케팅 강화 등을 추진
 - 농지연금 가입자 수를 2014년의 4천 건에서 2020년 2만 건을 거쳐 2025년에는 5만 건으로 확대하기 위해 이자율을 인하하고 담보농지의 감정평가율을 상향하는 등의 사업을 추진
- 고령자 임대주택의 공급을 확대하고, 안전하고 편리한 주거여건을 마련하며, 원스톱 주거지원 안내시스템을 구축하는 등의 사업을 추진
 - 단지 내에서 복지서비스 이용이 가능한 ‘공공실버주택’ 공급, 고령층 전세 임대의 공급, 리모델링 임대주택의 공급 등 추진
 - 고령자가 안전·편리하게 지낼 수 있도록 고령자 편의시설의 건립을 지원하고 유니버설 디자인을 반영하는 등의 사업 추진
 - 생애주기별 주거지원정책 정보 제공을 위한 고령자 주거지원 안내시스템의 구축

- 귀농·귀촌의 활성화, 6차산업의 활성화, 농촌관광인프라의 확충 등 추진
 - 귀농·귀촌종합센터의 운용, 청년농산업의 창업 지원, 6차산업의 활성화, 농촌관광 등급제의 확대, 농촌관광의 활성화를 위한 도시민 수요맞춤형 관광인프라의 확충 등

2) 브릿지 플랜 2020 시행계획(2018년도)

가. 개요

□ 시행계획 수립 방향

- 제3차 저출산·고령사회 기본계획(브릿지 플랜 2020)의 패러다임 전환 방향의 구현
- 기본계획 3년차에 정책의 효과를 체감할 수 있는 실행방안을 마련
- 실질적인 점검 및 평가를 위한 일정, 성과지표 등 구체성 및 타당성의 확보

□ 과제의 구성 및 예산

- 중앙부처의 시행계획은 저출산 대책 88개, 고령사회 대책 94개, 대응기반 8개 등 총 190개의 과제로 구성
 - 2017년 사업종료 과제 7개, 2018년 신규 과제 1개로 전년대비 6개 감소
- 총예산은 43.1조 원으로 전년대비 4.7조 원(12.24%)이 증가
 - 저출산 대책 과제는 전년대비 9.13%가 증가, 아동수당의 도입, 국가예방접종 지원대상의 확대 등으로 난임·출생 지원 예산이 크게 상승(약 1조 원)
 - 고령사회 대책 과제는 전년대비 17.48%가 증가, 기초연금의 인상으로 소득보장 예산이 가장 크게 증가(1.6조 원)
- 부처별로는 보건복지부(59개, 25조원), 교육부(21개, 9.1조원), 국토교통부(9개, 5조원), 고용노동부(33개, 2.3조원), 여성가족부(14개, 0.7조원) 등의 부처가 주요 과제를 추진 중

나. 저출산 대책 중점 과제

□ 청년고용의 활성화

- 일자리의 확대와 質 제고
 - 공공부문의 비정규직에 대해 정규직 전환 추진
 - 맞춤형 교육훈련 등에 의한 청년들의 해외 취업 지원
- 중소기업 취업여건 개선
 - 중소기업 근로자들의 취업 및 장기재직 유인 제고를 위해 자산형성지원을 확대
 - 내일채움공제 : 중소기업과 기업주가 지정한 핵심인력이 5년 동안 공동 적립, 5년 후에 적립금을 지급
 - 청년내일채움공제 : 2년 근속자에게 1,600만 원의 자산형성 지원(정부 900, 기업 400, 개인 300)
- 취업 및 창업 지원
 - 대학일자리센터의 지속적인 설치 확대
 - 대학 창업기업 투자를 위해 대학창업펀드 200억 원 조성

□ 결혼 및 출산을 위한 주거 사다리의 강화

- 청년·학생 지원
 - 대학생과 취업준비생을 대상으로 한 청년전세임대의 공급(7천 호)
 - 국립대 기숙사 건립의 경우 기혼학생 숙소를 5% 이상 확보)
- 신혼부부 지원
 - 전세임대주택과 맞춤형 행복주택 등 신혼부부 모집 물량의 확대
 - 신혼부부 전용 대출상품의 출시 등 전세 및 구입자금 대출 우대 강화
 - 전세상품 혜택 : 최대 0.4%의 금리 우대, 대출한도는 3천만 원 상향 등
 - 주택구입 상품 혜택 : 최대 0.35%의 금리 우대

□ 임신 및 출산지원 강화

- 의료비의 지원
 - 출의료비의 부담을 경감하기 위해 2~3인 병실에 대해서도 건강보험을 적용
- 난임부부를 위한 종합지원
 - 난임치료휴가제의 도입 (연간 3일, 최초 1일은 유급)
 - 난임우울증상담센터의 신규 설치
- 안심 분만의 여건
 - 고위험임산부에 대해 비급여 진료비의 지원 대상 질환을 확대
 - 조기양막파열, 태반조기박리 등 추가
 - 고위험 산모·신생아 통합치료센터를 확대

□ 아동·가족 지원 강화

- 아동 수당
 - 만 0~5세 아동 대상으로 월 10만원을 지급하는 아동수당의 도입
- 아동 안전
 - 빅데이터를 활용하여 위기 아동의 조기발견 시스템을 도입
- 아동 건강
 - 인플루엔자 예방접종 대상을 기존의 영유아에서 초등학교까지 확대
- 다양한 가족들에 대한 지원
 - 한부모 가족의 아동양육비를 인상하고 지원 대상을 확대
 - 양육비를 월 12만 원에서 월 13만 원을 인상, 지원 연령은 만 13세 미만에서 만 14세 미만으로 확대
 - 청소년 한부모의 아동양육비는 월 17만 원에서 월 18만 원으로 인상
 - 결혼이민자를 대상으로 한 정착단계별 지원 패키지의 프로그램을 확대

□ 맞춤형 돌봄 확대

- 수요자 중심의 質 높은 보육
 - 공공보육의 확충
 - 국·공립 450개, 직장 80개, 공공형 150개 이상 신규로 설치하여 이용아동의 비율 32%에서 34%로 확대
 - 어린이집의 평가인증은 선택적 참여에서 어린이집 전체로 확대
- 다양한 돌봄서비스
 - 내실화 있는 초등돌봄 서비스의 제공
 - 돌봄전담사에 대한 교육 강화, 시설 환경의 개선, 돌봄교실 서비스의 적정기준 마련 및 적용
 - 지역사회 자원을 활용하여 '다함께 돌봄' 모델을 개발·확산
 - 아이돌봄 이용가구와 공동육아나눔터의 운영을 확대

□ 교육개혁

- 교육과 고용의 연계
 - 진로탐색을 위해 내실화 있는 자유학기제의 운영
 - 사범대생·대학생 봉사단의 운영, 교원을 대상으로 한 맞춤형 연구, 우수 사례의 발굴·공유
 - 산학일체형 도제학교, 마이스터고의 지정 확대 추진
 - 한국폴리텍대학 도제학교 지원센터, 한국산업인력공단 등을 통해 도제교육에 적합한 기업을 발굴
- 교육부담 경감
 - 다자녀 장학금의 지원 대상을 셋째 이상 자녀에서 해당 가구의 모든 자녀로 확대: 수혜 대상자는 약 5만 명에서 약 17만 명으로 예상
 - 반값 장학금의 지원 대상을 약 52만 명에서 약 60만 명으로 확대
 - 고교교육의 정상화에 기여한 65개의 대학에 대해 559억 지원(2018년)

□ 일하는 방식의 개선

○ 환경 조성

- 공공기관 복무제도의 개선
 - 모성보호시간의 확대, 초과근무 저축연가제의 도입, 배우자 출산휴가의 확대, 자기주도 근무시간제의 확대
- 주 근로시간이 최대 52시간으로 단축되도록 하는 근로기준법의 개정

○ 문화 확산

- 2017년 2,802社에서 2018년 3,300社로 가족친화인증 기업 및 기관의 확대
- 기업 및 국민 대상의 캠페인을 연중 실시. 일과 생활의 균형 홍보

□ 중소기업, 남성, 비정규직 등의 사각지대 해소

○ 중소기업

- 공동직장어린이집의 설치를 확대 (110개소 신설)
- 중소기업을 중심으로 육아휴직의 지원금이 활성화 될 수 있도록 홍보를 강화
 - 중소기업 1호 인센티브제 신설, 대기업 지원 폐지·중소기업 지원 증액 (20만 원 → 30만 원)

○ 남성

- 아빠의 달 상한액을 인상
 - 동일자녀를 대상으로 두 번째 육아휴직 사용자에게 3개월 동안 육아휴직급여의 인상 특례

○ 비정규직 등

- '모성 보호제도 알리미 서비스'를 활용하여 재고용 지원금의 제도를 집중적으로 홍보
 - 임신 5개월 이상의 여성근로자와 소속된 사업장에 사업주의 보호조치 및 출산휴가의 신청·휴가 복귀에 대한 조치사항 등을 안내

□ 일·가정양립 지원제도 개선

- 출산휴가
 - 휴가급여 지원 상한액을 150만 원에서 160만 원으로 인상
- 육아기 근로시간의 단축
 - 1년에서 2년으로 사용기간을 확대, 육아휴직과 같이 단축 전 근무시간에 의한 근속기간의 인정 추진
 - 「남녀고용평등법」의 개정 추진

다. 고령사회 대책 중점 과제

□ 공적연금의 강화

- 기초연금의 인상
 - 기초연금을 25만 원으로 인상하여 지급, 선정기준액, 선정기준의 조정, 사각지대 발굴·완화 등 제도의 내실화를 도모
- 국민연금의 사각지대 해소
 - 저소득 및 일용직 근로자 등 사업장의 가입 확대를 유도
 - 저소득: 소규모 사업장 저소득 근로자 지원사업의 신규가입자 중심으로 확대
 - 일용직: 건설일용근로자의 가입기준을 개선, 공적 자료의 연계 등
 - 경력단절여성의 추후납부 확대 정착

□ 노후준비 여건의 내실화

- 주택연금
 - 9억 원을 초과하는 주택 및 오피스텔 소유자의 주택연금 가입을 허용하여 주택연금의 가입을 확산

○ 퇴직연금

- 1년 미만 노동자에 대해 퇴직급여제도를 적용하고, 중소기업퇴직연금기금 제도를 도입하며, 퇴직연금제도 의무화를 위해 법의 개정을 추진

○ 개인연금

- 다양한 상품의 출시 유도, 연금상품의 세제혜택을 확대 등을 통해 개인연금의 가입을 활성화
 - 퇴직연금의 해외주식 투자대상국의 범위를 확대하고 저축은행 예금 및 적금 편입을 허용하는 등 운용에 대한 규제를 개선
 - 연금펀드 및 신탁에서 발생한 국내 주식의 매매차익에 대해 비과세 적용

□ 고령자 의료 및 돌봄 부담 경감

○ 치매

- 경증치매환자를 위해 '장기요양 인지지원등급'을 시행
- 치매안심병원과 치매전담형 장기요양시설을 연차별로 확충
 - 치매전문병동 시범사업의 실시, 공립요양병원 중심으로 치매안심병원 확충

○ 장기요양

- 부실 장기요양기관의 질 관리를 위해 지정갱신제 도입 법의 개정을 추진
- 가족의 부담 완화를 위해 가족상담지원서비스를 실시
 - 2018년 30개 운영센터에서 실시, 향후 해마다 단계적으로 사업을 확대

○ 호스피스

- 서비스 제공 유형의 다양화를 위해 시범사업을 활성화

□ 고령자 여가 및 안전 등 삶의 질 제고

○ 사회참여

- 재능나눔의 수혜 대상을 노인에서 전 계층으로 확대해 공익활동의 저변을 확대

- 자원봉사클럽에 대한 지원 등으로 사회참여를 유도
 - 노인공익활동 및 재능나눔 일자리를 2017년 38.2만 명에서 2018년 42.4만 명으로 확대

○ 주거

- 저소득 고령자에 대해 전세임대 3천 호 공급
- 공공실버주택의 공급
 - 간호사와 사회복지사 등을 배치, 독거노인 등이 주거지에서 복지서비스를 편리하게 이용하도록 영구임대주택 1개동을 복지관과 주택 등 복합적으로 건축
- 고령자를 매입임대 1순위의 입주대상자로 적용

○ 교통안전

- 노인보호구역의 지정을 98개소로 확대
- 노인 보행자의 활동이 잦은 생활권 이면도로의 속도를 30km/h로 낮추고 다양한 안전시설을 설치하는 '30구역'의 법제화를 추진

□ 여성인력의 경제활동 참여 활성화

○ 시간선택제 확산

- 전 공공부문 정원의 3% 이상 활용
 - 최저임금 120%에서 110%로 지원요건을 완화하고, 월 30만 원에서 60만 원으로 지원수준을 인상
- 고용유지율이 높은 중견기업에 대해 시간선택제의 지원을 강화

○ 유연근무의 활성화

- 간접노무비의 지원, 재택 및 원격근무의 인프라 지원
 - 재택 및 원격근무 인프라의 지원
 - 간접노무비의 지원 : 근로자당 월 최대 40만 원 지원

○ 재취업 지원

- 사례관리형 경력이음 서비스의 도입
 - 30대 경력단절여성에 대하여 전문적 취업지원을 위해 전공과 경력을 고려, 전담인력이 상담 및 훈련 등 전 과정 통합 서비스를 제공
- 여성새로일하기센터의 설치를 155개소에서 160개소로 확대

○ 적극적인 여성 고용

- 여성고용의 실적과 개선의지가 저조한 사업장의 명단공표를 적용하는 사업장을 단계적으로 확대
- 개선의지가 부족한 기업에 대해서는 공공조달 감점 부여
 - 자산 5조 원 이상의 대규모 기업집단의 소속기업은 근로자 수와 관계없이 적용
 - 2018년 300인 이상의 지방공기업에서 2019년 쉰 지방공기업으로 확대

□ 중·장년층의 고용기반 확대

○ 정년연장

- 임금피크제 및 근로시간단축 등을 통해 60세 정년 안착, 중장기 개선 방안(정년-연금수급 연령의 단계적인 일치)을 마련

○ 직업훈련 및 재취업에 대한 지원

- 기업분석, 직무교육, 인식개선, 취업알선 등 민간 일자리의 확산기반 조성
- 신중년 인생3모작 패키지, 생애경력설계서비스의 전문화 등 추진

□ 사회통합적 외국인력 활용

- 우수인재의 유치
 - 외국인 장학생(GKS: Global Korea Scholarship)의 선발을 692명에서 810명으로 확대
 - 석·박사과정 외국인유학생의 정부출연연구기관에 대한 취업활동 허용 등을 통해 우수인재를 적극적으로 유치
- 이민자의 적응 지원
 - 집합교육의 참여가 어려운 이민자를 위해 온라인 사회통합프로그램의 교육을 확대
 - 이민자의 조기적응프로그램 운영기관 확대

□ 고령친화산업의 육성

- IT와 연계한 스마트헬스케어
 - 거동이 불편한 노인을 대상으로 원격의료서비스를 제공
- 고령친화산업의 기반
 - 고령친화용품의 국가 표준 제정 확대, 기술 개발 등 지원
 - 고령자 친화 무장애 관광지의 조성을 지원

□ 인구다운사이징 대비 강화

- 국방
 - 전환·대체복무의 감축·조정
 - 적정 간부의 비율, 계급구조의 설계
- 교육
 - 학령인구의 감소를 반영하여 중장기 교원의 수급 계획을 수립

○ 지역

- 농촌관광 활성화 지원 등 농촌 지역의 산업 육성 지원으로 청년 귀농 활성화
화를 지원, 영농기반·주거마련 등의 여건을 개선

□ 재정적 지속가능성 확보

○ 사회보험

- 국민연금 재정계산위원회(2017~2018)의 논의 결과를 바탕으로 ‘제4차 국민연금종합운영계획’을 수립하는 등 재정안정화의 방안을 모색
- 건강보험의 부담청구에 대한 현지조사를 실시하는 등 사후관리를 강화

○ 국가재정

- 보조금 통합관리시스템으로 보조금의 중복 및 부정 수급을 방지

라. 대응기반 강화

□ 인식 및 문화개선 강화

○ 민·관 협력

- 저출산을 극복한 전국사회연대회의의 활동을 확대
 - 남성의 육아참여, 양한 가족 포용 등 실천 캠페인의 전개, 일과 가정의 양립 실천

○ 인식의 개선

- 인구교육, 양성평등교육의 내실화
- ‘도와주는 아빠에서 함께하는 아빠로’ 메시지의 확산을 위한 지역 현장 캠페인 및 홍보 등 추진

□ 정책근거기반 확충

- 통계
 - 인구통계의 주기적인 공표체계를 구축
- 평가
 - 인구영향평가 모델을 개발해 정책의 출산 영향을 평가·조율

3) 기타 관련계획 및 사업

가. 국정운영 5개년계획(2017~2022)의 저출산·고령화 대책

□ 국토 및 지역정책 분야의 과제

- 국정운영 5개년계획에서는 저출산·고령화 대응을 위해 다양한 전략과 과제를 제시하고 있으며, 이들 가운데 국토 및 지역정책의 분야에 해당하는 과제들도 일부 포함되어 있음
- 서민이 안심하고 사는 주거환경 조성
 - 공공임대주택의 대기자 명부제도를 도입, 복잡한 임대주택의 유형을 통합
 - 공공임대주택 13만 호, 공공지원임대주택 4만 호 등 공적임대주택을 연평균 17만 호 공급
 - 주거급여 지원 대상을 지속적으로 확대하고 지원금액을 단계적으로 현실화
 - 자발적으로 임대주택 인센티브를 강화하고 임대차계약 갱신청구권 등을 단계적으로 제도화 추진
 - 장기 공적임대주택의 재고율을 2022년까지 9% 달성
- 청년과 신혼부부 주거부담 경감
 - 2022년까지 20만 호 임대주택을 신혼부부에게 공급하고, 공공임대주택의 30%는 신혼부부에게 우선 공급
 - 청년주택 20만 실, 세어형 임대주택 5만 실, 기숙사 5만 실 등 청년임대주택 30만 실을 공급

- 저소득 신혼부부를 대상으로 주거비의 경감 지원을 실시, 신혼부부 전용 전세·구입자금 대출상품의 출시

□ **인구절벽 해소를 위한 주거 정책**

- 정책집행 자원들을 우선적으로 투입하고 추진해야 할 4대 복합·혁신과제 가운데 하나로 '교육·복지·노동체계 혁신으로 인구절벽 해소'를 설정
- 세부추진계획 가운데 국토 및 지역정책과 관련해 '주거 공공성 강화' 정책을 제시
 - 다자년 가구 대상의 비례 분양제, 공공지원 미수혜 저소득 신혼부부를 대상으로 한 주거지원금 신설, 용자 우대 등 지원 강화 추진
 - 청년임대주택을 5년 간 30만 실을 공급하고, 공공임대주택에 대해 5년 간 20만 호를 신혼부부에게 우선 공급하며, 신혼부부 전용 주택자금 대출제도를 신설

나. 행정안전부의 인구급감지역 통합지원사업

□ **개 요**

- 행정안전부는 인구감소문제 대응을 위해 인구급감지역에 대해 통합 지원하는 시범사업 실시
 - 사업 공모 실시 결과 모두 70개 지자체가 신청하였고, 서면심사와 현장평가, 발표심사 등을 거쳐 사업을 선정
- 9개 사업이 최종 선정되었고 해당 지자체에 특별교부세 88억 원과 지방비 59억 원을 포함해 총 147억 원의 사업비 투입
 - 충북 음성군: 외국인 밀집지역에 다기능 외국인주민통합지원센터를 설치하여, 외국인의 안정적 정착을 돕고 내국인과의 상호이해를 통한 인구유입을 추진

- 전남 강진군 : 한국예술종합학교 아트센터, 음악 창작소 등과 협력해 청년 일자리를 창출하고, 수도권에 거주하는 북한이탈주민을 위해 맞춤형 귀농 정착서비스를 제공하여 새로운 인구유입을 유도
- 경북 영양군 : 인구를 2만 명으로 회복하기 위해 부모와 지자체 간 공동육아 시스템을 구축해 아이 키우기에 좋은 환경을 조성하고, 인구지킴이 민관 공동체 대응센터를 설치해 2만 인구 회복 범군민운동 전개를 위해 인구증가 대책 핵심 인프라를 구축
- 충남 예산군 : 예산읍 일대에 유아 및 어린이 도서관, 노인 공동생활공간, 급식소, 아줌마카페 및 마을회의실 등을 건립해 정주의 여건을 개선하고 주민의 생활 만족도를 증진시킴으로써 인구감소문제의 해결을 도모
- 전북 고창군 : 인구의 유입을 촉진하고 유출을 방지하는 인구담 기능을 담당할 수 있도록, 고수면 일대와 주변 산업단지를 연계해 일자리와 정주공간이 어우러지는 '근로자를 위한 주거용 마을' 조성
- 그 밖에 전북 정읍은 '역사와 문화가 만나는 동네 레지던시 조성사업'을, 경남 하동은 '유엔유(도시민 U턴-행복UP) 타운 조성사업'을, 경남 합천은 '팜&아트빌리지'를 조성

□ 주체별 역할 및 사업 확산

- 인구급감지역에 관련 사업을 일괄적으로 지원해 사업의 시너지 효과를 극대화하는 방향으로 추진
 - 행정안전부는 '마을공방', '마을기업', '마을공동체정원 조성사업' 등을 사업대상 지역에 추가 지원
 - 한국전기통신공사의 '기가스토리사업', 한국토지주택공사의 '마을정비형 공공주택사업' 등 민간기업 협업사업 추진
 - 농협의 '농외소득 창출을 위한 마을개발 컨설팅', '농업인 행복콜센터 운영', '지역문화복지센터 운영', 새마을금고의 '지역희망공헌사업' 등 금융기관 협업사업 추진

- 사업의 추진으로 인구의 유출을 방지할 수 있는 읍·면·동의 생활 중심지나 거점마을을 집중적으로 지원·개발하여 주변지역으로의 사업효과 확산을 기대
 - 농촌지역뿐만 아니라 낙후되어 가는 구도심의 인구급감지역으로 사업영역을 확장할 예정
 - 인구급감 및 지역쇠퇴의 악순환을 단절하기 위해 안정된 일자리 창출, 자생적인 생태계의 구축을 위해 사업 추진

다. 인구감소에 대응한 지역발전사업 현황

□ 지역발전사업 현황

- 2017년 현재 19개 부처에서 지역개발과 관련하여 335개 사업을 추진 중
- 지역발전사업의 재원은 일반회계, 기금, 지역발전특별회계 등을 활용

〈표 2-6〉 정부 부처별 지역발전사업 추진현황 (2017년 현재)

부 처	사업수	부 처	사업수	부 처	사업수	부 처	사업수
교육부	11	산업통상자원부	24	국토교통부	63	산림청	10
과학기술 정보통신부	18	보건복지부	15	해양수산부	42	중소벤처기업부	11
행정안전부	16	환경부	27	식품의약품안전처	2	행정중심복합도시 건설청	6
문화체육관광부	31	고용노동부	5	문화재청	3	새만금개발청	2
농림축산식품부	35	여성가족부	5	농촌진흥청	9	계	335

자료 : 지역발전위원회·한국산업기술평가관리원(2017)

〈표 2-7〉 정부 부처별 인구감소 대응 관련사업 현황 (2017년 현재)

(단위: 백만 원)

주관부처	사업명	사업기간	총예산 (집행기간)
교육부	지역 평생교육 활성화 지원	2011년 ~ 계속	38,975 (11~17)
행정안전부	마을기업 육성사업	2010년 ~ 계속	46,099 (15~17)
	지역공동체일자리사업	2011년 ~ 계속	133,048 (15~17)
문화체육관광부	소외계층문화순회사업	2004년 ~ 계속	51,119 (15~17)
농림축산식품부	귀농귀촌 활성화지원	2014년 ~ 계속	126,035 (13~17)
	농촌공동체회사우수사업지원	2011년 ~ 계속	21,000 (11~17)
	일반농산어촌개발	2010년 ~ 계속	3,638,779 (15~17)
보건복지부	분만 및 의료 취약지 지원	2011년 ~ 계속	39,222 (11~16)
	어린이집 확충	1991년 ~ 계속	213,010 (15~17)
	지역아동센터 지원	2004년 ~ 계속	883,310 (15~17)
	취약계층 아동통합서비스(드림스타트) 지원 사업	2007년 ~ 계속	204,850 (15~17)
여성가족부	가족센터 건립	2015년 ~ 계속	32,416 (15~17)
	다문화가족 아동청소년 언어발달지원	2009년 ~ 계속	25,701 (15~17)
농촌진흥청	지역농촌지도사업활성화 지원	1994년 ~ 계속	266,430 (15~17)

자료 : 지역발전위원회·한국산업기술평가관리원(2017)

□ 인구감소 대응과 관련한 지역발전사업

- 인구감소 대응과 관련한 정부의 지역발전사업은 모두 19개로 파악
 - 인구감소 대응정책의 내용을 명확하게 설정하는 데에는 한계가 있으나, 유소년·고령자 지원 등과 관련한 사업 중심으로 파악
- 부처별로는 보건복지부 4개, 농림축산식품부 3개, 행정안전부 2개, 여성가족부 2개, 교육부 1개, 문화체육관광부 1개, 농촌진흥청 1개 등으로 구성

제4절 관련사례검토

1. 특광역시 중점 인구정책

1) 서울특별시³⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 청년의 사랑에 투자하는 도시 서울
- 목표: 가족·양육 친화 사회환경 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 청년·신혼부부 등에 주거, 일자리 지원하여 아이 낳을 수 있는 사회적 기반 제공
- 사회적 돌봄 체계 구축으로 양육의 책임을 부모에서 사회로 전환
- 남성의 돌봄 참여 환경 조성하여 출산·양육·가족 친화적 사회 조성

□ 대표적인 사업 유형

- 신혼부부 주택공급 확대, 세대별 1인가구 사회적 연결망 구축
- 성평등·가정친화 서울형 강소기업 선정·지원, 한부모 가족 가사지원 서비스
- 출산축하용품 지원, 서울아기 건강첫걸음 사업, 부모교육 사업
- 국공립어린이집 확충(1000개), 우리동네 키움 센터지정·운영, 우리동네 열린육아방 운영

3) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 나이를 넘어 평생 살아가기 좋은 도시 서울 구현
- 목표: 어르신, 중장년이 편안한 안심복지

□ 주요 정책 운영 방향

- 새로운 성장동력인 50+세대가 충분히 능력을 발휘할 수 있는 기반 마련
- 건강하고 쾌적한 노년을 보낼 수 있도록 어르신 여가활동 지원
- 나이드는 것이 두렵지 않도록 양질의 돌봄서비스 제공 및 돌봄인프라 구축
- 어르신이 건강하고 쾌적하게 생활할 수 있는 어르신 안심 환경 마련

□ 대표적인 사업 유형

- 50+캠퍼스(3개소) 및 센터(6개소) 확대 및 50+일자리와 복지서비스 연계
- 신개념 노인복지관 건립(노인복지시설 2배확충) 및 개방형 경로당 확대
- 치매전담요양시설('18년 총 21개소) 및 서울형 데이케어센터 확충('17 323→'18년 348)
- 돌봄시설 인증('17년 242→'18년 272) 및 모니터링, 돌봄 종사자 지원센터 운영 및 쉼터 확충('17년 2개소→'18년 5개소)
- 건강한 노년을 위한 어르신 관계망 형성 및 건강증진 사업
- 어르신 교통안전 교육 및 노인보호구역 운영, 어르신특화거리 조성

2) 부산광역시⁴⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 아이 낳고 키우기 좋은 부산 만들기

□ 주요 정책 운영 방향

- 저출산 극복을 위한 범사회 분위기 조성

□ 대표적인 사업 유형

- 결혼하고 싶은 분위기 조성
 - 미혼남녀 만남행사 확대
 - 부산드림(Dream)결혼식 추진
- 출산·양육에 대한 사회적 책임 강화(아주라 지원금사업)
 - 출산지원금 지급 확대
 - 둘째자녀 차액보육료 지원
 - 둘째이후 자녀 초등학교 입학축하금 지급
- 아이와 함께 행복한 보육·돌봄(맘에게 센터사업)
 - 국공립·공공형·직장 어린이집 및 육아종합지원센터 확충
 - 찾아가는 장난감·도서 대여(동네방네 나눔 육아)
 - 키즈카페, 아가맘 원스톱센터 설치·운영
- 저출산 극복 사회 여건 조성(맘에게 정책사업)
 - 아이 낳고 키우기 좋은 부산 범시민 연대 구성·운영
 - 신혼부부 및 다자녀가구 주택 특별공급

4) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 초고령 사회에 대비한 고령 친화적 도시환경 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 삶이 여유로운 안락한 노후생활 지원

□ 대표적인 사업 유형

- 안정된 노후생활 보장 및 일자리 확대
 - 기초연금 지급 및 노인 일자리 지원 확대
 - WHO 고령친화도시 2기 자격유지사업 추진
- 활기찬 노인여가 문화 조성
 - 노인복지관 운영 지원 및 시설 확충
 - 경로당, 노인대학·노인교실 내실 운영
- 취약계층 어르신 좋은 돌봄체계 마련
 - 노인돌봄 서비스 및 안전보호 강화
 - 취약계층 보호 및 재가서비스 지원 강화
 - 노인장기요양 지원 및 요양서비스 품질 향상
- 고령친화산업 활성화 및 신중년 특화사업 추진
 - 고령친화산업 유망분야 발굴 및 해외마케팅 지원
 - 고령친화용품 홍보 및 실생활 체험 기회확대
 - 부산형 베이비부머 일자리사업 추진

3) 대구광역시⁵⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 일愛집愛 행복한 대구
- 목표: 아이와 함께 행복한 사회

□ 주요 정책 운영 방향

- 아이 낳기 좋은 환경 조성
- 맞춤형 양육 여건 조성
- 머물고 싶은 청년도시건설

□ 대표적인 사업 유형

- 일·가정 양립 일상화, 육아 휴가·휴직제도 보편화, 기업 가족친화인증 확산, 국공립 보육시설 확대, 수요자 맞춤형 복육서비스 다양화
- 취약아동의 지원 강화, 방과 후 돌봄 서비스 확충, 안전한 보호체제 구축, 미혼모 돌봄 확대, 다문화·다자녀 가정 지원 확대
- 생애이행지원 대구형 청년정책 구현, 청년희망 도시공동체 실현, 대구형 청년 센터 운영, 테마별 청년 창업 및 취업 지원

5) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 건강하고 품위있는 노후생활 보장
- 목표: 어르신이 더 행복한 고령친화도시 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 건강하고 활기찬 노후생활 지원
- 밀착형 노인돌봄서비스 기반 확충
- 취약계층 어르신에 대한 지원 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 노인돌봄정책 수립, 독거노인 돌봄 강화, 요양시설 인권지킴이 확대, 치매 전담형 노인요양시설 전환
- 노인종합복지관 확충, 기억학교 확대
- 기초연금 지급, 어르신 일자리 제공

4) 인천광역시⁶⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 아이 키우기 좋은 도시, 인천
- 목표: 임신·출산·양육 친화적 환경 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 저출산 대응의 포괄범위 확장
- 출산장려의 적용범위 확장
- 출산·양육지원의 지역간 형평성 제고
- 다자녀 가정 지원책 발굴
- 보편주의적 출산지원정책 추진

□ 대표적인 사업 유형

- 쏘 출생아 출산축하금 지원(100만원)
- 어린이집 청정무상급식 시행
- 인천형 공보육 인프라 확충(101개소)
- 야간안심케어도시 조성사업
- 인구영향평가제도 도입

6) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 지역이 함께하는 고령 친화도시, 인천
- 목표: 건강하고 활기찬 사회환경 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 노인 일자리 확충
- 고령사회 대응 센터 운영
- 활기찬 노후생활

□ 대표적인 사업 유형

- 노인 일자리 사업 지속 확대 추진
(2017년) 24,000개 → (2018년) 27,300개
- 지역맞춤 정책 개발, 서비스·프로그램 지원, 지역돌봄체계 마련
- 노인의 자원봉사활동 참여기반 조성, 어버이축제, 노인의날 및 경로의 달 행사
- 경로당 운영비, 여가 문화 보급사업 지원

5) 광주광역시⁷⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 시민이 더불어 사는 행복한 광주
- 목표: 아이와 함께 행복한 도시

□ 주요 정책 운영 방향

- 청년일자리 확대 및 신혼부부 주거 지원
- 난임 등 출생에 대한 책임 강화
- 지역 맞춤형 돌봄 확대
- 일·가정 양립제도 실천 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 시민 체감형 청년일자리 발굴, 청년고용 정책 컨트롤타워 구축
- 임신·출산을 위한 지원 확대, 아동이 행복하고 안전한 환경 조성
- 안심 보육을 위한 어린이집 지원 강화, 직장맘을 위한 돌봄사각지대 해소
- 일가정양립지원본부 운영의 내실화, 일가정 양립제도 실천 분위기 조성

7) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 시민이 더불어 사는 행복한 광주
- 목표: 어르신이 만족하는 맞춤형 복지서비스 제공

□ 주요 정책 운영 방향

- 어르신이 행복한 노후생활지원
- 취약계층 어르신 맞춤형 서비스 지원
- 여성, 중·고령자 외국인력 활용 확대
- 고령친화경제로의 도약

□ 대표적인 사업 유형

- 공적연금 강화(기초연금 내실화), 노인일자리 및 사회활동 지원
- 건강생활보장(의료·돌봄부담경감), 고령자 문화·여가·사회참여 확대
- 여성고용 활성화(경력단절 여성 재취업), 다문화 여성 일자리 창출
- 고령자 일자리 확대(시니어클럽 활성화), 인구다운사이징 대비체계 강화

6) 대전광역시⁸⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: ‘사람’이 모이고 ‘미래세대’가 행복한 살맛나는 대전 실현
- 목표: 출산과 양육을 위한 환경조성

□ 주요 정책 운영 방향

- ‘청년의 삶’ 전체를 지원
- 행복한 출산·육아 환경 조성
- 안심하고 맡길 수 있는 보육서비스 강화
- 경력단절여성 등 일·가정 양립 지원

□ 대표적인 사업 유형

- 청년 취·창업을 위한 맞춤형 지원프로그램 운영, 청년협업·활동공간 확충, 자발적 청년활동과 청년정책 참여 활성화 지원 프로그램 강화
- 임신·출산 지원사업, 출산 및 양육하기 좋은 환경 조성
- 보육의 공공성 강화 및 아이돌봄 서비스 지원, 아동보호의 공적기능 강화
- 직업능력 향상 프로그램 운영하여 여성 취·창업 지원, 여성창업지원 공간 확대 운영

8) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: ‘사람’이 모이고 ‘미래세대’가 행복한 살맛나는 대전 실현
- 목표: 편안한 노후생활을 위한 환경조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 노후 소득보장 지원 및 노인건강 강화
- 노인일자리 확대 제공
- 활기차고 건강한 노후 실현

□ 대표적인 사업 유형

- 시니어클럽과 연계한 노인사회활동지원, 꿈나무지킴이 등 노인적합형 일자리 개발 및 보급
- 노인건강진단 지원, 노인요양시설 등급외자 지원
- 시니어리더십 교육프로그램 운영, 경로식당 무료급식 지원
- 취약계층 독거 어르신 돌봄 안전망 구축, 장수어르신 예우 및 지원

7) 울산광역시⁹⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 울산
- 목표: 아이와 함께 행복한 도시

□ 주요 정책 운영 방향

- 청년일자리·주거대책 강화
- 출생에 대한 사회적책임 실현
- 맞춤형 돌봄확대·교육 개혁
- 양성이 평등한 일·가정양립

□ 대표적인 사업 유형

- 청년 취업지원 플랫폼 운영, 청년창업 지원 강화, 신혼부부 맞춤형 주거지원 강화
- 임신·출산 사회적책임시스템 구축, 다양한 가족에 대한 포용성 제고, 아동이 행복하고 안전한 여건 조성
- 맞춤형 보육, 돌봄지원체계 강화, 자녀와 부모가 행복한 교육개혁 추진
- 가족친화마을 시범운영, 임신교직원 근무 편의용품 지원, 대체인력 지원, 30~40대 남성공무원 대상 일·가정 양립문화 교육

9) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 울산
- 목표: 생산적이고 활기찬 고령사회

□ 주요 정책 운영 방향

- 고령자 건강생활 보장
- 고령자 사회참여 기회 확대
- 세대 간 이해 증진 및 고령자 안전 보장
- 고령친화경제로의 도약

□ 대표적인 사업 유형

- 노인장기요양보험 의료급여 비용 지원, 광역치매센터 및 치매안심센터 설치·운영
- 노인운동경기대회 참가, 실버밴드 운영, 시니어 교육 등 문화·여가기회 확대, 장수체육대학 및 노인지도자대학 운영 등 맞춤형 평생 교육
- 효문화 증진, ‘바른인성 나부터 시작해’사업 등 세대간 이해증진, 노인안심 생활지원, 안전한 보행환경 조성
- 퇴직(예정)자 교육 지원, 내일설계지원센터 및 시니어 클럽 운영 등 중·고령자 취업지원

8) 세종특별자치시¹⁰⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 시민중심의 행정수도 세종 완성
- 목표: 임신, 출산, 육아가 행복한 기반조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 결혼부터 양육까지 편안한 환경
- 생애주기별 맞춤형 건간서비스 제공
- 도시 전체가 출산과 돌봄에 참여와 지원
- 저출산 대비를 위한 대상자별 지원체계

□ 대표적인 사업 유형

- 임신, 출산 인프라 확충 - 아동·여성안전관리, 출산 후 지원, 신생아 건강 관리, 찾아가는 모성서비스, 출산가정 가정방문, 행복맘 윈스톱 지원, 감염 어린이 보호지원, 어린이 보건교육
- 안전, 돌봄 확대운영 - 아동 및 임신부쉼터 지원, 유모차 등 안전시설 설치, 생활터전 이주여성 산후우울증, 육아 스트레스지원, 공동육아 나눔터 설치, 행복맘 센터 카 맘카페 운영, 안전지킴이 확대 운영
- 맞벌이가구 지원 - 경력단절 취업지원, 보육 및 직장 보건서비스 연계, 유연근무제 활성화, 직장단위 인식 캠페인 전개, 유치원 방과후 아이 돌봄 지원
- 교육지원 - 진로체험 확대운영, 학교 방과후 관리, 하교 시 아동의 안전관

10) 박승규 외(2018) 제주 인구의 유출입 원인에 따른 정책 방향 제시 및 시뮬레이션, 박승규 외 (2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

리, 영유아·청소년 단계별 지원체계 지원, 교육 시스템 불안정 해소

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 시민중심의 행정수도 세종 완성
- 목표: 노후가 행복한 세종도시 구현

□ 주요 정책 운영 방향

- 건강하고 안정된 노후생활지원
- 안정적 요양서비스 제공
- 노인여가활동 확대

□ 대표적인 사업 유형

- 소득보장과 사회활동 지원 확대, 일상생활 지원을 위한 돌봄서비스 강화
- 노인복지시설 지원 및 안정적 요양서비스 제공, 노인성 치매질환 예방
- 노인여가복지 운영 활성화, 노인문화센터 운영 활성화

2. 광역도 중점 인구정책

1) 경기도¹¹⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 지속발전 경기 구현
- 목표: 경기 인구정책 거버넌스 내실화와 함께 키우는 우리 경기

□ 주요 정책 운영 방향

- 인구정책조정위원회 활성화, 지속 가능한 경기도형 인구정책 추진, 네트워크 강화를 통한 경기 인구정책 확산
- 일·생활균형 문화개선
- 신혼부부 주거지원, 보육 인프라 구축, 저출산 인식개선 노력
- 일자리 지원 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 인구정책 의제발굴·조정·모니터링 기능 강화
- 인구영향평가 설계 및 인구정책 5개년 계획 수립, 일자리·저출산 SIB (Social Impact Bond, 사회성과보상)사업 추진
- 인구비전 선포식, 국·내외 인구정책 포럼 및 사회연대회의 개최
- 기업 특성을 반영한 맞춤형 가족친화경영 컨설팅 지원
- 2자녀 이상 출산 장려정책 및 따뜻한 공동체 활성화
- 공보육 확충, 보육인력양성 등 공공돌봄정책 강화

11) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

- 청년일자리, 맞춤형 여성일자리 확충

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 지속발전 경기 구현
- 목표: 전 세대가 살기 좋은 경기

□ 주요 정책 운영 방향

- 건강한 100세 노인복지공동체 구현
- 취약계층 생활 지원

□ 대표적인 사업 유형

- 노후생활 보장을 위한 일자리 지원 확충
- 여가활동의 활성화 및 지역특성에 맞는 활동 지원 강화
- 경제적, 신체적 어려움에 있는 취약계층 지원(노인무료급식, 기초생활보장 노인가구 월동난방비, 노인종합상담센터 지원)

2) 강원도¹²⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: “머물고, 일하고, 다시 돌아오고 싶은” 행복한 강원도
- 목표: 여성이 행복하고 살기좋은 환경조성, 청년이 머물고 일하는 지역건설, 귀농·귀촌·다문화 지역공동체 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 결혼하기 좋은 환경 조성
- 행복한 출산, 믿고 맡기는 보육 환경 조성
- 강원도형 일자리 3대 모델 추진, 청년친화형 일자리 서비스 확대, 청년창업 환경 조성
- 미래 농어업인 육성: 전문 농업인 육성과 농업인력 확보, 전문 농업인 교육 강화, 귀농귀촌인 유치와 안정 정착 지원
- 여성농업인 복지 서비스 증진과 농어업인 경영안정 강화
- 살고 싶고 활력 있는 농촌 건설
- 도시재생 뉴딜 추진 및 도시 성장 잠재력 개발
- 공공문화 기반시설 확충 등 문화·체육 인프라 강화
- 다문화가족 지원 정책 강화

12) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

□ 대표적인 사업 유형

- 강원도, 카드사, 참여업체 3자가 협약을 체결하여 반비다복카드 운영, 마을 공동체 만들기 지원사업, 귀농농업창업, 주택구입 지원, 정착지원금 지원사업 등 운영
- 영유아에게 체계적이고 다양한 보육서비스 제공을 위한 육아종합지원센터 건립 추진
- 민·관·학이 참여와 협력을 기반으로 원주지역 학생들이 행복하고 건강하게 성장할 수 있는 교육여건 마련을 위한 원주행복교육지구 사업 추진

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: “머물고, 일하고, 다시 돌아오고 싶은” 행복한 강원도
- 목표: 소득기반 고령사회 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 안정된 노후 소득보장
- 고령자의 삶의질 향상
- 여성·중고령자 인력 효율적 활용

□ 대표적인 사업 유형

- 신명나는 인생 2막, 노후소득 및 사회활동 지원
- 저소득·고령노인 돌봄서비스 강화
- 독거노인에 대한 안전관리 강화 및 복지 사각지대 해소
- 노인 사회참여 및 자기계발 지원

3) 충청북도¹³⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 맞춤형 저출산 정책으로 지속 가능한 충북 실현

□ 주요 정책 운영 방향

- 인구정책의 종합적 기획 및 조정
- 임신·출산·양육 친화적 환경 조성
- 아이키우기 좋은 환경 조성

□ 대표적인 사업 유형

- 인구정책 전담조직 신설
- 충북인구정책 종합계획 수립, 저출산 극복 도민 인식개선 사업, 출산양육 지원금, 지역축제와 연계한 저출산극복 시·군 릴레이캠페인
- 산모·신생아 건강관리사 지원, 찾아가는 산부인과 운영, 가정위탁 양육 지원, 공동생활가정 운영 지원, 수요자 중심의 시간연장형 어린이집 운영 및 공공형어린이집 확대 운영 지원
- 가족친화인증 기업·기관 추가 확대, 아동·여성 안전 지역연대 운영, 아동 안전지도 제작 지원, 여성새로일하기센터 운영, 가정방문 아이돌봄 서비스, 미혼 한부모 주거지원 및 청소년 한부모 자립지원

13) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 맞춤형 고령사회 정책으로 지속 가능한 층복 실현

□ 주요 정책 운영 방향

- 노인행복 구현 및 맞춤형건강 실현

□ 대표적인 사업 유형

- 노인일자리 지원사업 확대
- 치매·중풍 걱정없는 층복 사업
- 9988행복지킴이 사업, 9988행복나누미 사업
- 의료 취약계층 암 검진 지원

4) 충청남도¹⁴⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 아이는 낳고 키우기 좋은 충남
- 목표: 합계 출산율 1.66명

□ 주요 정책 운영 방향

- 저출산 극복을 위한 출산 친화적 사회 분위기 조성
- 아이 낳고 기르기 좋은 보육환경 토대 마련

14) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

□ 대표적인 사업 유형

- 대상자별 맞춤형 인구교육, 언론매체 홍보, 미혼남녀 만남 행사
- 저출산 극복 현장캠페인, 저출산 극복 인식개선 교육, 일·가정 양립 실천 협약
- 난임부부 한방치료비, 난임부부 시술비 지원
- 산모·신생아 도우미 지원사업 확대, 산후조리도우미 본인부담금 지원
- 보육시설 기능 내실 강화를 위한 안심보육 지원 확대

나. 고령화 분야

□ 주요 정책 운영 방향

- 어르신 돌봄 및 일자리 확대, 정신건강 관리
- 예비 노년세대 준비

□ 대표적인 사업 유형

- 여가활동 증진을 위한 행복경로당 운영, 독거노인 고독사 예방을 위한 공동생활제 운영
- 노후 소득기반 조성을 위한 시니어클럽 운영
- 예비노년세대의 성공적인 노후 지원을 위한 인생이모작지원센터 운영

5) 전라북도¹⁵⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 생동하는 전라북도
- 목표: 출산과 양육에 유리한 출산친화환경 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 청년 일자리 확대 및 주거지원
- 양육부담 완화 및 안전한 공보육 기반 확대
- 어린이집 지원 및 보육교직원 처우 개선
- 취약가족 역량강화 및 건강가족 육성
- 아동복지서비스 지원 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 전북형 청년 취업 지원, 청년정책 포럼 개최, 청년·예비부부 주거지원 확대 (빈집 리모델링 임대), 미혼남녀 만남프로그램
- 보육료 및 가정양육수당 지원, 국공립·공공형시설 등 공보육 기반 확대
- 어린이집 운영지원 및 보육교사 처우개선, 보육교사 근무환경 조성
- 저소득 한부모·위기가정 등 취약가족을 보호하기 위한 가족생활 역량강화 지원 및 건강한 가족관계 증진 도모
- 보호가 필요한 아동에게 가정과 같은 양육환경 조성, 지역실정과 욕구에 맞는 급식 및 안전망구축

15) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

- 생애주기별 인식개선 교육으로 결혼·가족애에 대한 긍정적 가치관 변화 유도

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모든 세대가 함께 행복한 생동하는 전라북도
- 목표: 건강하고 활기찬 노후생활 지원

□ 주요 정책 운영 방향

- 노후 소득보장 강화
- 고령자 건강생활 보장
- 고령자 사회참여 기회 확대
- 노인공경 및 효행장려 풍토 조성

□ 대표적인 사업 유형

- 노인일자리 사업 수행기관 인프라 확충, 전북노인일자리센터 운영 지원, 노인회 사회적 일자리 지원
- 노인맞춤형 운동처방서비스 관리사 운영, 경로당 노인건강관리 지원, 질 높은 서비스인력(요양보호사) 양성, 거동불편노인 보행보조기 지원, 노인 성상담센터 운영, 결식우려노인 지원, 노인의치(틀니)지원
- 노인복지관 연계프로그램 운영, 노인여가활동을 위한 인프라 마련, 노인사회참여 확대지원, 전북노인복지협회 행사지원, 전북노인복지관 운영지원, 전국 노인자원봉사 대축제 참가지원, 효행장려를 위한 경로국악대공연, 노인의 날 기념행사

6) 전라남도¹⁶⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 건강한 삶이 보장되는 「복지 전남」
- 목표: 점진적 출산율 회복 및 저출산 선제적 대응

□ 주요 정책 운영 방향

- 결혼과 자녀양육 경제적 부담 경감 지속 추진
- 출산친화 인프라 및 분위기 조성
- 일·가정 양립 활성화 추진

□ 대표적인 사업 유형

- 자녀 양육비용 지원 확대, 공공보육시설 확충, 추가 출산을 유도하는 맞춤형 경제지원 시책 발굴
- 분만취약지 개선 및 분만환경 활성화, 공공산후조리원 설치 운영, 저출산 극복 인식개선 확대
- 경력단절 여성 취업대책 마련, 가족친화인증 확대 추진, 공직사회 출산친화 환경 확대

16) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 건강한 삶이 보장되는 「복지 전남」
- 목표: 고령사회 대응체계 확립

□ 주요 정책 운영 방향

- WHO 고령친화도시 조성
- 노인 일자리 확충
- 노후생활 활력증진을 위한 활동 보장

□ 대표적인 사업 유형

- 고령친화도시 사전 타당성조사, WHO 고령친화도시 기본계획 수립, 고령친화도시 영역별 가이드라인 개발
- 맞춤형일자리(노노케어, 인력파견) 확대, 재능기부형 일자리 프로그램 신설, 민·관 협력으로 일자리 발굴지원
- 공중목욕장 건강증진 프로그램 활성화, 경로당 특화프로그램 확대 지원, 고독사 예방 등 노인돌봄 강화

7) 경상북도¹⁷⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 결혼·출산·육아·노후가 행복한 경북 구현
- 목표: 아이와 함께 행복한 사회

□ 주요 정책 운영 방향

- 결혼하기 좋은 사회환경 조성
- 건강한 임신과 출산지원
- 양육부담 완화 및 일가정 양립 지원

□ 대표적인 사업 유형

- 미혼남녀 만남 지원 및 결혼문화 개선: 미혼남녀 커플매칭 프로그램 운영, '신랑신부 중심의 작은 결혼식' 실천 캠페인 및 서명운동 전개
- 청년취업 Cheer up! 일·취·월·장 프로젝트 추진: 시군 청년예비창업 지원, 중소기업 인턴사원제, 청년커플 창업지원
- 청년층·신혼부부 공공임대주택 건설
- 임신·출산 관련 경제적 부담 경감: 출산장려금 지원, 한방 난임 시술비 지원
- 안전한 분만 환경 조성: 분만취약지 분만 산부인과(3개소) 및 외래산부인과(1개소) 운영, 찾아가는 산부인과 운영(6개군)
- 산모·신생아 건강관리 강화: 산모·신생아 건강관리 서비스 지원확대, 산모·신생아 건강관리사 교육기관 지정·운영(15개소)

17) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

- 국공립·직장어린이집 등 확충, 다자녀 가정 학생 교육비 지원, 가족친화 인증기업 인센티브 강화
- 생애주기별 인구교육 실시, 경상북도 저출산 사회연대회의 활성화, 다자녀 가정 및 어린이 우대 혜택 제공
- 경상북도 인구정책 조정위원회 설치(내·외부 전문가 등 20명)
- 인구유동화 D/B로 시군별 맞춤형 인구정책 추진
- 중앙부처 인구·저출산 추진과제와 연계한 지자체 대응체계 강화

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 결혼·출산·육아·노후가 행복한 경북 구현
- 목표: 생산적이고 활기찬 고령사회

□ 주요 정책 운영 방향

- 어르신이 존중받는 지역사회 구현
- 건강하고 행복한 노후 서비스 체계 구현
- 안전한 시설 이용 및 여가활동 제공

□ 대표적인 사업 유형

- 든든한 노후생활을 위한 안정적 소득보장 지원: 일자리 참여자 활동비 지원, 공공시설봉사, 취약계층 지원, 공동작업, 제조·판매 등 활동 지원, 시니어클럽 운영비 지원, 노인일자리창출지원센터(2개소) 운영비 지원, 기초연금 지원
- 경로효친사회 문화 조성 및 노인 권익 보호: 경로효친 사례발굴 및 확산,

노인보호전문기관(3개소) 및 학대 피해노인 쉼터(2개소) 운영

- 의료장비 최신화로 양질의 공공의료서비스 제공: 공립노인요양병원 운영, 도립 노인요양병원 기능보강(2개소)
- 노인돌봄 맞춤형서비스 제공으로 촘촘한 사회안전망 구축: 독거노인·중증 장애인 응급안전알림서비스 운영, 노인돌봄기본서비스 운영, 독거노인 공동거주의 집 운영(45개소) 및 노인 무료 급식 지원(114개소)
- 추모와 휴식이 함께하는 자연 친화적 장사문화 정착: 영천시 자연장지, 김천시 장사시설, 울진군 군립추모원 조성
- 시설의 안전한 이용과 치매관리 기능 강화: 노인복지시설 기능보강(20개소), 경로당 안전관리 CCTV 설치(2,000개소), 치매안심센터(25개소), 예쁜 치매쉼터(350개), 거점치매센터(3개소) 등
- 안정적인 노인케어서비스 지원: 장기요양기관 급여지원(7,945명), 양로시설 운영(16개소), 재가노인복지시설 운영(40개소), 거동불편 저소득 재가노인 식사배달(2,059명) 등
- 건강 100세 시대 위풍당당 노인여가활동 보장: 노인여가복지 활동 지원(요요공연단 14개소, 클럽 48개소 등), 경로당 환경개선(78개소) 및 노후생활 지원(운영비, 냉·난방 지원 등), 경로당 광역지원센터 운영(1개소)

8) 경상남도¹⁸⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 저출산·고령화 총력대응으로 지속가능한 경남 구현, 생애 단계별 맞춤형 지원 강화
- 목표: 저출산대책의 성공적 추진

□ 주요 정책 운영 방향

- 결혼 친화적 환경 조성
- 출산지원 강화
- 양육 보장
- 인식개선 확립

□ 대표적인 사업 유형

- 기업트랙 내실화, 고용우수기업에 대한 인센티브 강화 및 창업환경 개선 등을 통한 청년 일자리 확대
- 행복주택, 전세임대, 반값 임대주택 등 청년·신혼부부 주거지원 강화
- 미혼남녀사랑만들기 사업으로 만남의 기회 제공, 작은결혼식 등 신혼부부 결혼비용 부담 경감 및 결혼문화 개선 여성 취업대책 마련, 가족친화인증 확대 추진, 공직사회 출산친화 환경 확대
- 난임부부 양한방치료 지원, 가임기 여성 풍진검사 사업, 출산장려금 지급, 119 연계 U-안심콜 실시
- 다함께 돌봄 사업 등 지역 맞춤형 공동 보육 확대, 공동육아 나눔터 지원,

18) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

저소득층 부모부담 보육료 전액 지원, 결혼이민자 영유아기 자녀양육 서비스

- 청소년 24시간 독서실 운영, 초등 종일 돌봄교실 확대, 맞춤형 방과후 학교 운영

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 저출산·고령화 총력대응으로 지속가능한 경남 구현, 생애 단계별 맞춤형 지원 강화
- 목표: 활기차고 건강한 고령사회 문화조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 건강 및 안전 보장
- 고용과 소득보장
- 평생교육 및 사회참여
- 고령사회 대응기반 구축

□ 대표적인 사업 유형

- 어르신 틀니보급사업, 어르신 인공관절 수술비 등 지원사업, 건강플러스 행복 플러스 사업(질병 예방관리), 노인활동보조기 지원 사업
- 홀로어르신 공동생활 환경 지원, 안전확인서비스, 노인 요양시설 확충, 독거노인 중증장애인 응급안전 알림서비스
- 기초연금 지급, 노인일자리창출지원센터 운영, 노인가장세대 지원, 노인일자리 및 사회활동지원서비스
- 구직희망 취업 교육비, 학력인정 성인문해교육프로그램 운영, 노인사회활

- 동 참여 지원, 예절학습당 운영, 노인 PC 교육, 도서관 아카데미 운영
- 고령인구 비중이 높은 읍면 소재지의 기반시설 정비·확충 등을 통한 노인 복지 강화(중심지 활성화 지원, 귀농귀촌 활성화 지원)

9) 제주특별자치도¹⁹⁾

가. 저출산 분야

□ 비전·목표 설정

- 비전: 모두가 함께하는 체감복지 구현
- 목표: 여성과 가족이 안전하고 행복한 사회 조성

□ 주요 정책 운영 방향

- 양성평등·여성친화도시 추진체계 강화
- 맞춤형 여성일자리 창출 가속화
- 돌봄과 일·생활 균형 등 가족친화문화 확산
- 젠더폭력 예방 및 피해자 권익보호·지원 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 제주가족친화지원센터 기능 강화를 통해 일·가정 균형에 대한 사회적 인식 확대 및 민간기업의 가족친화경영 확산
- 지역 주민들의 자발적인 다양한 공동육아 돌봄 활동 지원으로 사회적 돌봄 활성화 및 돌봄 사각지대 해소
- 청년 취업지원 등 다양한 청년지원사업을 통한 청년 일자리 창출

19) 박승규 외(2018), 원주시 인구정책 5개년 기본계획 수립 참조

- 학령인구 감소 등에 따른 교육체제 변화에 대응하여 학교 교육의 역할 변화 및 교육의 질 제고 등 관련한 제도 지속 개선

나. 고령화 분야

□ 비전·목표 설정

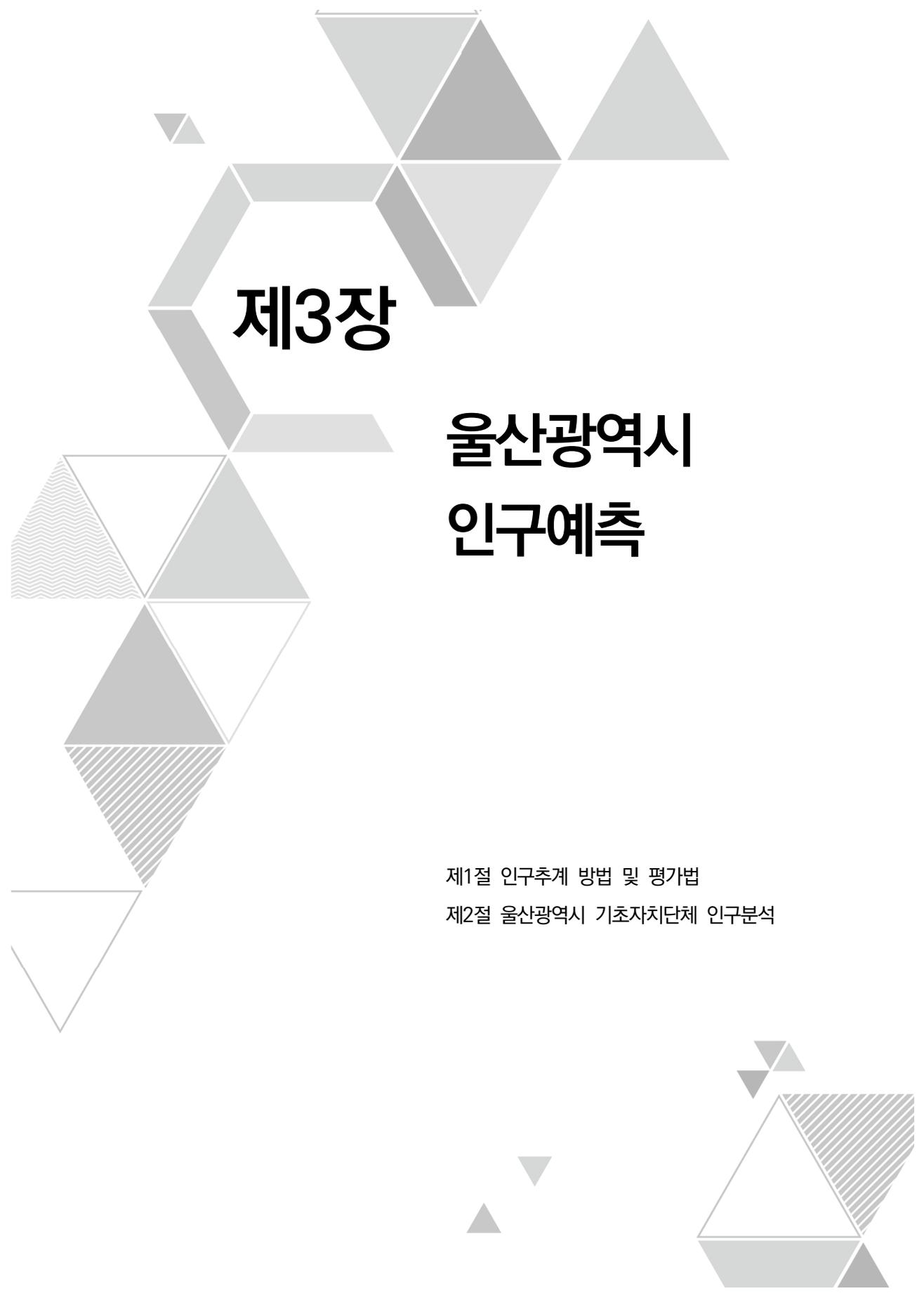
- 비전: 모두가 함께하는 체감복지 구현
- 목표: 어르신·장애인들과 함께 행복을 누리는 제주

□ 주요 정책 운영 방향

- 정년없이 일하고, 함께 즐기는 고령친화도시
- 편안한 용양서비스 및 노인보호사업 강화
- 장애유형별 맞춤형 복지서비스 지원
- 장애인 사회참여 확대 및 권익신장 강화

□ 대표적인 사업 유형

- 고령사회 복지욕구조사 및 고령친화도시 조성 기반 마련
- 안정적인 노후 생활을 위해 기초연금 단계적 인상
- 베이비부머세대 노후지원 정책 “탐나는5060” 본격 시행
- 건강노후를 위한 평생교육 및 여가문화 활동 지원
- 제주지역 중고령자의 생활실태, 복지욕구 실태 조사
- 실비용품 관심층대에 따른 고령친화종합체험관 설치운영 기초조사, 노인정책 모니터링단 확대, 고령사회 포럼 개최



제3장

울산광역시 인구예측

제1절 인구추계 방법 및 평가법

제2절 울산광역시 기초자치단체 인구분석

제3장 울산광역시 인구예측

제1절 인구추계 방법 및 평가법

1. 인구추계 방법²⁰⁾

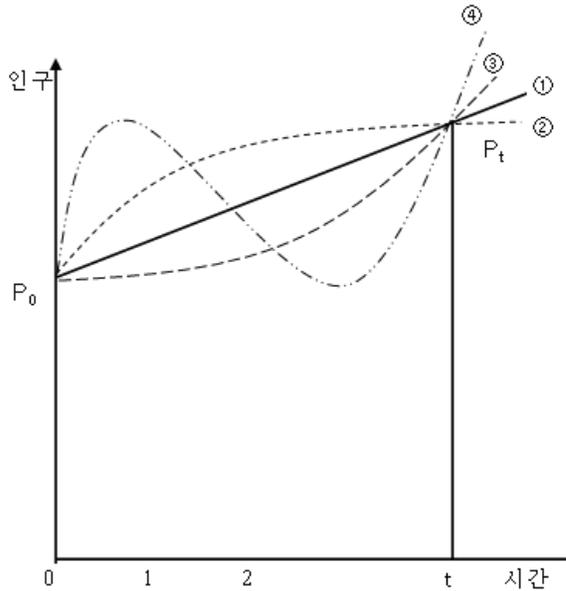
- 외삽법은 총인구수만 활용하므로 성별, 연령, 교육 수준 등의 특성을 고려하지 않음
 - 전체적 추세를 표현하는 자료에 해당하므로 인구 성장 또는 쇠퇴 요인에 대한 이해, 다시 말해 지역성장의 요인을 고려하지 않음
 - 따라서 외삽법은 지역경제 특성을 고려한 경제 모형보다 이론적으로 취약한 점이 있음

□ 등차수열법

- 인구가 해마다 일정하게 증가 또는 감소하거나 낮은 성장을 나타내는 지역에 적용 가능
 - 계산이 간편하고 단기간 추계에 적합하며 장래 인구가 0 또는 무한히 커질 수 있어 장기간 예측에는 부적절
 - $P_{x+t} = P_x + at$
 - P_x 는 초기 인구, P_{x+t} 는 t 시점 후 인구, a 는 매 시점 인구 변화량을 의미
 - 인구변화량 a 는 대수적 방법으로 산출하거나 회귀분석으로 추정
- 선형식은 급격하게 성장하는 지역이나 인구성장 패턴이 시간에 따라 다른 지역보다는 일정하게 성장하는 지역이나 과거부터 현재까지 낮은 성장을 보이는 지역에 한해 적용 가능

20) 박승규 외(2017), 저출산·고령화에 의한 소멸지역 분석 참조

〈그림 3-1〉 선형 인구성장

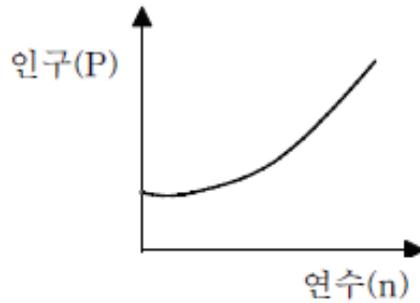


□ 등비수열법

- 지수모형 가운데 하나로 해마다 인구가 일정 비율로 증가 또는 감소하는 지역에 적용할 수 있으며 단기간 추계에 적합
- 먼 장래에는 추계인구가 0 또는 무한히 커질 수 있는 문제가 있어 장기간 예측에는 부적절
- 인구가 두 시점 간 이산적 및 등비급수적 성장을 가정하여 분석하며, 연평균 인구성장률이 해마다 동일한 것으로 가정해 이산적 연평균 인구성장률을 적용하는 방법을 의미
- $P_{x+t} = P_x(1+r)^t$
- P_x 는 초기 인구, P_{x+t} 는 t시점 후 인구, r은 매 시점 인구 변화율을 의미
- 인구변화율 r은 대수적 방법으로 산출하거나 log로 변환하여 회귀분석으로 추정

$$- \log P_{x+t} = \log P_x + t \log(1+r)$$

〈그림 3-2〉 등비급수 방법



□ 포물선식(다항식모형)

- 인구성장이 2차식 이상의 다항식 추세선으로 적합화되는 경우에 해당
 - 실적치를 최초 관찰한 시점을 0, 최후로 관찰한 시점을 t 라고 하면, 시점 t 의 인구를 P_t 라 두면, 2차식은 다음과 같은 식으로 산정
 - $P_t = a + bt + ct^2$
 - 이를 일반화해, n 차의 다항식으로 표현하며, 이와 같은 경우의 다항식은 다음과 같음
 - $P_t = a + bt + ct^2 + \dots + kt^n$
- 포물선 식의 기울기는 시간에 따라 지속적으로 변화하며 곡선식의 형태는 계수 c 의 부호에 의해 결정
 - $c > 0$: 성장 지역, $c = 0$: 정체 지역, $c < 0$: 쇠퇴 지역

□ 지수곡선방법(지수곡선식, Exponential Curve)

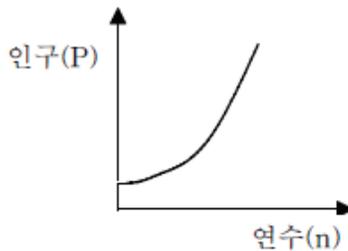
○ 등비급수적, 연속적으로 성장하는 인구 증가율을 산출하는 데 지수곡선의 개념을 적용하고 이데 대한 일반형은 다음과 같음

- $y = ab^x$

- 시점 t 의 인구를 P_t , 성장률을 r 로 표기하면, 인구성장의 지수곡선은 다음과 같으며, 기하학적 성장식인 $P_t = P_0(1+r)^t$ 는 지수곡선의 특수형에 해당

- $y = a(1+r)^t$

〈그림 3-3〉 지수곡선방법



- 성장률이 양수이면 지수곡선에 따른 인구성장은 무한정 지속될 것으로 볼 수 있지만 이와 같은 지수곡선 형태의 성장은 무한정 지속될 수는 없음

- 일정기간 동안 지수곡선에 의한 인구성장이 지속될 수는 있으며, 이를 “맬더스적 인구성장(Malthusian population growth)”으로 정의

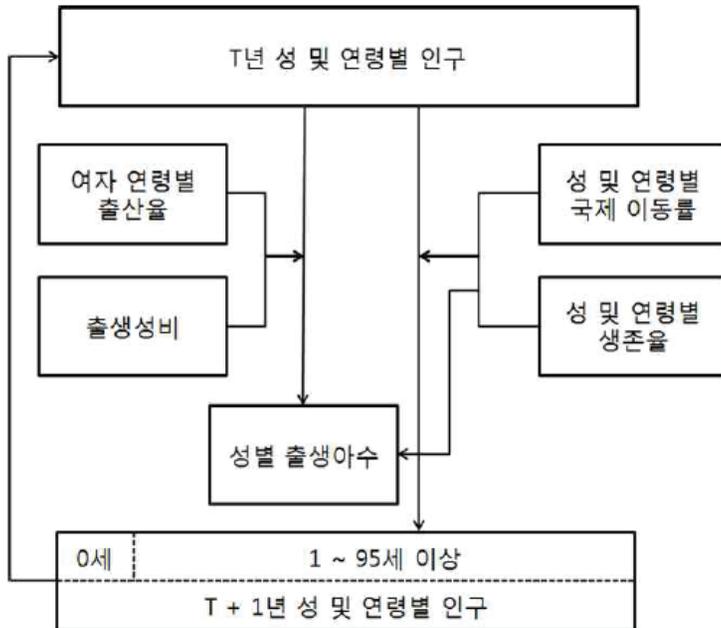
- 이는 맬더스의 인구성장이 갖는 비관적인 결론과 일치하는 데 기인

○ 기하곡선식은 인구성장의 규모가 과대 또는 과소 추정될 수 있는 문제점이 존재

□ 조성법(Cohort Component Method)

- 장래인구추계(Population Projection)의 방법으로 여러 나라에서 보편적으로 사용되고 있는 방법은 코호트요인법으로 분류
 - 통계청은 코호트요인법을 이용해 장래인구추계를 산출
 - 코호트요인법은 특정 연도의 성별·연령별 기준 인구에 대하여 인구구성요인인 출생, 사망, 국제이동의 예측값을 추정하여 결합

〈그림 3-4〉 조성법에 의한 장래인구추계과정(예)



- 기초자료는 성별·연령별 기준인구, 성 및 연령별 생존율, 모의 연령별 출산율, 출생성비, 성 및 연령별 순이동률 등이 필요
 - 코호트요인법의 계산과정을 간략히 살펴보면 t 년 x 세의 인구를 P_x^t , $(t, t+1)$ 년 x 세 생존율을 $S_x^t = L_{x+1}/L_x$, 순이동률을 nm_x^t 라고 하면, $t+1$ 년의 $x+1$ 세의 인구 산출이 가능
 - $(t+1)$ 년 인구 $P_{x+1}^{t+1} = P_x^t \times (S_x^t + nm_x^t)$
 - 각 연령별 인구를 작성하고 최종 연령은 다음과 같이 산정
 - ${}_{\infty}P_x^{t+1} = {}_{\infty}P_{x-1}^t \times ({}_{\infty}S_{x-1}^t + {}_{\infty}nm_{x-1}^t)$
 ${}_{\infty}S^t = T_x / T_{x-1}$
 - 0세 인구는 t 년부터 $t+1$ 년까지 출생아 수를 우선 계산하여 출생 시부터 0세까지 생존율과 이동률 산출
 - t 년 모의 연령별 주민등록인구수가 pf_x^t , 출산율을 f_x^t , 출생아수를 B_x^t 이면, 출생아수는 다음과 같이 산출
 - $B_x^t = \sum \left(\frac{pf_x^t + pf_x^{t+1}}{2} \times f_x^t \right)$
 - 성비를 100으로 가정할 때 남자 출생아수는 B_m^t , 여자 출생아수는 B_f^t , 출생성비는 r^{mf} 라 하면 남녀 각각의 출생수는 다음과 같이 표현
 - $B_m^t = B_m^t \times r^{mf} / (100 + r^{mf})$
 $B_f^t = B_s^t - B_m^t$
 - 장래 시점의 인구를 산출하기 위해서는 출생률, 연령별 사망확률과 순이동률의 예측값이 필요
- 통계청에서 사용 중인 코호트요인법의 장래인구추계를 시·군지역 또는 그 이상의 세분화된 지역에 적용하는 것은 인구구성요인의 여러 가정치가 필요하여 현실적으로 적용하기 어려운 문제가 있음
 - 그러므로 세분화된 지역에 적용 가능한 장래인구추계 방법이 요구되며 이러한 방법은 상세한 가정 없이 상대적으로 효율적이고 수월한 방법 필요

2. 인구추정 평가법²¹⁾

- 추정식의 적절한 선택을 위해서는 어떠한 통계적 측정이 필요
 - 지역인구 성장의 실제적 특성과 각 추정식이 기초한 특성의 차이를 측정할 수 있는 방법 필요
 - 오차가 최소인 추정식이 지역 예측에서 정확성 높은 추정식으로 볼 수 있음

□ 투입평가법

- 상대분산계수 “ $CRV = \frac{S}{|k|} \times 100$ ”이 가장 작은 것을 선택
 - 인구추정식 결과의 최소값을 나타내는 모형 선택
 - $S = \sqrt{\frac{\sum (k - \bar{k})^2}{n - 1}}$

□ 결과 평가법

- 절대평균오차백분법(Mean Absolute Percentage Error)

$$- MAPE = \frac{\sum \left| \frac{P_t - P_t^e}{P} \right|}{n} \times 100$$

P_t : 실제인구

P_t^e : 추정식으로 추정된 인구

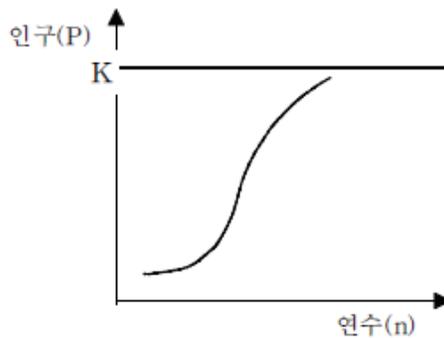
□ 외삽법의 수정

- 콤펜츠 곡선(Gompertz curve) 방법
 - 콤펜츠 곡선은 인구성장 상한선(K)이 있다고 가정하는 것으로 S자형 모양을 고려해 인구 산정

21) 박승규(2017), 저출산·고령화에 의한 소멸지역 분석 참조

- 이러한 경우 a 와 b 는 상수를 의미
- $P_{x+t} = Ka^{bx}$
- 콤페르츠 곡선은 도시 인구가 초기에는 완만히 증가하다 어느 시점을 지나서는 급격하게 증가하다 다시 완만히 증가하는 것으로 가정
- 콤페르츠 곡선을 적용하기 위해서는 우선 추계대상 도시 또는 지역에 거주할 것으로 예측되는 최대 포화인구의 상정이 필요

〈그림 3-5〉 콤페르츠 곡선 방법



○ 로지스틱모형

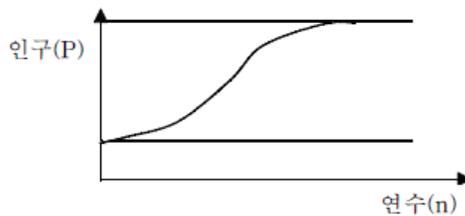
- 초기에 체증적으로 증가하다가 성장 상한의 절반에 이르면 점차 완만한 증가를 나타내는 모형으로 일반적인 도시의 인구동태를 제시
- 로지스틱모형은 다소 현실 설득력이 높아 대도시 인구예측에 많이 사용되나 인구성장의 한계를 설정하는 데 어려운 문제가 있음

$$P_{x+t} = \frac{K}{1 + e^{a+bt}}$$

- P_{x+t} 는 기준년도 P_x 로부터 t 시점 후 인구, K 는 인구성장 한계, a 와 b 는 상수를 의미
- 로지스틱곡선은 다른 성장곡선처럼, 과거 인구뿐만 아니라 장래 인구의 성장과정을 기술 또는 예측하기 위해 사용

- 로지스틱곡선은 가정 설정이 이를 지지하는 논리적 근거가 부족해 매우 기계적이라는 비판을 받기도 함
- 또한 구미선진국 또는 동아시아의 일부 국가들처럼 인구감소 위협에 직면한 경우에는 사용이 불가능하다는 점도 한계라고 할 수 있음

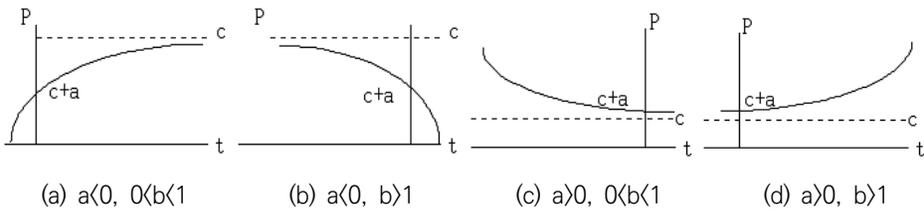
〈그림 3-6〉 로지스틱 방법



○ 수정된 지수곡선식

- 수정된 지수곡선식은 인구 상한선을 미리 제시해서 추정
- 지역의 물리적 허용치를 고려해 인구성장의 허용수준에서 일정비율을 제외
- $P_t = c + ab^t$
- 수정된 지수곡선식은 계수에 따라 다음과 같이 네 가지 형태로 제시
- 계수 c는 지역 성장의 상한선을 의미

〈그림 3-7〉 수정된 지수곡선식 유형



제2절 울산광역시 기초자치단체 인구분석

1. 중구

○ 시점별 인구구조 변화 특성

〈표 3-1〉 중구 인구구조 변화 특성

(단위: 천명)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구	217	206	193	178	163
	4.6%	9.6%	15.3%	21.9%	28.4%
가임여성	47.8	44.4	41.2	39.1	36.0
	10.5%	16.9%	23.0%	26.9%	32.6%
고령화율	12.3%	15.0%	16.7%	17.0%	16.4%
고령의존율	16.7%	21.3%	24.3%	24.9%	23.5%
유아의존율	19.2%	20.4%	21.3%	21.2%	19.8%
총의존율	35.9%	41.7%	45.6%	46.0%	43.3%

○ 인구구조 변화 추이

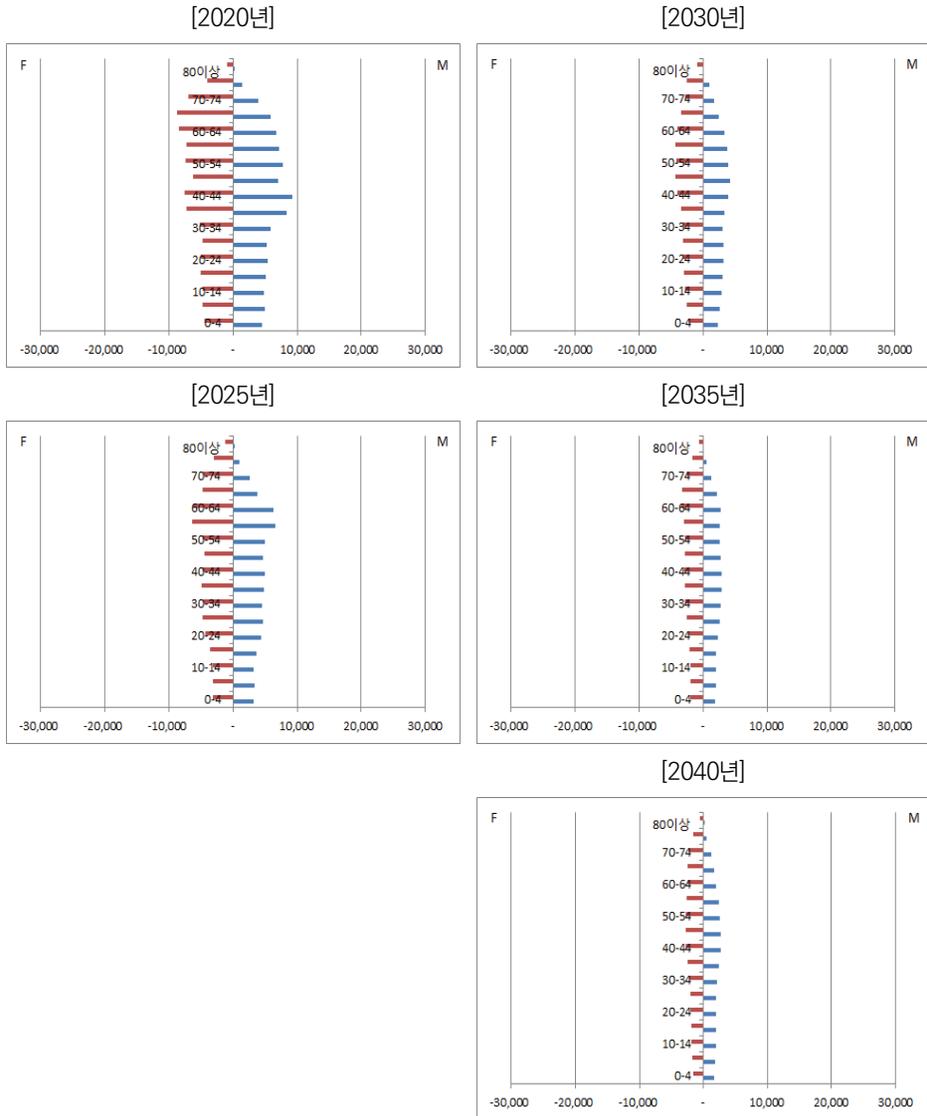
〈표 3-2〉 중구 인구구조 변화(안)

(단위: 천명)

구분	2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자
0-4	4.9	4.8	5.0	4.8	4.5	4.4	3.7	3.6	3.3	3.2
5-9	5.2	5.1	4.9	4.7	4.9	4.8	4.5	4.4	3.6	3.5
10-14	5.6	5.1	5.2	5.1	4.8	4.7	4.9	4.8	4.5	4.3
15-19	5.4	4.9	5.5	5.1	5.2	5.0	4.8	4.7	4.9	4.8
20-24	6.0	5.3	5.3	4.8	5.5	5.1	5.1	5.0	4.7	4.7
25-29	8.8	7.5	5.9	5.2	5.2	4.8	5.4	5.1	5.0	5.0
30-34	9.8	7.8	8.6	7.4	5.8	5.2	5.1	4.7	5.3	5.0
35-39	7.7	6.5	9.6	7.7	8.4	7.3	5.7	5.1	5.0	4.7
40-44	8.6	7.9	7.4	6.4	9.3	7.5	8.2	7.2	5.5	5.0
45-49	8.5	7.9	8.3	7.7	7.1	6.2	8.9	7.3	7.8	7.0
50-54	8.9	9.5	8.0	7.7	7.7	7.4	6.6	6.0	8.3	7.1
55-59	9.3	10.5	8.0	9.0	7.2	7.3	6.9	7.1	6.0	5.7
60-64	8.8	10.1	7.8	9.9	6.7	8.4	6.0	6.8	5.8	6.6
65-69	6.4	8.3	6.6	8.9	5.9	8.7	5.1	7.4	4.5	6.0
70-74	3.1	4.8	3.8	6.6	4.0	7.0	3.5	6.9	3.0	5.9
75-79	1.0	2.2	1.2	2.9	1.4	4.1	1.5	4.3	1.3	4.2
80이상	0.2	0.7	0.2	0.7	0.2	1.0	0.2	1.4	0.2	1.4
소계	108	109	101	105	94	99	86	92	79	84
합계	217		206		193		178		163	

○ 시점별 연령구조 변화

〈그림 3-8〉 중구 연령구조 피라미드(안)



2. 남구

○ 시점별 인구구조 변화 특성

〈표 3-3〉 남구 인구구조 변화 특성

(단위: 천명)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구	319	306	289	269	247
	3.5%	7.5%	12.6%	18.8%	25.4%
가임여성	72.6	67.0	62.1	58.9	54.3
	11.8%	18.6%	24.7%	28.6%	34.1%
고령화율	10.8%	13.9%	16.2%	17.0%	16.1%
고령의존율	14.4%	19.5%	23.7%	25.1%	23.1%
유아의존율	18.9%	21.1%	22.4%	22.5%	20.5%
총의존율	33.3%	40.5%	46.2%	47.6%	43.6%

○ 인구구조 변화 추이

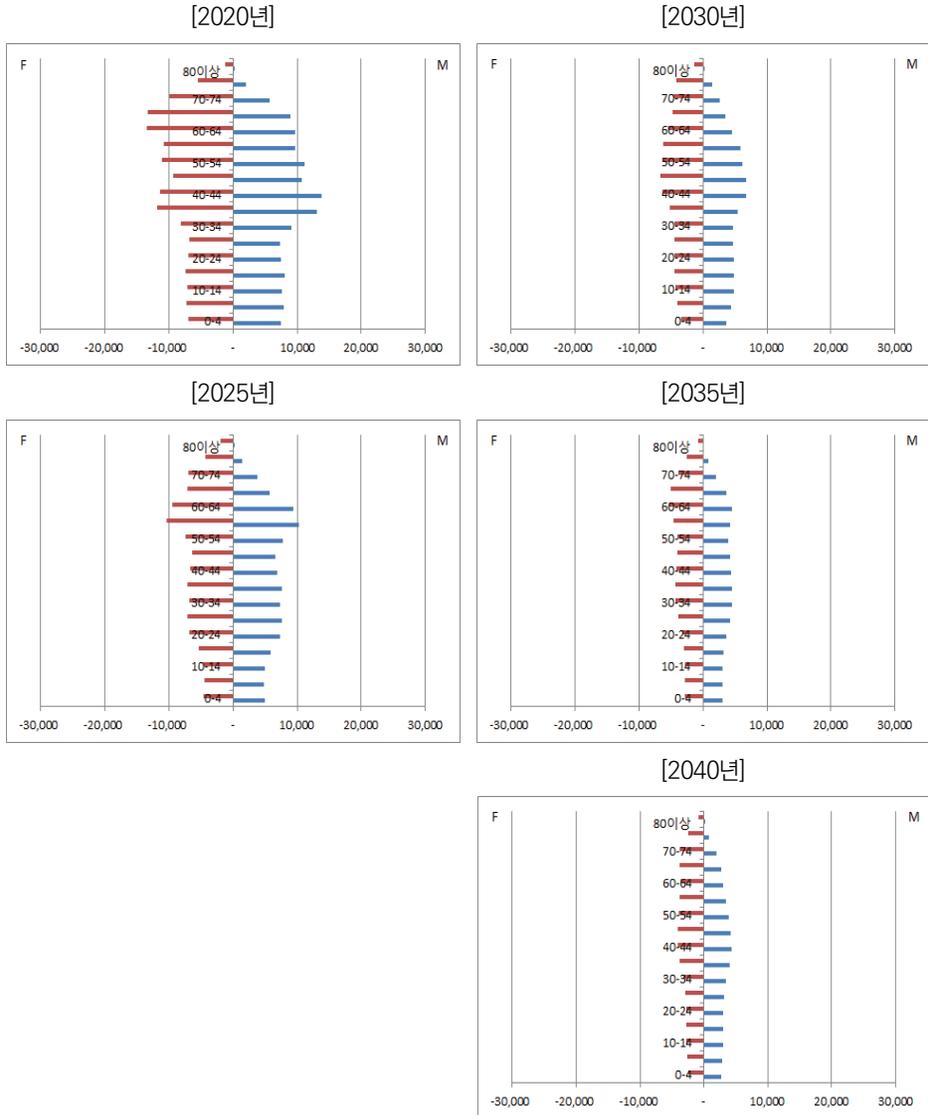
〈표 3-4〉 남구 인구구조 변화(안)

(단위: 천명)

구분	2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
	남자	여자								
0-4	7.8	7.1	8.0	7.4	7.5	6.9	6.0	5.5	5.0	4.6
5-9	8.2	7.5	7.7	7.1	7.9	7.3	7.5	6.8	5.9	5.4
10-14	7.6	7.1	8.2	7.5	7.7	7.0	7.9	7.3	7.4	6.8
15-19	7.6	6.9	7.5	7.0	8.1	7.5	7.6	7.0	7.9	7.3
20-24	9.5	8.4	7.5	6.9	7.5	7.0	8.0	7.4	7.5	7.0
25-29	13.7	12.2	9.3	8.3	7.4	6.9	7.4	6.9	7.9	7.4
30-34	14.7	11.8	13.5	12.0	9.2	8.2	7.3	6.8	7.2	6.9
35-39	11.6	9.8	14.3	11.6	13.1	11.8	8.9	8.1	7.1	6.7
40-44	12.6	11.9	11.2	9.6	13.8	11.3	12.7	11.6	8.7	7.9
45-49	11.5	11.7	12.0	11.6	10.7	9.4	13.2	11.0	12.2	11.3
50-54	12.9	15.2	10.7	11.3	11.2	11.2	10.0	9.1	12.4	10.7
55-59	14.3	16.2	11.6	14.5	9.6	10.8	10.1	10.6	9.0	8.6
60-64	12.8	14.4	12.0	15.2	9.7	13.5	8.1	10.0	8.5	9.9
65-69	8.7	11.1	9.6	12.7	9.0	13.3	7.3	11.9	6.1	8.9
70-74	4.0	5.9	5.2	8.8	5.8	10.0	5.4	10.5	4.4	9.4
75-79	1.2	2.6	1.5	3.6	2.0	5.4	2.2	6.2	2.0	6.5
80 이상	0.2	0.8	0.2	0.9	0.2	1.2	0.3	1.8	0.3	2.1
소계	159	160	150	156	141	149	130	139	120	127
합계	319		306		289		269		247	

○ 시점별 연령구조 변화

〈그림 3-9〉 남구 연령구조 피라미드(안)



3. 동구

○ 시점별 인구구조 변화 특성

〈표 3-5〉 동구 인구구조 변화 특성

(단위: 천명)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구	167	161	153	144	135
	2.5%	6.2%	10.9%	16.3%	21.1%
가임여성	36.7	34.9	32.7	31.7	30.6
	6.2%	10.5%	16.4%	18.9%	21.6%
고령화율	11.1%	13.3%	13.7%	13.7%	14.1%
고령의존율	15.7%	19.1%	19.5%	19.2%	20.1%
유아의존율	25.5%	24.9%	22.8%	21.7%	22.3%
총의존율	41.2%	43.9%	42.3%	41.0%	42.4%

○ 인구구조 변화 추이

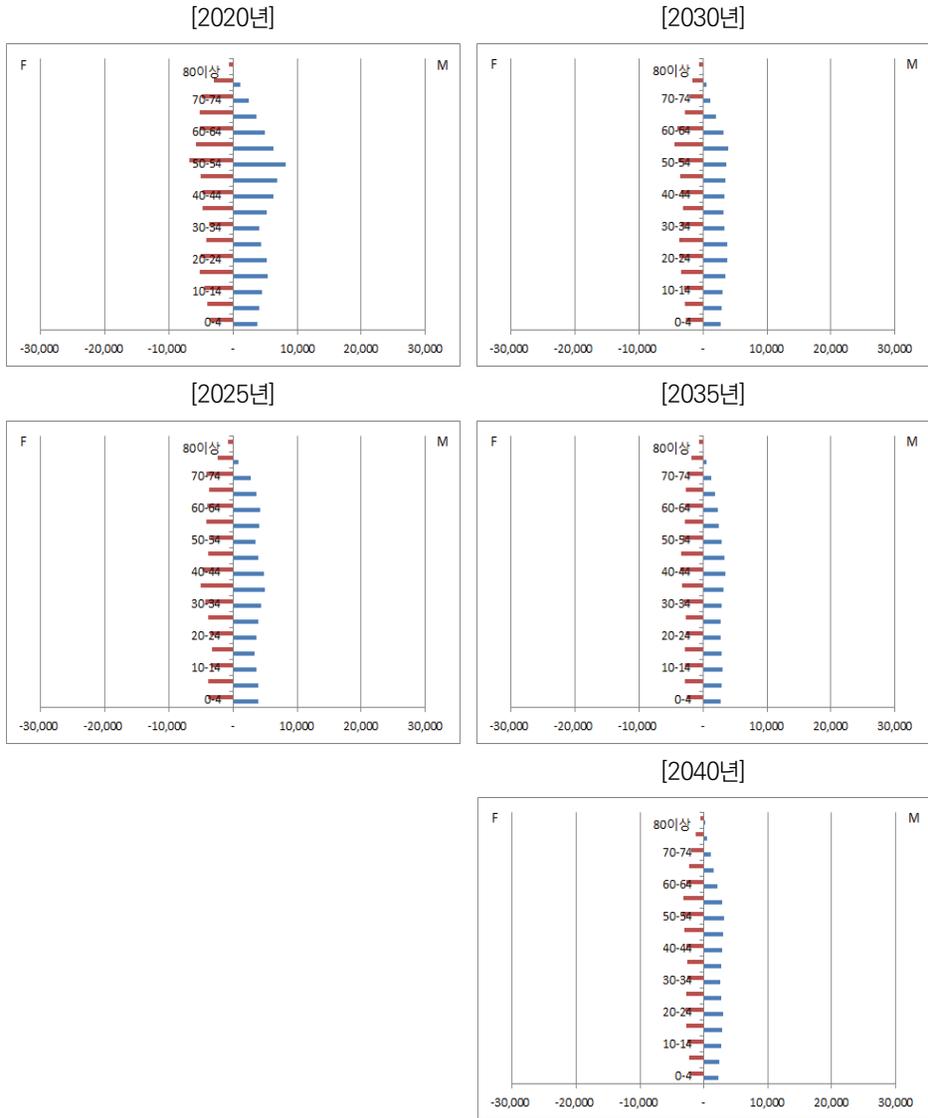
〈표 3-6〉 동구 인구구조 변화(안)

(단위: 천명)

구분	2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
	남자	여자								
0-4	4.6	4.5	4.1	4.0	3.8	3.6	3.5	3.3	3.7	3.5
5-9	5.4	5.3	4.6	4.4	4.1	4.0	3.7	3.6	3.4	3.3
10-14	5.3	5.1	5.4	5.2	4.6	4.4	4.1	3.9	3.7	3.6
15-19	4.5	4.2	5.3	5.1	5.4	5.2	4.5	4.4	4.0	3.9
20-24	4.2	3.9	4.5	4.1	5.2	5.1	5.3	5.2	4.5	4.4
25-29	5.4	4.9	4.1	3.8	4.4	4.1	5.2	5.0	5.2	5.2
30-34	6.6	4.9	5.3	4.9	4.1	3.8	4.3	4.1	5.1	5.0
35-39	7.4	5.2	6.4	4.8	5.2	4.8	4.0	3.7	4.2	4.0
40-44	9.1	7.3	7.2	5.1	6.2	4.7	5.1	4.7	3.8	3.6
45-49	7.6	6.3	8.7	7.1	6.9	5.0	6.0	4.6	4.8	4.6
50-54	6.5	5.8	7.1	6.1	8.2	6.8	6.4	4.8	5.6	4.5
55-59	5.7	6.2	5.8	5.6	6.4	5.8	7.3	6.5	5.8	4.6
60-64	5.6	7.0	4.8	5.8	4.9	5.2	5.3	5.4	6.2	6.1
65-69	5.0	6.1	4.2	6.2	3.6	5.1	3.7	4.6	4.0	4.8
70-74	2.2	3.0	3.0	4.8	2.5	4.9	2.2	4.0	2.2	3.6
75-79	0.7	1.2	0.8	1.8	1.1	3.0	0.9	3.0	0.8	2.5
80이상	0.1	0.3	0.1	0.4	0.1	0.6	0.2	1.0	0.2	1.0
소계	86	81	82	79	77	76	72	72	67	68
합계	167		161		153		144		135	

○ 시점별 연령구조 변화

〈그림 3-10〉 동구 연령구조 피라미드(안)



4. 복구

○ 시점별 인구구조 변화 특성

〈표 3-7〉 복구 인구구조 변화 특성

(단위: 천명)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구	184	180	175	167	159
	1.6%	3.6%	6.6%	10.8%	15.2%
가임여성	43.4	40.6	38.5	38.1	36.9
	7.4%	13.5%	17.9%	18.7%	21.4%
고령화율	7.5%	10.7%	13.6%	14.8%	15.1%
고령의존율	10.0%	14.8%	19.5%	21.7%	22.6%
유아의존율	23.5%	23.5%	24.1%	25.6%	26.4%
총의존율	33.5%	38.3%	43.7%	47.3%	48.9%

○ 인구구조 변화 추이

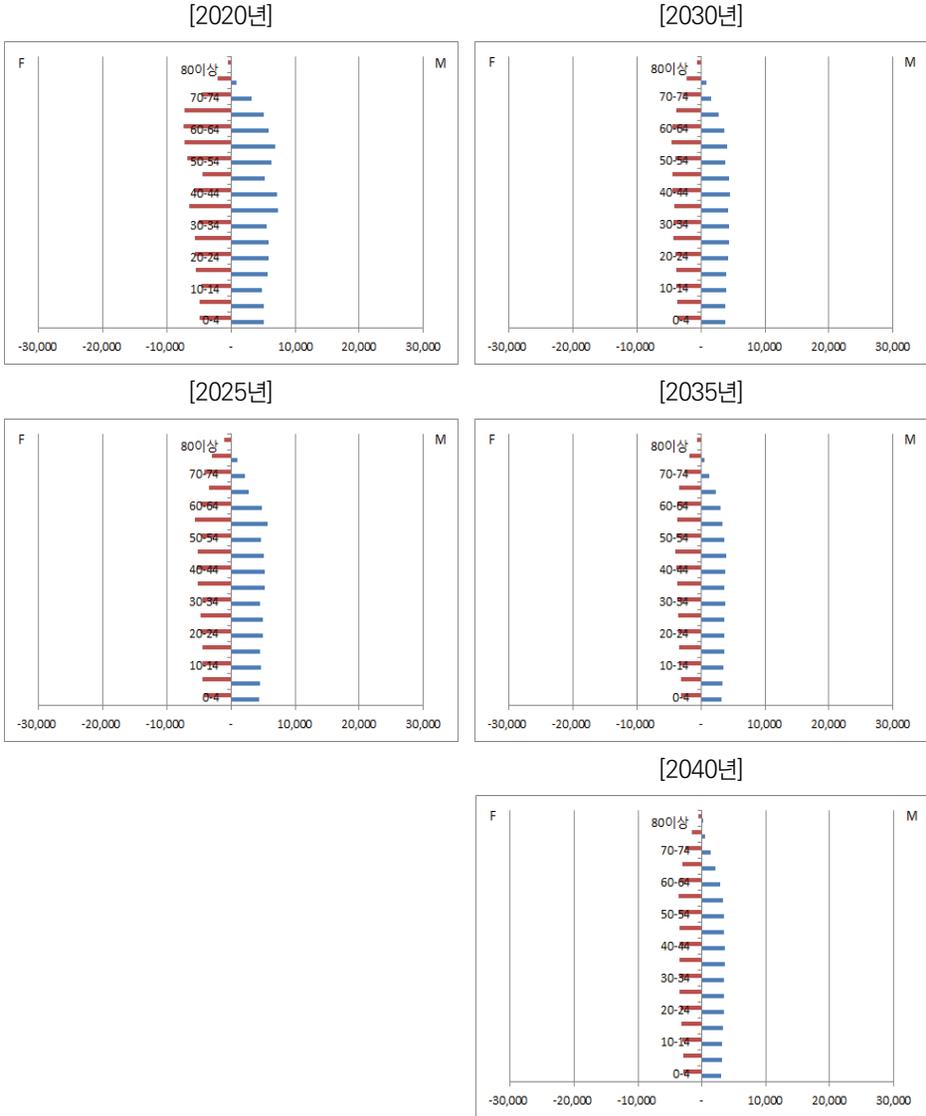
〈표 3-8〉 복구 인구구조 변화(안)

(단위: 천명)

구분	2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
	남자	여자								
0-4	4.9	4.7	5.1	4.9	5.1	4.9	4.7	4.5	4.7	4.5
5-9	5.7	5.5	4.8	4.6	5.1	4.9	5.0	4.8	4.6	4.5
10-14	5.9	5.7	5.7	5.5	4.8	4.6	5.1	4.9	5.0	4.8
15-19	6.0	5.7	5.9	5.7	5.6	5.4	4.8	4.6	5.0	4.9
20-24	5.8	5.1	5.9	5.6	5.8	5.6	5.6	5.4	4.7	4.6
25-29	7.6	6.7	5.7	5.1	5.8	5.6	5.7	5.6	5.5	5.4
30-34	7.7	6.0	7.5	6.6	5.6	5.0	5.7	5.5	5.6	5.5
35-39	5.6	4.7	7.5	5.9	7.3	6.5	5.4	5.0	5.6	5.4
40-44	7.0	7.2	5.4	4.6	7.2	5.8	7.0	6.4	5.3	4.9
45-49	8.2	8.0	6.7	7.1	5.2	4.5	6.9	5.6	6.7	6.2
50-54	7.8	8.3	7.7	7.7	6.3	6.8	4.9	4.3	6.5	5.4
55-59	8.1	8.8	7.0	7.9	6.9	7.3	5.6	6.5	4.4	4.1
60-64	7.1	6.7	6.8	8.2	5.9	7.4	5.8	6.9	4.7	6.1
65-69	3.9	4.3	5.3	5.9	5.1	7.3	4.4	6.5	4.4	6.0
70-74	1.5	2.1	2.3	3.4	3.2	4.7	3.1	5.7	2.7	5.1
75-79	0.5	1.0	0.6	1.3	0.9	2.1	1.2	2.9	1.2	3.5
80 이상	0.1	0.3	0.1	0.3	0.1	0.4	0.1	0.7	0.2	1.0
소계	93	91	90	90	86	89	81	86	77	82
합계	184		180		175		167		159	

○ 시점별 연령구조 변화

〈그림 3-11〉 북구 연령구조 피라미드(안)



5. 울주군

○ 시점별 인구구조 변화 특성

〈표 3-9〉 울주군 인구구조 변화 특성

(단위: 천명)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구	195	186	177	166	155
	4.4%	8.6%	13.2%	18.3%	23.6%
가임여성	43.1	40.0	37.8	37.0	35.2
	10.2%	16.6%	21.2%	23.0%	26.7%
고령화율	11.1%	13.2%	15.2%	16.6%	16.2%
고령의존율	15.0%	18.5%	22.0%	24.8%	24.3%
유아의존율	20.8%	21.4%	22.7%	24.9%	25.4%
총의존율	35.9%	39.9%	44.8%	49.7%	49.7%

○ 인구구조 변화 추이

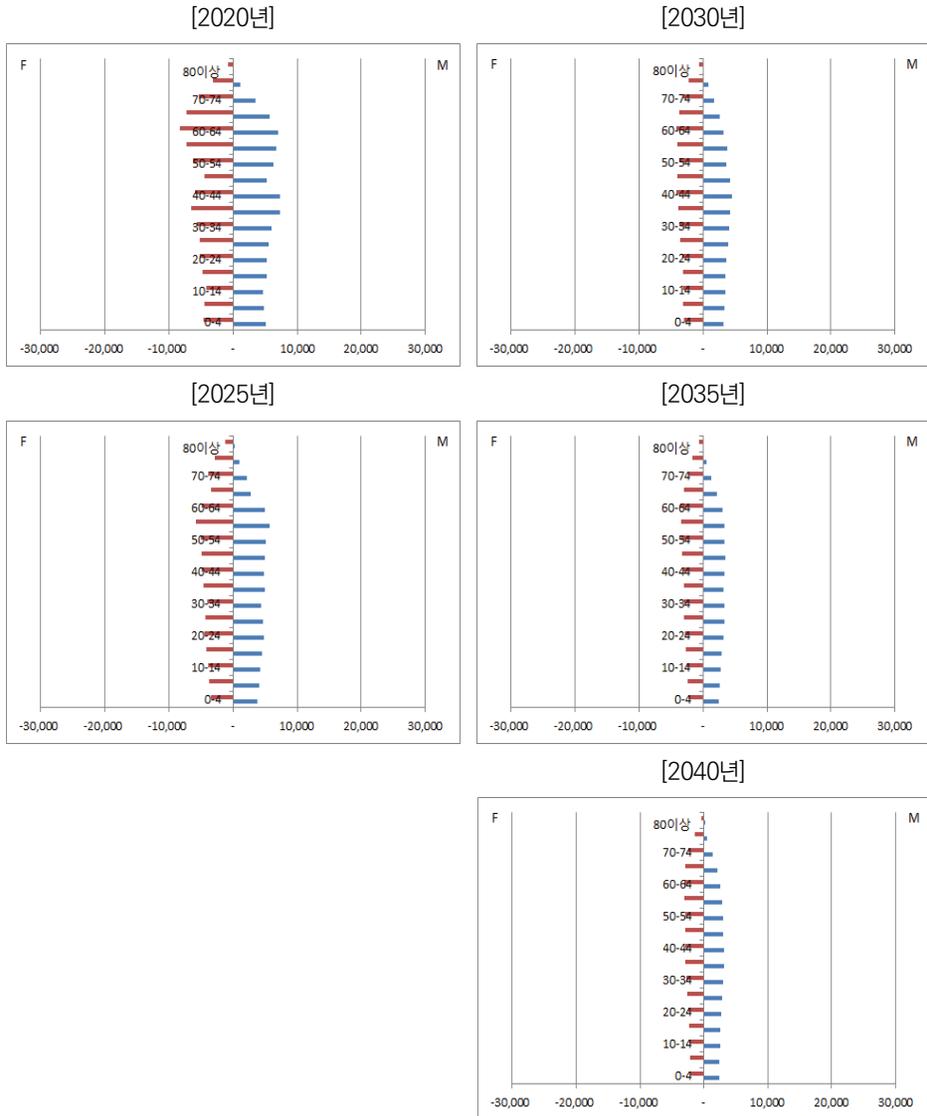
〈표 3-10〉 울주군 인구구조 변화(안)

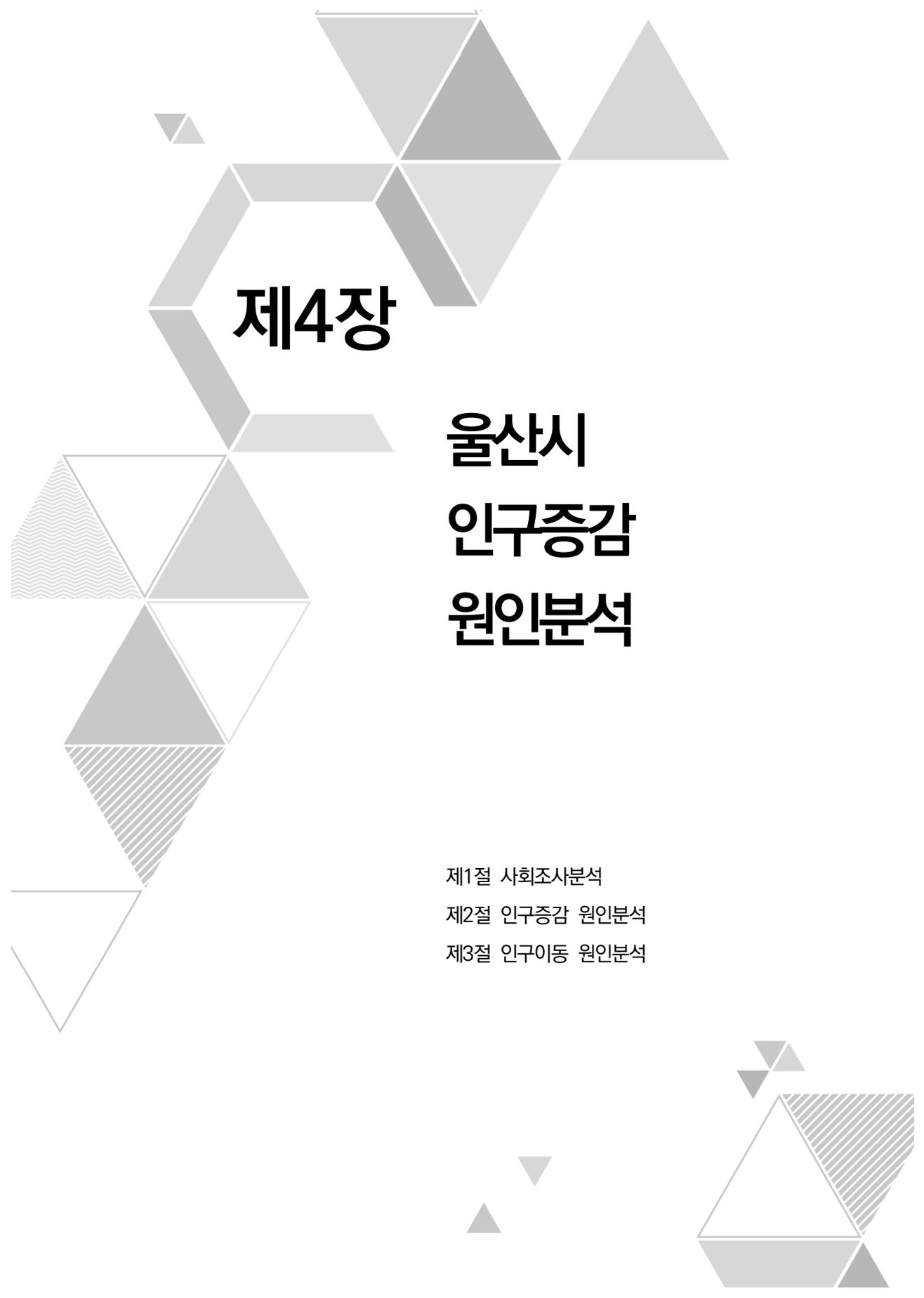
(단위: 천명)

구분	2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
	남자	여자								
0-4	4.7	4.2	5.0	4.5	5.1	4.6	4.6	4.2	4.3	3.9
5-9	5.4	4.8	4.6	4.2	4.9	4.4	5.0	4.5	4.6	4.1
10-14	5.4	5.3	5.3	4.8	4.6	4.2	4.9	4.4	5.0	4.5
15-19	5.7	5.3	5.4	5.3	5.3	4.8	4.6	4.2	4.8	4.4
20-24	6.2	5.7	5.6	5.3	5.3	5.3	5.2	4.8	4.5	4.1
25-29	7.7	6.8	6.1	5.6	5.6	5.2	5.2	5.2	5.2	4.7
30-34	7.8	6.1	7.5	6.7	6.0	5.6	5.5	5.2	5.1	5.2
35-39	5.8	4.7	7.6	6.0	7.4	6.6	5.9	5.5	5.3	5.1
40-44	7.1	6.7	5.6	4.6	7.4	5.9	7.1	6.4	5.7	5.4
45-49	8.0	7.9	6.8	6.5	5.3	4.5	7.1	5.7	6.8	6.3
50-54	9.3	9.3	7.5	7.6	6.4	6.3	5.0	4.3	6.6	5.5
55-59	9.1	8.8	8.4	8.9	6.7	7.2	5.7	6.0	4.5	4.1
60-64	7.6	7.6	7.6	8.3	7.0	8.3	5.6	6.8	4.8	5.6
65-69	5.3	6.3	5.7	6.7	5.7	7.3	5.3	7.3	4.2	6.0
70-74	2.6	3.7	3.2	5.0	3.4	5.3	3.4	5.7	3.2	5.8
75-79	0.9	1.9	1.0	2.3	1.2	3.1	1.3	3.3	1.3	3.5
80이상	0.2	0.7	0.1	0.6	0.2	0.8	0.2	1.0	0.2	1.1
소계	99	96	93	93	87	89	82	85	76	79
합계	195		186		177		166		155	

○ 시점별 연령구조 변화

〈그림 3-12〉 울주군 연령구조 피라미드(안)





제4장

울산시 인구증감 원인분석

제1절 사회조사분석

제2절 인구증감 원인분석

제3절 인구이동 원인분석

제 4 장 울산시 인구증감 원인분석

제 1 절 사회조사분석

1. 보육환경 만족도

〈표 4-1〉 보육환경 만족도

(단위: %)

구분		보육(교육)비 지원 확대	수요에 맞는 보육(교육)시설 확충	보육(교육)서비스의 질적수준 향상	보육(교육)시설에 대한 관리 강화	보육(교육)교사 확충	육아휴직 제도 등의 정착	기타
전체	소계	23.6	22.3	19.5	12.2	8.9	13.0	0.5
성별	남자	24.5	22.5	19.0	12.7	8.7	12.1	0.6
	여자	22.6	22.0	20.1	11.6	9.2	14.0	0.4
연령별	15~19세	31.6	21.7	14.7	11.0	7.1	13.3	0.6
	20~29세	23.1	20.0	18.8	10.5	9.7	17.7	0.1
	30~39세	28.0	19.8	16.3	11.0	9.9	14.2	0.8
	40~49세	22.1	21.8	22.8	11.9	9.5	11.5	0.3
	50~59세	17.6	24.2	22.6	15.2	7.1	13.0	0.2
	60~69세	22.9	25.1	19.0	12.4	9.6	10.7	0.3
	70세 이상	28.8	24.6	16.0	11.3	9.1	8.2	2.1
학력별	무학	38.8	19.3	14.2	8.3	7.0	8.7	3.6
	초등졸업	27.0	24.7	16.8	11.9	9.4	8.9	1.2
	중등졸업	26.9	23.5	17.3	12.8	8.1	10.7	0.7
	고등졸업	23.5	21.4	19.9	13.2	9.1	12.5	0.4
	대졸이상	21.0	22.5	20.7	11.3	9.1	15.2	0.2
혼인상	미혼	23.7	22.1	17.4	11.1	9.1	16.0	0.6

구분		보육(교육)비 지원 확대	수요에 맞는 보육(교육)시설 확충	보육(교육)서비스의 질적수준 향상	보육(교육)시설에 대한 관리 강화	보육(교육)교사 확충	육아휴직 제도 등의 정착	기타
태별	배우자 있음	22.9	22.4	20.7	12.8	8.6	12.2	0.4
	동거	25.9	26.2	12.4	11.5	11.5	12.5	0.0
	사별	29.6	23.2	16.3	10.0	10.5	9.4	1.1
	이혼	23.4	18.5	22.6	12.7	9.2	12.2	1.3
	별거	29.1	20.8	17.3	9.4	13.5	9.9	0.0
직업별	자영업	23.1	23.9	20.9	12.7	8.0	11.2	0.2
	사무/기술직	22.2	23.0	20.5	11.5	8.7	13.9	0.3
	생산/기능직	25.2	20.3	18.4	14.9	8.7	12.1	0.3
	판매/서비스직	25.3	21.1	18.1	12.4	9.6	12.7	0.8
	관리/전문직	18.9	23.7	23.1	8.1	7.5	18.7	0.0
	기타 취업자	23.0	24.4	17.5	9.6	11.3	12.1	2.1
	학생	26.7	23.7	15.8	11.2	8.4	13.8	0.6
	주부	23.8	21.5	21.1	12.7	10.0	10.7	0.3
거주지역별	무직	23.1	22.6	17.4	12.1	9.0	14.2	1.5
	중구	29.8	27.2	15.4	9.3	7.9	10.0	0.5
	남구	17.8	23.3	21.1	14.4	8.8	14.4	0.2
	동구	21.4	18.3	21.8	15.6	11.9	9.3	1.6
	북구	26.6	21.3	21.4	12.0	7.5	10.7	0.4
	울주군	24.5	19.3	18.2	9.5	9.3	19.1	0.1

2. 복지정책 만족도

〈표 4-2〉 복지정책 만족도

구분		0점 (%)	1점 (%)	2점 (%)	3점 (%)	4점 (%)	5점 (%)	6점 (%)	7점 (%)	8점 (%)	9점 (%)	10점 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.3	2.0	4.0	10.4	12.5	40.0	15.9	9.3	3.2	0.8	0.5	4.9
	성별	남자	1.5	2.4	4.1	11.2	13.2	39.0	15.6	9.0	3.0	0.6	0.5
여자		1.2	1.7	4.0	9.7	11.8	41.0	16.1	9.5	3.5	0.9	0.6	5.0
연령별	15~19세	0.0	1.7	3.1	10.1	11.3	44.1	14.9	9.6	2.7	1.9	0.5	5.1
	20~29세	1.4	1.8	3.6	10.4	11.6	40.2	18.3	8.7	3.0	0.7	0.4	4.9
	30~39세	1.9	2.9	5.1	13.5	13.6	35.7	14.5	8.8	3.1	0.5	0.4	4.7
	40~49세	1.5	2.4	4.6	10.9	14.5	39.6	15.1	7.8	3.1	0.3	0.1	4.8
	50~59세	1.1	1.9	3.8	10.3	12.5	40.6	14.9	10.1	3.4	0.9	0.6	4.9
	60~69세	1.6	1.1	3.9	7.4	11.8	42.0	16.6	10.1	3.5	1.0	1.0	5.1
	70세 이상	1.1	2.0	2.8	7.9	8.8	41.4	18.4	11.3	4.0	0.9	1.4	5.2
학력별	무학	0.4	1.3	3.5	5.9	10.8	49.8	16.4	7.0	3.0	0.9	1.1	5.1
	초등졸업	1.4	1.0	2.6	9.9	10.4	41.4	16.7	11.6	3.4	0.3	1.3	5.1
	중등졸업	1.2	2.6	4.2	8.0	11.0	41.2	14.6	11.0	3.3	1.8	1.2	5.0
	고등졸업	1.2	1.9	4.2	10.0	12.6	42.9	15.4	8.2	2.6	0.6	0.5	4.9
	대졸 이상	1.6	2.2	4.1	12.0	13.4	35.9	16.6	9.5	3.8	0.6	0.3	4.8
혼인 상태별	미혼	1.0	1.7	3.0	10.4	11.7	41.0	17.6	9.4	2.8	1.0	0.4	5.0
	배우자 있음	1.4	2.2	4.5	10.9	13.0	38.9	15.2	9.3	3.4	0.7	0.6	4.9
	동거	5.8	1.1	2.8	8.1	8.6	46.1	15.3	5.4	4.2	0.0	2.6	4.9
	사별	1.0	1.3	2.3	8.1	10.4	46.6	15.0	9.8	3.3	0.8	1.4	5.1
	이혼	2.8	2.7	6.2	8.7	14.4	36.2	17.3	8.2	3.5	0.0	0.0	4.7
별거	2.9	9.6	7.1	4.1	9.4	49.9	11.9	5.0	0.0	0.0	0.0	4.3	
직업별	자영업	1.3	2.3	4.7	11.2	11.5	41.3	14.6	8.5	4.1	0.3	0.3	4.8
	사무/기술직	2.1	2.1	3.9	11.9	11.7	37.2	16.6	9.9	3.3	0.6	0.6	4.9
	생산/기능직	1.8	2.4	4.5	10.9	14.8	38.7	15.6	8.6	1.9	0.2	0.6	4.7
	판매/서비스직	0.9	2.5	2.7	9.4	9.9	42.8	16.3	9.9	3.4	1.3	0.9	5.0
	관리/전문직	1.3	1.8	4.8	12.1	12.1	35.4	18.3	8.4	4.7	0.8	0.3	4.9
	기타 취업자	2.5	6.1	7.1	16.1	7.3	34.5	11.2	12.7	1.3	1.1	0.0	4.5
	학생	0.2	1.2	3.1	10.4	11.1	42.2	17.6	9.2	2.6	1.6	0.6	5.1
	주부	0.9	1.1	3.8	9.0	13.6	41.4	15.2	9.7	3.6	0.9	0.8	5.0
거주 지역별	무직	1.5	3.0	3.8	8.3	12.8	42.6	14.6	9.2	3.2	0.7	0.3	4.9
	중구	1.2	2.5	3.8	10.2	10.6	43.0	17.0	7.8	2.2	1.0	0.8	4.9
	남구	1.1	1.6	3.8	8.7	13.1	36.4	18.2	11.5	4.6	0.5	0.5	5.1
	동구	1.2	2.2	4.5	12.1	12.3	42.2	15.5	6.0	2.2	0.6	1.2	4.8
	북구	2.0	2.3	4.7	13.6	16.6	41.9	9.6	6.4	2.0	0.5	0.4	4.5
	울주군	1.5	1.8	3.7	9.2	10.1	38.8	16.9	12.5	4.1	1.3	0.1	5.1

3. 지역문화 예술행사 만족도 및 불만족 사유

□ 지역문화 예술행사 만족도

〈표 4-3〉 지역문화 예술행사 만족도

구분		매우 불만족 (%)	불만족 (%)	보통 (%)	만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.4	10.7	62.6	22.2	3.1	3.15
성별	남자	1.6	11.8	63.1	20.8	2.6	3.11
	여자	1.3	9.5	62.0	23.6	3.6	3.19
연령 별	15~19세	1.3	6.9	63.3	24.3	4.2	3.23
	20~29세	1.6	13.2	58.9	22.8	3.4	3.13
	30~39세	2.2	13.6	56.1	25.0	3.2	3.13
	40~49세	0.8	10.0	62.8	23.6	2.7	3.18
	50~59세	1.3	8.9	64.8	21.7	3.2	3.17
	60~69세	1.4	10.0	66.6	19.2	2.8	3.12
	70세 이상	1.5	10.1	71.1	14.7	2.5	3.07
학력 별	무학	1.3	7.3	74.7	12.9	3.7	3.10
	초등졸업	0.8	10.5	70.1	16.0	2.5	3.09
	중등졸업	2.0	8.2	64.8	20.6	4.4	3.17
	고등졸업	1.2	10.6	64.3	21.5	2.3	3.13
	대졸 이상	1.5	11.8	58.2	25.0	3.5	3.17
혼인 상태 별	미혼	1.8	11.5	60.5	23.2	3.0	3.14
	배우자 있음	1.3	10.4	62.3	23.1	3.0	3.16
	동거	0.0	10.2	79.5	9.2	1.1	3.01
	사별	2.1	7.5	74.2	12.8	3.5	3.08
	이혼	1.5	13.4	61.2	18.4	5.5	3.13
	별거	0.0	21.1	59.0	15.6	4.3	3.03
직업 별	자영업	1.6	9.5	64.6	20.7	3.6	3.15
	사무/기술직	1.3	12.4	59.9	23.2	3.2	3.14
	생산/기능직	1.8	10.4	64.3	21.3	2.2	3.12
	판매/서비스직	1.9	10.5	62.9	22.5	2.3	3.13
	관리/전문직	1.8	11.1	56.7	26.1	4.2	3.20
	기타 취업자	4.6	12.9	57.5	22.0	3.0	3.06
	학생	1.0	8.9	62.6	24.0	3.5	3.20
	주부	0.8	9.3	63.0	23.5	3.4	3.19
거주 지역 별	무직	1.4	13.1	66.6	16.1	2.8	3.06
	중구	2.2	7.9	63.7	23.1	3.0	3.17
	남구	1.4	10.7	57.9	26.8	3.2	3.20
	동구	1.2	6.9	66.6	21.1	4.3	3.20
	북구	0.8	10.6	70.3	16.2	2.1	3.08
	울주군	1.4	16.6	58.8	20.2	3.0	3.07

□ 지역문화 예술행사 불만족 사유

〈표 4-4〉 지역문화 예술행사 불만족 사유

구분		내용이 다양하지 못함	수준 낮음	행사 횟수가 적음	시설이나 준비 부족	주변시설 부족	교통 불편	입장료, 이용료가 비쌌음	기타
전체	소계	28.4	10.0	17.0	10.3	7.8	14.7	9.6	2.2
성별	남자	27.0	10.1	18.1	9.9	8.8	15.1	8.8	2.2
	여자	30.0	9.8	15.6	10.8	6.6	14.3	10.5	2.2
연령 별	15~19세	29.1	4.2	14.8	12.6	9.7	21.4	8.2	0.0
	20~29세	28.6	10.2	23.3	11.1	8.8	9.5	6.0	2.4
	30~39세	31.5	11.8	17.8	11.8	9.2	10.0	6.7	1.2
	40~49세	28.5	10.3	19.6	8.6	8.2	14.6	7.6	2.6
	50~59세	30.9	9.8	13.7	10.8	5.7	13.7	12.6	2.9
	60~69세	21.1	11.6	13.2	8.4	6.1	18.9	18.0	2.8
	70세 이상	18.2	3.6	2.9	7.4	6.1	42.5	16.4	2.9
학력 별	무학	19.2	7.6	0.0	7.1	9.0	43.7	6.8	6.6
	초등졸업	16.0	7.0	10.5	3.9	6.2	39.9	14.7	1.7
	중등졸업	24.8	5.5	7.8	11.2	10.2	22.2	16.5	1.7
	고등졸업	26.1	9.5	16.2	12.0	6.5	13.8	13.0	2.8
	대졸 이상	32.4	11.6	20.8	9.6	8.4	10.2	5.1	1.7
혼인 상태 별	미혼	27.2	10.3	20.0	10.9	9.3	13.1	7.6	1.5
	배우자 있음	30.7	9.5	16.4	10.6	7.4	13.4	9.5	2.6
	동거	29.2	19.5	34.2	12.5	0.0	4.6	0.0	0.0
	사별	8.0	2.3	2.7	5.3	7.5	44.2	26.2	3.8
	이혼	18.3	20.5	11.9	6.5	4.7	21.5	16.6	0.0
	별거	17.8	8.2	25.3	8.0	16.3	24.5	0.0	0.0
직업 별	자영업	27.1	14.6	13.7	17.1	7.0	7.6	8.4	4.5
	사무/기술직	30.9	10.5	23.6	6.9	7.8	10.8	7.6	1.8
	생산/기능직	27.1	9.0	17.1	10.0	10.1	13.8	11.5	1.4
	판매/서비스직	22.9	7.4	18.9	16.4	12.0	7.7	10.6	4.0
	관리/전문직	32.7	15.0	19.3	8.0	4.8	11.2	7.4	1.5
	기타 취업자	27.0	16.5	6.6	10.3	11.8	11.8	9.4	6.6
	학생	22.6	7.5	21.1	11.4	10.7	17.3	9.5	0.0
	주부	32.2	6.7	13.5	12.2	5.1	18.6	9.6	1.9
	무직	24.3	10.1	10.1	6.9	7.2	25.8	12.3	3.4
거주 지역 별	중구	28.0	10.9	16.4	8.1	7.7	13.9	12.2	2.7
	남구	27.8	10.0	18.1	13.5	4.4	14.9	10.3	0.9
	동구	27.1	9.6	13.6	13.4	11.3	13.0	8.8	3.1
	북구	32.5	8.0	16.5	9.0	9.0	12.8	10.2	2.0
	울주군	26.6	10.9	17.8	8.1	9.4	17.1	7.1	3.1

4. 소득여부 및 만족도

〈표 4-5〉 소득여부 및 만족도

구분		소득유무(%)		만족도					평균 (점)
		있다	없다	매우 불만족 (%)	불만족 (%)	보통 (%)	만족(%)	매우 만족 (%)	
전체	소계	69.3	30.7	5.3	28.2	50.4	14.2	1.9	2.79
성별	남자	81.7	18.3	5.0	27.8	49.9	15.2	2.0	2.81
	여자	56.1	43.9	5.7	28.9	51.1	12.7	1.7	2.76
연령별	15~19세	7.1	92.9	5.1	8.4	56.3	30.2	0.0	3.12
	20~29세	62.8	37.2	6.1	32.0	46.7	13.1	2.2	2.73
	30~39세	77.2	22.8	4.0	28.5	53.2	13.5	0.8	2.79
	40~49세	79.5	20.5	3.7	26.1	51.8	16.5	2.0	2.87
	50~59세	78.6	21.4	4.3	22.9	52.8	17.2	2.8	2.91
	60~69세	73.3	26.7	6.3	32.9	49.0	10.5	1.3	2.68
	70세 이상	62.0	38.0	14.3	39.2	38.9	5.7	1.9	2.42
학력별	무학	67.0	33.0	18.7	36.6	32.8	11.3	0.6	2.39
	초등졸업	54.8	45.2	12.5	41.0	40.5	5.3	0.7	2.41
	중등졸업	43.5	56.5	8.1	31.3	49.9	9.3	1.4	2.65
	고등졸업	69.7	30.3	5.6	29.8	49.7	13.2	1.9	2.76
	대졸 이상	79.3	20.7	3.0	24.5	53.2	17.1	2.2	2.91
혼인 상태별	미혼	54.2	45.8	6.0	31.5	47.2	13.5	1.7	2.73
	배우자 있음	73.9	26.1	3.8	25.4	52.8	15.9	2.1	2.87
	동거	77.0	23.0	8.9	30.1	53.9	7.1	0.0	2.59
	사별	71.7	28.3	13.9	41.3	38.7	5.2	0.9	2.38
	이혼	87.6	12.4	11.1	34.9	44.1	8.1	1.9	2.55
	별거	96.0	4.0	7.0	47.6	45.3	0.0	0.0	2.38
직업별	자영업	97.5	2.5	5.0	26.6	52.2	14.2	2.0	2.81
	사무/기술직	98.4	1.6	2.7	22.5	57.1	15.7	2.1	2.92
	생산/기능직	98.8	1.2	4.0	27.9	49.6	16.3	2.2	2.85
	판매/서비스직	98.5	1.5	4.1	32.1	53.0	9.1	1.7	2.72
	관리/전문직	95.5	4.5	4.0	25.0	49.9	19.1	2.0	2.90
	기타 취업자	87.0	13.0	18.0	33.1	35.3	13.7	0.0	2.45
	학생	10.9	89.1	10.3	24.9	41.3	21.1	2.4	2.80
거주 지역별	주부	31.8	68.2	6.6	30.3	50.1	11.2	1.8	2.71
	무직	47.9	52.1	12.9	43.9	37.0	5.1	1.1	2.38
	중구	67.1	32.9	4.3	30.0	50.4	13.7	1.7	2.78
	남구	67.4	32.6	3.7	23.3	54.2	17.0	1.9	2.90
	동구	67.3	32.7	7.1	27.2	52.3	11.0	2.4	2.74
	북구	70.3	29.7	6.0	31.4	48.8	12.3	1.4	2.72
	울주군	75.0	25.0	6.5	31.5	45.1	14.8	2.2	2.75

5. 소비생활 만족도

〈표 4-6〉 소비생활 만족도

구분		매우 불만족 (%)	불만족 (%)	보통 (%)	만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	3.8	21.0	56.9	15.1	3.2	2.93
성별	남자	3.6	21.2	56.6	14.8	3.7	2.94
	여자	3.9	20.7	57.3	15.4	2.7	2.92
연령별	15~19세	3.8	21.4	49.6	20.4	4.9	3.01
	20~29세	3.3	20.6	54.8	18.5	2.9	2.97
	30~39세	3.4	21.6	58.9	13.2	2.9	2.91
	40~49세	2.8	20.5	57.1	16.2	3.3	2.97
	50~59세	3.4	18.6	58.5	15.5	4.0	2.98
	60~69세	4.7	21.6	59.9	11.4	2.4	2.85
	70세 이상	7.7	27.1	54.1	9.2	1.8	2.70
학력별	무학	10.1	23.8	55.4	9.5	1.2	2.68
	초등졸업	6.8	23.6	58.6	8.4	2.5	2.76
	중등졸업	4.9	23.9	53.3	14.7	3.3	2.88
	고등졸업	3.7	21.4	57.9	13.9	3.2	2.91
	대졸 이상	2.6	19.1	57.0	17.9	3.5	3.01
혼인상 태별	미혼	3.6	21.3	53.6	17.7	3.7	2.96
	배우자 있음	3.0	19.8	58.7	15.2	3.2	2.96
	동거	4.7	29.7	57.4	6.7	1.5	2.71
	사별	7.8	25.2	57.2	8.2	1.5	2.70
	이혼	11.0	29.1	48.0	8.8	3.1	2.64
	별거	7.7	23.4	61.8	7.2	0.0	2.68
직업별	자영업	3.7	21.9	59.1	11.4	3.9	2.90
	사무/기술직	1.4	18.7	59.3	16.2	4.5	3.04
	생산/기능직	3.0	19.6	60.3	13.4	3.8	2.95
	판매/서비스직	2.0	26.6	58.3	10.5	2.6	2.85
	관리/전문직	3.2	17.1	57.2	19.1	3.5	3.03
	기타 취업자	10.0	23.6	51.0	7.0	8.4	2.80
	학생	3.1	20.3	49.9	22.9	3.8	3.04
	주부	4.2	19.6	58.1	16.1	2.0	2.92
	무직	8.2	28.0	51.2	11.4	1.2	2.70
거주지 역별	중구	4.5	19.5	59.0	13.7	3.3	2.92
	남구	2.3	20.1	55.2	19.0	3.4	3.01
	동구	4.8	19.5	58.2	13.4	4.1	2.93
	북구	4.2	22.9	59.6	11.6	1.7	2.84
	울주군	4.0	23.3	54.1	15.1	3.5	2.91

6. 직장이직 의사 및 사유

〈표 4-7〉 소비생활 만족도

(단위: %)

구분	직장이직 의사		이직이유								
	있다	없다	상사/동료직원과의 불화	직업에 대한 비전이 불명확	업무량에 비해 보수가 적음	근무여건이 좋지 않음	가족과 헤어져 있음	적성에 맞는 일하고 싶어서	직책 또는 직급이 낮아서	기타	
전체	소계	18.6	81.4	3.8	32.8	28.5	10.2	2.5	11.9	4.6	5.7
성별	남자	17.0	83.0	3.3	37.9	26.0	10.0	2.5	10.1	4.8	5.5
	여자	21.8	78.2	4.7	25.0	32.4	10.6	2.5	14.7	4.2	6.0
연령별	15~19세	55.7	44.3	0.0	66.5	12.5	0.0	0.0	21.0	0.0	0.0
	20~29세	32.3	67.7	5.7	35.6	27.9	5.5	1.6	12.8	5.7	5.2
	30~39세	24.6	75.4	2.2	32.1	30.7	11.5	3.6	10.6	4.5	4.9
	40~49세	16.4	83.6	3.3	34.9	29.1	8.5	1.4	14.3	4.1	4.4
	50~59세	11.1	88.9	5.1	22.6	25.8	19.7	4.8	11.7	1.4	8.9
	60~69세	8.4	91.6	3.4	31.9	30.0	11.2	0.0	0.0	11.1	12.4
	70세 이상	3.0	97.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
학력별	무학	2.0	98.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초등졸업	7.3	92.7	0.0	22.5	20.6	46.2	0.0	0.0	0.0	10.8
	중등졸업	14.1	85.9	2.2	38.2	19.9	15.5	2.3	2.2	7.9	11.8
	고등졸업	16.3	83.7	3.1	32.0	27.9	10.8	1.1	16.5	3.5	5.1
	대졸 이상	21.8	78.2	4.5	33.1	29.7	8.7	3.3	10.3	5.0	5.5
혼인상태별	미혼	28.7	71.3	5.8	36.8	26.3	5.8	3.4	12.3	5.4	4.2
	배우자 있음	15.5	84.5	3.0	30.6	30.6	11.1	2.3	11.5	4.2	6.8
	동거	20.8	79.2	0.0	59.1	10.2	0.0	0.0	30.7	0.0	0.0
	사별	6.5	93.5	0.0	30.0	36.9	22.7	0.0	10.4	0.0	0.0
	이혼	20.3	79.7	2.2	29.1	20.8	25.6	0.0	12.3	3.4	6.8
	별거	27.3	72.7	0.0	11.8	39.5	38.3	0.0	0.0	10.4	0.0
직업별	자영업	9.7	90.3	0.0	36.3	28.3	15.9	0.0	13.8	1.3	4.4
	사무/기술직	20.0	80.0	5.1	37.4	24.3	7.9	4.4	10.9	5.7	4.2
	생산/기능직	17.5	82.5	5.7	30.0	31.1	12.8	1.4	8.2	3.6	7.2
	판매/서비스직	23.6	76.4	3.2	35.3	28.4	8.5	1.7	12.8	6.5	3.5
	관리/전문직	21.6	78.4	2.7	24.8	33.2	9.1	3.4	13.3	5.9	7.6
	기타 취업자	18.3	81.7	0.0	38.6	23.0	4.7	0.0	28.2	0.0	5.4
	학생	36.7	63.3	0.0	53.2	30.0	0.0	0.0	16.8	0.0	0.0
	주부	30.0	70.0	0.0	23.8	15.3	19.3	4.0	24.6	0.0	12.9
	무직	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
거주지역별	중구	17.4	82.6	2.8	27.1	34.2	6.6	1.8	9.6	7.8	10.0
	남구	18.1	81.9	5.8	35.1	26.0	9.1	3.6	12.6	4.4	3.5
	동구	18.8	81.2	2.5	36.1	27.0	9.3	1.6	13.4	3.4	6.8
	북구	18.9	81.1	2.9	29.7	30.8	13.5	1.9	14.2	2.7	4.2
	울주군	20.3	79.7	3.7	35.6	25.8	12.5	2.7	10.2	4.2	5.3

7. 구직활동 여부

□ 지난 4주간 구직활동 여부 및 지역

〈표 4-8〉 지난 4주간 구직활동 여부 및 지역

(단위: %)

구분		구직활동 여부		구직활동 주요지역		
		구해 보았음	구해보지 않았음	울산지역 내에서만 일자리 구함	울산 포함 타지역 일자리도 구함	타지역의 일자리만 구함
전체	소계	12.6	87.4	72.6	26.8	0.7
성별	남자	17.6	82.4	58.6	40.0	1.4
	여자	10.1	89.9	84.4	15.6	0.0
연령별	15~19세	3.0	97.0	100.0	0.0	0.0
	20~29세	29.8	70.2	51.7	47.1	1.2
	30~39세	15.5	84.5	79.3	20.7	0.0
	40~49세	16.2	83.8	87.4	12.6	0.0
	50~59세	11.6	88.4	81.8	16.7	1.5
	60~69세	9.6	90.4	84.8	15.2	0.0
학력별	70세 이상	2.5	97.5	100.0	0.0	0.0
	무학	3.8	96.2	100.0	0.0	0.0
	초등졸업	4.0	96.0	91.9	8.1	0.0
	중등졸업	5.6	94.4	90.5	9.5	0.0
	고등졸업	14.5	85.5	77.8	22.2	0.0
혼인 상태별	대졸 이상	20.7	79.3	61.2	37.3	1.5
	미혼	18.0	82.0	52.3	46.6	1.0
	배우자 있음	10.3	89.7	88.7	10.8	0.5
	동거	19.7	80.3	83.9	16.1	0.0
	사별	3.8	96.2	100.0	0.0	0.0
직업별	이혼	26.5	73.5	81.4	18.6	0.0
	별거	7.3	92.7	100.0	0.0	0.0
	자영업	3.2	96.8	100.0	0.0	0.0
	사무/기술직	15.5	84.5	69.5	30.5	0.0
	생산/기능직	19.0	81.0	76.5	23.5	0.0
	판매/서비스직	23.6	76.4	100.0	0.0	0.0
	관리/전문직	5.9	94.1	100.0	0.0	0.0
	기타 취업자	26.1	73.9	67.3	32.7	0.0
거주 지역별	학생	4.3	95.7	59.5	40.5	0.0
	주부	9.4	90.6	95.6	4.4	0.0
	무직	24.0	76.0	57.4	41.2	1.3
	중구	11.0	89.0	78.1	21.9	0.0
	남구	10.2	89.8	71.5	25.7	2.8
	동구	15.2	84.8	73.8	26.2	0.0
	북구	11.6	88.4	78.0	22.0	0.0
	울주군	16.6	83.4	65.5	34.5	0.0

□ 타지역으로 일자리를 구하는 이유

〈표 4-9〉 타지역으로 일자리를 구하는 이유

(단위: %)

구분		적성에 맞는 일자리가 없거나 부족하다	취업하고 싶은 곳의 채용계획이 없다	취업 준비 중으로 시간이 걸린다	근로조건에 맞는 일자리가 없다	전공에 맞는 일자리가 없거나 부족하다	기타
전체	소계	27.2	13.8	3.9	35.4	18.8	0.8
성별	남자	25.2	17.7	1.4	41.8	13.8	0.0
	여자	31.7	5.1	9.7	20.8	30.1	2.7
연령별	15~19세	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~29세	24.1	17.4	2.0	35.8	20.7	0.0
	30~39세	31.3	0.0	25.1	35.8	0.0	7.8
	40~49세	21.0	0.0	0.0	57.0	22.1	0.0
	50~59세	37.8	8.3	0.0	28.4	25.5	0.0
	60~69세	43.5	23.7	0.0	16.4	16.4	0.0
	70세 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학력별	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	초등졸업	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	중등졸업	50.2	0.0	0.0	0.0	49.8	0.0
	고등졸업	24.2	20.8	0.0	48.7	6.3	0.0
	대졸 이상	28.2	11.0	6.4	30.5	22.7	1.3
혼인 상태별	미혼	26.5	15.0	5.1	34.9	18.4	0.0
	배우자 있음	21.6	12.4	0.0	45.4	16.4	4.3
	동거	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사별	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	이혼	54.6	0.0	0.0	0.0	45.4	0.0
	별거	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	자영업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사무/기술직	41.9	0.0	0.0	58.1	0.0	0.0
	생산/기능직	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	판매/서비스직	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	관리/전문직	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 취업자	0.0	0.0	20.3	79.7	0.0	0.0
	학생	0.0	59.5	0.0	28.0	12.5	0.0
	주부	40.5	0.0	0.0	45.0	0.0	14.5
거주 지역별	무직	31.5	10.0	4.2	31.5	22.8	0.0
	중구	25.8	0.0	0.0	63.1	11.1	0.0
	남구	16.8	25.9	0.0	32.6	21.4	3.3
	동구	25.2	7.6	11.2	34.5	21.5	0.0
	북구	28.3	20.3	0.0	44.1	7.4	0.0
	울주군	36.9	12.2	6.1	22.0	22.9	0.0

□ 미취업상태 주된 원인

〈표 4-10〉 미취업상태 주된 원인

(단위: %)

구분		적성에 맞는 일자리가 없거나 부족하다	취업하고 싶은 곳의 채용 계획이 없다	취업 준비 중으로 시간이 걸린다	근로조건에 맞는 일자리가 없다	전공에 맞는 일자리가 없거나 부족하다	기타
전체	소계	23.6	17.4	11.7	33.9	9.5	3.8
성별	남자	23.9	17.7	14.2	33.5	7.5	3.2
	여자	23.4	17.2	9.6	34.3	11.2	4.3
연령별	15~19세	28.9	25.2	0.0	37.4	8.6	0.0
	20~29세	22.5	15.9	24.0	23.8	11.9	2.0
	30~39세	22.7	12.0	5.3	48.6	6.6	4.8
	40~49세	20.7	22.5	7.1	34.4	10.0	5.3
	50~59세	26.5	20.7	4.6	38.4	9.7	0.0
	60~69세	26.0	11.4	1.8	45.1	7.1	8.6
	70세 이상	30.1	33.3	0.0	20.8	0.0	15.8
학력별	무학	47.1	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	초등졸업	23.4	14.8	0.0	38.6	0.0	23.3
	중등졸업	20.2	12.1	2.4	44.8	10.7	9.8
	고등졸업	27.6	19.1	13.3	33.5	4.5	2.0
	대졸 이상	19.8	15.9	13.6	32.8	15.2	2.7
혼인 상태별	미혼	23.8	15.5	22.0	25.2	12.1	1.5
	배우자 있음	24.2	16.2	3.5	42.5	7.3	6.3
	동거	26.7	25.4	0.0	33.9	14.0	0.0
	사별	8.0	36.2	7.8	39.7	0.0	8.3
	이혼	26.1	27.9	4.4	29.4	12.3	0.0
	별거	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	자영업	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	사무/기술직	0.0	0.0	28.5	46.1	25.4	0.0
	생산/기능직	30.7	17.4	0.0	33.8	18.2	0.0
	판매/서비스직	20.2	59.8	0.0	19.9	0.0	0.0
	관리/전문직	0.0	34.6	0.0	65.4	0.0	0.0
	기타 취업자	15.2	6.2	12.0	54.7	12.0	0.0
	학생	27.8	25.1	29.4	11.4	6.3	0.0
거주 지역별	주부	21.4	18.6	5.2	43.2	6.3	5.3
	무직	26.0	15.7	14.2	28.5	11.6	3.9
	중구	32.5	15.5	12.7	28.4	2.5	8.4
	남구	15.3	21.7	12.8	34.3	15.0	0.8
	동구	20.0	18.4	9.8	40.1	8.7	3.0
	북구	21.5	25.3	6.3	28.0	8.4	10.5
	울주군	29.0	9.5	14.5	36.3	10.7	0.0

8. 취업이 어려운 이유

〈표 4-11〉 취업이 어려운 이유

(단위: %)

구분		공개채 용시험 기회 부족	취업 정보 습득 곤란	기술교 육 기회 부족	인력을 흡수할 산업기 반 부족	지방대학 출신자의 불리한 대우	경제력 및 취업연 줄 부족	경제 사회의 전반적 인 불안	성차별, 연령 제한	기타
전체	소계	12.2	9.0	9.1	18.6	5.6	7.6	27.5	9.2	1.1
성별	남자	12.9	8.6	9.0	21.1	5.8	8.2	28.7	4.9	0.9
	여자	11.6	9.4	9.2	15.9	5.5	7.0	26.2	13.8	1.4
연령별	15~19세	16.1	12.3	13.3	14.3	20.5	4.1	15.6	2.7	1.1
	20~29세	19.5	9.3	8.9	17.6	9.3	6.4	22.0	5.1	1.7
	30~39세	11.9	8.8	8.0	18.0	3.6	9.6	29.9	8.6	1.6
	40~49세	10.2	8.5	8.7	19.0	3.6	8.1	31.8	9.5	0.6
	50~59세	12.4	7.3	8.0	21.0	3.8	8.4	28.2	10.3	0.6
	60~69세	7.7	11.0	9.0	19.2	3.4	5.9	29.4	13.5	1.1
	70세 이상	6.5	8.2	12.1	16.7	2.6	8.6	28.1	15.0	2.2
학력별	무학	6.3	4.6	11.4	15.4	3.6	9.0	31.9	14.3	3.6
	초등졸업	9.8	9.5	11.2	16.6	3.0	8.1	25.5	14.6	1.8
	중등졸업	11.4	10.4	11.1	16.0	10.3	6.9	23.5	9.0	1.5
	고등졸업	10.1	9.1	9.3	18.8	5.7	8.0	28.8	9.4	0.9
	대졸 이상	15.4	8.6	7.8	19.6	4.7	7.3	27.6	8.0	1.0
혼인 상태별	미혼	17.5	9.9	9.9	17.6	10.9	6.1	22.9	4.0	1.2
	배우자 있음	11.1	8.7	8.7	18.8	3.8	8.0	29.4	10.4	0.9
	동거	9.7	4.3	14.2	29.6	7.4	3.4	16.4	9.2	5.7
	사별	5.1	9.3	9.6	15.0	3.0	9.7	29.8	16.7	1.9
	이혼	5.9	7.0	7.0	23.6	2.4	9.6	28.8	14.1	1.7
	별거	6.4	14.0	6.6	19.7	2.4	14.1	16.1	16.5	4.3
직업별	자영업	10.7	7.6	9.0	19.7	4.4	9.8	32.7	5.5	0.6
	사무/기술직	15.0	7.0	8.0	20.9	6.2	7.4	27.8	6.8	1.0
	생산/기능직	12.4	7.5	8.6	23.6	2.9	8.5	30.2	6.1	0.4
	판매/서비스직	11.2	9.9	8.2	16.5	3.3	9.5	27.6	13.0	0.7
	관리/전문직	15.1	10.0	6.7	17.5	4.7	7.0	28.5	8.8	1.7
	기타 취업자	10.3	11.6	11.6	11.9	6.6	10.7	28.5	8.1	0.8
	학생	16.2	11.8	11.7	15.2	19.2	4.2	16.8	3.5	1.4
	주부	9.6	9.9	9.1	15.2	4.4	7.1	28.3	14.9	1.4
	무직	10.1	8.7	10.9	19.6	2.3	7.9	26.0	12.6	1.8
	중구	14.1	8.6	8.9	19.7	6.3	7.1	23.3	11.6	0.6
거주 지역별	남구	14.0	9.5	10.1	18.6	6.8	5.8	27.1	7.4	0.7
	동구	9.3	4.6	5.1	21.2	3.0	7.3	39.7	7.9	1.8
	북구	10.7	9.6	8.3	18.2	4.6	11.8	27.0	7.4	2.4
	울주군	11.1	11.3	11.4	15.6	6.0	7.6	24.0	12.3	0.7

제2절 인구증감 원인분석

1. 지역상황 전망

〈표 4-12〉 지역상황 전망

(단위: %)

구분	경제상황				고용상황				
	좋아질 것이다	변동 없을 것이다	나빠질 것이다	모르겠다	좋아질 것이다	변동 없을 것이다	나빠질 것이다	모르겠다	
전체	소계	9.4	39.2	41.1	10.3	7.3	33.9	48.4	10.5
성별	남자	10.4	37.7	42.8	9.1	7.7	31.9	51.2	9.2
	여자	8.4	40.7	39.2	11.6	6.8	35.9	45.4	11.9
연령별	15~19세	10.5	40.5	19.8	29.2	7.4	37.8	27.8	27.0
	20~29세	9.2	43.2	38.8	8.8	6.8	36.1	48.5	8.6
	30~39세	9.8	39.9	43.8	6.5	7.3	34.4	51.6	6.7
	40~49세	10.0	37.1	45.3	7.7	7.5	33.2	51.8	7.6
	50~59세	10.0	39.5	42.5	8.0	8.0	31.9	51.2	8.9
	60~69세	8.2	34.4	46.1	11.2	6.7	30.9	50.6	11.8
	70세 이상	7.2	40.4	35.9	16.5	6.1	36.6	39.2	18.0
학력별	무학	8.3	45.4	29.2	17.0	5.8	41.9	33.5	18.9
	초등졸업	6.3	33.5	39.1	21.1	4.4	29.3	44.6	21.7
	중등졸업	11.0	39.6	29.1	20.3	8.9	35.5	35.9	19.6
	고등졸업	9.3	39.6	41.8	9.2	7.0	34.0	49.0	10.0
	대졸 이상	9.6	39.2	45.2	6.0	7.5	33.4	53.3	5.7
혼인 상태별	미혼	9.9	40.9	35.5	13.7	7.3	34.4	45.3	12.9
	배우자 있음	9.4	38.4	44.1	8.0	7.4	33.3	50.8	8.5
	동거	9.0	38.7	42.8	9.6	7.6	32.9	51.3	8.2
	사별	6.1	40.4	36.7	16.9	5.5	37.1	39.0	18.4
	이혼	9.9	39.3	36.4	14.4	7.0	34.2	43.2	15.5
직업별	별거	18.4	33.1	31.6	16.9	9.7	41.2	33.9	15.1
	자영업	7.9	37.7	47.8	6.6	6.0	33.1	52.2	8.7
	사무/기술직	12.0	37.1	46.3	4.6	9.3	31.6	54.0	5.2
	생산/기능직	10.3	39.8	42.8	7.2	7.8	32.7	52.8	6.7
	판매/서비스직	7.4	37.0	43.4	12.3	4.9	33.7	50.1	11.3
	관리/전문직	9.2	40.5	43.9	6.4	7.7	33.6	52.7	6.1
	기타 취업자	7.1	32.0	45.7	15.3	4.4	31.8	48.3	15.6
	학생	12.4	40.1	25.7	21.8	8.9	36.4	34.9	19.8
	주부	7.8	40.8	40.1	11.3	6.5	35.7	45.6	12.2
	무직	8.3	39.5	37.7	14.4	6.4	34.2	44.4	15.0
거주 지역별	중구	9.0	40.6	40.3	10.0	7.4	36.5	46.4	9.8
	남구	8.4	39.1	43.7	8.8	6.5	34.8	49.9	8.8
	동구	11.8	36.8	41.4	10.0	9.0	29.5	51.1	10.4
	북구	7.7	36.5	43.4	12.4	6.0	28.0	53.0	13.0
	울주군	11.2	41.9	35.7	11.3	8.2	38.1	42.1	11.7

2. 거주 지역 생활환경

□ 도로 등 교통시설

〈표 4-13〉 도로 등 교통시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	2.4	11.9	44.8	36.4	4.5	3.29
성별	남자	2.8	12.2	44.5	36.0	4.5	3.27
	여자	1.9	11.6	45.2	36.8	4.5	3.30
연령별	15~19세	1.3	7.9	49.3	36.7	4.9	3.36
	20~29세	2.8	10.9	44.5	36.3	5.5	3.31
	30~39세	4.2	12.9	39.0	38.9	4.9	3.27
	40~49세	1.9	13.0	44.3	36.7	4.1	3.28
	50~59세	2.5	12.5	44.6	35.6	4.8	3.28
	60~69세	1.3	12.3	47.8	34.2	4.4	3.28
	70세 이상	1.1	10.0	52.1	35.3	1.6	3.26
학력별	무학	1.6	8.1	55.3	32.4	2.6	3.26
	초등졸업	1.2	8.9	52.8	34.9	2.2	3.28
	중등졸업	1.5	9.5	48.9	34.7	5.4	3.33
	고등졸업	2.3	11.9	46.5	35.0	4.3	3.27
	대졸 이상	3.0	13.4	40.0	38.6	5.0	3.29
혼인 상태별	미혼	2.2	10.5	44.0	38.4	4.9	3.33
	배우자 있음	2.5	12.5	44.2	36.2	4.7	3.28
	동거	4.4	17.1	55.0	21.0	2.6	3.00
	사별	1.4	9.7	55.5	30.4	3.0	3.24
	이혼	3.1	12.8	42.6	38.6	3.0	3.26
	별거	0.0	16.6	45.8	35.3	2.3	3.23
직업별	자영업	1.5	14.0	42.9	37.7	4.0	3.29
	사무/기술직	3.2	12.1	41.9	36.4	6.4	3.31
	생산/기능직	3.8	12.4	45.2	35.2	3.5	3.22
	판매/서비스직	2.8	11.9	45.0	36.3	4.0	3.27
	관리/전문직	1.2	14.0	37.9	40.4	6.4	3.37
	기타 취업자	5.4	13.3	45.2	34.2	1.9	3.14
	학생	1.3	8.4	48.4	35.7	6.2	3.37
	주부	2.4	11.8	46.4	35.7	3.7	3.27
거주 지역별	무직	1.3	10.7	48.9	35.7	3.4	3.29
	중구	2.1	10.2	47.4	36.2	4.1	3.30
	남구	1.6	9.5	44.0	39.3	5.7	3.38
	동구	1.7	8.7	45.5	39.5	4.5	3.36
	북구	3.7	14.1	48.2	30.1	3.8	3.16
	울주군	3.3	17.9	39.7	35.2	3.8	3.18

□ 학교, 도서관 등 교육시설

〈표 4-14〉 학교, 도서관 등 교육시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.6	11.7	53.2	29.9	3.5	3.22
성별	남자	2.0	11.4	53.2	29.9	3.5	3.21
	여자	1.2	12.1	53.2	30.0	3.5	3.23
연령별	15~19세	2.1	8.4	53.5	29.0	7.0	3.30
	20~29세	1.1	11.5	51.5	30.3	5.6	3.28
	30~39세	2.7	14.2	48.2	32.1	2.8	3.18
	40~49세	1.6	13.8	50.5	31.2	2.8	3.20
	50~59세	1.6	11.7	55.2	28.0	3.5	3.20
	60~69세	1.0	9.7	57.4	29.2	2.7	3.23
	70세 이상	0.5	7.4	63.3	28.3	0.5	3.21
학력별	무학	0.4	6.6	63.3	28.3	1.4	3.24
	초등졸업	0.9	8.5	60.9	27.8	1.8	3.21
	중등졸업	1.8	7.5	57.5	27.9	5.3	3.27
	고등졸업	1.1	12.1	54.4	29.5	2.9	3.21
	대졸 이상	2.2	13.6	48.9	31.4	4.0	3.21
혼인 상태별	미혼	1.6	9.2	51.6	32.1	5.5	3.31
	배우자 있음	1.7	13.4	52.3	29.6	3.0	3.19
	동거	2.6	14.4	58.0	23.8	1.2	3.07
	사별	0.7	7.3	63.2	27.2	1.7	3.22
	이혼	1.7	7.7	62.5	26.1	2.0	3.19
	별거	2.9	7.2	58.9	30.9	0.0	3.18
직업별	자영업	1.9	11.6	54.4	29.4	2.7	3.19
	사무/기술직	1.7	14.4	48.5	30.8	4.6	3.22
	생산/기능직	2.6	12.8	54.5	27.7	2.3	3.14
	판매/서비스직	0.4	11.0	54.8	30.4	3.3	3.25
	관리/전문직	1.5	14.4	45.8	34.1	4.2	3.25
	기타 취업자	4.7	6.6	54.6	31.1	3.0	3.21
	학생	1.0	9.5	51.2	30.4	8.0	3.35
거주 지역별	주부	1.4	11.6	54.9	29.6	2.5	3.20
	무직	0.8	8.3	60.0	28.9	2.0	3.23
	중구	1.4	11.8	55.6	28.8	2.4	3.19
	남구	0.7	9.7	50.6	34.0	5.0	3.33
	동구	0.8	7.0	54.0	34.8	3.4	3.33
	북구	2.6	13.5	62.2	19.3	2.5	3.06
	울주군	2.9	17.0	46.2	30.6	3.4	3.15

□ 병원 및 의료보건시설

〈표 4-15〉 병원 및 의료보건시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	3.8	19.8	49.0	24.9	2.6	3.03
성별	남자	4.1	20.4	48.2	24.7	2.6	3.01
	여자	3.5	19.1	49.8	25.0	2.5	3.04
연령별	15~19세	1.7	8.2	56.1	30.0	4.0	3.26
	20~29세	2.5	17.7	50.6	25.3	3.9	3.11
	30~39세	6.3	23.1	43.4	25.1	2.2	2.94
	40~49세	3.9	22.0	47.9	24.5	1.6	2.98
	50~59세	3.8	21.9	49.2	22.3	2.8	2.98
	60~69세	3.2	19.8	49.9	24.2	2.8	3.04
	70세 이상	3.4	15.3	52.7	27.7	1.0	3.08
학력별	무학	3.2	14.6	54.6	26.2	1.4	3.08
	초등졸업	2.6	13.1	53.8	29.3	1.3	3.14
	중등졸업	2.4	13.0	53.1	27.8	3.7	3.18
	고등졸업	3.6	19.7	51.2	23.1	2.4	3.01
	대졸 이상	4.6	23.4	44.5	24.8	2.7	2.98
혼인 상태별	미혼	2.1	14.2	51.3	28.4	3.9	3.18
	배우자 있음	4.6	22.6	47.5	23.0	2.2	2.95
	동거	1.1	26.0	55.8	15.9	1.2	2.90
	사별	2.5	15.6	52.7	27.7	1.5	3.10
	이혼	4.0	14.8	50.1	29.7	1.3	3.10
	별거	0.0	21.2	46.4	30.1	2.3	3.14
직업별	자영업	4.0	24.8	45.3	23.1	2.7	2.96
	사무/기술직	5.1	22.4	44.8	24.2	3.4	2.98
	생산/기능직	4.9	21.2	47.3	24.2	2.3	2.98
	판매/서비스직	2.4	15.8	51.9	27.0	2.9	3.12
	관리/전문직	3.4	27.1	42.5	24.2	2.8	2.96
	기타 취업자	5.2	18.4	46.3	27.6	2.5	3.04
	학생	1.0	10.5	56.1	28.4	4.1	3.24
거주 지역별	주부	4.1	19.9	50.2	24.3	1.6	2.99
	무직	3.0	14.9	54.9	24.9	2.2	3.08
	중구	2.8	18.3	52.7	24.6	1.6	3.04
	남구	2.2	16.2	48.4	29.2	3.9	3.16
	동구	2.0	9.2	49.1	35.8	3.9	3.30
	북구	5.1	25.8	54.1	13.5	1.5	2.81
	울주군	7.5	29.4	41.1	20.4	1.5	2.79

□ 체육관, 공연장 등 공연시설

〈표 4-16〉 체육관, 공연장 등 공연시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	3.1	19.9	52.1	22.7	2.2	3.01
성별	남자	3.4	19.2	52.4	22.7	2.3	3.01
	여자	2.8	20.7	51.7	22.7	2.1	3.01
연령별	15~19세	3.5	15.9	50.8	25.5	4.3	3.11
	20~29세	4.4	22.5	49.6	21.5	2.1	2.94
	30~39세	4.7	22.8	47.6	23.0	2.0	2.95
	40~49세	2.3	21.6	51.5	22.6	2.1	3.00
	50~59세	2.5	20.1	52.7	22.3	2.4	3.02
	60~69세	2.1	16.1	56.1	23.2	2.5	3.08
	70세 이상	1.9	12.7	62.1	22.6	0.7	3.08
학력별	무학	1.3	16.5	59.6	21.1	1.4	3.05
	초등졸업	2.5	11.9	57.9	26.8	0.9	3.12
	중등졸업	1.7	16.0	54.0	24.4	3.8	3.12
	고등졸업	3.5	19.5	54.2	20.9	1.9	2.98
	대졸 이상	3.4	23.1	47.9	23.3	2.3	2.98
혼인 상태별	미혼	3.2	19.6	49.6	25.1	2.6	3.04
	배우자 있음	3.2	21.1	51.8	21.7	2.2	2.99
	동거	4.4	17.9	61.0	15.5	1.2	2.91
	사별	1.7	11.0	64.1	22.3	0.9	3.10
	이혼	3.4	16.3	53.3	25.1	2.0	3.06
	별거	0.0	21.6	55.3	23.1	0.0	3.02
	자영업	3.0	23.2	52.3	19.2	2.4	2.95
직업별	사무/기술직	3.1	23.2	47.1	24.0	2.5	3.00
	생산/기능직	4.0	20.9	52.0	21.2	1.9	2.96
	판매/서비스직	2.6	17.2	55.5	21.8	2.8	3.05
	관리/전문직	2.3	25.0	45.6	23.9	3.2	3.01
	기타 취업자	4.6	16.5	52.5	23.8	2.6	3.03
	학생	3.0	16.2	52.0	25.3	3.6	3.10
	주부	3.0	17.8	54.6	23.1	1.5	3.02
	무직	2.9	16.9	56.7	22.3	1.2	3.02
거주 지역별	중구	2.9	14.4	58.5	22.6	1.7	3.06
	남구	1.8	19.2	48.1	27.9	3.0	3.11
	동구	1.9	10.4	54.4	30.0	3.3	3.22
	북구	3.9	28.8	56.2	10.1	1.1	2.76
	울주군	5.6	26.2	45.8	20.6	1.8	2.87

□ 공원, 휴양지 등 레저여가시설

〈표 4-17〉 공원, 휴양지 등 레저여가시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	3.4	17.5	49.5	26.5	3.1	3.08
성별	남자	3.7	17.4	49.2	26.6	3.1	3.08
	여자	3.1	17.6	49.8	26.5	3.0	3.09
연령별	15~19세	1.6	17.2	48.8	29.4	3.1	3.15
	20~29세	4.7	18.8	50.7	21.6	4.1	3.02
	30~39세	5.7	18.4	46.9	26.0	3.0	3.02
	40~49세	2.6	18.7	48.7	26.8	3.1	3.09
	50~59세	2.9	17.9	48.5	27.8	2.9	3.10
	60~69세	2.1	16.2	50.0	28.7	2.9	3.14
	70세 이상	2.5	10.8	57.6	27.8	1.3	3.15
학력별	무학	2.0	12.4	58.7	24.9	2.0	3.13
	초등졸업	2.2	10.3	54.9	31.0	1.5	3.19
	중등졸업	1.1	15.6	53.8	26.4	3.1	3.15
	고등졸업	3.7	18.0	50.6	24.8	2.8	3.05
	대졸 이상	4.1	19.1	45.6	27.6	3.6	3.07
혼인 상태별	미혼	3.7	16.9	49.7	26.2	3.5	3.09
	배우자 있음	3.6	18.4	48.3	26.6	3.1	3.07
	동거	1.1	20.4	47.8	27.0	3.7	3.12
	사별	1.5	10.2	62.4	24.5	1.5	3.14
	이혼	2.2	17.4	47.4	31.7	1.3	3.12
	별거	0.0	14.7	62.0	23.2	0.0	3.08
직업별	자영업	2.9	18.7	49.7	25.6	3.0	3.07
	사무/기술직	4.6	19.3	47.1	25.1	3.9	3.05
	생산/기능직	4.8	20.0	46.9	25.8	2.4	3.01
	판매/서비스직	3.5	15.2	50.9	26.9	3.6	3.12
	관리/전문직	2.2	19.9	45.1	29.0	3.9	3.13
	기타 취업자	4.8	17.0	46.8	25.2	6.2	3.11
	학생	1.6	16.1	51.3	26.8	4.1	3.16
	주부	2.8	15.8	51.8	27.1	2.5	3.11
	무직	3.7	14.5	53.3	26.9	1.6	3.08
거주 지역별	중구	2.5	11.2	53.1	28.8	4.4	3.21
	남구	2.0	12.7	46.5	34.9	4.0	3.26
	동구	2.1	10.4	53.0	31.5	3.1	3.23
	북구	5.4	28.7	51.9	12.9	1.1	2.76
	울주군	5.8	27.1	45.4	19.8	1.8	2.85

□ 상하수도, 전기 등 생활시설

〈표 4-18〉 상하수도, 전기 등 생활시설 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.0	6.3	50.0	37.3	5.3	3.40
성별	남자	1.1	6.0	50.0	37.5	5.5	3.40
	여자	1.0	6.6	50.1	37.1	5.2	3.39
연령별	15~19세	1.0	3.2	53.4	34.1	8.4	3.46
	20~29세	1.2	5.4	54.2	32.9	6.3	3.38
	30~39세	1.3	7.0	50.5	35.6	5.6	3.37
	40~49세	0.9	7.3	48.4	39.1	4.4	3.39
	50~59세	0.8	5.9	46.7	41.3	5.3	3.45
	60~69세	1.4	8.1	47.7	37.6	5.2	3.37
	70세 이상	0.7	4.9	54.9	36.9	2.6	3.36
학력별	무학	1.8	3.7	55.5	36.0	3.0	3.35
	초등졸업	0.9	6.1	53.6	36.7	2.6	3.34
	중등졸업	1.2	5.5	51.3	34.5	7.5	3.42
	고등졸업	0.9	6.8	51.1	36.4	4.8	3.37
	대졸 이상	1.0	6.3	47.7	39.2	5.8	3.42
혼인 상태별	미혼	1.1	4.5	53.0	34.5	6.9	3.42
	배우자 있음	1.1	7.0	48.5	38.3	5.1	3.39
	동거	0.0	8.5	55.3	34.0	2.3	3.30
	사별	0.4	5.1	56.2	35.6	2.7	3.35
	이혼	0.7	7.5	43.7	44.2	3.9	3.43
	별거	0.0	11.7	48.6	39.7	0.0	3.28
직업별	자영업	1.3	5.4	49.4	38.3	5.6	3.42
	사무/기술직	0.7	5.8	50.6	36.3	6.7	3.42
	생산/기능직	1.4	7.6	49.4	37.4	4.2	3.35
	판매/서비스직	1.4	7.2	47.2	40.0	4.3	3.38
	관리/전문직	0.9	7.1	44.3	42.9	4.9	3.44
	기타 취업자	3.2	5.4	46.2	39.4	5.8	3.39
	학생	0.4	3.2	54.8	32.9	8.6	3.46
	주부	0.9	7.6	50.2	37.0	4.3	3.36
거주 지역별	무직	0.9	5.4	53.1	35.6	5.1	3.39
	중구	1.2	5.3	49.2	40.2	4.2	3.41
	남구	0.8	6.0	48.6	38.3	6.2	3.43
	동구	1.0	6.8	53.5	31.4	7.3	3.37
	북구	1.3	7.4	56.4	31.9	3.0	3.28
	울주군	0.9	6.5	45.1	41.7	5.8	3.45

□ 도심지역 보행환경

〈표 4-19〉 도심지역 보행환경 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	2.5	15.2	56.7	23.2	2.4	3.08
성별	남자	2.8	15.2	56.4	23.0	2.6	3.07
	여자	2.3	15.3	57.0	23.4	2.1	3.08
연령별	15~19세	1.4	9.1	56.5	27.7	5.2	3.26
	20~29세	2.9	13.7	56.8	24.1	2.5	3.10
	30~39세	4.6	17.1	55.6	20.8	2.0	2.99
	40~49세	2.1	16.9	55.1	23.7	2.2	3.07
	50~59세	2.3	16.7	55.7	22.9	2.4	3.06
	60~69세	1.6	15.6	59.4	21.4	2.0	3.07
	70세 이상	1.6	10.8	61.9	24.3	1.4	3.13
학력별	무학	0.0	11.7	66.1	19.3	2.8	3.13
	초등졸업	1.6	11.1	62.3	24.1	0.9	3.12
	중등졸업	1.4	11.8	58.1	25.1	3.7	3.18
	고등졸업	2.7	15.8	57.8	21.4	2.3	3.05
	대졸 이상	3.1	16.7	53.6	24.4	2.3	3.06
혼인 상태별	미혼	2.6	12.5	57.2	24.4	3.2	3.13
	배우자 있음	2.6	16.6	55.8	23.0	2.1	3.05
	동거	1.1	20.2	55.4	20.8	2.4	3.03
	사별	0.9	10.6	66.3	20.5	1.7	3.11
	이혼	4.2	17.2	54.2	21.5	2.9	3.02
	별거	0.0	14.7	57.7	27.6	0.0	3.13
직업별	자영업	2.6	15.9	55.8	23.3	2.4	3.07
	사무/기술직	3.4	15.2	54.8	24.3	2.3	3.07
	생산/기능직	3.0	18.1	56.0	20.6	2.4	3.01
	판매/서비스직	2.4	14.1	59.5	21.6	2.4	3.08
	관리/전문직	2.4	16.1	51.5	27.2	2.7	3.12
	기타 취업자	7.2	15.1	57.6	17.2	2.9	2.94
	학생	1.7	9.9	57.5	26.6	4.2	3.22
	주부	2.1	16.5	57.5	22.3	1.7	3.05
거주 지역별	무직	1.7	12.8	61.0	22.7	1.7	3.10
	중구	2.1	12.4	59.7	23.4	2.3	3.11
	남구	1.9	13.9	54.0	27.3	3.0	3.16
	동구	1.8	12.2	59.6	22.8	3.5	3.14
	북구	2.8	20.3	59.6	16.0	1.3	2.93
	울주군	4.3	18.0	52.8	23.2	1.6	3.00

□ 치안, 안전 관련 서비스

〈표 4-20〉 치안, 안전 관련 서비스 만족도

구분		매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.2	8.7	57.6	28.9	3.6	3.25
성별	남자	1.4	8.0	57.8	28.9	3.9	3.26
	여자	1.1	9.3	57.4	29.0	3.2	3.24
연령별	15~19세	0.7	5.1	59.3	27.4	7.5	3.36
	20~29세	1.4	10.3	57.1	26.8	4.4	3.23
	30~39세	2.1	10.2	56.5	27.4	3.7	3.20
	40~49세	1.3	8.9	58.4	29.1	2.4	3.22
	50~59세	1.0	8.6	57.9	28.9	3.6	3.26
	60~69세	0.8	8.4	58.5	29.6	2.8	3.25
	70세 이상	0.7	4.8	55.0	37.0	2.5	3.36
학력별	무학	0.0	6.9	56.8	33.1	3.2	3.33
	초등졸업	1.1	6.4	58.5	32.0	2.1	3.28
	중등졸업	0.9	6.4	59.0	27.9	5.8	3.31
	고등졸업	1.3	9.1	58.5	27.6	3.5	3.23
	대졸 이상	1.3	9.4	56.2	29.7	3.2	3.24
혼인 상태별	미혼	1.0	7.5	58.4	28.1	5.0	3.29
	배우자 있음	1.4	9.5	56.9	29.1	3.1	3.23
	동거	2.2	7.8	69.4	15.8	4.7	3.13
	사별	0.2	4.1	61.7	31.6	2.2	3.31
	이혼	1.4	8.9	54.6	31.1	4.1	3.28
	별거	0.0	11.7	57.0	31.2	0.0	3.19
직업별	자영업	1.6	8.4	58.2	28.1	3.7	3.24
	사무/기술직	1.6	8.7	55.7	30.9	3.0	3.25
	생산/기능직	1.8	10.3	59.0	25.3	3.6	3.19
	판매/서비스직	1.2	7.2	54.6	33.9	3.1	3.31
	관리/전문직	0.6	9.8	55.2	31.0	3.4	3.27
	기타 취업자	4.6	12.9	57.2	20.6	4.7	3.08
	학생	0.5	6.3	58.3	28.1	6.8	3.34
	주부	0.8	9.5	58.3	28.8	2.6	3.23
거주 지역별	무직	1.1	6.0	59.3	30.2	3.5	3.29
	중구	1.8	7.6	60.0	26.5	4.1	3.23
	남구	0.6	8.6	53.8	33.7	3.4	3.31
	동구	0.8	6.5	58.8	28.3	5.5	3.31
	북구	1.7	11.1	65.5	19.2	2.5	3.10
	울주군	1.4	9.3	53.0	33.4	2.9	3.27

3. 3년 전 대비 생활환경 개선정도

□ 교통환경

〈표 4-21〉 교통환경 개선정도

구분		매우 나빠짐 (%)	나빠짐 (%)	변함없음 (%)	나아짐 (%)	매우 나아짐 (%)	평균 (점)
전체	소계	1.5	8.0	48.0	39.6	3.0	3.35
성별	남자	1.7	8.3	49.0	38.3	2.6	3.32
	여자	1.2	7.6	46.9	40.9	3.4	3.38
연령별	15~19세	1.3	5.1	54.5	35.3	3.8	3.35
	20~29세	1.8	7.1	49.6	37.9	3.6	3.34
	30~39세	2.1	8.0	49.8	37.0	3.1	3.31
	40~49세	1.4	7.7	47.3	40.8	2.8	3.36
	50~59세	1.2	8.4	44.2	43.0	3.1	3.38
	60~69세	1.2	9.5	45.9	40.3	3.2	3.35
	70세 이상	0.7	9.6	50.2	38.6	0.9	3.29
학력별	무학	0.0	10.9	55.0	32.3	1.7	3.25
	초등졸업	0.9	9.0	47.6	40.4	2.0	3.34
	중등졸업	1.4	7.5	48.6	38.6	4.0	3.36
	고등졸업	1.2	7.4	48.1	40.2	3.1	3.36
	대졸 이상	1.9	8.3	47.3	39.6	2.9	3.33
혼인 상태별	미혼	2.1	6.9	50.8	36.9	3.3	3.32
	배우자 있음	1.2	8.3	46.3	41.1	3.1	3.36
	동거	2.5	9.7	58.0	25.1	4.7	3.20
	사별	0.9	8.2	54.0	36.0	1.0	3.28
	이혼	1.4	9.2	45.1	41.3	2.9	3.35
	별거	0.0	9.2	45.9	40.6	4.3	3.40
직업별	자영업	0.9	8.9	46.7	40.7	2.7	3.35
	사무/기술직	1.6	7.1	48.9	38.4	4.1	3.36
	생산/기능직	1.8	8.4	47.0	40.9	1.9	3.33
	판매/서비스직	3.1	12.7	45.3	36.4	2.5	3.23
	관리/전문직	1.2	7.1	45.5	41.8	4.4	3.41
	기타 취업자	3.8	10.5	38.4	43.1	4.2	3.34
	학생	1.1	5.1	53.8	36.2	3.7	3.36
거주 지역별	주부	1.2	7.6	47.5	40.9	2.8	3.37
	무직	1.0	8.6	50.0	38.1	2.3	3.32
	중구	1.6	8.6	43.8	43.3	2.7	3.37
	남구	1.5	8.3	52.7	35.7	1.9	3.28
	동구	0.8	5.8	49.1	40.8	3.5	3.40
	북구	1.2	6.2	48.9	39.8	3.8	3.39
	울주군	2.0	10.1	43.5	40.4	4.0	3.34

□ 소득수준

〈표 4-22〉 소득수준 개선정도

구분		매우 나빠짐 (%)	나빠짐 (%)	변함없음 (%)	나아짐 (%)	매우 나아짐 (%)	평균 (점)
전체	소계	2.5	21.7	55.1	20.0	0.7	2.95
성별	남자	2.7	21.9	55.4	19.3	0.7	2.93
	여자	2.3	21.4	54.7	20.8	0.8	2.96
연령별	15~19세	1.0	12.4	59.3	25.0	2.3	3.15
	20~29세	2.1	20.3	56.2	20.6	0.8	2.98
	30~39세	4.3	21.1	53.8	20.0	0.8	2.92
	40~49세	2.0	21.6	52.4	23.5	0.4	2.99
	50~59세	2.5	22.3	54.1	20.7	0.4	2.94
	60~69세	2.9	27.0	54.3	14.8	1.1	2.84
	70세 이상	1.2	24.4	63.1	11.1	0.2	2.85
학력별	무학	1.1	22.5	59.1	16.2	1.2	2.94
	초등졸업	2.7	24.1	59.4	13.6	0.1	2.84
	중등졸업	2.6	20.3	56.3	18.9	1.9	2.97
	고등졸업	2.0	21.5	56.1	20.0	0.4	2.95
	대졸 이상	3.0	21.8	52.8	21.7	0.8	2.95
혼인 상태별	미혼	2.5	19.3	55.7	21.5	1.0	2.99
	배우자 있음	2.6	22.6	53.6	20.5	0.6	2.94
	동거	1.1	23.2	63.9	8.3	3.4	2.90
	사별	1.8	18.3	66.9	12.6	0.4	2.92
	이혼	2.4	26.6	54.7	15.9	0.3	2.85
	별거	0.0	26.0	54.8	19.2	0.0	2.93
직업별	자영업	2.7	26.7	50.6	19.5	0.5	2.89
	사무/기술직	2.5	18.9	56.0	21.7	0.9	2.99
	생산/기능직	3.0	21.3	54.6	20.8	0.3	2.94
	판매/서비스직	2.2	24.8	54.1	18.2	0.8	2.91
	관리/전문직	1.6	23.4	50.8	23.0	1.2	2.99
	기타 취업자	5.5	26.0	56.5	10.7	1.3	2.76
	학생	0.7	13.5	59.0	25.5	1.2	3.13
	주부	2.9	22.0	54.4	20.0	0.6	2.93
	무직	2.7	24.3	59.7	12.7	0.6	2.84
	중구	1.6	16.7	57.5	23.6	0.7	3.05
거주 지역별	남구	1.9	19.1	53.1	25.2	0.7	3.04
	동구	7.3	44.6	38.3	9.2	0.6	2.51
	북구	2.0	21.0	62.3	14.2	0.6	2.90
	울주군	1.3	14.5	61.6	21.5	1.0	3.06

□ 주거환경

〈표 4-23〉 소득수준 개선정도

구분		매우 나빠짐 (%)	나빠짐 (%)	변함없음 (%)	나아짐 (%)	매우 나아짐 (%)	평균 (점)
전체	소계	0.9	7.6	62.2	28.1	1.2	3.21
성별	남자	1.2	8.1	63.0	26.8	0.9	3.18
	여자	0.6	6.9	61.3	29.6	1.5	3.24
연령별	15~19세	0.7	4.6	61.7	30.5	2.6	3.30
	20~29세	1.1	6.8	61.8	28.3	1.9	3.23
	30~39세	1.1	7.2	62.2	28.4	1.0	3.21
	40~49세	1.0	7.5	61.1	29.7	0.7	3.22
	50~59세	0.6	8.1	60.9	29.4	1.0	3.22
	60~69세	0.5	9.3	64.7	24.1	1.4	3.17
	70세 이상	1.3	8.5	66.2	23.6	0.3	3.13
학력별	무학	0.4	8.4	66.1	24.3	0.9	3.17
	초등졸업	1.2	10.1	65.2	22.9	0.5	3.11
	중등졸업	0.8	6.7	62.1	28.1	2.3	3.25
	고등졸업	0.7	7.8	64.0	26.5	1.0	3.19
	대졸 이상	1.1	7.1	59.8	30.8	1.2	3.24
혼인 상태별	미혼	1.3	6.6	62.0	28.2	1.9	3.23
	배우자 있음	0.7	7.9	61.3	29.1	1.0	3.22
	동거	1.1	8.6	69.1	20.1	1.2	3.12
	사별	0.9	7.3	71.1	20.5	0.2	3.12
	이혼	1.3	8.6	62.3	26.7	1.1	3.18
	별거	0.0	9.0	67.5	23.5	0.0	3.14
직업별	자영업	0.7	8.1	59.4	31.1	0.8	3.23
	사무/기술직	1.3	7.7	59.1	30.1	1.7	3.23
	생산/기능직	1.1	9.0	63.0	26.2	0.6	3.16
	판매/서비스직	0.9	10.2	61.9	26.0	0.9	3.16
	관리/전문직	0.5	7.5	59.3	31.5	1.3	3.26
	기타 취업자	3.8	9.5	62.9	22.2	1.7	3.08
	학생	0.3	4.1	63.7	30.0	1.8	3.29
	주부	0.6	6.8	63.2	28.1	1.4	3.23
	무직	1.2	7.5	66.1	24.1	1.1	3.16
	중구	0.8	8.0	59.1	31.0	1.2	3.24
거주 지역별	남구	0.7	6.4	60.5	31.6	0.9	3.26
	동구	1.3	11.8	67.7	18.2	1.1	3.06
	북구	1.1	6.5	67.5	24.0	0.9	3.17
	울주군	0.9	6.7	59.3	30.9	2.2	3.27

□ 교육여건

〈표 4-24〉 교육여건 개선정도

구분		매우 나빠짐 (%)	나빠짐 (%)	변함없음 (%)	나아짐 (%)	매우 나아짐 (%)	평균 (점)
전체	소계	0.6	4.9	70.9	22.6	1.0	3.19
성별	남자	0.6	4.8	72.1	21.6	0.9	3.17
	여자	0.5	4.9	69.7	23.7	1.2	3.20
연령별	15~19세	1.0	3.4	66.0	26.3	3.2	3.27
	20~29세	0.9	4.6	71.0	22.1	1.5	3.19
	30~39세	0.6	5.3	71.6	21.7	0.8	3.17
	40~49세	0.5	5.0	70.9	23.1	0.6	3.18
	50~59세	0.3	4.4	71.3	23.3	0.6	3.19
	60~69세	0.2	5.5	70.8	22.1	1.3	3.19
	70세 이상	0.8	5.7	73.0	19.8	0.6	3.14
학력별	무학	0.0	7.9	72.6	18.3	1.3	3.13
	초등졸업	1.1	4.5	69.0	25.0	0.5	3.19
	중등졸업	0.8	4.1	68.5	24.3	2.3	3.23
	고등졸업	0.5	4.7	72.7	21.4	0.6	3.17
	대졸 이상	0.5	5.1	70.2	23.1	1.1	3.19
혼인 상태별	미혼	0.8	4.4	70.0	23.1	1.7	3.20
	배우자 있음	0.4	5.0	71.0	22.8	0.8	3.19
	동거	2.4	4.5	72.1	18.9	2.1	3.14
	사별	0.9	4.5	75.6	18.5	0.6	3.13
	이혼	0.7	6.2	67.9	24.1	1.1	3.19
	별거	0.0	4.5	69.0	26.6	0.0	3.22
직업별	자영업	0.7	4.4	71.3	23.4	0.2	3.18
	사무/기술직	0.7	4.7	71.9	21.5	1.2	3.18
	생산/기능직	1.0	5.0	73.7	19.7	0.6	3.14
	판매/서비스직	0.0	5.1	69.8	23.9	1.1	3.21
	관리/전문직	0.0	5.5	66.4	26.9	1.2	3.24
	기타 취업자	3.7	8.6	63.8	22.3	1.7	3.10
	학생	0.5	3.7	67.4	26.2	2.2	3.26
	주부	0.3	5.0	71.4	22.4	0.9	3.19
거주 지역별	무직	0.5	4.6	72.9	21.0	1.0	3.18
	중구	0.8	5.3	65.6	27.4	1.0	3.22
	남구	0.4	4.4	69.7	24.5	1.0	3.21
	동구	0.7	7.4	71.6	19.4	0.9	3.12
	북구	0.4	5.0	78.6	15.1	0.9	3.11
	울주군	0.5	3.1	71.3	23.7	1.5	3.23

□ 문화시설

〈표 4-25〉 문화시설 개선정도

구분		매우 나빠짐 (%)	나빠짐 (%)	변함없음 (%)	나아짐 (%)	매우 나아짐 (%)	평균 (점)
전체	소계	0.5	3.8	65.0	29.1	1.6	3.28
성별	남자	0.6	3.8	66.1	27.6	1.8	3.26
	여자	0.3	3.8	63.8	30.6	1.4	3.29
연령별	15~19세	1.0	3.0	63.4	29.1	3.6	3.31
	20~29세	0.6	3.9	67.0	25.9	2.7	3.26
	30~39세	0.5	4.0	66.0	27.7	1.8	3.26
	40~49세	0.2	2.7	67.0	29.2	1.0	3.28
	50~59세	0.4	4.0	63.2	31.2	1.3	3.29
	60~69세	0.3	4.6	62.5	31.1	1.5	3.29
	70세 이상	0.6	5.5	64.0	29.7	0.2	3.23
학력별	무학	0.0	7.8	69.4	21.9	0.9	3.16
	초등졸업	0.9	3.8	62.6	32.1	0.7	3.28
	중등졸업	0.7	4.1	61.3	31.4	2.5	3.31
	고등졸업	0.4	3.7	66.8	28.1	1.1	3.26
	대졸 이상	0.4	3.6	64.6	29.3	2.1	3.29
혼인 상태별	미혼	0.6	3.6	66.5	26.4	2.8	3.27
	배우자 있음	0.4	4.0	64.0	30.4	1.3	3.28
	동거	2.2	4.5	71.6	20.6	1.2	3.14
	사별	0.2	3.5	69.5	26.2	0.6	3.24
	이혼	0.6	3.5	62.1	32.8	0.9	3.30
	별거	0.0	4.4	67.1	28.5	0.0	3.24
	자영업	0.5	3.8	64.2	31.0	0.5	3.27
직업별	사무/기술직	0.4	4.6	64.5	28.8	1.7	3.27
	생산/기능직	0.9	4.3	66.6	26.7	1.5	3.23
	판매/서비스직	0.0	2.8	63.5	30.9	2.8	3.34
	관리/전문직	0.0	3.7	61.5	32.8	2.0	3.33
	기타 취업자	3.2	5.4	63.4	24.7	3.3	3.20
	학생	0.2	2.7	64.9	28.8	3.4	3.33
	주부	0.3	3.6	65.1	29.9	1.1	3.28
무직	0.5	4.0	67.7	26.9	0.9	3.24	
거주 지역별	중구	0.6	3.8	59.5	34.4	1.8	3.33
	남구	0.2	3.2	60.4	34.5	1.7	3.34
	동구	0.6	7.3	69.3	21.9	0.9	3.15
	북구	0.6	3.5	73.7	20.7	1.4	3.19
	울주군	0.4	2.6	67.1	27.8	2.1	3.29

4. 3년 이내 이사계획 및 이유

□ 이사계획 및 이사 예정지역

〈표 4-26〉 이사계획 및 이사 예정지역

(단위: %)

구분		이사계획		이사 예정지역					
		있다	없다	중구	남구	동구	북구	울주군	울산 외
전체	소계	17.9	82.1	12.0	30.5	2.5	11.4	13.6	30.0
성별	남자	18.8	81.2	12.3	29.3	2.0	12.7	15.2	28.5
	여자	14.9	85.1	11.0	35.2	4.4	6.3	7.3	35.7
연령별	20~29세	30.8	69.2	13.3	51.0	2.2	6.6	6.6	20.3
	30~39세	24.7	75.3	13.5	38.5	3.9	16.0	4.6	23.5
	40~49세	18.0	82.0	10.6	36.6	3.6	7.8	10.7	30.7
	50~59세	20.0	80.0	11.0	21.3	1.9	13.0	19.1	33.6
	60~69세	13.1	86.9	9.5	19.1	0.0	9.3	24.5	37.7
	70세 이상	4.8	95.2	30.6	14.6	0.0	9.8	20.0	25.0
학력별	무학	2.7	97.3	25.7	0.0	0.0	25.7	24.5	24.1
	초등졸업	8.3	91.7	25.1	24.5	0.0	0.0	25.6	24.8
	중등졸업	12.3	87.7	11.4	18.1	2.3	10.8	20.4	37.0
	고등졸업	19.6	80.4	12.6	26.5	2.0	12.3	13.9	32.8
	대졸 이상	20.8	79.2	10.4	36.8	3.2	11.4	11.3	26.8
혼인 상태별	미혼	25.2	74.8	11.2	38.6	5.5	6.4	8.4	29.9
	배우자 있음	18.3	81.7	11.7	29.7	1.7	11.8	14.7	30.4
	동거	28.1	71.9	0.0	42.0	0.0	16.3	17.7	24.1
	사별	5.5	94.5	23.8	23.9	0.0	9.4	9.5	33.5
	이혼	18.1	81.9	14.7	24.8	6.0	15.7	12.5	26.2
	별거	19.1	80.9	14.8	0.0	0.0	27.6	29.1	28.5
직업별	자영업	15.2	84.8	9.1	31.5	2.5	11.5	18.6	26.9
	사무/기술직	22.9	77.1	11.8	31.6	3.1	14.3	12.6	26.5
	생산/기능직	19.8	80.2	13.1	27.4	1.9	14.3	13.0	30.3
	판매/서비스직	12.1	87.9	17.8	36.1	11.1	6.8	10.6	17.6
	관리/전문직	23.6	76.4	12.3	39.4	3.5	6.6	12.8	25.5
	기타 취업자	17.0	83.0	7.0	13.2	0.0	6.4	40.7	32.7
	학생	55.8	44.2	0.0	64.3	0.0	0.0	0.0	35.7
	주부	14.9	85.1	13.8	27.1	0.0	2.2	6.7	50.3
거주 지역별	무직	9.1	90.9	12.2	19.4	0.0	13.5	15.6	39.3
	중구	18.6	81.4	29.7	26.2	2.1	9.7	15.9	16.6
	남구	15.3	84.7	6.0	36.9	3.0	10.1	17.3	26.8
	동구	18.5	81.5	4.5	27.0	4.5	18.0	5.4	40.5
	북구	19.8	80.2	13.4	30.3	1.7	19.3	4.2	31.1
	울주군	19.2	80.8	5.6	29.6	1.4	3.5	20.4	39.4

□ 이사계획 이유

〈표 4-27〉 이사계획 이유

(단위: %)

구분		직장 혹은 사업상	자연 환경	교육 환경	치안 문제	경제적 여건 (생활 여건)	교통 편의	문화 및 생활편의 시설	재테크 수단 (부동산 가치)	기타
전체	소계	22.2	14.3	11.0	0.9	19.8	4.4	14.6	8.4	4.4
성별	남자	22.0	14.9	12.2	0.8	19.2	2.7	14.8	9.2	4.2
	여자	22.7	11.7	6.4	1.5	22.5	11.0	13.8	5.2	5.1
연령별	20~29세	34.5	13.5	6.7	4.7	8.8	6.8	18.2	2.4	4.4
	30~39세	23.7	4.0	25.8	1.3	14.7	2.5	19.7	7.0	1.2
	40~49세	29.9	9.5	16.5	0.6	15.4	3.6	13.3	8.3	2.9
	50~59세	19.3	20.8	1.8	0.0	22.8	4.7	12.3	13.4	4.9
	60~69세	8.4	25.4	0.0	1.2	34.3	6.0	14.1	3.6	7.0
	70세 이상	5.2	20.1	5.1	0.0	30.0	9.9	5.2	0.0	24.5
학력별	무학	0.0	0.0	0.0	0.0	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0
	초등졸업	20.9	16.8	4.2	0.0	21.2	4.2	8.1	8.2	16.3
	중등졸업	13.2	19.8	0.0	0.0	33.7	6.7	9.0	2.1	15.5
	고등졸업	20.1	16.3	5.7	1.4	21.6	4.4	15.4	10.9	4.1
	대졸 이상	25.7	11.5	18.3	0.7	15.3	3.8	15.3	7.0	2.2
혼인 상태별	미혼	40.3	7.6	1.9	3.9	13.9	3.8	18.5	8.4	1.8
	배우자 있음	18.5	17.1	14.1	0.4	18.4	3.5	14.2	9.3	4.5
	동거	8.0	8.0	9.0	0.0	33.8	0.0	25.1	8.0	8.0
	사별	9.6	14.4	4.8	0.0	23.6	14.4	18.9	4.8	9.5
	이혼	28.5	4.2	6.1	0.0	36.8	12.2	8.1	0.0	4.1
	별거	13.2	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	0.0	14.3	14.8
직업별	자영업	24.3	13.2	6.7	0.0	24.6	6.6	11.6	11.7	1.3
	사무/기술직	26.0	11.3	16.0	1.3	15.0	3.1	15.4	9.4	2.5
	생산/기능직	22.0	14.4	9.0	0.0	21.1	1.5	17.1	11.6	3.4
	판매/서비스직	18.0	7.0	14.0	3.8	10.7	14.6	24.8	0.0	7.2
	관리/전문직	19.0	19.4	20.4	0.0	16.7	3.3	13.3	4.6	3.4
	기타 취업자	13.9	46.4	0.0	0.0	20.4	6.5	6.4	0.0	6.4
	학생	63.6	9.2	0.0	18.4	0.0	8.9	0.0	0.0	0.0
	주부	18.3	16.2	0.0	0.0	22.3	13.6	15.9	9.3	4.5
거주 지역별	무직	11.7	9.9	7.8	1.9	35.5	3.8	7.8	1.9	19.7
	중구	13.1	16.6	11.0	0.7	21.4	4.1	17.2	9.7	6.2
	남구	24.4	18.5	9.5	2.4	19.0	3.6	8.3	11.3	3.0
	동구	18.9	18.0	9.9	0.0	21.6	1.8	15.3	9.9	4.5
	북구	21.0	10.1	14.3	0.0	22.7	0.8	19.3	8.4	3.4
	울주군	32.4	7.0	11.3	0.7	15.5	10.6	15.5	2.1	4.9

제3절 인구이동 원인분석

1. 인구변화 추이

□ 총인구

- 2018년 울산시의 인구는 1,155,623명으로 남성 593,819명(51.4%), 여성 561,804명(48.6%)으로 나타남
 - 연령별 인구는 15세 미만 163,456명(14.1%), 15~64세 868,248명(75.1%), 65세 이상 123,939명(10.7%)으로 나타남
 - 시군구별 인구는 남구 330,732명(28.6%), 중구 231,973명(20.1%), 울주군 221,842명(19.2%), 북구 206,434명(17.9%), 동구 164,642명(14.2%)으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산시의 인구는 1,166,377명에서 1,155,623명으로 -0.9% 감소했으며, 남성인구가 0.1%p 증가
 - 연령별 인구는 15세 미만 -8.4%, 15~64세 -2.5% 감소했으며, 65세 이상 27.4% 증가
 - 시군구별 인구는 북구 9.4%, 울주군 3.5% 증가했으며, 동구 -6.8%, 남구 -4.9%, 중구 -2.9% 감소
- 2018년 울산시 성별 연령별 인구는 남성 15세 미만 84,745명(14.3%), 15~64세 453,625명(76.4%), 65세 이상 55,449명(9.3%)으로 나타났고, 여성 15세 미만 78,711명(14.0%), 15~64세 414,623명(73.8%), 65세 이상 68,470명(12.2%)로 나타남
 - 2014년 대비 2018년 울산시 남성 인구는 15세 미만 -9.0%, 15~64세 -2.6% 감소하였고 65세 이상 32.7% 증가
 - 동 기간 여성 인구는 15세 미만 -7.7%, 15~64세 -2.4% 감소하였고, 65세 이상 23.5% 증가

- 2014년 대비 2018년 울산시 남성 연령별 인구 비중의 변화는 15세 미만 인구 -1.2%p, 15~64세 인구 -1.2%p, 65세 이상 인구 2.4%p, 여성 연령별 인구 비중의 변화는 15세 미만 인구 -1.1%p, 15~64세 인구 -1.3%p, 65세 이상 인구 2.4%p로 나타남
- 남성과 여성 모두 65세 미만 인구의 비중이 감소한 반면, 65세 이상 인구의 비중이 2.4%p 상승하였고, 여성의 경우 생산가능인구인 15~64세 인구 비중의 감소가 남성보다 더 높은 것으로 나타남

〈표 4-28〉 총인구

(단위: 명)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
울산	계	1,166,377	1,173,534	1,172,304	1,165,132	1,155,623
	남성	600,904	604,889	603,797	599,480	593,819
	여성	565,473	568,645	568,507	565,652	561,804
연령별	15세 미만	178,445	174,556	171,276	168,032	163,456
	15~64세	890,682	895,773	892,260	880,467	868,248
	65세 이상	97,250	103,205	108,768	116,633	123,919
남성	15세 미만	93,159	90,975	89,039	87,368	84,745
	15~64세	465,950	469,018	466,941	460,287	453,625
	65세 이상	41,795	44,896	47,817	51,825	55,449
여성	15세 미만	85,286	83,581	82,237	80,664	78,711
	15~64세	424,732	426,755	425,319	420,180	414,623
	65세 이상	55,455	58,309	60,951	64,808	68,470
시군구별	중구	238,825	244,481	242,536	238,652	231,973
	남구	347,759	343,598	340,714	335,439	330,732
	동구	176,668	174,963	174,514	169,605	164,642
	북구	188,733	191,063	195,285	200,718	206,434
	울주군	214,392	219,429	219,255	220,718	221,842

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

□ 시군구별 연령별 인구

- 2018년 울산시 시군구별 연령별 인구는 다음과 같음
 - 중구 15세 미만 12.8%, 15~64세 74.5%, 65세 이상 12.7%
 - 남구 15세 미만 12.4%, 15~64세 77.4%, 65세 이상 10.2%
 - 동구 15세 미만 15.4%, 15~64세 74.4%, 65세 이상 10.2%
 - 북구 15세 미만 17.6%, 15~64세 75.1%, 65세 이상 7.3%
 - 울주군 15세 미만 13.9%, 15~64세 73.1%, 65세 이상 13.0%
- 15세 미만 인구 비중이 높은 지역은 북구 17.6%, 동구 15.4%, 울주군 13.9%로 나타났으며, 15~64세 인구 비중이 높은 지역은 남구 77.4%, 북구 75.1%, 중구 74.5%이고, 65세 이상 인구 비중이 높은 지역은 울주군 13.0%, 중구 12.7%, 남구 10.2%로 나타남
- 2014년 대비 2018년 시군구별 연령별 인구의 변화는 다음과 같음
 - 중구 15세 미만 -7.9%, 15~64세 -5.8%, 65세 이상 27.1%
 - 남구 15세 미만 -16.1%, 15~64세 -6.1%, 65세 이상 28.0%
 - 동구 15세 미만 -8.8%, 15~64세 -10.2%, 65세 이상 34.3%
 - 북구 15세 미만 4.1%, 15~64세 9.0%, 65세 이상 30.1%
 - 울주군 15세 미만 -10.4%, 15~64세 3.7%, 65세 이상 22.2%
- 2014년 대비 2018년 15세 미만 인구 비중이 증가한 지역은 북구 한 곳으로 나타났고 15~64세 인구 비중이 증가한 지역은 북구 9.0%, 울주군 3.7%로 나타남
 - 2014년 대비 2018년 울산시의 남구, 울주군은 15세 미만 인구 비중이 각각 -16.1%, -10.4% 현저히 감소하였고, 동구는 15~64세 인구 비중이 -10.2% 감소하는 것으로 나타나 생산가능인구의 큰 감소를 보임
 - 2014년 대비 2018년 울산시의 대부분의 지역에서 15세 미만 인구와 15~64세 인구의 비중이 감소하였고, 65세 이상 인구의 비중이 현저히 증가한 것으로 나타남

〈표 4-29〉 시군구별 연령별 인구

(단위: 명)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
중구	15세 미만	32,337	32,880	32,069	31,274	29,787
	15~64세	183,352	186,980	184,385	179,525	172,781
	65세 이상	23,136	24,621	26,082	27,853	29,405
남구	15세 미만	48,957	46,349	44,721	42,848	41,088
	15~64세	272,387	269,293	266,593	260,962	255,840
	65세 이상	26,415	27,956	29,400	31,629	33,804
동구	15세 미만	27,888	27,180	27,392	26,567	25,432
	15~64세	136,284	134,401	132,752	127,366	122,427
	65세 이상	12,496	13,382	14,370	15,672	16,783
북구	15세 미만	34,903	34,353	34,681	35,638	36,346
	15~64세	142,313	144,492	147,619	151,027	155,104
	65세 이상	11,517	12,218	12,985	14,053	14,984
울주 군	15세 미만	34,360	33,794	32,413	31,705	30,803
	15~64세	156,346	160,607	160,911	161,587	162,096
	65세 이상	23,686	25,028	25,931	27,426	28,943

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

2. 인구이동 추이

□ 인구이동

- 2018년 울산시의 총전입인구는 127,922명, 총전출인구는 140,576명, 순이동인구는 -12,654명으로 나타남
 - 시군구내 이동인구는 44,554명, 시도간전입인구 39,230명, 시도간전출인구 51,884명으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산시의 총전입인구 -27.3%, 총전출인구 -18.8% 감소했으며, 2014년 순이동인구는 2,786명으로 총전입인구가 총전출인구보다 많아 인구가 증가했으나 이후 지속적으로 감소

- 동 기간 시군구내 이동인구 -27.6%, 시도간전입인구 -27.2% 감소했으며, 시도간전출인구 1.5% 증가하여 인구유입은 감소한 반면, 인구유출은 증가한 것으로 나타남

〈표 4-30〉인구이동

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
총전입	176,015	170,393	148,190	135,199	127,922
총전출	173,229	170,473	155,812	147,116	140,576
순이동	2,786	-80	-7,622	-11,917	-12,654
시군구내 이동	61,578	57,758	55,962	47,645	44,554
시도간전입	53,882	54,262	44,848	40,410	39,230
시도간전출	51,096	54,342	52,470	52,327	51,884

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

□ 성별 연령별 총인구이동

- 2018년 울산시 연령별 총전입인구는 15세 미만 16,777명(13.1%), 15~64세 102,638명(80.2%), 65세 이상 8,507명(6.7%)으로 나타남
 - 남성 총전입인구는 15세 미만 8,689명(12.8%), 15~64세 55,725명(82.1%), 65세 이상 3,424명(5.0%)으로 나타남
 - 여성 총전입인구는 15세 미만 8,088명(13.5%), 15~64세 46,913명(78.1%), 65세 이상 5,083명(8.5%)으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산시 연령별 총전입인구는 15세 미만 -38.8%, 15~64세 -26.5%, 65세 이상 -4.5% 감소
 - 동 기간 남성 총전입인구 15세 미만 -39.3%, 15~64세 -25.9% 감소했으며, 65세 이상 1.9% 증가
 - 동 기간 여성 총전입인구 15세 미만 -38.3%, 15~64세 -27.2%, 65세 이상 -8.3% 감소

〈표 4-31〉 성별 연령별 총전입인구

(단위: 명)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
계	15세 미만	27,414	23,726	20,475	18,926	16,777
	15~64세	139,697	137,178	119,120	107,926	102,638
	65세 이상	8,904	9,489	8,595	8,347	8,507
남성	15세 미만	14,309	12,444	10,605	9,816	8,689
	15~64세	75,214	74,428	64,791	58,328	55,725
	65세 이상	3,361	3,703	3,269	3,355	3,424
여성	15세 미만	13,105	11,282	9,870	9,110	8,088
	15~64세	64,483	62,750	54,329	49,598	46,913
	65세 이상	5,543	5,786	5,326	4,992	5,083

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

- 2018년 울산시 연령별 총전출인구는 15세 미만 18,036명(12.8%), 15~64세 113,988명(81.1%), 65세 이상 8,552명(6.1%)으로 나타남
 - 남성 총전출인구는 15세 미만 9,357명(12.5%), 15~64세 61,898명(82.7%), 65세 이상 3,577명(4.8%)으로 나타남
 - 여성 총전출인구는 15세 미만 8,679명(13.2%), 15~64세 52,090명(79.2%), 65세 이상 4,975명(7.6%)으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산시 연령별 총전출인구는 15세 미만 -32.7%, 15~64세 -17.3%, 65세 이상 -0.0% 감소
 - 동 기간 남성 총전출인구 15세 미만 -32.8%, 15~64세 -15.9% 감소했으며, 65세 이상 9.6% 증가
 - 동 기간 여성 총전출인구 15세 미만 -32.6%, 15~64세 -19.0%, 65세 이상 -6.0% 감소

〈표 4-32〉 성별 연령별 총전출인구

(단위: 명)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
계	15세 미만	26,807	23,808	21,188	20,209	18,036
	15~64세	137,868	137,542	126,026	118,362	113,988
	65세 이상	8,554	9,123	8,598	8,545	8,552
남성	15세 미만	13,929	12,476	10,952	10,400	9,357
	15~64세	73,595	73,971	68,568	64,067	61,898
	65세 이상	3,263	3,713	3,386	3,576	3,577
여성	15세 미만	12,878	11,332	10,236	9,809	8,679
	15~64세	64,273	63,571	57,458	54,295	52,090
	65세 이상	5,291	5,410	5,212	4,969	4,975

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

- 2018년 울산시 연령별 순이동인구는 15세 미만 -1,259명, 15~64세 -11,350명, 65세 이상 -45명으로 나타남
 - 남성 순이동인구는 15세 미만 -668명, 15~64세 -6,173명, 65세 이상 -153명으로 나타남
 - 여성 순이동인구는 15세 미만 -591명, 15~64세 -5,177명, 65세 이상 108명으로 나타남
- 2018년 울산시 성별 연령별 순이동인구는 65세 이상 여성인구를 제외하고는 모든 범주에서 음의 순이동인구를 기록하고 있어 인구이동을 통해서 는 인구가 감소하는 추세를 보임
 - 특히 2014년 대비 2018년 울산시 15~64세 전입인구는 -37,059명 감소한 것에 비해, 전출인구는 -23,880명 감소하여 전출인구보다 전입인구의 감소폭이 현저히 큰 것으로 나타나 15~64세 인구유입이 원활히 이루어지고 있지 않고 있으며, 생산가능인구의 유출은 심화되는 것으로 보임
 - 이는 여성보다 남성에서 더 크게 관찰되는 변화이며 2014년 대비 2018년 남성의 15~64세 전입인구는 -19,489명, 전출인구는 -11,697명으로 여성

의 15~64세 전입인구 -17,570명, 전출인구 -12,183명의 변화보다 더 크게 나타남

- 반면 동 기간 남성과 여성 모두 65세 이상 인구의 변화는 미미한 것으로 나타남

○ 최근 5년간 울산시의 65세 미만 남성과 여성의 인구유입이 유출보다 더 가파른 속도로 감소하고 있는 것으로 나타났고, 특히 15~64세 남성의 인구유입이 가장 저조한 것으로 나타남

- 15~64세 남성의 인구유입이 저조한 이유로는 이들에게 제공할 수 있는 일 자리의 부족, 타 시도와 비교 시 생활환경의 미비 등을 생각해 볼 수 있음

〈표 4-33〉 성별 연령별 순이동인구

(단위: 명)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
계	15세 미만	607	-82	-713	-1,283	-1,259
	15~64세	1,829	-364	-6,906	-10,436	-11,350
	65세 이상	350	366	-3	-198	-45
남성	15세 미만	380	-32	-347	-584	-668
	15~64세	1,619	457	-3,777	-5,739	-6,173
	65세 이상	98	-10	-117	-221	-153
여성	15세 미만	227	-50	-366	-699	-591
	15~64세	210	-821	-3,129	-4,697	-5,177
	65세 이상	252	376	114	23	108

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

3. 연령별 및 성별 인구이동 분석

□ 10세별 인구이동

- 최근 5년간 울산시의 65세 미만의 인구유출이 심화되고 있으며, 이를 보다 세부적으로 알아보기 위하여 10세별 인구이동 분석
 - 2018년 울산시의 20~29세 순이동인구가 -5,131명으로 나타나 연령별 가장 인구유출이 큰 집단으로 조사됐으며, 다음으로 30~39세 -1,176명, 50~59세 -1,523명 등으로 나타남
 - 20~39세 순이동인구가 전체 순이동인구에서 약 50%에 해당하여 이들의 인구유출이 다른 연령집단에 비해 현저히 큰 것으로 나타남
- 2014년 20~29세 순이동인구는 양(+)수로 인구유입이 더 많았으나, 이후 2015년에 -457명으로 인구유출이 더 많게 나타났고 2018년 인구유출이 크게 증가함
 - 2014년 30~39세 순이동인구도 2,313명으로 인구유입이 이루어졌으나 2016년 -590명으로 인구유출이 더 많아졌고, 2018년 -1,710명으로 지속적으로 인구유출 증가

〈표 4-34〉 세부연령별 순이동인구

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
0~9세	547	-51	-619	-949	-1,012
10~19세	-712	-750	-970	-1,429	-1,379
20~29세	132	-457	-2,537	-4,410	-5,131
30~39세	2,313	1,431	-590	-1,557	-1,710
40~49세	526	217	-1,004	-1,204	-1,176
50~59세	-136	-515	-1,330	-1,498	-1,523
60~69세	-286	-382	-795	-941	-939
70세 이상	402	427	223	71	216

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

□ **성별 연령별 인구이동**

- 2018년 남성 10세별 순이동인구는 20~29세가 -2,959명으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 30~39세 -1,125명, 50~59세 -722명 등 순으로 나타남
 - 2018년 남성 20~39세 순이동인구는 전체 순이동인구 중 약 49%를 차지하는 것으로 나타나 인구유출이 큰 집단으로 조사됨
- 2014년 대비 2018년 순이동인구가 가장 크게 증가한 연령집단은 20~29세로 2014년 순이동인구 286명에서 2018년 -2,959명으로 인구유출이 현저히 증가함
 - 30~39세 순이동인구는 2014년 1,393명으로 나타나 연령집단에서 인구유입이 가장 많게 나타났으나 2018년 -1,125명으로 감소하여 20~29세 다음으로 인구유출이 심한 연령집단으로 나타남

〈표 4-35〉 남성 세부연령별 순이동인구

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
0~9세	354	-9	-313	-445	-542
10~19세	-253	-231	-303	-522	-493
20~29세	286	140	-1,341	-2,597	-2,959
30~39세	1,393	857	-626	-1,192	-1,125
40~49세	417	139	-469	-478	-588
50~59세	-60	-229	-694	-686	-722
60~69세	-178	-334	-517	-595	-604
70세 이상	138	82	22	-29	39

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

- 2018년 여성 10세별 순이동인구는 20~29세가 -2,172명으로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 10~19세 -886명, 50~59세 -801명으로 등 순으로 나타남
 - 여성 10세별 순이동인구는 남성과 마찬가지로 20~29세 인구유출이 다른 연령집단에 비해 많은 것으로 나타났으며, 남성과 다르게 10~19세 인구유출이 남성보다 비중이 큰 것으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 순이동인구가 크게 증가한 연령집단은 20~29세로 -154명에서 -2,172명으로 나타나 인구유출이 크게 증가
 - 30~39세 순이동인구는 2014년 920명에서 지속적으로 감소하여 2017년에는 인구유출이 인구유입보다 많아졌고, 2018년 -585명으로 조사돼 인구유출이 심화

〈표 4-36〉 여성 세부연령별 순이동인구

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
0~9세	193	-42	-306	-504	-470
10~19세	-459	-519	-667	-907	-886
20~29세	-154	-597	-1,196	-1,813	-2,172
30~39세	920	574	36	-365	-585
40~49세	109	78	-535	-726	-588
50~59세	-76	-286	-636	-812	-801
60~69세	-108	-48	-278	-346	-335
70세 이상	264	345	201	100	177

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

□ 인구유출 지역

- 인구유출이 가장 심하게 나타나는 20~39세 순이동인구를 지역별로 분석하면 서울이 -2,217명으로 가장 인구유출이 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 경기 -1,725명, 경북 -834명 등으로 나타남

- 2014년 울산시에서 다른 지역으로 인구유출이 이루어졌던 지역은 서울, 세종, 충남, 제주 등 4곳이었지만, 2018년 전북을 제외한 16개 시도로 인구유출이 나타남
- 2014년 대비 2018년 지역별 순이동인구가 크게 증가한 지역은 경기 -1,900명, 경북 -1,615명, 서울 -1,543명 등으로 나타나 수도권인 서울과 경기지역과 인근 광역도인 경북지역으로의 유출이 두드러짐

〈표 4-37〉 20~39세 지역별 순이동인구

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
서울	-674	-838	-1,360	-1,865	-2,217
부산	837	612	58	-536	-454
대구	594	421	142	-329	-206
인천	13	36	-38	-117	-227
광주	85	57	6	-1	-13
대전	62	28	-174	-168	-168
세종	-39	-77	-76	-96	-109
경기	175	-46	-797	-1,574	-1,725
강원	91	3	-26	-59	-56
충북	25	-41	-84	-143	-313
충남	-118	-61	-216	-365	-357
전북	37	285	30	328	219
전남	29	14	-6	-81	-59
경북	781	505	-26	-266	-834
경남	593	128	-427	-564	-200
제주	-46	-52	-133	-131	-122

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

- 2018년 남성 20~39세 지역별 순이동인구는 경기가 -1,115명으로 인구유출이 가장 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 서울 -998명, 경북 -587명 순으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 20~39세 남성 순이동인구는 경기 -1,213명, 경북 -1,054명, 부산 -713명, 서울 -703명 등 수도권과 인근 광역 지역에서 크

계 증가한 것으로 나타남

- 2016년부터 본격적으로 심화된 20~39세 남성 인구유출은 최근 2018년 다소 안정된 모습을 보임
- 2018년 여성 20~39세 지역별 순이동인구는 서울이 -1,219명으로 인구유출이 가장 많은 지역으로 나타났고, 다음으로 경기 -610명, 경북 -247명 순으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 여성 20~39세 순이동인구는 서울 -840명, 경기 -687명, 부산 -578명, 경북 -561명 등 수도권과 인근 광역 지역에서 크게 증가한 것으로 나타남
- 남성과 마찬가지로 2016년부터 본격적으로 인구유출이 심화되었고, 서울로서의 인구유출이 남성보다 더 현저하게 나타남

〈표 4-38〉 20~39세 성별 지역별 순이동인구

(단위: 명)

구분	남성					여성				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
서울	-295	-346	-718	-979	-998	-379	-492	-642	-886	-1,219
부산	420	437	49	-443	-293	417	175	9	-93	-161
대구	336	274	9	-208	-139	258	147	133	-121	-67
인천	50	39	0	-86	-134	-37	-3	-38	-31	-93
광주	53	40	8	-10	-9	32	17	-2	9	-4
대전	67	15	-89	-105	-117	-5	13	-85	-63	-51
세종	-17	-42	-34	-48	-55	-22	-35	-42	-48	-54
경기	98	-31	-519	-1,009	-1,115	77	-15	-278	-565	-610
강원	72	-3	-18	-22	-20	19	6	-8	-37	-36
충북	15	-36	-55	-99	-211	10	-5	-29	-44	-102
충남	-76	-30	-134	-264	-239	-42	-31	-82	-101	-118
전북	44	194	9	212	99	-7	91	21	116	120
전남	27	38	-6	-39	-61	2	-24	0	-42	2
경북	467	352	-87	-289	-587	314	153	61	23	-247
경남	426	116	-315	-338	-153	167	12	-112	-226	-47
제주	-8	-20	-67	-62	-52	-38	-32	-66	-69	-70

자료: 통계청, 「국내인구이동통계」

4. 타 시도와의 비교원인 분석

□ 인구유출의 원인 선행연구 검토

- 이상욱, 권철우, 임영주(2019)²²⁾는 2015년 「인구주택 총조사 2%」 울산지역 청년들이 이주를 선택하는 요인과 이주지역결정에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 분석
 - 청년들의 이주지역 선택에 영향을 미치는 요인으로는 쇼핑시설, 대학교육, 초등교육 여건, 주택가격상승률, 청년실업률 등으로 분석됨
- 이찬영(2018)²³⁾의 연구에 따르면 20대는 양질의 일자리가 인구이동의 핵심요인이며, 30대 이상은 주택가격과 문화기반시설수가 인구이동에 영향을 미치는 것으로 분석됨
- 지역인구이동 변화에 영향을 미치는 결정요인을 분석한 오은열, 문채(2016)²⁴⁾의 연구에서는 경제적 결정요인과 교육적 결정요인이 주된 지역인구이동 요인으로 도출됨
 - 경제적 결정요인은 산업별 취업자수, 규모별 종사자수, 15세 이상 인구, 연령별 경제활동인구 및 경제활동 참가율로 분석됐으며, 교육적 결정요인으로는 유치원 및 초등학교시설이 유효한 요인으로 분석됨
- 이찬영, 문제철(2016)²⁵⁾은 광주·전남지역의 연령별·이동지역별 인구이동의 결정요인을 분석
 - 광주·전남지역의 20대 인구유출은 주로 고용여건의 영향을 크게 받으며, 삶의 질과 연관이 있는 제반요인(전세가격, 문화서비스 혜택, 교육여건 등)

22) 이상욱, 권철우, 임영주. (2019). 청년층의 지역이탈과 이주지역 선택: 울산지역을 중심으로. 경제연구, 37(1), 43-66.

23) 이찬영 (2018). 연령대별 인구유출입 결정요인 분석. 산업경제연구, 31(2), 707-729

24) 오은열, 문채 (2016). 지역인구이동 변화에 미치는 결정요인분석과 정책적 시사점. 도시행정학보, 29(4), 67-92

25) 이찬영, 문제철 (2016). 광주전남 지역의 연령별이동지역별 인구이동 결정요인 분석. 산업경제연구, 29(6), 2239-2266.

이 영향을 미침

- 김기승, 정민수(2013)²⁶⁾는 2000년~2011년 7개 대도시와 16개 시도 자료를 이용하여 15~29세 인구이동의 원인을 분석
 - 7개 대도시의 경우 제조업임금이 인구유출의 요인으로, 16개 시도의 경우 병상수, 고용률, 대형사업체 비중, 공무원수 등이 인구유출에 영향을 미치는 것을 보여줌
- 김현아(2008)²⁷⁾는 1997년~2006년 16개 시도 간 인구이동을 분석하였으며, 기대소득, 교육여건, 총도로연장, 1인당 재산세, 공시지가가 높고 양호한 지역으로 인구가 이동한다는 것을 밝혀냄
- 선행연구에 따르면 인구이동에 영향을 미치는 요인은 경제(일자리, 산업), 교육(초등교육시설), 문화(문화기반시설수), 주거(전세가격, 주택가격) 등으로 분석됨

□ 경제요인

- 2017년 울산의 인구 천명당 사업체수는 71.98개로 경북 83.99개, 서울 83.48개, 부산 82.57개에 비해 적은 것으로 나타남
 - 2014년 대비 2017년 울산의 인구 천명당 사업체수는 6.8% 증가하여 서울(3.8%), 부산(4.6%), 경기(4.0%), 경북(6.1%)에 비해 증가율이 높은 것으로 나타남
- 2017년 울산의 인구 천명당 종사자수는 447.57명으로 서울 519.40명에 비해 적었지만, 부산 410.39명, 경북 407.31명, 경기 384.79명보다 많은 것으로 나타남
 - 2014년 대비 2017년 울산의 인구 천명당 종사자수는 3.0% 증가한 것에 그쳐 서울 10.7%, 부산 8.9%, 경북 6.9%, 경기 6.3%에 비해 증가율이 낮

26) 김기승, 정민수. (2013). 청년층 인재유출 결정요인 분석과 정책과제: 부산지역을 중심으로. 경제연구, 31, 103-130.

27) 김현아. (2008). 지역간 인구이동의 실증분석. 응용경제, 10(2), 75-103.

은 것으로 나타남

- 이는 취업인구의 증가속도가 서울, 부산, 경북, 경기도에 비해 상당히 저조한 것으로 판단됨

〈표 4-39〉 인구 천명당 사업체수 및 종사자수

(단위: 개, 명)

구분	사업체수				종사자수			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
서울	80.45	81.88	82.59	83.48	469.15	509.75	511.49	519.40
부산	78.91	79.36	81.05	82.57	376.71	390.42	402.63	410.39
울산	67.42	68.86	70.76	71.98	434.59	442.69	446.42	447.57
경기	65.57	66.12	67.33	68.22	361.86	371.35	377.66	384.79
경북	79.17	80.95	82.41	83.99	380.97	394.49	402.40	407.31

자료: 통계청, 「e지방지표」

- 2017년 울산 「제조업」의 인구 천명당 사업체수는 6.20개로 경북 10.65개, 경기 10.12개, 부산 8.94개에 비해 적은 것으로 나타남
 - 「제조업」과 「도매 및 소매업」은 국내에서 가장 많은 취업자가 일하고 있는 산업이며, 상대적으로 양질의 일자리로 알려지는 「제조업」의 사업체수가 적은 것은 최근 조선업의 부진으로 인하여 양질의 고용창출이 경북, 경기, 부산에 비해 위축된 것으로 판단됨
- 2017년 울산의 「도매 및 소매업」의 인구 천명당 사업체수는 17.18개로 부산 23.24개, 서울 23.16개, 경북 20.46개에 비해 적은 것으로 나타남
 - 도매 및 소매업은 단기 비정규(아르바이트) 일자리가 많이 창출되는 산업으로 울산의 도매 및 소매업의 사업체수가 적은 것은 부산, 서울, 경북에 비해 단기 비정규(아르바이트) 일자리가 적은 것으로 나타남

〈표 4-40〉 산업별 인구 천명당 사업체수(2017)

(단위: 개)

구분	서울	부산	울산	경기	경북
농업, 임업 및 어업(01~03)	0.00	0.02	0.02	0.04	0.17
광업(05~08)	0.00	0.01	0.01	0.01	0.06
제조업(10~34)	6.25	8.94	6.20	10.12	10.65
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(35)	0.01	0.01	0.03	0.02	0.07
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업(36~39)	0.05	0.12	0.17	0.17	0.32
건설업(41~42)	2.25	2.54	2.80	2.24	3.55
도매 및 소매업(45~47)	23.16	23.24	17.18	15.89	20.46
운수 및 창고업(49~52)	9.51	7.84	6.09	6.67	6.73
숙박 및 음식점업(55~56)	13.21	14.80	15.90	11.64	17.85
정보통신업(58~63)	2.35	0.52	0.27	0.52	0.43
금융 및 보험업(64~66)	1.13	0.95	0.82	0.55	0.86
부동산업(68)	4.03	3.28	2.69	2.96	2.01
전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73)	3.95	1.97	1.50	1.52	1.33
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업 (74~76)	1.62	1.51	1.27	1.06	1.23
공공행정, 국방 및 사회보장 행정(84)	0.13	0.20	0.18	0.14	0.48
교육 서비스업(85)	3.53	3.54	4.10	3.40	3.54
보건업 및 사회복지 서비스업(86~87)	2.91	2.64	2.47	2.63	2.86
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(90~91)	2.32	2.08	2.62	2.14	2.30
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 (94~96)	7.06	8.36	7.67	6.49	9.10

자료: 통계청, 「e지방지표」

- 2017년 종사자 규모 300인 이상의 대기업 사업체수는 울산 97개로 서울 1,480개, 경기 683개, 부산 239개에 비해 울산 97개로 청년들의 취업 희망 대기업의 수가 다른 지역에 비해 현저히 적은 것으로 나타남
 - 특히 2014년 대비 2017년 다른 지역의 대기업수가 증가한 것에 비해 2014년 102개에서 2017년 97개로 감소한 것으로 나타나 양질의 일자리가 감소하고 있음을 알 수 있음

〈표 4-41〉 종사자 규모 300인 이상 사업체수

구분	2014	2015	2016	2017
서울	1,225	1,391	1,446	1,480
부산	215	239	249	239
울산	102	97	98	97
경기	583	631	660	683
경북	171	172	175	173

자료: 통계청, 「e지방지표」

- 2017년 인구 천명당 울산의 5인 이상 사업체의 구인인원은 13.9명으로 서울 23.5명, 경기 14.4명에 비해 낮은 것으로 나타남
- 2014년 대비 2017년 수도권의 인구 천명당 구인인원은 증가한 것에 비해 울산은 오히려 감소한 모습을 보임

〈표 4-42〉 인구 천명당 5인 이상 사업체 구인인원

(단위: 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
서울	20.4	21.1	21.7	23.3	23.5
부산	12.5	12.4	12.5	12.8	12.6
울산	14.1	16.4	15.1	12.1	13.9
경기	12.9	12.6	13.4	14.0	14.4
경북	12.0	12.6	10.4	11.2	11.6

자료: 고용노동부, 「고용노동통계」

- 2018년 울산의 인구 천명당 사업체 월평균 급여는 3,279천원으로 서울 3,564천원에 비해 낮은 편이었지만, 부산, 경기, 경북보다 높은 것으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산의 월평균 급여는 11.1%로 경북 16.5%, 경기 16.2%, 부산 15.7%, 서울 11.4%에 비해 월평균 급여 증가속도가 낮은 것으로 분석됨

- 2018년 울산의 상용직 비중은 71.0%로 서울, 부산, 경기, 경북에 비해 상대적으로 높은 편으로 나타남
 - 2014년 대비 2018년 울산의 상용직 비중은 -3.9%로 나타나 부산 7.9%, 경기 3.4%, 서울 2.7%, 경북 2.2%에 비해 오히려 상용직 비중이 낮아지는 것으로 나타남
- 일자리의 질이라 할 수 있는 급여와 상용직 비중이 울산은 2014년 대비 2018년 악화되는 모습을 보이고 있으며, 인구가 유출되는 서울, 부산, 경기, 경북은 월평균 급여와 상용직 비중이 개선되는 것으로 보여짐

〈표 4-43〉 일자리 질

(단위: 천원, %)

구분	인구 천명당 5인 이상 사업체 월평균 급여					상용직 비중				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
서울	3,200	3,262	3,364	3,446	3,564	62.6	63.3	64.3	65.6	66.0
부산	2,559	2,621	2,694	2,787	2,962	59.6	60.5	62.3	64.3	68.4
울산	2,952	3,085	3,123	3,170	3,279	74.2	74.9	73.0	71.8	71.0
경기	2,785	2,854	2,971	3,102	3,236	67.9	67.6	69.1	69.7	71.0
경북	2,704	2,777	2,916	2,986	3,151	66.5	67.3	67.8	68.6	69.5

자료: 고용노동부, 「고용노동통계」

□ 교육요인

- 2018년 울산의 인구 십만명당 어린이집수는 75.1개로 나타났으며, 경기 89.3개에 비해 적었지만 서울, 부산, 경북에 비해 많은 것으로 나타남
 - 2014년 대비 2018년 울산의 어린이집수는 -7.4% 감소했으며, 경기 -16.8%, 서울 -8.5%, 경북 -9.9%에 비해 낮은 수준으로 조사됨
- 2018년 울산의 인구 십만명당 유치원수는 17.05개로 경북 26.49개, 경기 17.40개에 비해 적은 것으로 나타났지만, 부산 12.00개, 서울 8.97개보다는 많은 것으로 나타남

- 2014년 대비 2018년 울산의 인구 십만명당 유치원수는 1.5% 증가했으며, 부산 7.0%, 서울 2.5%에 비해 적게 증가하였지만 경기 0.6%, 경북 -0.1% 보다 높게 나타남

〈표 4-44〉 인구 십만명당 유치원 및 어린이집

(단위: 개)

구분	어린이집					유치원				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
서울	67.2	65.8	64.1	63.2	61.5	8.7	8.9	8.9	8.9	9.0
부산	55.6	56.1	55.4	55.3	54.9	11.2	11.5	11.8	12.0	12.0
울산	81.1	79.6	76.3	75.6	75.1	16.8	16.5	16.7	17.1	17.0
경기	107.3	101.3	95.3	91.9	89.3	17.3	17.5	17.6	17.5	17.4
경북	81.9	78.8	77.8	76.6	73.8	26.5	26.3	26.2	26.4	26.5

자료: 통계청, 「e지방지표」, 보건복지부, 「어린이집 및 이용자 통계」

- 2018년 울산시의 인구 십만명당 초등학교수는 10.12개로 경북 17.56개보다 적었지만 경기 9.64개, 부산 8.86개, 서울 6.17개보다 많은 것으로 나타남
- 2014년 대비 2018년 울산시의 인구 십만명당 초등학교수는 -0.8% 감소한 것으로 나타났고, 이는 서울 4.0%, 부산 2.2%에 비하여 오히려 인구 십만명당 초등학교수가 감소한 것으로 나타남

〈표 4-45〉 인구 십만명당 초등학교수

(단위: 개)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
서울	5.93	5.98	6.05	6.12	6.17
부산	8.67	8.71	8.80	8.87	8.86
울산	10.20	10.14	9.98	10.13	10.12
경기	9.67	9.69	9.65	9.64	9.64
경북	17.70	17.61	17.37	17.39	17.56

자료: 통계청, 「e지방지표」

□ 문화요인

- 2017년 울산시의 인구 십만명당 문화기반시설수는 3.52개로, 경북 7.36개, 경기 4.09개, 서울 3.92개에 비해 적은 것으로 나타남
 - 2014년 대비 2017년 울산시의 인구 십만명당 문화기반시설수는 2.6% 증가한 것으로 나타났으며, 이는 부산 32.6%, 서울 15.6%에 현저히 낮은 것으로 조사됨
- 2017년 울산시의 인구 십만명당 체육시설수는 134.66개로 서울, 부산, 경기, 경북에 비해 많은 것으로 나타남
 - 2014년 대비 2017년 울산시의 인구 십만명당 체육시설수는 0.6% 증가했으며, 이는 부산 7.6%, 경북 3.3%, 서울 2.6%, 경기 1.0%에 비해 낮은 것으로 나타남

〈표 4-46〉 인구 십만명당 문화기반시설 및 체육시설수

(단위: 개)

구분	문화기반시설수				체육시설수			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
서울	3.39	3.55	3.68	3.92	111.06	108.71	117.12	114
부산	2.24	2.48	2.77	2.97	88.74	89.9	94.87	95.46
울산	3.43	3.32	3.41	3.52	133.83	128.5	134.09	134.66
경기	3.89	3.93	3.96	4.09	113.97	110.75	112.06	115.14
경북	7.15	7.25	7.22	7.36	112.97	114.88	119.69	116.73

자료: 통계청, 「e지방지표」

- 2017년 울산시의 문화예술 및 스포츠 관람현황은 연극마당·연주회, 영화, 스포츠의 관람한 비율이 서울, 부산, 경기도에 비해 낮은 것으로 나타났으며, 관람횟수도 다른 지역에 비해 저조한 것으로 나타남
 - 특히, 손쉽게 접할 수 있는 문화향유라 할 수 있는 영화를 관람한 비율이 87.7%로 경북 86.4%를 제외하고는 서울, 부산, 경기도에 비해 낮게 나타났으며, 관람횟수도 적게 나타남

〈표 4-47〉 문화예술 및 스포츠관람 현황(2017)

(단위: %, 횟수)

구분	음악·연주회		연극마당·뮤지컬		영화		스포츠	
	관람한 비율	관람 횟수	관람한 비율	관람 횟수	관람한 비율	관람 횟수	관람한 비율	관람 횟수
서울	24.6	2.9	32.0	2.5	88.6	7.2	25.4	3.9
부산	17.2	2.0	14.7	2.0	91.8	6.6	27.8	3.2
울산	21.0	2.2	16.3	2.0	87.7	6.2	22.6	2.9
경기	18.7	2.3	25.4	2.5	88.8	6.6	25.6	3.5
경북	19.1	2.4	19.3	2.1	86.4	6.1	19.3	2.9

자료: 통계청, 「사회조사」

□ 주거요인

- 2018년 울산시의 주택매매가격지수는 96.7로 2014년 대비 4.6 상승했으며, 이는 동 기간 서울 8.1, 부산 8.3, 경기 6.4에 비해 낮은 편으로 나타남
- 2018년 울산시의 주택 전세가격지수는 95.6이며 2014년 대비 3.1 상승했고 이는 동 기간 서울 10.5, 부산 7.1, 경기 11.2 보다 낮은 편으로 조사됨

〈표 4-48〉 주택가격지수

구분	매매가격지수					전세가격지수				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
서울	90.5	92.9	95.8	98.6	104.4	88.7	93.1	97.3	99.2	100.3
부산	90.9	93.1	95.8	99.2	99.3	92.7	94.9	97.7	99.8	98.9
울산	95.8	98.9	100.9	100.4	96.7	97.4	99.4	100.9	100.5	95.6
경기	92.7	95.7	97.9	99.1	100.9	88.3	94.1	98.1	99.5	98.2
경북	98.6	101.4	101.6	100.3	98.9	99.1	101.4	101.7	100.6	98.4

자료: 통계청, 「e지방지표」

- 2018년 울산시의 아파트매매가격지수는 95.0이며, 2014년 대비 5.3 상승

- 했고 이는 동 기간 서울 11.6, 부산 10.5, 경기 8.6에 비해 낮은 것으로 나타남
- 2018년 울산시의 아파트 전세가격지수는 94.2로 2014년 대비 3.7 상승했으며, 이는 동 기간 서울 14.6, 경기 14.9, 부산 10.2에 비해 낮은 것으로 조사됨

〈표 4-49〉 아파트가격지수

구분	매매가격지수					전세가격지수				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
서울	86.7	90.3	94.4	98.3	106.1	84.4	90.6	96.6	99.0	100.1
부산	88.9	91.8	95.3	99.4	98.1	89.7	92.7	96.9	99.9	98.4
울산	95.7	99.4	102.0	101.0	95.0	96.9	99.2	101.1	100.6	94.2
경기	90.5	94.7	97.6	99.1	100.8	84.6	92.3	97.7	99.5	97.3
경북	102.7	107.5	106.3	101.7	96.7	99.7	103.7	103.7	101.2	97.0

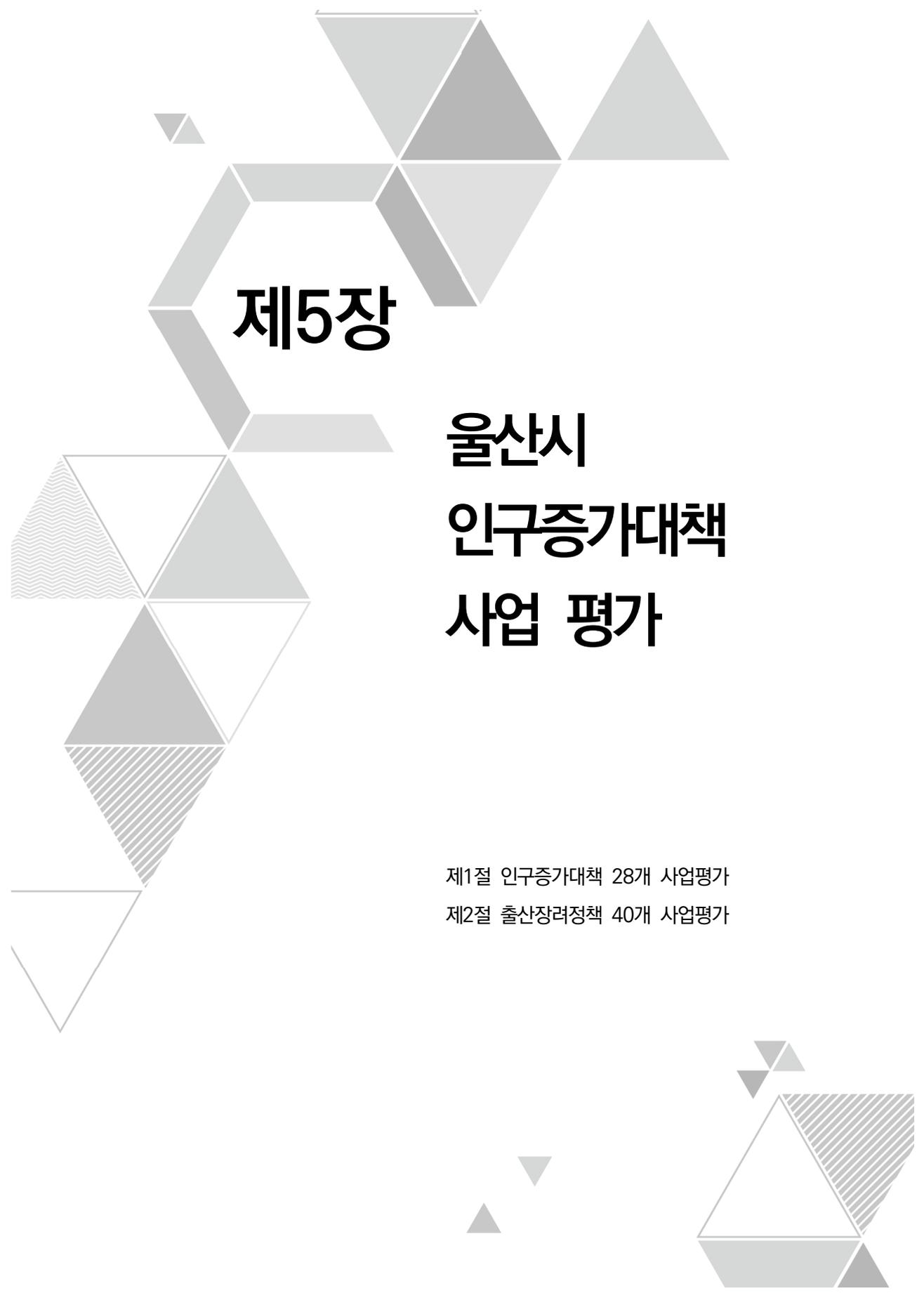
자료: 통계청, 「e지방지표」

□ 울산 인구유출 결정요인 분석

- 울산의 인구유출에 대한 결정요인을 분석함으로써 향후 보완해야할 부분에 대한 사전적인 분석을 실시
 - 울산의 인구유출은 울산의 제조업, 높은 급여, 안정된 일자리, 청년의 고용률, 의료복지 서비스 확보, 안정된 건설일자리, 초등학교 수 확보를 통한 교육 기회 제공 및 일가정 양립이 가능할 수 록 유출이 되지 않는 것으로 나타남
 - 반면, 낮은 교사 비율로 인한 교육기회 박탈, 높은 주택 및 아파트가격에 의해서 외부로의 인구유출이 발생하는 것으로 나타남
 - 따라서, 울산의 인구확보를 위해서는 일자리 기회 제공을 통한 일자리 확보, 정주여건에 대한 안정성 확보, 교육 기회 확보가 사회적인 인구감소를 낮추는 요인으로 분석됨

〈표 4-50〉 인구유출 결정요인 분석 결과

구분	회귀분석	연도별 변화				고정효과 패널분석
		2014	2015	2016	2017	
인구 천명당	0.9948	10.3599	8.5416	-1.1568	1.3354	0.9157
제조업 사업체수	(1.4714)	(24.4964)	(24.2861)	(16.5838)	(16.3451)	(1.4239)
월급여액	1.0294	69.9970*	67.4928*	70.9938*	68.3081*	3.6795
	(4.2868)	(26.9257)	(27.591)	(27.0853)	(27.0279)	(4.0323)
상용직비중	18.5021**	8.0867	8.7869	8.171	7.2185	12.3597
	(6.8165)	(13.4907)	(13.451)	(13.6146)	(13.6061)	(6.721)
청년고용률	28.5809***	8.295	8.7193	8.7783	8.3185	21.8070***
	(4.866)	(6.6112)	(6.5272)	(6.5515)	(6.5566)	(4.9438)
인구 천명당 의료기관 종사 의사수	8.0914***	13.1382	12.6938	8.0944	3.2922	4.8794*
	(2.345)	(23.6114)	(23.63)	(24.4482)	(25.4734)	(2.3519)
주택건설실적	0.2585	0.1728	-0.0164	0.1161	0.3613	0.3256
	(0.4514)	(1.189)	(1.1303)	(1.232)	(1.2723)	(0.4534)
아파트매매 가격지수	-19.1570*	-8.1033	-9.9413	-11.0344	-9.9863	-21.6198*
	(7.951)	(11.5486)	(10.3993)	(9.9789)	(10.0584)	(8.0473)
주택가격 상승률	-0.3458	-0.221	-0.1876	-0.3002	-0.321	-0.2382
	(0.2037)	(0.2175)	(0.2543)	(0.2452)	(0.227)	(0.2139)
교원 1인당 학생수	-14.3200**	55.5991	59.0441	52.444	54.7872	-4.6191
	(4.7591)	(38.4292)	(39.6973)	(38.8569)	(38.2859)	(5.1743)
인구 십만명당 초등학교수	3.0228*	39.3127	40.6876	44.011	43.4771	2.7312*
	(1.2949)	(25.4969)	(25.1422)	(24.3694)	(24.2349)	(1.226)
2014		0.7416				
		(1.2962)				
2015			-0.3972			
			(0.8259)			
2106				-0.1883		
				(0.5762)		
2017					0.6484	
					(0.9515)	
<i>F</i>		7.3288	7.2996	7.2618	7.3704	8.4833
<i>R</i> ²		0.7034	0.7025	0.7014	0.7045	0.6484
<i>ll</i>		-90.1555	-90.2396	-90.3489	-90.036	-101.8



제5장

울산시 인구증가대책 사업 평가

제1절 인구증가대책 28개 사업평가

제2절 출산장려정책 40개 사업평가

제5장 울산시 인구증가대책 사업 평가

제1절 인구증가대책 28개 사업평가

1. 출산보육 친화도시 조성

○ 다자녀 출산지원금 지원

〈표 5-1〉 다자녀 출산지원금 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복 및 출산친화적 사회적분위기 조성 둘째자녀 출산지원금 50만원 지급계획을 2018년에서 2017년도로 조기 확대함으로써 인구의 자연증가율 제고 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> '19. 1월~12월 / 4,600가정(둘째자녀 3,800 셋째자녀 800) 대상 둘째자녀 50만원 및 셋째자녀이상 100만원 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 타 지자체가 시행하고 있는 사업의 추진으로 지자체별 형평성 반영 측면 우수 경제적인 부담 경감으로 상대적인 박탈감 해소 	• 중복사업
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 예산지원을 통한 사업 추진은 우수하나 장기적인 통합지원을 위한 재정 계획 구축에 대한 고려 필요 수혜자에 대한 구분을 통해 실질적인 지원이 이루어질 수 있는 방향성 제시 필요 	

○ 공보육 기반 강화

〈표 5-2〉 공보육 기반 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 보육의 공공성 확대와 양질의 보육서비스를 영유아에게 제공 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 공공형 어린이집 운영 확대: ('17.1월) 83개소 ⇨ ('18.10월)103개소 ⇨ ('19.1월)106개소 국공립어린이집 연차별 확충: ('18) 20개소 → ('19) 20개소 직장(공동직장) 어린이집 설치 홍보 시간제보육 활성화 : 20개반, 208명('18. 총이용아동수 958명) 육아종합지원센터 전지역 설치: 시·동구('15.~'17.), 북구('17.~'19.) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 양육 및 보육을 위한 기반 설치 우수 산·관 협업을 위한 저출산 분위기 해소 우수 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 필요성은 인지가 되나 수요조사를 통한 장기적인 비전 설정 필요 지역별 및 참여기업별 분류를 통한 대상자에 대한 맞춤형 지원체계 필요 실질적인 개원 및 개소를 위한 협업 증대 필요 양질의 보육을 위한 교사 충당을 위한 대안 마련 필요 	

○ 젊은층 및 신혼부부 주거안정 특별 지원

〈표 5-3〉 젊은층 및 신혼부부 주거안정 특별 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 신혼부부, 사회초년생의 주거안정·주거복지 향상을 위한 행복주택 건립, 임대주택 특별공급 및 시세보다 저렴한 매입임대 공급으로 젊은층의 주거불안을 해소하고 인구유출 방지 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 상안지구 행복주택 건립사업(북구 상안동 일원) 울동지구 국민임대주택건설사업(효문동, 양정동 일원) 중구 B-05 주택재개발구역(중구 북산동 일원) 청·장년 어울림(문화복지) 혁신타운 	<ul style="list-style-type: none"> 170세대(신혼부부, 사회초년생 136세대, 전세대 80%)
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 신혼 및 초년생을 대상으로 한 실질적인 주거대책의 기능 수행 주민 수요에 의한 사업 운영 전체 사업비 약 250억원으로 136세대를 건립하는 것은 우수하나 지역별 공급 우수 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 종합계획의 설정 중 정주여건 측면으로만의 부합성 제공 	

○ 미혼남녀 만남의 장 활성화

〈표 5-4〉 미혼남녀 만남의 장 활성화

구분	내용	비고
목적	• 2010년부터 시행하고 있는 미혼남녀 미팅 페스티벌을 지속적으로 추진하여 결혼친화 분위기 조성을 통한 혼인율 및 출산율 제고	
주요내용	• 관내 및 해오름동맹 도시간 미혼남녀 만남 이벤트 개최	
우수한점	• 0.27억원 사업비를 운용으로 울산, 포항, 경주 순 행사 진행 • 타 지자체 사업의 운영을 통한 상대적 박탈감 해소	
미흡한점	• 해당 사업은 행사성 사업으로 실질적인 효과성이 낮은 사업으로 기평가됨	• 중복사업

○ 울산형 다자녀가정 지원정책 마련

〈표 5-5〉 울산형 다자녀가정 지원정책 마련

구분	내용	비고
목적	• 다자녀 가정을 우대하고 배려하는 사회 분위기 조성으로 출산 친화환경 및 저출산 극복	
주요내용	• 다자녀 가정 지원을 위한 구·군 및 관련 기관·단체 협의체제 구축 • 다양한 제도적 지원을 포괄하는 종합적인 정책으로 '울산형 다자녀가정 지원' 시책 발굴·추진	
우수한점	• 4자녀 이상에 대한 지자체 차원에서의 혜택 제시 • 타 지자체 시행 사업과의 형평성 제고	• 중복
미흡한점	• 실질적 또는 구체적인 사업방향 제시 필요 • 다자녀 출산지원금 사업과의 중복성 존재	• 차별성 제시 필요

○ 맞춤형 보건의료서비스 강화

〈표 5-6〉 맞춤형 보건의료서비스 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 건강하고 행복한 생활을 위해 생애주기별 적정 의료 서비스 제공 공공·민간의료기관 부족에 의한 의료비 역외유출, 특수질환, 저소득층 등 진료 가능 공공병원 건립필요 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 울산 권역 심뇌혈관질환센터 운영 24시간 응급진료체계 구축, 전문센터 운영, 예방사업 등 암환자 의료비지원 및 재가암환자 의료서비스 제공 등 치매관리사업 총괄기획, 치매안심센터 운영지원, 치매인식개선 치매안심센터 설치·운영 산재전문공공병원 건립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 공약사항의 이행을 통해 지자체의 추진력 제고 및 수혜자의 삶의질 향상에 기여 수요자 수요 및 지역 특성을 반영한 사업 운영 특화사업으로는 산재전문 공공병원이 예가 될 수 있음 	• 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 통합건강증진사업과의 차별성 필요 	• 중복

2. 기업환경 변화에 선도적 대응

○ 교육 인프라 확충

〈표 5-7〉 교육 인프라 확충

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 교육선택권 확대, 교육을 매개로 한 인구 유입 및 도시의 활력제고를 위해 대 학정책의 여건변화에 대비 우수학생 울산 유치로 통한 인구증가 효과 증대 글로벌 경제허브 도시기반 구축과 외국인투자 활성화를 위한 외국인 정주여건 개선 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명 시대에 걸맞는 미래형 울산형 열린 시립대학 설립 대학설립 관련 각종 법·제도의 제·개정 과학영재학교 설립 외국인학교 설립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 지역의 인적자원 확보를 산업연계를 통한 대학 확보, 외국인 및 영재 학교 건 립을 추진 지역내 운영되고 있는 소수의 대학에 대한 보완적인 역할을 수행할 것으로 판단됨 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 사업의 운영은 우수하지만 지역의 특성이 반영되었으며 수요에 의한 사 업인지가 불분명함 단순 인구증가 측면에서의 인적자원 확보 사업으로 판단됨 더불어, 실지적인 건립의 타당성 확보에 대한 사전적인 검토가 필요 	

○ 산학연 연구기관 유치·설립

〈표 5-8〉 산학연 연구기관 유치·설립

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 원전해체 기술력 확보를 위해 동남권 지역에 관련 연구소 설립을 추진 • 제4차 산업혁명 대응 3D프린팅 핵심 기술 개발 및 제조 공정 혁신을 선도하여 주력 산업의 스마트화·고도화 • 친환경·고부가가치 기술개발을 통해 4차 산업혁명에 선제적 대응 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 해체기술 개발, 기술이전 및 사업화, 해체 쏠주기 안전관리 • 국립3D프린팅연구원 설립 • 조선해양플랜트연구원 설립 • 조선해양 정책 개발 및 성장기반 조성, 스마트선박·조선소·항만 기술 연구, 해양플랜트 글로벌 역량 강화, 혁신·융합형 조선해양 인재 양성 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 조선해양 분야의 장기적인 방향성 제시 우수 • 다양한 사업들의 운영 및 지역산업과의 일반적인 연계성 인지됨 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 인구증대와 관련이 없는 것은 아니지만 개별사업을 총괄할 수 있는 기본계획 수립 필요 • 지역자원과의 연계성 확보를 통한 사업의 효과성 측면 제시 필요 • 실현가능한 방안에 대한 구체적인 내용 확보 필요 	

○ MICE산업 인프라 조성

〈표 5-9〉 MICE산업 인프라 조성

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 세계 최대규모 글로벌 기업이 입지한 국제적 산업도시로의 성장과 지역경제 및 수출 활성화를 위해 전시·회의산업 기반 구축 • 역세권 개발사업 선도, 주변지역 체계적인 개발 및 경제 활성화 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 전시컨벤션센터 건립 • 울산역 복합환승센터 건립 • 신규호텔 건립(역세권 특화용지 호텔 유치) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 울산역이 직면하고 있는 접근성 미비에 대한 보완책 역할 • 향후 인구증가를 견인할 수 있는 중심축으로서의 역할 증대 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 실질적인 인구유입을 위해서는 절대시간이 필요 • 향후 가동률 증대를 위한 실질적인 운용 가능성 확인 필요 • 지역자원과의 연계를 통한 수요타당성의 일발적인 홍보 필요 	

○ 특성화 산업단지 조성 및 기업유치 활성화

〈표 5-10〉 특성화 산업단지 조성 및 기업유치 활성화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 역 주력산업 육성과 신산업용지 수요에 대비한 산업용지 공급으로 기업의 脫 울산 방지 • 지속성장 가능한 전문화 산단 조성을 통하여 기업유치 활성화 도모 및 창의적·전문성 기반의 새로운 일자리 창출을 통해 인구 유입 기대 • 지역 기업의 재투자를 독려하고, 신성장동력 산업을 중심으로 유망기업을 발굴·유치 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 장현도시첨단산업단지 조성 • 길천일반산업단지(2차2단계) 조성 • 기업유치 활성화 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 산단 조성을 통한 일자리 공급 확대에 기여 • 다양한 사업 및 산업을 유치할 수 있는 기회 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 산단 가동률 확대를 위한 수요 파악 필요 • 산단 운영으로 인해 지역에 파급되는 영향력의 구체적인 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 측면에서의 인구증대를 위한 기여 가능 • 반면, 일시적인 사회적인 증가 외의 영향력을 확인하는 것이 필요

3. 베이비부머 세대의 체계적 관리

○ 공공형 실버주택 보급

〈표 5-11〉 공공형 실버주택 보급

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저소득 노인가구의 주거안정과 다가오는 고령사회에 선제적으로 대응하기 위한 실버주택 형식의 공공임대주택 공급 노인들의 건강하고 안정된 노후생활을 위한 무장애주택과 복지 시설이 결합된 공공형 실버주택 건축 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 다운 2지구 내(대지면적 6,000㎡) 실버주택 건립 중구 실버주택 건립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 고령계층을 위한 주택 건립 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 고령계층의 가구원 구성을 파악하여 1인가구 등에 대한 편의시설과 연계한 계획으로 확대 필요 고령계층이 삶을 영위할 수 있는 장기발전계획의 운용을 통한 방향성 제시 필요 	

○ 시니어 재취업·창업 지원

〈표 5-12〉 시니어 재취업·창업 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 베이비붐세대 은퇴 및 고령인구 증가에 대한 선제적 대응으로 인구 유출 예방 직업훈련 프로그램 확대, 수요자 중심 맞춤형 직업훈련, 취업 연계 등 시니어 재취업 지원을 통해 건강하고 활기찬 노후 보장 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 내일설계지원센터 운영 중장년층 재취업 훈련사업 중장년 일자리 희망센터 확대 운영 시니어 창업 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 창업지원 및 취업 지원 활동이 이루어짐 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 고령계층의 상대적인 경제력 증대를 위한 실질적인 방향성 제시 필요 전체 예산이 18.5억원으로 소득보전 효과가 아닌 일자리 제공 정책으로의 보완 필요 지역자원 중 보건 의료 서비스와의 연계 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 소득 창출을 할 수 있는 근원을 제시하는 것이 필요

○ 은퇴자 지역사회 협력사업 강화

〈표 5-13〉 은퇴자 지역사회 협력사업 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 베이비부머 세대의 본격 퇴직으로 전문성과 경력을 가진 퇴직 신중년 층이 급증함에 따라 실업대책 필요 • 사업 참여 의사가 있는 퇴직자와 퇴직 전문인력 활용의사가 있는 단체를 모집·연결해 줌으로써 퇴직자의 지속적인 사회참여 기회 제공 • 안전컨설팅 멘토링 및 중소기업 방문 컨설팅 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 퇴직전문인력 60명 활용 사회공헌 추진 • NCN(New Challenge Network)운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 다양성 확보를 통해 공동사업을 운영 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 시차원에서의 공동체 사업 활동 활성화를 통해 자유 참여를 위한 기회 증대 필요 • 퇴직전문 인력 확보를 위한 구체적인 지침안 제시 필요 • 현재 감소하고 있는 기업의 수요를 반영하여 원인 파악 및 장기 계획 도출 필요 • 다양한 사업이 운영되지만 구체성은 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복

○ 지역맞춤형 귀농·귀촌 정착사업 지원

〈표 5-14〉 지역맞춤형 귀농·귀촌 정착사업 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌과 영농에 대한 정보 제공 및 체계적인 교육으로 귀농·귀촌 준비 지원 • 안정적인 영농기반 마련을 위한 귀농 초기 창농 및 주택구입 등 지원 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 귀농·귀촌 체험 및 교육을 통한 정보제공 • 귀농·귀촌 안정적 정착 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 타 지자체와의 공동사업 운용을 통한 형평성 확보 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 귀농귀촌 사업에 대한 평가가 중앙정부 차원에서 축소되고 있는 실정 • 왜 울산으로의 귀농귀촌이 이루어지고 있는지에 대한 현안 파악 필요 • 귀농귀촌은 인구이동을 의미하고 있어 실질적인 원인 파악과 대처 제시가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복

○ WHO 고령친화도시 인증

〈표 5-15〉 WHO 고령친화도시 인증

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 누구나 살기 좋은 “고령친화도시” 조성을 통해 노년이 되어서도 안정적으로 정주할 수 있는 도시여건을 마련하고 인구 고령화에 적극적으로 대응하기 위한 고령친화도시 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> WHO회원도시 네트워크가입 실행계획 수립 울산광역시 노인복지 기본조례 제정 WHO고령친화도시 인증 신청, 평가 및 모니터링 계획수립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 수립 가이드라인 제시 우수 	<ul style="list-style-type: none"> 종합적인 울산의 계획으로 사용될 것으로 판단됨
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 귀농귀촌사업과 큰 차이가 없이 모호한 방향성이 제시됨 친화도시 인증을 위해서 필요한 필수사항 등에 대한 정리 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 타 지자체와 차별됨

○ 여유로운 여가생활을 위한 노인복지관 운영

〈표 5-16〉 여유로운 여가생활을 위한 노인복지관 운영

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 여가·건강·일자리·자원봉사·사회참여 등 노인들의 다양한 복지 욕구에 따른 서비스를 체계적이고 복합적으로 제공하여 지역사회 노인복지증진에 기여 북구 지역 노인 인구가 지속적으로 증가하고 있으나, 이용률 대비 노인복지관 시설이 부족, 제2 시립 노인복지관 건립으로 지역 어르신들의 노인복지서비스 제고 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 노인복지관 13개소 운영 제2 시립노인복지관 건립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 고령계층을 대상으로 한 서비스 제공 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 운영이 아닌 현황 파악 후 실질적인 사업이 포함된 사업 운영 방안 제시 필요 노인복지관을 중심으로 사회기여 및 참여를 독려할 수 있는 구체적인 프로그램 개발 필요 기존 경로당을 중심으로 연계 사업 발굴 필요 	

4. 도시균형발전 및 광역벨트 연대강화

○ 3대 권역 도시외각 주거지 개발

〈표 5-17〉 3대 권역 도시외각 주거지 개발

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • KCC공장 이전을 통한 역세권의 조기 활성화 • 민관공동개발을 통해 경제적이고 효율적인 개발사업 추진 • 도심외곽지역 발전 도모 및 경제 활성화로 인구유입 기반 마련 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 경부고속철도 울산역 역세권개발사업(2단계) • 송대지구 도시개발사업 • 농소권 부도심 개발(호계·매곡지구 도시개발 사업, 매곡·중산지구 도시개발 사업) • 온양권 부도심 개발(망양지구 토지구획정리사업) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적인 인구증대를 위한 사업 운영 우수 • 지역의 공간 형평성을 강조한 사업 운영으로 향후 인구증대를 위한 방향성이 확보됨 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적인 인구증대 사업으로 단기적인 인구증대에는 기여할 수 있을 것으로 판단됨 • 반면, 주변 시설과의 연계를 통한 사업 운영이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 반면, 해당 사업은 지자체의 개발계획사업으로 인구증대와의 연계성을 명확하게 구분하기는 어려움

○ 원도심 도시재생 뉴딜사업 추진

〈표 5-18〉 원도심 도시재생 뉴딜사업 추진

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 노후 주거지와 쇠퇴한 구도심 지역에 대한 도시혁신 사업으로 도시경쟁력 강화 쾌적하고 살기 좋은 도시환경 조성 및 일자리 창출기여 행정·주민·단체와 현장을 밀착 지원할 수 있는 중간 지원조직 구축으로 지속 가능한 도시재생 사업추진 및 시민교육 거점 마련 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 중구(3) : 「울산, 중구로다!」, 「군계일학 학성」, 「깨어나라! 성곽도시」 남구(2) : 「삼호동우리, 사람과 철새를 품다」, 「청·장년 어울림(문화복지)혁신타운」 동구(2) : 「방어진항 재생을 통한 원점지역 재창조」, 「도심속 생활문화의 켜, 골목으로 이어지다」 북구(2) : 「노사민의 어울림, 소금포기억되살리기」, 「화봉 꿈마루길」 울주군(1) : 「전통의 보고, 언양을 열아라!」 울산 도시재생지원센터 (신규) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 광역시에도 불구하고 도시재생 사업 추진을 통한 트렌드 제고 및 방향성 설정 우수 단순 재생사업 추진이 아닌 교육과 연계한 중간지원조직 구성 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 사업 운영에 대한 정보 미비 중간지원조직을 활용한 지역 코디네이터 등에 대한 구체적인 사업 확보 필요 	

○ 강동권 해양복합도시 조성

〈표 5-19〉 강동권 해양복합도시 조성

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 강동권 해안·산악 관광자원의 잠재력을 극대화하여 동남권 해양관광벨트의 대표적 해양복합관광 휴양도시로 육성 주거·관광·문화가 공존하는 해양복합도시 조성 어린이 성장단계에 적합한 보행과 주행 체험 교통안전 교육장 마련으로 교통안전문화 조기교육을 통한 선진 교통문화 정착 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 관광단지조성사업(8개지구 민간투자유치)을 통한 콘도, 워터파크, 오토캠핑장, 키즈오토파크 등 건립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 강동권 관광자원 육성을 통한 미래 기대수익처 개발 및 인구이동 견인축 형성 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 사업 체제가 이루어지지 않음 점적인 단일 사업의 추진으로는 기대하는 인구이동 효과를 견인하기 쉽지 않음 	

○ 해오름 동맹 연계 가속화

〈표 5-20〉 해오름 동맹 연계 가속화

구분	내용	비고
목적	• 광역기초의 이분법적 사고에서 탈피하여 3도시의 강점을 공유하고 연계함으로써 광역권 상생발전의 새로운 도약 모색	
주요내용	• 산업·R&D 5, 도시인프라 7, 문화·관광분야 10 협력 사업 추진	
우수한점	• 연계협력을 통한 사업 구상은 바람직함	
미흡한점	• 구체적인 사업 제시 필요 • 인구증대 사업으로 판단하기 어려움	

5. 도시 생활안전 확보

○ 지진대응 시설물 내진성능 보강

〈표 5-21〉 지진대응 시설물 내진성능 보강

구분	내용	비고
목적	• 공공시설물의 내진성능 확보로 지진 발생시 피해 저감	
주요내용	• 내진성능 약 800개소 누적 확보 • 성능평가 217개소(2,305백만원), 보강공사 53개소(16,590백만원) • 2025년까지 공공시설물 내진성능 100% 확보	
우수한점	• 최근 발생한 지진 대비 사전 노력도 증대 • 지역의 안정성 강화를 위한 사업 시행	
미흡한점	• 본연의 업무이기 때문에 인구증가와의 관계성은 인지되나 실질적인 영향력 파악은 찾기 어려움	

○ 초기화재 진압체계 강화

〈표 5-22〉 초기화재 진압체계 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 신속한 재난현장 도착을 위한 출동체계 확립 • 시민의 생명보호를 위한 현장대응능력 강화 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 『소방출동로』구획 표시제 확대 • 현장중심의 맞춤형 소방훈련 추진 • 재난현장 소방차량 출동시간 단축 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 지역에서 발생한 화재 안전도에 대한 사전적인 노력도 제시 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 본연의 업무이기 때문에 인구증가와의 관계성은 인지되나 실질적인 영향력 파악은 찾기 어려움 	

○ 지역안전지수 개선을 통한 안전제일도시 실현

〈표 5-23〉 지역안전지수 개선을 통한 안전제일도시 실현

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 안전지수 등급 상향추세를 지속적으로 유지하고, 최근 문제시 되고있는 자살분야(17년부터 급증)와 교통사고분야(최근 큰폭으로 감소추세였으나 2018년 사망자 수 급증) 중점적으로 개선관리 필요 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 지역안전지수 개선 대책 수립 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 정부 방침에 따른 지역안전지수 향상 노력 제시 • 지역의 안전 상황을 한눈에 파악할 수 있는 실질적인 노력 제시 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 본연의 업무이기 때문에 인구증가와의 관계성은 인지되나 실질적인 영향력 파악은 찾기 어려움 	

6. 울산청년 희망도시 조성

○ 청년 구직활동 지원금 (신규)

〈표 5-24〉 청년 구직활동 지원금 (신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 청년 고용상황 개선을 위해 민간 협력을 통한 '1사 1청 더 채용하기' 전 시민공감대 형성 및 관련 사업 추진 • 일자리창출기업에 청년 미취업자를 정규직으로 채용하여 청년실업 해소 및 중소기업의 우수 인재 채용기회 부여 • 고용부 청년내일채움공제사업 참여기업에 기업지원금을 지원하여 기업들의 사업참여 유도 및 청년 자산형성 및 중소기업 장기근속 지원 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 민관협력 체계 구축을 위한 MOU 체결 • (중소기업 인식개선 사업) 청년일자리 희망한마당, 캠퍼스 리쿠르트 투어, 지역기업-청년교류 활성화 사업 • 울산형 청년내일채움공제, 일자리창출기업 청년일자리 지원사업 • 1사 1청년 더 채용하기 홍보 • 일자리창출기업 청년일자리 지원 • 의무 교육과정 이수한 정규직 채용자 130명에 대해 기업에는 인건비 청년에는 취업장려금 지원 • 울산청년 내일채움 공제 • 울산청년 구직활동지원금 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 산업과 연계하여 일자리를 제공하여 일자리 제공 외에 산업생태계가 연계한 울산형 일자리 창출 의의 제공 • 타 지자체와의 형평성 차원에서의 일자리 확보 노력 제시 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 자칫 재정지원 일자리 사업으로 오인될 수 있는 영향을 보완할 수 있는 실질적인 역량창출 교육사업들과의 연계 필요 • 산업과의 MOU 후 사후관리를 통한 일자리 창출 노력 필요 	• 중복

○ 청년CEO 육성사업 (신규)

〈표 5-25〉 청년CEO 육성사업 (신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 청년실업극복 일환으로 청년들의 새로운 일자리 모델 창출 • 창업관련 교육 및 절차 등에 관한 노하우 축적 및 경험 획득 • 초기 창업자 발굴을 통한 창업 붐 조성 및 청년 일자리 창출 • 소규모 제조업 청년 창업자들에 대한 체계적인 교육과 사업공간, 제조설비 등의 제공을 통해 제조업 창업지원 • 지역 펀드 유치를 통한 선순환 투자생태계 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 기술, 융합, 패션, 디자인 등 트랙별 모집을 통한 창업 지원 • 톡톡스트리트 운영 • 톡톡팩토리 운영 • 울산청년창업펀드 운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 산업과의 연계가 미온적일 경우의 자체적인 창업을 통해 일자리를 확보할 수 있는 기회 제공 • 울산경제진흥원 주관 21개 업체가 입주한 거리조성 우수 • 소규모 제조업 활성화와 청년간 연계 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 단순 창업이 아닌 사전적인 학습 및 교육을 통한 인큐베이터와의 연계 필요 • 중간지원조직이 구성이 사전적으로 필요하며, 지원조직의 역할을 구체적으로 명시하는 것이 필요 	• 중복

○ 청년 문화예술활동 지원 (신규)

〈표 5-26〉 청년 문화예술활동 지원 (신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 청년예술가(만 35세 이하)의 역량강화 • 창작활동 지원을 통해 지역 대표 예술가로 성장할 수 있는 기회제공 • 신규기획, 예술가간의 협업을 통해 실험적이고 융복합적인 신규 문화 콘텐츠 발굴을 장려하고, 지역당면 문제에 대한 다양한 해결책을 제시 	

구분	내용	비고
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 전문예술인으로서 역량을 갖출 수 있는 활동 지원(자료구입, 교육, 연수 등) • 책자 발간 및 전시·공연 등의 발표 지원 • 젊은 예술가 간의 네트워크 형성을 통한 워크숍 및 멘토링 진행 • 청년문화기획 지원 • 청년문화공간 콘텐츠 지원 • 청바지 프로젝트 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 예술인 지원 프로그램 육성을 통한 문화환경 조성 우수 • 다양한 측면에서의 청년 대상 사업 운영 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 인구증대를 위한 연계성은 인지되나 실질적인 영향성 증대 방안 모색 필요 • 단순 프로그램 운영이 아니라 정주를 통한 창작활동으로 연계되어야 하며, • 기존 거리조성 사업과 연계를 하여 창작 및 판매를 통한 활성화 프로그램 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복 • 경기도 헤이리마을 사례를 울산형으로 변형 적용하는 방안 고려

○ 청년이 만드는 ‘우리울산’ 프로젝트 (신규)

〈표 5-27〉 청년이 만드는 ‘우리울산’ 프로젝트 (신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 탈 울산 청년들의 회귀 지원과 더불어 일자리 미스매치에 따른 타 지역 청년들의 울산 취·창업(정착) 지원을 통해 ‘청년이 돌아오는, 일하기 좋은 울산’ 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 중소기업 취업 및 창업하여 전입한 청년에 대한 정착비 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 최대 5백만원 지원을 통한 취창업 지원 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 울산 회귀를 목표로 하고 있으나, 실질적인 산업 연계가 우선되지 않은 상태에서의 재정지원 사업의 부정적인 효과 방지 대책 수립 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복

○ 청년 네트워크 활성화 (신규)

〈표 5-28〉 청년 네트워크 활성화 (신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 청년층의 활력 단초로서 대내외적 인적자원·정보 등 교류 확대 및 청년네트워크 자치역량 강화 • 청년이 모이는 온라인 채널(SNS)을 활용한 청년정책 홍보 및 의견수렴 • 청년기 이행단계별(교육기~사회진입기~직업기~안정기) 청년수요를 현장에서 구현하기 위한 실행주체로서의 중간지원조직 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • ‘울산청넷’ 운영 활성화 • ‘청년자치’ 커뮤니티 활성화 지원 사업 운영 • 청년소통 및 지역사회 공감 확산(청년미래 응원 시리즈 캠페인, SNS 청년정책 콘텐츠 제작 및 홍보) • 울산청년센터 시범운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 중간지원조직 조성을 통한 연락처 기회 제공 • 사업에 대한 장기적인 계획 수립 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 장기 계획 하 실천계획에 대한 구체적인 제시 필요 • 참치위 등과의 연계를 통한 사업 발굴 및 적용 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복

제2절 ▶ 출산장려정책 40개 사업평가

1. 결혼하기 좋은 환경 조성

○ 청년인턴사업

〈표 5-29〉 청년인턴사업

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 공공부문 및 민간부문 청년 인턴지원 사업시행으로 일 경험지원 및 정규직으로의 취업연계 도모 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> (공공부문) 산하공공기관 청년인턴 채용사업 (민간부문) 민간기업 취업연계형 일 경험 지원 2030 U-Dream사업(인턴 40명, 377백만원) 지역 중소기업 R&D 산업인턴 지원사업(인턴 30명, 585백만원) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 총 14억9천만원 투입을 통한 인턴사업 추진으로 향후 일자리 사업으로 연계될 수 있는 기회 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 사업 효과를 창출하기 위해서는 재정지원 외에 사업간 연계를 강조한 사업체 및 산업과의 연계 발굴이 병행되어야 함 더불어, 지역대학과의 연계를 통한 일자리 창출 활성화가 필요 타 지자체 사업과의 차별성 제시 필요 	

○ 청년고용 활성화

〈표 5-30〉 청년고용 활성화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 중소·중견기업 장기근속 유도 및 정규직 전환 촉진 대학 및 지역 청년들에게 지역내 유망기업 취업기회 제공 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 울산형 청년내일채움공제 캠퍼스 리크루트 투어 청년 취업지원 캠프 운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 고무적인 관산 연계 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 사업의 효율성 제고가 필요 특히, 리크루트 투어는 관산이 연계하여 자발적 참여로 하되 사업비는 타 사업으로 이전하여 사용하는 것이 보다 타당 더불어, 직접 채용에 대한 논의 전개로의 확장 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 중복

○ 미혼남녀 행복 만남 추진

〈표 5-31〉 미혼남녀 행복 만남 추진

구분	내용	비고
목적	• 2010년부터 시행하고 있는 미혼남녀 미팅 페스티벌을 지속적으로 추진하여 결혼친화 분위기 조성을 통한 혼인율 및 출산율 제고	
주요내용	• 관내 및 해오름동맹 도시간 미혼남녀 만남 이벤트 개최	
우수한점	• 0.27억원 사업비를 운용으로 울산, 포항, 경주 순 행사 진행 • 타 지자체 사업의 운영을 통한 상대적 박탈감 해소	
미흡한점	• 해당 사업은 행사성 사업으로 실질적인 효과가 낮은 사업으로 기평가됨	• 중복사업

○ 청년 및 신혼부부 임대주택 공급 확대

〈표 5-32〉 청년 및 신혼부부 임대주택 공급 확대

구분	내용	비고
목적	• 신혼부부, 사회초년생의 주거안정·주거복지 향상을 위한 행복주택 건립, 임대주택 특별공급 및 시세보다 저렴한 매입임대 공급으로 젊은층의 주거불안을 해소하고 인구유출 방지	
주요내용	• 상안지구 행복주택 건립사업(북구 상안동 일원) • 남구 행복주택(해피투게더) 건립 • 공관 어린이집 복합개발사업 • 공공분양·임대주택 신혼부부 특별공급 확대	
우수한점	• 신혼 및 초년생을 대상으로 한 실질적인 주거대책의 기능 수행 • 주민 수요에 의한 사업 운영	• 중복
미흡한점	• 저출산 종합계획의 설정 중 정주여건 측면으로만의 부합성 제공	

○ 작은결혼식 지원

〈표 5-33〉 작은결혼식 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 결혼비용의 증가에 따른 예비 신혼가구의 경제적 부담 가중 작고 합리적인 결혼식에 대한 욕구 증대 충족 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 지자체·공공기관 등 공공시설 예식장 운영 확대 다양한 작은 결혼 정보서비스 연계·지원 및 작은 결혼문화 확산 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 공공시설 예식장 장소 개발 우수 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 다년도 사업으로 운영하되 실질적인 성과에 대한 검토 필요 특히, 개방 외에 타 자원과의 연계를 통한 사업 운영이 필요 	

2. 출생에 대한 사회적 책임강화

○ 출산지원금 지원

〈표 5-34〉 출산지원금 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복 및 출산친화적 사회분위기 조성 자녀의 임신·출산·양육 등에 소요되는 경제적 부담 경감 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 둘째자녀 이상 출산가정, 4급 이하 장애인 가정 및 여성장애인 (1~6급) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 가정 등을 대상으로 한 사회친화 분위기 조성 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정적인 지원 외에 타 사회복지서비스와의 연계를 통한 간접지원 필요 	

○ 산모 및 영유아용품 무료대여 사업

〈표 5-35〉 산모 및 영유아용품 무료대여 사업

구분	내용	비고
목적	• 출산가정의 경제적 부담 감소를 위해 일시적으로 사용되는 유축기·영유아 용품 등에 대해 무료 대여 사업 추진	
주요내용	• 유축기, 장난감, 도서 무료 대여 : 4주(4주 추가 연장 가능) • 유축기, 장난감, 도서 관리 : 유축기 275대, 장난감 200개, 도서 50권 • 사용법 교육 및 사업내용 홍보	
우수한점	• 타 지자체와의 형평성 차원에서 사업 운영	• 중복
미흡한점	• 2천만원 사업비에 대한 적절성 검토 필요 • 대여사업을 하기 위한 공간 필요 • 특히, 세척 등 관리를 위한 통합지원서비스 체계 확립 필요 • 더불어, 사회적 분위기로 인하여 수요조사를 통한 사업 운영이 선행되어야 함	

○ 가임여성 및 임산부 검사 지원

〈표 5-36〉 가임여성 및 임산부 검사 지원

구분	내용	비고
목적	• 풍진감염 및 기형아 출산 예방을 위하여 가임여성 및 산전초기 임산부 검사 제공	
주요내용	• 풍진 및 기형아 검사 • 임산부 건강진단(산전기초)	• 중복
우수한점	• 지역사회 건강한 출산을 위한 서비스 제공	
미흡한점	• 타 지자체와의 차별성 검토 선행 필요	

○ 출산기금 조성

〈표 5-37〉 출산기금 조성

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 출산·보육, 인구정책, 모자보건 증진 등 저출산 대책을 위한 재원 확보 자녀의 출산과 보육, 모자보건의 증진 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 울산다자녀사랑카드 협약에 의한 경남은행 출연금(3천만원) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 기금 활용 미혼남녀 미팅 페스티벌로의 연계 타 지자체와의 형평성 차원에서의 사업 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 성과를 견인하기 위한 역할 및 구체적인 사업 제시 필요 	

○ 난임부부 시술비 지원

〈표 5-38〉 난임부부 시술비 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 난임에 대한 사회·국가의 책임 요구 증대 및 난임가정의 경제적 지원 자녀를 희망하는 가정이 출산을 할 수 있도록 출산지원 정책 운용 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 부인연령 만44세 이하인 '난임진단서' 제출자를 대상으로 시술비 중 일부 본인부담금, 비급여 및 전액 본인부담금 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 출산률 제고를 위한 사회적인 분위기 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 울산시에 적합한지에 대한 수요조사를 통해 대상자 선정 및 차별화 제시 필요 	

○ 산모·신생아 건강관리 서비스 확대

〈표 5-39〉 산모·신생아 건강관리 서비스 확대

구분	내용	비고
목적	• 산모와 신생아의 건강증진 도모를 위해 출산 가정에 건강관리사 파견 등 서비스 제공	
주요내용	• 기준 중위소득 100%이하 출산가정(희귀난치성질환산모, 장애인 산모 및 장애 신생아, 쌍생아, 셋째아, 새터민, 결혼이민 산모, 미혼모, 둘째아 이상)을 대상으로 산모·신생아건강관리사가 가정 방문하여 서비스 제공 • 산모·신생아 건강관리사 교육비 지원 및 기관 관리	
우수한점	• 출산률 제고를 위한 사회적인 분위기 제공	• 중복
미흡한점	• 실제 사용률에 대한 추적조사를 통하여 실질적인 효율성이 제고되었는지에 대한 결과 제시 선행 필요 • 더불어, 울산시에 맞춤형으로 운영하는 방안 및 지역시설과의 연계협력 검토 필요	

○ 고위험 임신부 의료비 지원

〈표 5-40〉 고위험 임신부 의료비 지원

구분	내용	비고
목적	• 고위험 임신의 적정 치료·관리에 필요한 진료비 부담 경감을 위한 경제적 지원 추진	
주요내용	• 기준중위소득 180% 이하 가구 중 11대 고위험 임신질환으로 진단받고 입원치료 받은 임신부를 대상으로 1인당 지원한도 300만원 한도내에서 조기진통, 분만관련출혈, 중증임신중독증, 양막조기파열, 태반조기박리, 전치태반, 절박유산, 양수과다증, 양수과소증, 분만전 출혈, 자궁경부무력증 검사 및 치료	
우수한점	• 출산률 제고를 위한 사회적인 분위기 제공	• 중복
미흡한점	• 실제 사용률에 대한 추적조사를 통하여 실질적인 효율성이 제고되었는지에 대한 결과 제시 선행 필요 • 더불어, 울산시에 맞춤형으로 운영하는 방안 및 지역시설과의 연계협력 검토 필요	

○ 청소년 산모 임신출산 의료비 지원

〈표 5-41〉 청소년 산모 임신출산 의료비 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 산전관리가 취약한 청소년 산모의 건강과 태아의 건강관리와 임신·출산 의료비 경감을 위한 의료비 지원 필요 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 임신 및 출산 관련 진료 받은 급여 또는 비급여 중 본인부담 의료비 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 약자에 대한 배려 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 통합건강 및 여성폭력 관련 사업과의 연계성 제고 필요 사업비가 12백만원으로 출산률 제고 사업 발굴을 위한 사업화가 아닌지에 대한 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 사업 내용 제시 및 타 사업과의 연계를 통한 효율성 확보가 우선되어야함

○ 미숙아 및 선천성 이상 아동 의료비 지원

〈표 5-42〉 미숙아 및 선천성 이상 아동 의료비 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 미숙아 및 선천성이상아 가정에 의료비 경감을 위한 지원 비용 부담으로 인한 치료 포기 및 지연 등으로 발생하는 사망 및 장애 예방 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 미숙아 및 선천성이상아 출산 가구 대상으로 한 재정지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 약자에 대한 배려 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 신생아 집중치료센터 연계를 통해 지역사회 의무서비스로 확장하는 것이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 타 사업과의 연계를 통한 사업화 방안 제시 필요

○ 산후조리비용 지원(신규)

〈표 5-43〉 산후조리비용 지원(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 산모 건강증진 및 산후조리 비용부담 해소를 위해 산후조리비용 지원 출산·양육에 대한 사회적 책임강화로 저출산 극복 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 단태아 출산산모 100만원, 쌍태아 출산산모 150만원 지역화폐 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 단편적인 재정지원으로 낭비될 수 있는 지원 방향을 지역화폐를 사용하여 지역경제 선순환 토대 구축 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 지역화폐를 사용할 수 있는 사용처 및 관리 방안에 대한 고려 병행 필요 	

○ 임신부 태교 지원(신규)

〈표 5-44〉 임신부 태교 지원(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 임신과 출산으로 불안한 임신부와 태아의 정서적 안정 도모 출산에 대한 긍정적인 분위기를 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 임신부 회관 공연 할인혜택 제공 임신부 태교음악회 개최 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 출산율 분위기 제고를 위한 사회적인 분위기 조성 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 산모가 체감할 수 있는 실질적인 방안에 대한 사전적인 조사 필요 더불어, 실질적인 효과가 도출될 수 있는 타사업과의 연계가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 조리원 등과의 연계를 통한 사회서비스 및 봉사 개념 도입

○ 임신부, 자녀동반 퍼스트 추진(신규)

〈표 5-45〉 임신부, 자녀동반 퍼스트 추진(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 임산부와 자녀동반자를 배려하는 사회 분위기 조성 및 출산률 제고 임산부 및 자녀를 동반자에 대한 민원처리 우선 및 공연 관람 시 발생하는 불편 최소화 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 민원봉사실 임신부(자녀동반) 우선 창구 개설로 민원처리 우선권 부여 티켓발매를 위해 장시간 대기하는 임산부와 어린자녀들의 신체적인 취약함을 고려하여 발매를 위한 우대창구 설치 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 근본적인 사업이지만 임산부 및 아동에 대한 사회적인 배려 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 행정적인 사업 관리가 아닌 사회적인 분위기 조성을 위한 구체적인 사업 계획 필요 	

3. 맞춤형 보육 및 돌봄 확대

○ 공보육 기반 강화

〈표 5-46〉 공보육 기반 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 보육의 공공성 확대와 양질의 보육서비스를 영유아에게 제공 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 공공형 어린이집 운영 확대: ('17.1월) 83개소 ⇨ ('18.10월)103개소 ⇨ ('19.1월)106개소 국공립어린이집 연차별 확충: ('18) 20개소 → ('19) 20개소 직장(공동직장) 어린이집 설치 홍보 시간제보육 활성화: 20개반, 208명('18. 총이용아동수 958명) 육아종합지원센터 전지역 설치: 시·동구('15.~'17.), 북구('17.~'19.) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 양육 및 보육을 위한 기반 설치 우수 산·관 협업을 위한 저출산 분위기 해소 우수 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 필요성은 인지가 되나 수요조사를 통한 장기적인 비전 설정 필요 지역별 및 참여기업별 분류를 통한 대상자에 대한 맞춤형 지원체계 필요 실질적인 개원 및 개소를 위한 협업 증대 필요 양질의 보육을 위한 교사 충당을 위한 대안 마련 필요 	

○ 다함께 돌봄사업 추진

〈표 5-47〉 다함께 돌봄사업 추진

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 지역 유휴공간과 다양한 인적자원을 활용하여 돌봄이 필요한 아동에게 일시·상시 돌봄, 등·하원 지원 등 지역 맞춤형 돌봄 서비스 제공 맞벌이 부부 등 육아부담 경감으로 저출산 극복 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄센터 신규설치 7개소 공공기관 및 공동주택 유휴공간을 활용한 돌봄시설 확충 학교시설 내 유휴공간을 활용한 돌봄시설 무상임대 추진 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 지자체의 특성 및 자원을 활용할 수 있는 장점 우수 돌봄센터 확충을 통한 서비스 개선 및 일자리 창출에 기여 구·군별 다함께 돌봄센터 설치 등 확대를 통한 육아친화도시 조성 기틀 마련 및 지원 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 돌봄사업에 대한 구체적인 제시 필요 이용 경비에 대한 명시 필요 및 민간위탁을 배제함으로써 사회적 이윤 추구 방지 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사업은 중복 사업 외에 이용자의 수요조사가 사전사후로 이루어져 사후관리가 중점이 되는 사업임

○ 어린이집 차액보육료 지원

〈표 5-48〉 어린이집 차액보육료 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 국공립어린이집 대비 민간·가정어린이집 학부모 보육료 부담 추가 발생 보육시설 이용에 따른 불평등 해소 및 보육서비스 공공성 강화 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 민간·가정어린이집 재원아동(만 3~5세) 대상 부모부담 차액 보육료 지원 아이행복카드 보육바우처 운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 바우처 운영으로 인한 서비스 질의 감소를 방지할 수 있는 대책 필요 	

○ 다자녀가정 상하수도 요금 지원

〈표 5-49〉 다자녀가정 상하수도 요금 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복 및 다자녀가정 우대 사회분위기 조성 다자녀 가정의 경제적 부담 경감 노력 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 가정당 월 15㎡ 상하수도 요금 감면 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원 관련 사업과의 통합을 통한 사업의 효율화 방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사업 예산은 약 13.6억으로 사업의 종합적인 운영 및 관리가 필요

○ 저소득층 기저귀, 조제분유 지원

〈표 5-50〉 저소득층 기저귀, 조제분유 지원

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저소득 가정의 경제적 부담 경감과 육아 양육을 위하여 기저귀·조제분유 구입비 지원 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 기저귀 구매비용 월 64천원, 조제분유 월 86천원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원 관련 사업과의 통합을 통한 사업의 효율화 방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 유사 사업간 통합을 통해 개수가 아닌 실질적인 사업 운영 고려 필요

○ 다자녀사랑카드 운영

〈표 5-51〉 다자녀사랑카드 운영

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복 및 출산 친화적 사회분위기 조성 다자녀가정 우대 및 경제·문화적 혜택 제공 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 울산광역시 거주 만18세 미만의 2자녀이상 출산 가정을 대상으로 카드발급 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 23년까지의 한시적인 연 3천만원 사업으로 실질적인 효율성에 대한 점검 필요 	

○ 다자녀가구 자동차 취득세 감면

〈표 5-52〉 다자녀가구 자동차 취득세 감면

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 지방세제 차원의 저출산 대책 마련 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 3자녀 이상(18세 미만) 가정에서 자녀양육 목적으로 구입하여 먼저 감면 신청하는 1대에 대해 '21.12. 31.까지 취득세 감면 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 재정지원 관련 사업과의 통합을 통한 사업의 효율화 방안 필요 	

○ 아동수당 지원

〈표 5-53〉 아동수당 지원

구분	내용	비고
목적	• 아동 양육에 따른 경제적 부담을 경감하고 건강한 성장 환경을 조성함으로써 아동의 기본적 권리와 복지 증진	
주요내용	• 만 6세 미만 모든 아동(0~71개월) 대상으로 1인당 10만원/월 지급	
우수한점	• 재정지원을 통한 부담 완화에 기여	
미흡한점	• 현금지급 외에 아동을 대상으로만 사용할 수 있는 쿠폰으로 전환하는 방안 고려	

○ 영유아보육료 및 가정양육수당 지원

〈표 5-54〉 영유아보육료 및 가정양육수당 지원

구분	내용	비고
목적	• 영유아의 심신을 보호하고 건전하게 교육하여 건강한 사회 구성원으로 육성하기 위한필요	
주요내용	• 만0~5세 어린이집 이용 아동을 대상으로 영유아보육료 지원 및 가정양육수당 지급	
우수한점	• 재정지원을 통한 부담 완화에 기여	• 중복
미흡한점	• 현금지급 외에 아동을 대상으로만 사용할 수 있는 쿠폰으로 전환하는 방안 고려	

○ 아이돌봄서비스 제공

〈표 5-55〉 아이돌봄서비스 제공

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 개별가정의 돌봄 부담 증가로 육아 전담자에 대한 지원이 필요 • 이웃 간 돌봄 품앗이 연계를 통한 자녀 돌봄 사각지대 해소 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 생후 3개월 ~ 만12세 아동을 양육하는 가정을 대상으로 시간당 9,650원(주휴수당등 포함), 영아종일제(0~3세) 월 1,930천원 지원 • 아이돌봄 지원, 서비스제공기관 운영, 돌보미 양성 등 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 재정지원을 통한 부담 완화에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 재정지원으로 인하여 높게 책정된 이용금액에 대한 조정 필요 • 사회적 기부 및 재능 기부를 통한 지역의 자발적 참여가 실제 목적 • 재단을 활용할 경우에는 이용도 파악 및 서비스에 대한 수요조사 병행하여 만족도를 반영한 서비스 관리 필요 	

○ 공동육아나눔터 운영

〈표 5-56〉 공동육아나눔터 운영

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 개별가정의 돌봄 부담 증가로 육아 전담자에 대한 지원이 필요 • 이웃 간 돌봄 품앗이 연계를 통한 자녀 돌봄 사각지대 해소 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 18세 미만 자녀가 있는 가족을 대상으로 학습지도, 놀이, 체험 활동 등 자녀 돌봄 및 육아정보 제공 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회에서의 육아서비스 제공에 의의 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 사업비 1.7억원으로 인건비 사업에 대한 검토 필요 • 효과적인 사업 운영을 위해 유사사업간 통폐합 필요 	

○ 지역아동센터 운영

〈표 5-57〉 지역아동센터 운영

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 급변하는 사회경제적 여건으로 맞벌이 가구, 한부모 가정 등 증가 방과후 돌봄이 필요한 아동의 안전한 보호와 건전한 육성 요구 증대 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 방과후 아동보호 및 학습 프로그램 운영, 급식제공 지역아동센터 운영비 지원 : 55개소, 3,458백만원 시설 환경개선 리모델링비 지원('19년 신규) : 18개소, 420백만원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 지역에서의 필요성을 반영한 점에서 의의 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 반면, 해당 사업은 학교에서의 돌봄사업 및 방과후 사업으로 충당이 가능함 기간제 교사들을 활용하여 일자리 창출 및 이용자 만족도 제고가 필요 	

○ 육아종합지원센터 운영 강화

〈표 5-58〉 육아종합지원센터 운영 강화

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 지원 및 가정양육 보호자 지원을 총괄하는 싱크탱크 역할을 할 수 있는 기관 운영 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 시 육아종합지원센터 신축운영 육아종합지원센터 전지역 설치 추진 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 육아지원 사업의 다양성 확보에 의의 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 반면, 실질적인 사업을 위하여 해당 사업에 대한 의의를 검토하는 것이 필요 또한, 실질적인 프로그램 개발 필요하며 유사사업간 통폐합 필요 	

○ 아이와 함께하는 행복가득 문화의날 운영(신규)

〈표 5-59〉 아이와 함께하는 행복가득 문화의날 운영(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 아이를 둔 부모는 육아로 인해 여가시간이 부족하여 문화활동을 즐기기 어려움 • 다른 관람객을 의식하지 않고 아이를 동반할 수 있는 문화공간의 부재 충족 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 문화시설을 대상으로 8회 프로그램 이용 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 문화접근성 향상에 대한 기여 측면에서의 의의 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 7천만원 예산을 사용하여 문화시설 답사 및 롯데시네마(안) 이용 협의에 대한 구체적인 추진내용 제시 필요 • 실질적인 프로그램 개발 필요하며 유사사업간 통폐합 필요 	

○ 다자녀가정 장학금 지원(신규)

〈표 5-60〉 다자녀가정 장학금 지원(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 다자녀 가구(3인 이상)의 대학생 학비 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 공고일 현재 본인 또는 보호자 주민등록상 울산거주인(대학생수 > 자녀수 > 성적 > 고학년 > 소득분위(1~10))을 대상으로 1인당 최대 150만원 지원 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> • 지역차원에서의 상대적인 박탈감을 고려함으로써 울산 다자녀 사업의 형평성 제고 우수 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> • 장학금 지원에 대한 의의는 인지되나 사업의 만족도에 대한 확인 필요 • 반면, 실질적인 성과를 위해서는 해당 사업 외 효과가 있는 사업으로의 사업비 통폐합 고려 필요 	

○ 신규 공공기관, 도서관 돌봄시설 의무 설치(신규)

〈표 5-61〉 신규 공공기관, 도서관 돌봄시설 의무 설치(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 지역 중심의 주도적인 아동 돌봄 공동체 기반 조성 지역 내 돌봄 수요 및 자원을 활용하여 지역 내 초등돌봄 사각지대 해소 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 신규 공공기관, 도서관 대상 아이돌봄 공동체 활용 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 서비스 제공에서 의의 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 사업이 제한적으로 이루어지고 있는 타 지자체의 경우를 고려하여 실질적인 이용이 확대될 수 있는 여건 조성 필요 현재는 개소당 지원금액은 인건비 중심 사업으로 인건비 사업에서의 탈피가 필요 	

○ 장난감·육아용품 아나바다 장터 운영(신규)

〈표 5-62〉 장난감·육아용품 아나바다 장터 운영(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 자녀 양육의 경제적 부담을 완화하고 서로 나눠 가지는 풍토 조성 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 영·유아 장난감·육아용품 교환 판매 임신·출산·육아 홍보관 운영 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 자원 재활용 측면에서 우수 더불어, 경제적 부담 완화를 위한 사업 운영 및 분위기 조성에서 의의 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 운영의 효과를 사전 검토하는 것이 필요 현재 분기별 1회, 연4회 운영으로 효과가 있을지에 대한 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 아동센터 사업과 연계하여 사업의 효율성 확보가 필요

○ 공공직장어린이집 설치

〈표 5-63〉 공공직장어린이집 설치

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 여성의 사회적 진출 확대에 따른 맞벌이 가정 증가 및 일반 어린이집 이용 시 아동 등·하원 시간과 출·퇴근시간 불일치 문제 해소 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 상시 여성근로자 300명 이상 또는 상시근로자 500명 이상 고용 사업장 어린이집을 설치하거나 위탁보육 의무 이행 장난감 대여실, 맘카페(수유실), 체험실, 회의실, 사무실, 교육세미나실, 다목적용 강당, 사무실 등 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 지역에서 현실적으로 부모들이 요구하는 제일 상위 사업 	<ul style="list-style-type: none"> 반면, 실질적인 울산에서의 출산율 제고를 위한 일자리 및 보육에 대한 방향성 제시 우수
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사업은 타 지자체에서 5년 이상 된 사업이나 협조 부족으로 인해 소멸한 사업임 관중심 사업이 아닌 중소기업 사업으로의 현실적인 확장이 필요 	

4. 인식개선 및 기반조성

○ 저출산 극복 시민대토론회(신규)

〈표 5-64〉 저출산 극복 시민대토론회(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 지방분권 및 주민자치 활성화에 따라 공론화, 토론회 등 주민참여 분위기 확산 저출산 및 인구유출로 인한 인구감소에 따른 문제점 도출과 원인별 해결방안 모색 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복 및 인구감소 대책 시민 대토론회 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회적인 분위기 조성에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 반면, 실질적인 효율성을 확보할 수 있는 논의가 필요 또한, 사후관리를 통한 사업으로의 연계 필요 	

○ 저출산 극복 인식개선 사업

〈표 5-65〉 저출산 극복 인식개선 사업

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 극복에 대한 인식개선 및 학교·사회로의 인구교육 양적 확산 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 찾아가는 생애주기별 인구인식 개선 교육 사회복지증진 공모사업을 통한 인구교육 영유아·초·중·고등학교 및 각종 기업체 등에 찾아가는 인구교육 청소년 인구인식개선 교육(울산학교와 지역사회를 사랑하는 모임) 출산친화 분위기 조성 주민교육사업(인구보건복지협회 울산지회) 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회적인 분위기 조성에 기여 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사업은 5년이상된 중복사업으로 울산시에 적합한지에 대한 사전 고려 필요 해당 예산을 통합하여 운영하는 것을 권고 	

○ 출산장려 홍보

〈표 5-66〉 출산장려 홍보

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 저출산 대응 다양한 출산장려 시책 및 인식 개선 홍보 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> SNS, 인터넷, 대중교통, 옥외전광판 활용 출산 홍보 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회적인 분위기 조성에 기여 	
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 사회에서 필요한 것은 홍보가 아닌 여건에 대한 만족도 제고로 예산의 통폐합 사용을 통한 운영효과 제고가 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 중복

○ 출산장려 행사

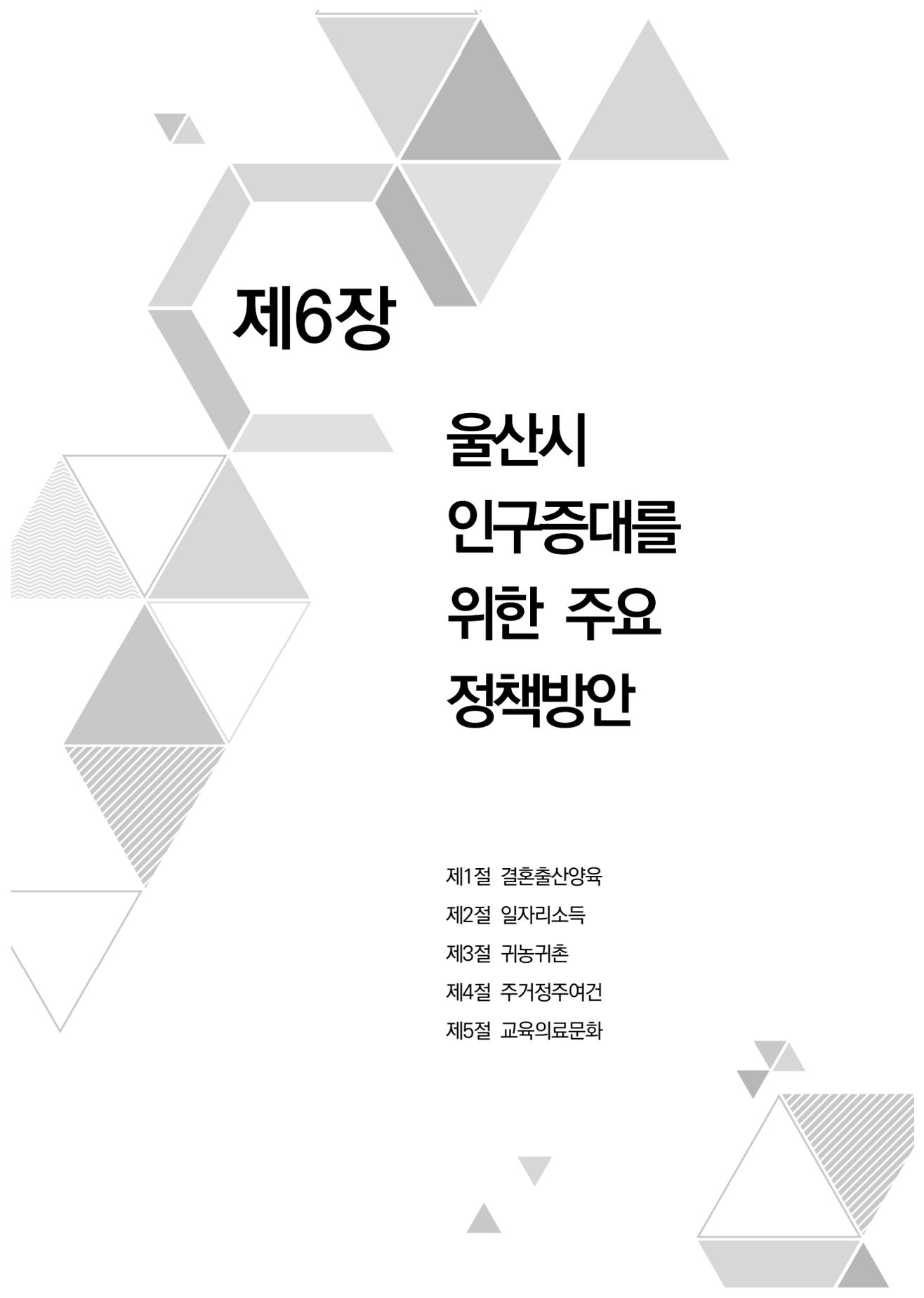
〈표 5-67〉 출산장려 행사

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 인구의 날(7. 11.) 기념 및 출산친화적 분위기 형성 임산부의 날(10. 10.)기념 및 다자녀 가정과 임산부 배려·우대 세계 모유수유 주간(8.1.~.7)을 기념하여 모유를 적극 권장함으로써 영유아의 건강한 성장발달 도모 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 매년 7월 인구의 날 기념식 및 문화 공연 행사 추진 기념식(유공자 표창 등), 태교뮤지컬 공연 등 문화행사 개최 건강한 모유수유아 선발대회 다자녀가정 행복한 마당 행사 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 사업 운영을 통한 인지도 확보에 의의 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 추진은 인지가 되나 실질적인 효율성 제고 및 확보가 필요 사회에서 필요한 것은 행사성 사업 운영이 아닌 여건에 대한 만족도 제고로 예산의 통폐합 사용을 통한 운영효과 제고가 필요 	

○ 출산육아 토탈 정보 제공(신규)

〈표 5-68〉 출산육아 토탈 정보 제공(신규)

구분	내용	비고
목적	<ul style="list-style-type: none"> 흩어져 있는 결혼·임신·출산·육아 정책을 토탈 제공할 수 있는 시스템 및 조직 구축 	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> 결혼·임신·출산·육아 정책 정보 제공 출산장려 정보 토탈 정보 제공 QR코드 제작 시청 홈페이지 카테고리(분야별정보)복지 카테고리의 여성, 출산, 아동, 청소년 등 대상자 기준으로 구분되어 있던 정보를 생애주기별로 통합 	
우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 이원화된 출산장려정책 관련 부서 통합 	<ul style="list-style-type: none"> 중복
미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> 사업에 대한 필요성은 인지되나 실질적인 효과 견인을 위해서는 사회분위기 조성 외에 효과적인 사업 운영 및 편의시설 확보가 필요 더불어, 일자리, 주거, 보육으로 사업 유형을 축소하되 일원화된 서비스를 장기적으로 제공하는 것에 대한 사전 고려 필요 	



제6장

울산시 인구증대를 위한 주요 정책방안

제1절 결혼출산양육

제2절 일자리소득

제3절 귀농귀촌

제4절 주거정주여건

제5절 교육의료문화

제6장 울산시 인구증대를 위한 주요 정책방안

제1절 결혼출산양육

□ 기본방향

- 결혼, 임신, 출산, 보육 등에 대한 친화적인 사회분위기를 조성하고 보육에 대한 공공성을 확대
 - 청년층의 실업률이 증가하여 심화되고 있는 부정적인 결혼 이미지에서 벗어나 결혼과 출산에 대한 긍정적인 분위기를 마련
 - 보육에 대한 공공성 강화를 위해 보육 기반시설을 확충하고, 유치원과 어린이집의 보육환경을 질적으로 개선하여 신뢰하고 맡길 수 있는 환경을 조성
- 저출산을 극복하기 위해 지역사회의 협력을 증대
 - 시민단체와 협력하여 저출산 대응 네트워크의 구축으로 저출산 문제에 대해 공론화하고, 다양한 홍보를 통해 저출산 저감 효과의 극대화를 도모

□ 추진전략

- 결혼, 임신, 출산, 보육 환경이 즐거운 분위기 조성
 - 가족 친화적인 환경을 마련하고, 미혼 청년에게 결혼하고 싶은 분위기를 조성해 건강한 가족 문화를 구축
- 지역사회 차원에서의 돌봄 문화를 확대하고 돌봄 시스템을 구축
 - 인구감소는 저출산과 고령화 문제가 함께 맞물려서 작용하기 때문에, 지역의 고령자 인구를 활용하여 돌봄 관련 사업을 추진하고 지역사회를 중심으로 한 돌봄체계를 수립
- 의료시설 및 서비스의 접근성을 향상시키고 임신부와 영유아에 대한 건강 관리를 체계적으로 실행

- 임신, 출산, 육아 등에 대해 찾아가는 서비스 시스템을 구축하여 의료시설 및 접근성을 향상하고, 임산부의 경제적·시간적 비용을 절감하며, 임산부·태아·영유아 등에 대한 건강관리를 체계적으로 실행

1. 결혼·임신·출산·보육 환경 조성(출산정책 1-3 확장)

□ 배경

- 청년층 실업률이 증가하여 결혼을 피하거나 결혼에 대한 이미지가 부정적으로 확산
- 바쁜 일상과 한정된 삶의 공간에서 결혼하고 싶은 대상자를 만날 수 있는 기회가 제한되어 있다는 점도 결혼을 기피하는 사회적 문제를 더욱 심화하는 요인으로 작용
- 미혼자에게 결혼에 대해 인식을 긍정적으로 심어주고, 이성 간 자연스러운 만남과 사귀는 기회를 마련한다면 청년층이 갖는 결혼과 출산에 대한 부정적인 생각을 없애는 데 기여할 것으로 예상

□ 추진방향

- 청년층 대상으로 이성 간 만남의 기회를 확대할 수 있는 캠프를 실시
 - 청년층 대상의 친목단체 또는 취미 활동 중심의 동아리 지원
 - 공공기관 직원 대상으로 미혼 이성 간 미팅 행사 개최
- 지자체가 주최한 프로그램으로 인연을 맺은 부부를 대상으로 지역상품권과 같은 선물을 제공하고, 결혼 시기 등을 공모해 지역 내 청년층에게 결혼과 출산에 대해 긍정적으로 인식할 수 있는 토대를 마련

□ 세부추진계획

- 매년 두 차례 울산광역시에 거주 중인 미혼 남녀 대상의 캠프를 개최

- 행사 장소는 울산광역시 내 캠프장 등을 활용
- 레크리에이션, 집중 토크 등을 포함한 다양한 프로그램을 구성
- 프로그램을 통해 결혼한 부부를 대상으로 지역상품권 등의 선물을 제공

□ 기대효과

- 바쁜 일상에서 만남의 기회가 제약된 미혼자에게 만남의 기회를 제공하고, 다양한 프로그램으로 관계를 증진할 수 있도록 지원
- 결혼과 출산, 자녀 양육 등에 대한 이미지를 긍정적으로 부각시켜 가족친화적인 분위기를 조성

2. 찾아가는 서비스를 통한 임신·출산·육아의 적극 지원

□ 배경

- 장거리에 거주하는 임산부 및 산모들의 경우 임신·출산·육아와 관련된 서비스를 이용하는데 물리적으로 상당한 제약이 있을 수밖에 없는 상황
- 충청북도농업기술원 등 도와 충주의료원 간 위탁 및 운영 협약을 체결하여 산부인과가 없는 지역에 거주하는 임산부에게 이동 검진을 통해 산전관리 서비스를 제공함으로써 임산부 그리고 태아 건강의 체계적 관리를 위한 사업을 추진하고 있음
- 의료기관에서 멀리 떨어진 농산어촌 임산부를 대상으로 검진 차량을 이용해 진료를 실시
- 임산부뿐만 아니라 보육에 어려움을 겪고 있는 초보맘을 대상으로 지역사회 차원의 찾아가는 서비스 제공으로 응급상황에 대비하고, 출산을 위한 의료 서비스의 접근성을 향상하고자 함

□ 추진방향

- 산부인과가 없어 어려움을 겪는 임산부와 초보맘들에게 각각 찾아가는 산부인과와 육아교육 프로그램을 제공
- 시간적·경제적 부담을 덜어주고 임산부, 태아, 신생아 등의 건강을 체계적으로 관리
- 농산어촌 지역 내 임산부의 거주 위치를 파악하고, 찾아가는 의료서비스의 제공하며, 임산부가 적어 출산 교실이 운영되기 어려운 지역에 대해서는 찾아가는 출산 교육을 실시

□ 세부추진계획

- 찾아가는 산부인과 서비스 프로그램의 개설
 - 매월 두 차례 이상 이동진료서비스를 이용해 방문 검진 실시
 - 임신 36주까지 산전 진료 서비스를 개인당 총 14회 제공
 - 간기능, 간염, 혈당, 신장기능, 고지혈증, 전해질, 빈혈, 소변, 혈액, 풍진, 갑상선산전 등의 기본검사와 초음파, 태아 기형검사, 임신성 당뇨검사 등 실시
 - 임신출산 교육, 산후우울증 상담, 고위험 임산부 등에 대해 전문 인력 연계
- 육아교육을 위한 찾아가는 프로그램
 - 신생아와 영유아기에 따른 돌봄 및 육아 교육 프로그램 제공

□ 기대효과

- 임신 및 출산에 대한 두려움을 극복하고 임산부의 시간적·경제적 비용을 절감하며 임산부, 태아, 영유아의 건강관리를 체계적으로 실현
- 임산부에게 찾아가 건강관리 서비스를 제공함으로써 건강하게 출산할 수 있도록 하고, 초보맘에게는 육아 교육 프로그램을 실시하여 위급 상황에 대비하고 불안함을 극복하는 등 자녀를 안심하고 돌볼 수 있도록 지원

3. 보육 인프라의 확충

□ 배경

- 정부는 ‘국가가 책임지는 보육, 양육지원 강화’의 국정과제를 수립하고, 세 부적으로 2018년 9월부터 지급하기 시작한 아동수당과 어린이집을 확충하여 국·공립 어린이집 이용률을 2022년까지 40%까지 달성하겠다는 계획을 목표로 설정
 - 국가의 공공성 책무 확대를 표방함으로써 보육정책에 대한 정부 역할의 중요성을 강조
- 국가 정책의 기본방향에 부합하도록 국·공립 어린이집이 지속적으로 확충되어야 할 필요성 제기
- 어린이집이 장기적으로 확충되어야 한다면, 국·공립뿐만 아니라 민간유치원·어린이집의 보육환경을 개선하는 일도 시급
 - 유치원과 어린이집 영유아의 급식 및 위생 문제를 포함한 보육 환경도 매우 중요
 - 특히 급식의 경우는 균형적인 영양 섭취가 이루어지지 않고 불량한 식단 문제가 종종 보고되어, 성장기 아이에 대한 건강 침해의 우려를 증폭
 - 어린이집 급식 및 위생문제는 투명한 관리체계 등 다양한 이해관계자의 참여를 통하여 ‘신뢰기반’ 구축을 중심으로 한 해결방안 모색이 필요(한국보육정책연구원, 2018)
 - 해마다 반복되는 어린이집 차량에서의 사망사고와 관련하여 등·하교 안전 점검에 대한 관리감독을 철저히 시행

□ 추진방향

- 유치원과 어린이집의 보육환경을 개선
 - 유치원과 어린이집에서의 급식 및 위생 문제를 철저히 간리하여 전염병을 방지하고 영유아에 대한 건강관리 체계를 구축

- 어린이집의 공기질을 관리하기 위해 공기청정기를 설치
- 쾌적한 보육환경 조성을 위해 어린이집의 냉·난방비 지원
- 유치원과 어린이집의 등·하원 등 안전관리를 강화
- 장기적으로 어린이집을 확대해 보육의 공공성을 강화
 - 어린이집을 확대하기 위하여 다양한 방식으로 논의를 확대
 - 신축, 공동주택 리모델링 등 다양한 방식에 대해 검토

□ 세부추진계획

- 권역별로 모니터링 위원을 구성해 급식과 위생 등에 대한 안전관리 점검 시스템을 구축
 - 유치원과 어린이집의 급식 및 위생 상태에 대하여 점검시스템을 구축
 - 급식은 온라인을 활용해 사진을 업로드하고, 부모들이 상시 체크할 수 있도록 시스템을 구축
 - 권역별로 모니터링 위원을 조직해 불시 실태조사를 실시함으로써 급식의 품질과 위생 안전에 대해 철저히 관리
- 어린이집의 공기질을 관리하기 위하여 공기청정기를 설치
- 쾌적한 보육환경을 조성하기 위해 어린이집의 냉난방비를 지원
 - 유치원과 어린이집 대상으로 전기 및 가스비를 지원
- 유치원·어린이집의 등·하원에 대한 안전관리를 강화
 - 슬리핑차일드(sleeping child) 체크 시스템에 대한 도입을 지원
 - 안심 등·하원 매뉴얼을 제작하여 보급
- 어린이집을 단계별로 확충
 - 어린이집의 선정 기준을 마련
 - 어린이집 대상 신청자를 접수·검토
 - 조건에 부합하는 경우 선정하여 지원
 - 민간 임차 및 매입 등의 확충 방식으로 기존의 어린이집 피해를 최소화

□ 기대효과

- 위생관리를 철저하게 실시하여 전염병을 방지하고 영유아의 건강관리 체계를 구축
- 보육시설에서의 대기질을 증진하고 쾌적한 보육환경을 조성하여 영유아의 건강권을 보호
- 부모가 자녀를 믿고 맡길 수 있도록 보육에 대한 신뢰도를 증진
- 장기적으로 보육의 공공성을 확보해 아이 낳아 양육하고 싶은 인식을 확대하고 출산율의 증진에도 기여

제2절 일자리소득

□ 기본방향

- 일과 가정의 양립, 부부의 공동육아를 촉진하여 건강한 가족문화를 정착
 - 육아 휴직과 남성의 육아 참여를 확대함으로써 부부의 공동 육아를 도모하고 평등한 가족관계 형성에 기여
- 공동어린이집을 양적·질적으로 확충하여 육아에 대한 부담을 경감시키고 지역 차원에서의 육아서비스를 제공
- 산·관 협업으로 지역에서 공동 이익 창출이 가능한 사회적 분위기 토대를 마련

□ 추진전략

- 일과 삶이 조화롭게 균형을 이루는 평등한 사회를 조성
 - 일과 삶의 균형을 증진하기 위하여 시민이 일터에서 일과 삶의 균형을 이룰 수 있도록 가족 친화적인 지원 정책과 제도를 마련
- 육아휴직을 촉진하고 부부의 공동육아 문화를 정착
 - 육아휴직을 촉진하기 위하여 이를 적극적으로 홍보하고, 남성의 육아휴직 제도의 활용을 촉진하기 위하여 울산시 차원에서 적극적인 홍보를 추진
 - 남성의 육아참여를 확대하여 부부의 공동 육아를 촉진할 수 있는 방안을 다양하게 모색하는 등 건강한 출산 및 보육 문화를 정착

1. 일과 삶의 균형을 보장하는 직장문화 조성

□ 배경

- 일과 삶의 균형을 증진하기 위해서는 일터에서 일과 삶이 균형을 이룰 수 있도록 지원하는 정책 및 제도, 그리고 가족친화적인 분위기 조성이 이루어지는 것이 중요
 - 일터와 삶터 사이에 균형을 이루기 위해서는 일과 가족의 양립을 지원하고 권장하는 조직의 문화 마련이 필수
- 출산 이후에 여성의 경력단절 지속은 젊은 여성들이 결혼과 출산을 기피하는 현상으로 이어질 수 있으므로 이에 대한 대책이 시급
 - 여성의 경력단절은 가사 및 육아가 주로 여성 중심으로 이루어지고 있기 때문이며, 이를 해결하기 위해서는 남성과 여성 모두가 가사와 양육을 책임지는 사회적인 인식 확대가 필요
- 남성과 여성이 함께 일하고 가사와 양육도 분담할 수 있는 일과 삶의 균형 있는 사회적 분위기 조성이 필요하며, 이를 위해 직장 내에서의 차별 요인부터 줄여가는 방식으로 접근

□ 추진방향

- 일과 삶의 균형을 위해서는 일터에서부터 가족 친화적인 문화와 일과 삶의 균형을 촉진하는 조직의 문화 마련이 필수이므로 울산시 내 기업들이 가족 친화적인 정책 그리고 일과 삶의 균형을 지원하는 제도를 시행하도록 적극적으로 권고
 - 근무시간선택제, 일과 가족의 양립을 위한 인사제도 운영, 가족친화적 기업에 대한 적극 홍보 등을 활용

□ 세부추진계획

- 근무시간선택제의 확대를 권고
 - 유연근무제 등 근무시간선택제의 확대로 출산육아의 부담을 경감
 - 근무시간선택제의 근무로 부서 내 차별이 이루어지지 않도록 차별금지캠페인을 추진
- 일과 가족의 양립을 위한 인사제도를 운영
 - 육아휴직 활성화, 전환형 시간선택의 임용 확대로 출산육아 부담을 경감
 - 육아휴직 대체 근로자 보수를 지원하거나, 주 1일을 ‘가족사랑의 날’로 정하여 정시 퇴근을 독려
- 일과 가족의 양립 조직문화 조성을 위한 청렴익명게시판을 운영
 - 임신, 출산, 육아 등으로 차별적인 대우, 부당한 업무 지시 등이 이루어졌을 때 이를 신고할 수 있도록 기존의 청렴익명게시판을 활용
- 가족친화적 기업에 대한 적극 홍보로 기업 내에서의 일과 삶의 균형 지원을 촉진
 - 일과 삶의 균형 제도 및 가족친화적 기업에 대한 적극 홍보

□ 기대효과

- 직장 내 가족친화적인 인사제도, 유연근무제의 확대로 일과 삶의 균형을 촉진
- 가족친화적 일터의 환경을 조성해 여성 중심적 가사 및 양육에서 탈피하여 부부가 공동으로 책임을 분담하고, 일과 가정 모두가 행복한 울산을 실현
- 일과 가족의 양립을 모범적으로 운영하는 기업에 대해 적극 홍보하여 좋은 기업의 이미지를 창출하고 다른 기업에게도 긍정적인 영향력을 발휘해 울산 전체적인 차원에서 가족친화적인 기업문화를 정착

2. 육아휴직 및 부모의 공동육아 촉진 프로그램

□ 배경

- 「2017년 저출산 고령화에 대한 국민인식조사」에 의하면, ‘육아휴직을 낼 때 눈치가 보인다’는 응답이 72.2%로 나타나 육아휴직의 사용을 꺼리는 경우가 여전히 많음을 알 수 있음
 - ‘남성 육아휴직제도의 내용을 잘 알고 있다’는 사람은 22.7%로 낮게 나타나, 남성의 육아휴직 촉진을 위해서는 홍보가 매우 시급한 과제인 것으로 판단
- 울산시 차원에서 육아휴직을 촉진하기 위해서는 적극적인 홍보를 추진해 남성의 육아휴직제도의 활용을 촉진하고, 이를 통해 건강한 보육문화를 증진할 필요
- 2018년 상반기 남성의 육아휴직자 추이를 살펴보면, 매년 증가하는 추세를 보이고 있으나 기업 규모에 따른 남성의 육아휴직 사용 비율의 경우 사용자의 58.4% 이상이 300인 이상 대규모 사업장에 해당하며, 30인 이하 사업장은 사용자의 17.5%에 불과해 소규모 사업장을 대상으로 적극적인 홍보 필요성이 있는 것으로 판단됨(한국보육진흥원, 2018)
- 부모가 함께 아이를 양육한다는 공동 의식을 가질 필요가 있으며, 특히 아빠들이 육아에 참여할 수 있는 방식이 다양하게 모색되어야 함
 - 울산시의 엄마맘 온라인 카페에서는 출산과 육아에 대한 정보를 교환하고 교류하는 등 활성화 되어 있으며, 아빠들도 엄마맘 카페에서 정보 획득에 참여하고자 하는 사례가 나타나기도 함
 - 온라인 상에 ‘아빠맘’ 카페도 운영함으로써 아빠도 정보공유 및 소통 활동에 참여할 수 있도록 하거나, 육아체험 프로그램을 운영하여 공동육아에 대한 책임감을 향상할 수 있는 기회를 제공

□ 추진방향

- 여성과 남성의 육아휴직을 활성화하기 위하여 시 차원에서의 홍보와 캠페인을 적극적으로 추진
- 남성의 육아참여를 확대함으로써 공동 육아의 실현 방안을 다양한 방법으로 모색
 - 아빠가 양육에 참여하는 일에 대한 인식을 개선하고, 맞벌이 가족을 대상으로 한 육아체험 프로그램, 찾아가는 아빠교실, 온라인 아빠맘 카페 등의 운영을 추진

□ 세부추진계획

- 육아휴직의 활성화를 지원
 - 남성에게도 정당한 권리인 육아휴직을 사용할 수 있도록 울산시 차원에서 홍보사업을 적극적으로 추진
- 아빠 양육의 참여 인식을 개선하고 캠페인을 확산
 - 모성 중심이라는 주 양육자에 대한 인식에서 탈피해, 아빠도 주양육자라는 인식의 확산을 강화
 - 자녀 발달에 중요한 부분을 차지하는 아빠의 양육 참여를 인지시키고 양육 책임자로서의 아빠의 역할에 대한 인식을 확산
- 맞벌이 가족을 대상으로 한 육아프로그램을 운영
 - 첫 아이를 출산한 부모에게는 신생아 돌봄부터 자녀 발달 단계에 따른 양육에 관한 지식이 부족
 - 맞벌이 가족 대상으로 육아체험 프로그램을 운영해 보육의 기초 지식을 학습할 수 있는 기회를 제공하고, 건강하고 보람된 보육이 이루어지도록 지원
 - 육아체험 프로그램의 운영은 육아종합지원센터 사업으로 추진하여 센터의 전문성과 육아체험 프로그램의 지속성을 충족할 수 있도록 설계

○ 찾아가는 아빠교실의 운영

- 기업으로 찾아가는 아빠교실을 운영하여 아빠와 함께 하는 육아문화의 인식을 고취
- 프로그램의 내용은 자녀의 연령대별로 활용 가능한 정보의 제공에 목적을 두고 기획

○ '아빠맘' 카페의 운영

- 아빠들을 대상으로 한 온라인 공간을 개설함으로써 남성의 육아에 관한 정보를 제공
- 아빠들 간 육아정보의 교류를 위하여 '아빠맘' 카페를 운영

□ 기대효과

- 남성의 육아휴직을 활성화시키고, 부부 공동으로 아이를 양육할 수 있는 사회적인 분위기를 조성
- 남성의 육아참여를 확대함으로써 건강한 부부관계를 형성하고, 아빠와 자녀 사이에도 친밀도를 증진하여 가족 모두가 더욱 친밀하고 행복한 분위기를 조성하는 데 기여

3. 산업체 연계 공동직장어린이집 운영

□ 배경

- 직장 여성의 일과 삶의 양립에서 중요한 부분이 영유아 자녀의 보육이며, 이를 지원하기 위하여 규모가 큰 사업장의 경우 직장어린이집을 설치해 운영하도록 법률상에 규정
- 영유아보육법 시행령 제20조에 따라 직장어린이집은 근로자 500명 또는 여성 근로자 300명 이상을 고용한 사업장에 의무적으로 설치해야 함

- 그러나 중소기업이나 영세한 기업의 근로자에게는 보육 지원의 사각지대에 놓여있다고 볼 수 있으며, 울산광역시외의 경우도 직장어린이집의 운영 현황이 매우 저조한 것으로 파악
- 직장어린이집은 직업 여성이 출·퇴근할 때 아이를 안심하고 맡길 수 있는 환경을 제공한다는 점에서 일과 가족의 양립에 중요한 역할을 수행
- 고용노동부와 근로복지공단은 2012년부터 중소기업 밀집지역에서의 근로자를 대상으로 자녀양육 지원을 위해 여성의 경력단절 등을 방지하고 고용 안정을 도모하기 위한 ‘중소기업 공동직장어린이집 설치비 지원사업자 공모’를 진행 중에 있음
 - 중소기업 컨소시엄형은 시설전환비, 시설건립비, 시설매입비 등 설치비의 90%(최대 10억 원)를 국비로 지원하고 있으며, 이 외에도 저리 용자 및 운영비를 지원

□ 추진방향

- 중소기업 근로자 대상으로 직장어린이집의 부족한 문제를 해결하고 근로자의 일과 가정의 양립을 지원
- 소규모 사업체를 대상으로 직장어린이집의 수요를 조사하고 운영을 지원
 - 직장어린이집이 필요한 사업체에 대한 수요조사를 실시
 - 직장 어린이집의 운영을 지원
- 중소기업 사업체에 대해 연합으로 직장 어린이집 운영을 지원
 - 직장어린이집 운영이 어려운 사업체에서 근무하는 근로자들이 함께 이용할 수 있는 직장어린이집의 운영을 지원

□ 세부추진계획

- 어린이집을 이용하고자 하는 기업들에 대한 수요를 파악하고, 어린이집을 설치하고자 하는 기업 간에 컨소시엄을 구성해 공모사업을 지원
 - 해당 지역에 일정한 개소 이상으로 구성된 기업
 - 참여를 희망하는 기업의 유휴 공간 활용 방안을 모색
 - 직장어린이집 설치·운영에 필요한 비용을 지원하는 경우 컨소시엄으로 참여할 수 있음
 - 시설건립비, 시설전환비, 개·보수비 등을 국비로 지원
- 공동 직장어린이집에 대한 설립 및 운영비, 인건비 등을 지원

□ 기대효과

- 단독으로 운영 불가능한 직장어린이집에 대해 공동 설립 및 운영을 추진함으로써 효율성을 극대화
- 안전한 보육환경을 제공하여 직장여성의 일과 삶의 양립을 지원

제3절 귀농귀촌

□ 기본방향

- 귀촌인 정주환경 마련
 - 2020년부터 베이비부머 세대가 은퇴하기 시작해 귀농·귀촌인구가 증가할 것으로 예상되어 전국적으로 은퇴자 모시기 전략을 모색
 - 은퇴자들이 농촌에 거주하고자 하려는 이유는 여가를 보내고자 함으로서 귀촌 정보를 체계적으로 제공해 울산시로 이주하고자 하는 환경을 마련할 필요성이 있음
 - 구도심 지역의 유휴공간을 활용해 활력을 회복하고, 전문인들이 정주할 수 있는 여건과 시민과 교류의 장을 조성

□ 추진전략

- 문화예술인을 위한 창작 공간과 주거지 조성
 - 쇠퇴한 구도심이 활력을 회복할 수 있도록 빈집을 활용해 문화예술의 1차 생산자에 해당하는 예술인을 위해 공간을 조성하고, 이들이 관내에 계속 유입될 수 있도록 ‘울산시에 한 달동안 살아보기’ 프로젝트를 추진
- 귀촌인을 위한 임시 거주지를 조성하고 귀촌정보시스템을 구축
 - 은퇴자들이 울산시에 이주할 수 있도록 귀촌 정보 제공 시스템을 구축하고, 이주하기 전에 울산 생활을 경험할 수 있도록 일정 기간 동안 머물 수 있는 공간을 조성

1. 저출산 극복 울산 시민 네트워크

□ 배경

- 저출산 문제 해결을 위해 추진되는 정책은 문제 해결을 위하여 수동적으로 대응하는 수준에 머무를 수 있다는 한계점이 있으며, 저출산 문제를 해결하기 위해서는 사회적인 인식의 개선과 함께 사회분위기의 전환이라는 사회전반적인 차원에서 접근할 필요가 있음
- 저출산 관련 민간조직과 협력체계를 구축하고, 저출산에 대한 문제 인식과 극복을 위해 다양한 홍보활동을 강화하여 사회 전반적으로 저출산 문제에 대해 공유하고, 인식의 변화를 통하여 가족 친화적인 분위기를 조성하는데 기여

□ 추진방향

- 저출산 극복을 위한 네트워크를 운영하고 인식 개선을 위한 프로그램과 캠페인 등을 추진해 결혼과 출산에 대한 인식의 변화와 더불어 출산 장려를 유도
- 민간조직과 협력체계를 수립하고, 저출산에 대한 문제의식을 공유하며, 대응 활동에 적극적인 단체를 대상으로 포상하여 저출산을 극복하기 위한 운동으로 확산

□ 세부추진계획

- 저출산을 극복하기 위한 시민 네트워크를 구성하고 운영
- 저출산 극복을 위한 인식의 개선 프로그램을 개설·운영
 - 일과 가정의 양립, 남성의 육아 참여 등에 대한 내용을 주제로 참여자 배지를 제작하고 SNS를 통해 공유
- 저출산 극복을 위한 네트워크 사업에 대한 홍보를 추진

- 네트워크 활동 사항들을 홈페이지와 SNS 등에 홍보
- 참여단체 홈페이지에 저출산을 극복하기 위한 네트워크 사업을 공지
- 저출산 네트워크 SNS를 개설하고 회원의 활동상을 공유
- 울산시와 단체 등의 행사에 동참하고 홍보부스를 운영
- 저출산 네트워크를 우수하게 활동하는 단체 대상으로 포상 실시

□ 기대효과

- 울산시 행사에 저출산과 관련한 홍보 추진으로 울산시민의 공감대 형성을 유도하고 이를 공론화
- 민·관 협력으로 저출산의 인식을 개선하고 홍보를 통해 사회적인 분위기를 전환하며 저출산을 저감하는 데 기여

2. 가족사랑 민·관·학 협력 네트워크 구축

□ 배경

- 저출산 문제는 결혼, 출산, 보육 등이 함께 맞물려 있으며, 일자리, 주거 등을 포함한 지역의 전반적 여건과 밀접하게 관련되어 있어 종합적인 접근 및 전사회적 차원의 노력이 병행되어야 해결 가능
- 울산시 내 다양한 주체들 간 협력으로 공동의 노력이 전제가 될 때 문제 해결의 실마리를 찾을 수 있으며, 각 주체들이 상호보완적으로 접근한다면 상생의 시너지 효과를 창출할 것으로 기대
- 대학 등의 교육기관은 교육 프로그램을 신설하고, 기업은 사내 가족친화적인 분위기를 조성하며, 울산시는 지역사회의 인식 전환을 위해 캠페인과 홍보사업을 추진하여 상호 보완적인 방안의 모색을 시도

□ 추진방향

- 울산시에 기초한 대학-울산시-기업으로 구성된 지역사회 기반의 가족친화 네트워크를 구축
- 참여 주체별로 저출산 극복과 가족 친화적 분위기 조성을 위해 역할을 분담하고 상호 간 협력을 도모
 - 유니스트, 울산대 등의 대학
 - 공공기관과 지역기업 등
- 지역사회에서의 저출산 문제를 함께 논의하고, 다양한 주체 간에 가족친화적인 분위기를 조성하며, 제도 마련을 위해 협력체계를 강화

□ 세부추진계획

- 가족사랑 민·관·학 네트워크의 협의체를 구축
 - 참여자 간 네트워크 채널을 구축해 지역사회에서의 저출산 문제를 해결하고 가족 친화적인 분위기를 조성하기 위한 협력을 지원
 - 일과 가정의 양립을 위하여 지역사회가 인식을 공유하도록 워크숍, 소식지 발간 등을 추진
 - 출산 후에 재취업제도를 마련하는 등 지역기업의 참여를 유도
- 주체별 특성에 적합한 가족사랑 지원
 - 대학은 결혼, 출산 등과 관련한 교양과목을 개설
 - 울산시에서는 인구정책 설명회를 개최하고 민·관·학 네트워크 협약을 체결하는 등 네트워크 활성화를 지원
 - 지역기업의 경우 기관별 상황에 따른 가족친화제도의 발굴 및 시행, 육아휴직에 의한 인사상 불이익 관행을 개선

□ 기대효과

- 울산시에 기반한 지역기업 - 울산시 - 대학 간 협력체계를 구축함으로써 지역사회 주체들의 참여에 기초한 협력을 강화하고, 지역사회에서의 저출산 문제의 공감대를 형성하고 문제해결력을 증대
- 민-관-학이 공동으로 참여하는 협의체 구축으로 책임의식의 공유 및 공동 노력에 대한 지속가능성을 확보

3. 귀농·귀촌의 정착 지원 활성화

□ 배경

- 도농복합도시에 해당하는 울산시는 다른 농촌과는 다르게 의료·문화·레저·복지·쇼핑 등의 인프라가 잘 갖춰져 행복한 노후를 보낼 수 있는 도시로 평가
- 지역 활성화를 위해 귀농·귀촌인을 적극적으로 유치하고 이들의 영농정착을 위해 정착금과 귀농창업자금을 확대 지원할 필요가 있음
- 귀농·귀촌인에 대한 개별 지원은 지역주민들 간 위화감을 조성하는 원인으로 작용했으며, 정부자금의 지원 규모에 따라 귀농지역을 선택하고자 하는 결과를 초래
- 귀농·귀촌인을 성공적으로 유치하기 위해서는 다양한 홍보와 함께 귀농·귀촌 후에 지역사회에 대한 조화로운 적응 지원 프로그램 및 환경 조성이 필요한 것으로 판단

□ 추진방향

- 귀농·귀촌인 대상으로 일정 기간 귀농·귀촌에 대한 교육을 실시해 이 과정을 수료하고 울산시에 전입한 주민을 대상으로 영농정착자금 등을 지원

- 귀농·귀촌인의 수요에 맞추어 홍보 지원을 통한 지역으로의 전입을 유도

□ 세부추진계획

- 귀농인 정착지원금에 대한 지원을 수요에 따라 확대 추진
 - 도 내 지역 또는 타 시·도에서 타 산업 분야에 종사한 자로 농촌에 2년 이내 전입하고 거주하면서 농업에 종사하고 있는 20세 이상 45세 이하의 귀농인에 대하여 정착지원금을 지원
 - 영농 기반을 마련하고 독립 영농 경영 3년 이하이면서 병역을 마친 만 18세 이상, 만 40세 미만의 청년층을 대상으로 영농정착금을 지원
- 귀농·귀촌 박람회 참여하고 귀농·귀촌에 대한 설명회를 개최하는 등 홍보 마케팅을 강화
- 중간지원조직을 통해 귀농·귀촌 상담 및 농업기술교육을 지원
- 일정한 프로그램을 수료한 후 울산시에 전입한 귀농·귀촌인 대상으로 주택 수리비를 지원하는 등 영농정착금을 지원하여 안정적인 정착을 유도
 - 타 지역의 좋은 사례를 벤치마킹할 수 있도록 지원

□ 기대효과

- 귀농·귀촌인 유치에 의한 지역 활성화 및 영농 정착금 등 재정 지원으로 안정적인 정착을 도모

제4절 주거정주여건

□ 기본방향

- 주거비용에 대한 부담을 절감하여 안정적인 정착 유도
 - 결혼과 출산을 기피하는 요인 가운데 하나인 주거비의 부담을 절감함으로써 청년층들이 결혼과 출산에 대해 기대할 수 있는 환경을 조성
 - 사회소외 계층이 자립하고 울산시에 지속적으로 거주할 수 있도록 주거서비스를 안정적으로 제공
- 귀촌인을 위한 정주환경을 조성
 - 2020년부터 베이비부머 세대가 은퇴하기 시작해 귀농·귀촌인구가 증가할 것으로 예상되어 전국적으로 은퇴자 모시기 전략을 모색
 - 은퇴자들이 농촌에 거주하고자 하는 목적은 여가를 보내려는 것으로 귀촌에 대한 정보를 체계적으로 제공하여 울산으로 이주하고 싶어 하는 환경을 마련
 - 구도심 지역의 유휴공간을 활용해 활력을 회복하고, 전문인들이 정주할 수 있는 여건과 시민과 교류의 장을 조성
- 유동인구 유치를 위한 관광 활성화 도모
 - 지역경제의 쇠퇴 현상을 유동인구를 유치함으로써 보완할 수 있으며, 특히 관광은 유동인구의 유입으로 소비와 유통을 증진시키고 많은 일자리의 창출을 가능하도록 함
 - 울산시를 대표하는 해양자원 관광지를 개발하고, 다양한 유형의 숙박시설을 마련함으로써 관광객들이 머물 수 있는 환경을 조성
- 정주여건의 개선 전략 마련
 - 타 지역에서 인구를 유입하는 전략과 함께 거주하는 주민들이 유출되지 않도록 정주환경을 개선하는 전략도 매우 중요

- 주차장의 부족으로 주민들의 보행이나 차량의 흐름에 방해되지 않도록 넓은 주차장을 확보하여 쾌적한 정주환경을 조성
- 도시에 비해 기초생활 인프라가 상대적으로 열악한 농촌지역에 시설을 확충하여 농촌 활력의 기회를 마련

□ 추진전략

- 한부모가족을 대상으로 한 주거지원 사업 추진
 - 시간적·경제적으로 제약된 환경으로 주거상황이 열악한 한부모가족을 대상으로 거주공간을 안정적으로 조성할 수 있도록 하여 경제적 자립이 가능한 기회를 제공
- 고령 친화적인 주거환경을 조성
 - 고령자에게 주거비에 대한 부담을 경감시켜 주고, 주택에서 발생 가능한 안전사고를 사전에 차단할 수 있는 편의시설 설치
- 1인가구를 위한 생활편의시설 확충
 - 1인가구가 증가함에 따라 1인가구들의 편의를 위한 생활편의시설을 공급
 - 직주근접 및 편의시설과의 접근성을 향상함으로써 삶의 질을 확보

1. 한부모가족을 대상으로 한 주거지원 사업 추진

□ 배경

- 점차 증가하는 추세를 보이는 한부모가족은 가정생활의 역할을 혼자 담당해야 하는 어려운 처지에 놓여있음
- 한부모가족은 시간적·경제적으로 제약을 받기 때문에 현재의 주거상황은 일반가족보다 열악한 편이며, 저소득 무주택 한부모가족의 경우 경제적으로 자립할 수 있도록 일정기간 동안 안정적인 거주 지원이 필요

□ 추진방향

- 무주택 한부모가족을 대상으로 양질의 주거서비스를 제공
- 임대주택 거주 기간 동안 자립 프로그램을 운영

□ 세부추진계획

- 임차보증금으로 최대 700만원 지원하되 초과분은 개인이 부담
- 입주자 부담금(70만원), 월임차료, 관리비 등은 개인 부담

□ 기대효과

- 한부모가족들의 경제적 부담을 경감하고, 양질의 주거서비스를 제공하여 자립 준비 및 자녀를 양육하기에 좋은 환경 조성

2. 고령자 친화적 주거환경 조성 지원

□ 배경

- 고령자는 소득원이 안정적이지 않아 주거비 부담이 상대적으로 높으며 이에 저렴하게 거주할 수 있는 공공임대주택에 대한 지원이 필요
- 또한 신체 기능의 저하 문제로 안전사고의 위험에 쉽게 노출되어 있으므로 안전한 주거시설을 위한 지원이 필요
 - 한국소비자원 소비자위해감시시스템(2016)에 따르면, 고령자 안전사고의 60.5%가 주택에서 발생하고 사고의 유형은 침실 및 화장실 등에서의 낙상 사고가 47.4%로 가장 높게 나타남

□ 추진방향

- 고령자를 위해 임대주택의 공급을 확대하여 주거안정을 도모
- 주택 내 안전사고의 예방을 위하여 고령자의 편의시설을 설치 지원

〈그림 6-1〉무장애시설 설치 예시



□ 세부추진계획

- 고령자를 대상으로 한 임대주택 공급을 확대
 - 주거와 복지의 동시 해결이 가능한 저소득 고령자 대상의 공공실버주택을 확대 공급
 - 빈집을 매입하고 리모델링해서 독거노인 대상으로 주변 시세의 반값으로 임대 지원
- 고령자 편의시설에 대한 설치 지원
 - 자가가구 주거급여 대상자 가운데 고령자에게 안전손잡이, 단차제거 등 무장애시설을 수선유지급여 지원의 범위에서 지원

□ 기대효과

- 주거비를 지원하여 경제적 부담을 경감하고, 정착의 지속성을 보장

3. 1인가구 증가에 대비한 편의시설의 공급

□ 배경

- 1인 가구의 비중이 급증하고 있으며, 이에 따른 가구의 구성 변화로 사회 및 경제적으로 큰 변화가 나타남
- 저출산·고령화 사회에 대비해 1인 가구 현황을 파악하고, 복지에 대한 수요를 예측하여 향후 노인복지 정책에 부합
- 향후 고령화 사회와 맞물려 복지 사각지대에 있는 1인 가구 비중이 커질 것으로 예상

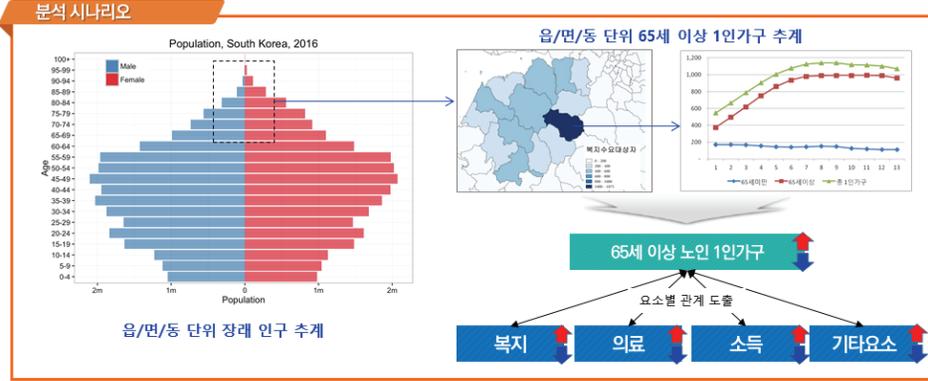
□ 추진방향

- ‘1인가구 복지 분석 모델’에 요구되는 데이터를 수집하고, 모델링에 이용 가능한 플랫폼을 구축
- 1인가구의 증가로 울산시의 생활편의시설에 대한 수요를 발굴

□ 세부추진계획

- 1인가구에 대한 장래인구를 추계
- 복지수요 및 편의시설과의 공급 관계를 분석
- 향후 1인가구 변화에 의한 생활편의시설의 분류
- 적정 생활편의시설을 공급하기 위한 시각화
- 1인가구 변화로 인한 복지사각지대 도출

〈그림 6-2〉 1인가구 증가에 따른 변화요인 파악



□ 기대효과

- ‘1인가구 수요예측 모델’은 지자체에서 1인가구와 관련한 복지사업 담당자가 즉시 활용할 수 있고, 주거복지과(팀)에서 노인복지와 관련한 예산 사용의 당위성, 향후 주거복지와 관련한 예산계획 수립 결과의 근거로 활용할 수 있을 것으로 기대

제5절 교육의료문화

□ 기본방향

- 기업과 학교가 함께 성장할 수 있는 산·관·학 거버넌스를 구축
 - 학교와 기업을 연계한 산·관·학 거버넌스를 구축함으로써 이들 주체 간 유기적으로 협력·발전할 수 있는 체계를 조성
 - 기업과 학교 간 기술개발 등의 협력 추진으로 인재 유출을 방지하고 기업의 경쟁력을 제고

□ 도시와 마을 전체를 시민학습의 교육환경으로 조성

- 울산시민 모두 건강하게 성장할 수 있는 교육환경을 조성하도록 지역공동체 상호 간에 협력
- 공교육의 경쟁력을 향상하기 위해 교과과정의 다양화 및 학력향상 관련 프로그램을 개발
- 울산시민들이 실제로 배우고 싶어하는 분야에 학습이 이루어질 수 있도록 평생교육 프로그램을 개설
- 울산시의 실정에 적합한 인구정책을 마련하기 위한 민·관 협력체계를 구축
 - 시민의 의견을 반영하고 시민참여를 통해 체감형 인구정책을 발굴·추진
 - 시민이 필요로 하는 인구정책을 실제적으로 추진하기 위해 민·관 거버넌스 체계를 견고하게 구축

□ 추진전략

- 대학·도시·기업 간 협력 거버넌스를 구축
 - 대학-공공-기업 간 협력 거버넌스를 구축함으로써 상생발전을 도모
 - 지역의 다양한 특성을 반영하고 지속성을 강화할 수 있는 협력체계 구축

- 지역에서의 인문사회 단과대학과 중소기업 간의 연계 추진
 - 인문사회 계열 재학생에게 중소기업의 직무경험을 제공하여 학생들의 취업난 해소에 기여
 - 중소기업에 근무함으로써 중소기업에 대한 부정적인 인식을 해소하는 데 기여
- 인구 유입에 대비해 전원마을을 조성
 - 이주자 수요에 적합하게 주거 환경을 제공함으로써 가족을 동반한 이주 정착 유인책을 마련
 - 가족 단위의 이주를 촉진하기 위해 쾌적한 주거환경을 조성
- 인구정책 시민참여단을 구성하고 운영
 - 시민참여로 지역주민들이 체감할 수 있는 인구정책을 발굴·추진
 - 시민이 원하는 발전적 인구정책의 과제를 추진하기 위해 담당 부서의 적극적인 관심이 전제

1. 기업과 대학 간 연계체계를 유기적으로 구축

□ 배경

- 지역사회에 대한 대학의 영향력은 지속적으로 증대되어 왔고, 지역의 대학을 활용해 대학-기업-도시의 파트너십 구축이 필요
- 지역사회 활성화를 위해 종합적으로 협력하여 지속가능한 거버넌스를 구축

□ 추진방향

- 대학과 기업의 관계자, 울산시의 관계자가 참여하는 협의체를 구성
- 대학-공공-지역기업 간 협력 거버넌스를 구축하여, 상생발전을 추구하고 산·관·학 연계를 통한 지역발전 사업을 추진

□ 세부추진계획

- 대학 내 취·창업 지원 기능을 공간적으로 일원화하고 기능적으로 연계하는 등 원스톱 서비스 체제의 구축을 지원하여 취·창업 지원의 역량을 강화
 - 취·창업지원 인프라의 구축, 취업지원서비스의 강화, 지역청년 거버넌스의 구축 등
- 울산시 내 대학 및 기업의 관계자가 참여하는 협력 거버넌스를 구축하여 기술개발의 문제점과 인력난 등 산·학 간 협력으로 지역사회 현안 해결을 도모
- 지역 특성의 반영 및 지속성 강화를 위한 협력체계의 구축
 - 대학-지역기업 간 협력으로 인력수급에 의한 일자리 미스매칭을 해소하고, 기업의 물품을 대학과 울산시에서 우선구매하는 등 경제적 협력을 도모
- 해외 선진사례에 대해 검토하면 다음과 같음
 - 우선 일본은 대학의 ‘지역공헌’ 의무를 법률에 규정하여 고령화·쇠퇴 문제를 해결하는 데 대학이 주요한 역할을 수행하며, 요코하마시는 30개 대학이 참여하는 ‘대학과 도시 간 파트너십 협의회’를 구성
 - 미국은 대학과 지역사회 간 협력체계를 구축하기 위해 연방정부가 협력체계 구축에 재정을 지원하고 지속적인 협력기반을 마련
- 협력 거버넌스와 역할 분담 체계를 마련
 - 대학-기업-울산시 간에 협력 거버넌스 체계를 구축하고 전담조직을 설치
 - 대학 내 지역협력을 위한 전담조직을 설치하고 운영

□ 기대효과

- 대학-기업-공공의 협력 거버넌스 구축을 통해 지역경제활성화에 기여
- 기업과 대학 간의 공동연구를 진행하고, 인력교류 증진 등 대학과 기업 간에 상생발전 체계를 구축

2. 인구 유입에 대비한 전원마을의 조성

□ 배경

- 가족을 동반한 이주를 정착하기 위해서는 수요에 적합한 주거환경을 조성할 필요가 있음
- 이주민들의 거주 수요를 분석하고, 다양한 형태의 주거공간을 제공하는 등 다변화 모색이 필요
 - 이주민을 대상으로 다양한 형태의 주거공간이 제공될 수 있도록 주택 공급

□ 추진방향

- 이주민들의 주거 대안이 되도록 교통 접근성과 편의시설을 강화
- 공공디자인 개념을 도입함으로써 양호한 생활환경을 조성

□ 세부추진계획

- 에너지 절약형 전원마을을 조성
 - 친환경 신재생에너지를 실생활에 적용하여 에너지 절약비용으로 초기투자비 회수가 가능하도록 기술을 접목
- 이주민들의 주거환경을 조성하기 위해 전원주택단지를 확충
 - 전원마을 조성을 시범적으로 추진하고, 사업을 점진적으로 확대 추진

□ 기대효과

- 이주민 대상으로 수요조사를 실시하고 이주민층을 조성하여 울산시의 정주여건을 개선
- 산업단지 인근에 쾌적한 주거환경을 조성해 가족 단위의 이주를 촉진
 - 도농복합도시에서 다양한 형태의 주거공간을 조성함으로써 주택정책의 다변화를 모색

3. 인구정책 시민참여단의 구성 및 운영

□ 배경

- 인구변화 대응을 위해 수요자 맞춤형 지원방안을 마련하며, 이를 위해서는 시민의 참여가 중요

□ 추진방향

- 시민참여를 통해 지역주민들이 체감할 수 있는 인구정책을 발굴하고 추진
- 담당 부서의 관심과 협력으로 주민이 원하는 인구정책의 과제들에 대해 발전적으로 추진
 - 다수의 과제에 대하여 홍보 및 사업 기능을 강화하기 위한 관련 부서의 협조와 노력이 전제

□ 세부추진계획

- 인구정책 시민참여단을 공개적으로 모집하고 구성
 - 연령대가 다양하게 분포하는 울산시민으로 구성
 - 저출산에 대비한 인구정책의 이행사항을 점검하고 이에 대한 모니터링을 실시
- 인구정책 시민참여단을 통해 울산시의 인구정책을 홍보
- 인구정책의 시민체감도를 향상하기 위해 생애주기별 맞춤 시책을 발굴
- 일자리, 주거, 교육, 일과 가정 등 분과의 다양한 구성 및 울산시에 필요한 정책 의견의 수렴
 - 울산시 인구정책을 모니터링하고, 문제 해결을 위한 다양한 아이디어 제안

□ 기대효과

- 저출산·고령화 문제를 해결하는 데 시민들이 적극적으로 참여할 수 있도록 시민참여단을 구성하고 이를 통해 일상에서 인구변화의 대응에 기여할 것으로 예상

참고문헌

- 김중훈 외 (2018), 「저출산·고령사회 기본계획 보완 연구」, 한국보건사회연구원
- 대한민국정부 (2016), 「제3차 저출산·고령사회 기본계획 2016~2020」
- 박종서 외 (2011), 「지방자치단체 저출산 대책의 효율적인 운영방안 연구」, 한국보건사회연구원
- 보건복지부 (2018), 2017년도 지방자치단체 출산지원정책 사례집
- 양준호 외 (2016), 「학교와 지역간 마을공동체 형성 방안 연구」, 인천교육과학연구원
- 전광희 (2018), 유럽의 인구동향 및 저출산 대응 가족정책과 한국 인구정책의 과제, 사회과학연구, 29(1) : 219-237
- 전라북도 (2018), 「제3차 저출산·고령사회 기본계획(‘16~’20)」 2018년 전라북도 시행계획
- 정의철 (2006), 「인구구조 고령화의 경제·사회적 파급효과와 대응과제」, 경제인문사회연구회 협동연구 총서 06-05-01
- 충남지방행정발전연구원 (2017), 「충청북도 저출산 대응 종합계획(2018~2022)」
- EC (1997), The Treaty of Amsterdam
- ___ (2008), “Demography Report 2008: Meeting Social Needs in an Aging Society”
- ___ (2011), “Demography Report 2010: Older, More Numerous and Diverse Europeans”
- Hansen, R. (2007), “United Kingdom.” focus Migration Country Profile No. 12
- Iguchi, Y. (2005), “Possibilities and Limitations of Japanese Migration Policy in the Context of Economic Partnership in East Asia” UN

- Expert Group Meeting on International Migration and Development, UN Population Division, New York, July 6-8, 2005
- Murphy, K. (2006), "France's New Law: Control Immigration Flows, Court the Highly Skilled" Migration Policy Institute Backgrounder
- UN (2000), "Replacement Migration: Is It a Solution to Declining and Ageing Population?" United Nations Population Division, New York
- ___ (2011a), "World Population to Reach 10 Billion by 2100 if Fertility in All Countries Converges to Replacement Level", UN Press Release, May 3, 2011
- ___ (2011b), "World Population Prospect, the 2010 Revision" UN Population Division