

투자사업 이력관리 정보의 활용도 제고 방안 연구

수요자별 맞춤형 정보제공을 중심으로

| 여규동 · 최성원 · 박선영 |



KOREA
RESEARCH
INSTITUTE
FOR
LOCAL
ADMINISTRATION

투자사업 이력관리 정보의 활용도 제고 방안 연구

수요자별 맞춤형 정보제공을 중심으로

| 여규동 · 최성원 · 박선영 |



KOREA
RESEARCH
INSTITUTE
FOR
LOCAL
ADMINISTRATION

연구진

여 규 동 (부연구위원)
최 성 원 (전문분석원)
박 선 영 (분 석 원)
한 정 미 (주 무 관)

| KOREA RESEARCH INSTITUTE FOR LOCAL ADMINISTRATION |

투자사업 이력관리 정보의 활용도 제고 방안 연구
수요자별 맞춤형 정보제공을 중심으로

발 행 일 : 2019년 12월 31일
발 행 인 : 윤태범
발 행 처 : 한국지방행정연구원
주 소 : (26464) 강원도 원주시 세계로 21(반곡동)
전 화 : 033-769-9999
판 매 처 : 정부간행물판매센터 02-394-0337
인 쇄 처 : 세일포커스(주) 02-2275-6894
I S B N : 978-89-7865-477-7

이 보고서의 내용은 본 연구진의 견해로서
한국지방행정연구원의 공식 견해와는 다를 수도 있습니다.

※ 출처를 밝히는 한 자유로이 인용할 수는 있으나 무단전제나 복제는 금합니다.

서문

2016년부터 수행된 ‘투자사업 이력관리 제도’를 통해, 투자심사라는 절차를 통해 신중하게 선정된 사업들이 심사통과 이후에 당초 계획과 달리 사업내용을 변경하여 총 사업비가 증가하거나, 예산투입 후 사업 지연·중단되는 사례가 다수 존재함을 알 수 있었다. 그러나 현재 투자사업 이력관리 제도는 당초 계획 총사업비가 증가하거나, 일정 이 지연되는 등의 사업들을 평가하여 중점관리사업으로 선정하는 것에 초점이 맞춰져 있다. 이는 행정안전부의 관점에서 지자체 사업을 심사 통과 이후에도 통제하기 위한 제도로 인식되는 오해를 발생시킬 소지가 있다.

본 연구는 투자사업 이력관리 제도의 도입 취지를 고려하여 부진한 사업에 대한 평가뿐만 아니라, 방대한 사업정보 DB의 분석 성과물을 지자체 등에 제공함으로써 사업 관리 효율화 제고에 기여할 수 있는 정보를 제공하는 업무의 필요성을 제시하였다. 또한, ‘투자사업 이력관리’ 업무를 수행하는 전문기관으로서 이력관리와 관련된 ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축하기에 앞서 ‘투자사업 이력관리 DB를 활용하여 정보 수요자별로 요구를 충족시킬 수 있는 실효성 있는 맞춤형 콘텐츠를 설정하고, 시스템 개발 시에 반영하도록 선제적으로 준비하였다.

아무쪼록 이번 과제를 위해서 애쓰신 연구진, 연구 진행 과정에서 투자심사 및 투자사업 이력관리와 관련한 충실한 의견을 제시해 주신 시·도 및 시군구 공무원 및 전문가, 보고서 작성과 관련하여 처음부터 끝까지 꼼꼼하게 검토해 주시고 유익한 의견을 제시해 주신 연심회 위원과 외부 자문위원 모두에게 감사의 말씀을 전한다.

2019년 12월

한국지방행정연구원 원장

최재만

요약

본 연구에서는 투자사업 이력관리를 통해 수집되는 방대한 정보자산(사업정보)을 기존과 동일하게 중점관리사업 선정에만 활용하기보다는, 실제 투자사업을 추진하고 관리하는 지자체 담당자들이 효과적으로 점검하고, 관리할 수 있도록 정보의 활용도를 제고하고자 하였다. 공무원 교육 참석자 및 투자심사 담당자를 대상으로 2차례 설문조사를 실시하였다. 설문결과, 투자심사 이후 상시관리체계가 부재하다는 점을 알 수 있었으며, 분석정보에 대한 요구도가 상당히 높다는 것을 확인할 수 있었다.

본 연구에서는 유사시스템 사례조사, 투자사업 현황 및 실태 분석 등을 통해 정보수요자 및 분석정보항목을 설정하였다. 설정된 분석정보 항목에 대한 대면조사를 통해 항목에 대한 적절성을 검증하였다. 축적되는 사업정보를 토대로 도출된 분석정보는 통계분석이 불가능하거나, 활용도가 낮은 항목은 제외하였으며, 231개의 1차통계와 178개 2차통계 형태로 구분하였다.

분석항목 검증을 위해 총 409개의 분석정보를 대분류로 7개 항목[①사업추진 현황(사업수), ②투자심사정보(통과율), ③사업일정정보(사업지연정보), ④총사업비정보(총사업비 증가사업수), ⑤재원조달계획정보(⑤재원규모, ⑥재원변동), ⑦중점관리사업 및 재심사대상 가능성판단]으로 구분하여, 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 재심사 유무 판단과 관련된 항목(⑦)이 3.56점으로 가장 높았으며, 7개 항목 모두 평균(3.00) 이상으로 도출되었다. 따라서 선정된 항목은 적정한 것으로 볼 수 있을 것이다. 또한, 행정안전부에서 수행하고 있는 투자심사 사후평가제도와 재정공시제도를 대체할 수 있는 방향으로 분석정보의 활용도를 제고하게 된다면 투자사업 관리자들의 업무 효율성이 더욱 증진될 것으로 판단된다.

이와 더불어, ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축하기에 앞서 투자사업 이력관리 DB를 활용하여 정보 수요자별로 요구를 충족시킬 수 있는 실효성 있는 콘텐츠 설정 연구를 선제적으로 수행하였다. 따라서 향후 시스템에서 분석정보를 제공하는 기능을 개발할 시에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

목 차

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경 및 필요성	3
2. 연구의 목적 및 기대 효과	6
제2절 연구 범위 및 방법	9
1. 연구의 범위	9
2. 연구의 방법 및 수행 체계	11
제2장 이력관리 제도 및 사업정보 검토	17
제1절 투자사업 이력관리 제도 소개	19
1. 제도의 개요	19
2. 이력관리 대상사업 현황	22
제2절 사업정보 주요 내용	24
1. 사업정보의 주요 특징	24
2. 사업정보 설명	26
제3장 유사 정보제공 사례 및 제공형태 검토	39
제1절 사례 조사	41
1. 건설알리미	41
2. 하천이력관리시스템	44
3. 식품이력관리시스템	46
4. 도시재생 종합정보체계	49
5. 사회보장정보시스템(행복e음)	52

목 차

6. 국고보조금통합관리시스템(e나라도움)	54
제2절 정보제공 형태 검토	57
1. 통계 구조에 따른 분류	57
2. 통계 작성 방법에 따른 분류	59
3. 검토 내용	60
제3절 조사 결과 정리 및 시사점 도출	62
1. 유사 시스템 비교	62
2. 정보제공 형태 관련	65
제4장 정보 수요자 설정	69
제1절 개요	71
제2절 정보 수요자 설정을 위한 설문조사	73
1. 설문조사 결과	73
2. 설문조사에 관한 소결	81
제5장 투자사업 현황 및 실태분석	83
제1절 투자사업 현황분석	85
1. 분야별 투자사업 현황	85
2. 심사연도별 투자사업 현황	88
3. 지역별 투자사업 현황	92
4. 시사점	95
제2절 투자사업 실태분석	96
1. 총사업비 변화에 관한 실태분석	96
2. 추진 일정 변화에 관한 실태분석	103
3. 시사점	106

제6장 분석정보 설정 및 수요자별 제공방안 도출	107
제1절 분석정보 항목 설정	109
제2절 수요자별 요구사항 분석	114
1. 예산부서	114
2. 행정안전부(LIMAC)	120
3. 사업부서	121
4. 소결	123
제3절 정보 제공 양식(안)	125
제7장 결론	129
제1절 연구 결론	131
제2절 정책 제언 및 향후 연구	133
1. 정책 제언	133
2. 향후 연구	135
참고문헌	137
부 록	138
Abstract	142

표 목차

[표 1-1] 투자사업 이력관리 정보수요자별 활용	7
[표 1-2] 투자심사 대상 사업의 주요 변천 과정	14
[표 2-1] 사업 유형별 심사기관 기준 금액	20
[표 2-2] 2018년 투자사업 이력관리 대상사업 현황	23
[표 2-3] 사업개요 관련 사업정보	27
[표 2-4] 현행 투자심사 기준, 분야 및 부문 분류표	28
[표 2-5] 투자심사 관련 기본 정보	29
[표 2-6] 일정(예정) 관련 사업정보	30
[표 2-7] 사전절차 관련 사업정보	31
[표 2-8] 사업량 관련 사업정보	32
[표 2-9] 총사업비 및 운영비 관련 사업정보	33
[표 2-10] 수입 관련 사업정보	34
[표 2-11] 자체평가 관련 사업정보	36
[표 2-12] 자체평가 항목	36
[표 2-13] 재원조달계획 관련 사업정보	37
[표 2-14] 지방채 관련 사업정보	38
[표 3-1] 식품이력 주요 제공 정보	47
[표 3-2] 도시재생 종합정보체계의 참여 주체별 활용 정보	52
[표 3-3] 사례조사 정리	62
[표 3-4] 건설알리미와 투자사업 이력관리시스템의 비교	64
[표 3-5] 사례조사 시사점 도출	65
[표 4-1] 투자심사 경험도 조사	74
[표 4-2] 투자심사 이후 사업진행상황 파악 여부 조사	74
[표 4-3] 상시관리하는 체계 마련 여부 조사	75
[표 4-4] 이력관리 업무 제도 인지 여부 및 수행 경험 조사	76
[표 4-5] 이력관리 제도의 사업관리 도움에 관한 인식	77
[표 4-6] 분석정보 제공에 따른 사업관리 도움에 관한 인식	78

[표 4-7] 이력관리 대상사업 범위 의견 조사	79
[표 4-8] 사업 지연 및 사업비 증가 사유에 대한 담당자 의견	81
[표 6-1] 분석정보 제외 항목 및 사유	110
[표 6-2] 분석정보 구분(1차통계)	112
[표 6-3] 분석정보 구분(2차통계)	113
[표 6-4] 심사기관별 예산부서의 투자심사 이력관리업무	114
[표 6-5] 투자심사 이후 사업진행상황 파악 여부	116
[표 6-6] 분석정보 제공에 따른 사업관리 도움에 관한 인식	117
[표 6-7] 분석정보 항목별 도움에 관한 인식(16개 시도 담당자)	118
[표 6-8] 분석정보 항목별 도움에 관한 인식(이력관리 수행경험 있는 담당자) ..	119
[표 6-9] 수요자별 제공양식 구분	125

그림 목차

[그림 1-1] 이력관리 제도 완성을 위한 정보제공 업무 반영의 개념도	5
[그림 1-2] 투자사업 이력관리 연구 로드맵	9
[그림 1-3] 투자사업 이력관리 수행 절차 개선안	10
[그림 1-4] 연구의 수행 체계	13
[그림 2-1] 현행 투자사업 이력관리 추진절차	21
[그림 2-2] 투자사업 단계 및 단계별 사업정보(일부 수정)	22
[그림 2-3] 이력관리 사업정보 작성을 위한 엑셀파일 전체 화면	25
[그림 2-4] 1개 사업의 시간흐름에 따른 사업정보(연차별 투자계획) 생성 개념(예시)	26
[그림 3-1] 건설알리미의 초기화면	42
[그림 3-2] 건설알리미의 사업정보화면	43
[그림 3-3] 하천이력관리시스템의 초기화면	44
[그림 3-4] 하천이력관리시스템 구성도	45
[그림 3-5] 식품이력관리시스템의 초기화면	47
[그림 3-6] 식품유형별 정보조회 화면	48
[그림 3-7] 이력등록업체현황조회 화면	48
[그림 3-8] 도시재생 종합정보체계 구성도	49
[그림 3-9] 도시재생종합정보체계 사업현황 관리시스템(전략계획 수립현황 관리) ·	50
[그림 3-10] 도시재생종합정보체계 사업현황 관리시스템(세부사업 집행현황 관리) ·	51
[그림 3-11] 사회보장정보시스템의 시스템구성도	53
[그림 3-12] 사회보장정보시스템(행복e음) 복지정보통계시스템 메인 화면	54
[그림 3-13] 국고보조금통합관리시스템 초기화면 및 메뉴 구성	55
[그림 3-14] 국고보조금통합관리시스템 통계센터 정보 제공 화면	56
[그림 3-15] 비정형통계 예시(e나라도움)	58
[그림 3-16] 비정형 통계 예시(고용보험통계)	59
[그림 3-17] 국가통계포털 자료 접근 방식 화면	60
[그림 3-18] 국가통계포털 자료 확보 화면	61
[그림 3-19] 개별 사업의 복합 정보 제공 예시-사업비 증가	66

[그림 3-20] 개별 사업의 복합 정보 제공 예시-일정 지연	67
[그림 4-1] 이력관리 업무수행 체계도	72
[그림 5-1] 부문별 사업비 규모 분포 현황	86
[그림 5-2] 분야별 자원 구성 현황	87
[그림 5-3] 심사시기별 부문별 사업수 현황	89
[그림 5-4] 심사시기별 총사업비 규모 현황	91
[그림 5-5] 시도별 이력관리 대상사업 규모 현황	92
[그림 5-6] 시도별 이력관리 대상사업 총사업비 규모 현황 지도	93
[그림 5-7] 지역별 이력관리 대상사업 자원 비중	94
[그림 5-8] 준비단계 대비 추진 및 완료단계 총사업비 증감 현황	97
[그림 5-9] 시도별 준비단계 대비 추진 및 완료단계 총사업비 변화 및 증가율 ...	98
[그림 5-10] 전국단위 연도별 총사업비 비교 및 증감률	99
[그림 5-11] 자원별 변화정도	100
[그림 5-12] 자원별 비중 변화정도	101
[그림 5-13] 분야별 자원비중 변화정도	102
[그림 5-14] 당초 계획 대비 추진 일정 변화	103
[그림 5-15] 분야별 평균 사업 지연정도	104
[그림 5-16] 시도별 평균 사업 지연정도	105
[그림 6-1] 투자사업 이력관리 사업정보 입력 양식(엑셀)	122
[그림 6-2] 시도 이력관리 대상사업 관리현황 예시	126
[그림 6-3] 사업부서 담당자를 위한 제공양식 예시	127
[그림 6-4] 예산부서 담당자를 위한 제공양식 예시	128
[그림 7-1] 정보제공 업무를 고려한 주체별 업무 수행 관계도	133
[그림 7-2] 투자사업 이력관리 수행 절차 개선안	134
[그림 7-3] 이력관리 DB구축 시스템 초기화면	136
[그림 7-4] 이력관리 DB구축 시스템 파일등록 후 조회 화면	136

제1장



서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구 범위 및 방법

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경 및 필요성

「지방재정법」 제37조(투자심사)에 의거, 행정안전부는 지방자치단체(이하, 지자체)가 주요 투자사업 및 행사성 사업 등을 추진하기 위해서는 예산편성 이전에 그 사업의 필요성 및 사업계획의 타당성 등을 심사하도록 하여 한정된 재원을 계획적이고 효율적으로 운용하고, 각종 사업의 무분별한 투자를 방지하기 위해 투자심사 제도를 도입(1994. 12. 22. 조문신설)하여 운용하고 있다.

그러나 투자심사라는 중요한 절차를 통해 신중하게 선정(투자심사 적정/조건부 판정)된 사업들이 투자심사 통과 이후에 당초 계획과 달리 사업내용을 변경하여 총사업비가 증가하거나, 예산투입 후 사업 지연·중단되는 사례¹⁾가 다수 존재하며, 이는 지자체의 재정운용 차질 및 손실 발생, 주민의 신뢰저하 등으로 연결된다. 또한, 다수의 투자심사 의사결정자들이 신중하게 검토하여 합의한 내용과 달리 추진과정에서 사업 내용이 바뀌거나, 중단됨에 따라 투자심사의 실효성에 대해서도 부정적인 영향을 미치게 된다.

¹⁾ 2018년 사업 변경·지연·중단 사례

- ○○시는 체육시설 건립사업으로 투자심사를 통과하였으나, 이후 시설용도를 문화 및 집회시설로 변경하였으며, 이로 인해 부지 위치가 변경되었을 뿐만 아니라, 부지 면적 증가, 총사업비 증가 및 설계용역 착수 지연 등으로 이어짐
- □□사업의 경우 예산미확보에 사업 지연이 장기화되면서 사업폐지 절차를 이행하였으며, 국제비즈니스파크 공사의 경우, 해당지역의 경제자유구역 해제로 시설 설치 법적 근거가 사라지고 지연 주민이 사업 중단을 요구함에 따라 폐지됨

이러한 문제(사업내용 및 사업비 변경, 일정 지연, 사업 중단 등)가 발생하는 이유에는 사업 준공까지 장시간 소요되고, 잦은 사업담당자 교체 등이 이루어짐에도 사업 추진과정에 대한 관리체계가 미흡하다는 점을 들 수 있을 것이다. 심지어 투자심사 당시의 사업내용과 최종 완료된 사업내용이 얼마나 차이가 나는지에 대한 정보도 파악되지 않는 상황이다. 즉, 투자심사만 통과되면 사업이 완료될 때까지의 과정에 대해서는 상황파악조차 되지 않고 있는 실정이다.

이에 행정안전부는 '지방재정투자사업 심사규칙 제9조의2(투자심사의 사후평가 등)'의 제2항(2015. 12. 24. 개정 및 조문시설)에 따라, 지방자치단체장은 사업추진현황에 관한 정보를 기록·관리함으로써 과정을 관리(이하 "투자사업 이력관리"라 한다)하도록 하며, 사업단계별로 사업비 투입현황, 사업내용, 운영손익 등을 검토하여 사업 지연 및 중단, 운영손실 등이 발생한 경우 사업별로 관리계획을 수립하도록 하고 있다. 참고로 2013년부터 2016년까지 투자심사를 통과한 이력관리 대상사업은 942건²이며, 총사업비의 합계는 67.5조원에 달한다.

- 사업규모 증가 : 942건³ 중 319건(33.9%), 계획 대비 총 2조 7,131억원 증가
- 일정 지연 : 942건 중 554건(58.8%), 계획 대비 평균 1.73년 지연
- 사업 중단 : 942건 중 10건 중단(1.1%)

[그림 1-1]에서 보는 바와 같이, 현재 투자사업 이력관리 제도는 심사가 통과된 투자사업의 당초 계획(투자심사 통과 시의 사업 내용) 대비 총사업비가 일정비율 이상 증가하거나, 일정이 지연되는 등의 사업들을 평가하여 중점관리사업으로 선정하는 것에 초점이 맞춰져 있다. 즉, 투자사업의 막대한 사업정보를 수집한 후, 평가하기 위한 내용만 언급되고 있고 수집된 DB의 활용방안에 대해서는 제시되어 있지 않다.

그러나 이는 행정안전부의 관점에서 지자체 사업을 투자심사 통과 이후에도 관여 및 통제하기 위한 제도로 인식되는 오해를 발생시킬 소지가 있으며, 투자사업 이력관리

² 사업수는 943건이나 사업비 미입력 1건 제외하고 분석함

³ 2013년부터 2016년까지의 이력관리 대상사업 기준 분석결과임. 참고로 심사는 자체재원 여부 및 규모 등에 따라 시·군·구 자체심사, 시·도 자체심사, 시·군·구 의뢰 시도 심사, 시·군·구 및 시·도 의뢰 중앙 심사로 나뉜

제도의 도입 취지를 고려하면, 부진한 사업에 대한 평가뿐만 아니라, 방대한 사업정보 DB의 분석 성과물을 지자체 등에 제공함으로써 사업관리 효율화 제고에 기여할 수 있는 정보를 제공하는 업무를 포함하는 것이 필요하다고 생각된다.

[그림 1-1] 이력관리 제도 완성을 위한 정보제공 업무 반영의 개념도



한편, 행정안전부는 기존의 e-호조 시스템의 구조적 문제점을 해결하기 위해, 전면 재개편하는 차세대 지방재정관리시스템⁴ 구축을 계획하고 있다. ‘차세대 지방재정관리 시스템 구축 기본계획(행정안전부, 2018)’에 따르면, 차세대 지방재정관리시스템을 구축하는 배경으로 기존 e-호조 시스템이 구축된 지 10여년이 경과하여 재정 관련 업무 활용 시에 한계(법령·제도 개선에 따라 시스템 복잡성 및 처리량 지속적 증가에 효율적인 대응 곤란)가 있다는 점도 있다.

게다가, ①통계 자동화 및 빅데이터 분석 등 의사결정 지원 기능을 신설하여 지방자치단체의 자율적이고, 지능적으로 재정 관리를 할 수 있는 기능을 반영하며, ② 주민이 원하는 재정정보를 찾고 참여할 수 있도록 주민 지향적 기능을 구현하고자 하는 점도

⁴ 정보 단절·연계미흡 등 전반적인 재실계 불가피, 업무간 정보 단절로 동일 정보를 단계마다 반복 입력, ‘실무지출처리’에서 ‘재정정책에 대한 의사결정 지원’으로 역할 변화

제시하고 있다. 이에 따라, 투자심사는 지방재정 관련 업무에서 중요한 비중을 차지하므로 투자심사 정보와 더불어 투자심사 이후의 사업추진이력 정보 또한 차세대 지방재정관리시스템을 통해 제공될 가능성이 있다고 생각된다.

이력관리 제도 도입 취지와 차세대 지방재정관리시스템 구축 예정인 상황을 고려했을 때, ‘투자사업 이력관리’ 업무를 수행하는 전문기관으로서 이력관리와 관련된 ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축⁵하기에 앞서 ‘투자사업 이력관리 DB를 활용하여 정보 수요자별로 요구를 충족시킬 수 있는 실효성 있는 맞춤형 컨텐츠를 설정하고, 시스템 개발 시에 반영하도록 선제적으로 준비하는 것이 필요할 것이다.

2. 연구의 목적 및 기대 효과

향후 개발될 차세대 지방재정관리시스템은 투자심사 통과 및 예산편성 이후에 추진하거나, 완료된 사업들에 대하여 이해당사자들이 효율적으로 관리·활용할 수 있도록 사업추진 과정에 대한 주요정보를 연차별 DB로 구축 및 갱신하고, 이를 일목요연하게 정리·분석하여 다양한 정보를 손쉽게 접할 수 있도록 하여야 한다.

이에 본 연구에서는 현행 투자심사 이력관리 제도를 통해 구축되는 사업정보를 검토하고, 정보 수요자를 설정하며, 현재 사업 진행 중인 추진단계 정보와 사업이 준공된 완료단계 정보에 대한 정보 수요자별로 예상되는 분석정보(안)(1차 도출)을 도출하고자 한다. 이를 위해 이력관리를 통해 구축된 사업정보를 기반으로 실태분석을 수행한다. 1차적으로 도출된 수요자별 분석정보(연구 성과물)에 대하여 시·군·구 및 시·도 예산부서와 사업부서 공무원 인터뷰를 통해 추가적인 의견을 수렴하고, 이를 통해 최종 연구 성과물의 완성도를 높이고자 한다.

우선 가장 중요한 정보수요자인 투자심사 관리 및 투자사업을 추진하는 시군구 및 시·도 예산부서와 사업부서 공무원들로부터 이력관리 제도 및 관련 정보를 제공하는 것에 대한 의견을 조사하여 본 연구과제 성과물(수요자별 분석정보)의 활용가능성 검토와 더불어 정보 수요자 설정 시에 참고하고자 한다. 또한, 투자사업 이력관리와 유사

⁵ 주요 내용 : 총사업비 3,171억원, 2020~2022년 개발, 2023년 시스템 전국 확대

한 업무 및 정보를 제공하는 시스템을 조사하여 시사점을 도출하고, 분석정보 설정 시에 참고하고자 한다.

수요자별로 적절한 분석정보가 제공된다면, [표 1-1]에서 보는 바와 같이, 지자체 사업부서 및 예산부서, 투자심사 및 이력관리 제도를 주관하는 행정안전부의 업무담당자 등에 맞춤형 정보 활용성을 제고할 수 있을 것이다. 이를 통해 사업부서가 투자심사 통과사업에 대하여 사업관리를 함에 있어서 효율적인 도구로 활용가능하며, 정보의 개방을 통해 사업담당자의 책임성을 유도할 수 있을 것이다. 또한, 다양한 수요자가 정보를 활용하여 지방재정의 투명성과 건전성 확보를 위한 연구 및 시사점을 도출하는 데 기여할 수 있을 것으로 생각된다.

[표 1-1] 투자사업 이력관리 정보수요자별 활용

정보수요자	분석정보 활용(예시)
시군구/시도 사업부서	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구체화된 사업 일정, 예산 등의 계획을 예산부서, 행정안전부 등과 공유함으로써 적극적인 사업 추진 가능 ■ 사업담당자 변경 시, 사업 내용 및 추진 경과를 용이하게 파악함으로써 원활한 업무 연계 가능 ■ 신규 사업 계획수립 시, 타 자치단체 포함 기존 유사사례정보 검토를 통한 사업 중 특성 배제(또는, 차별성 강화) 가능
시군구/시도 예산부서	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각 부서별 추진 사업을 일목요연하게 정리함으로써 사업별 연간 재정관리(예산, 결산, 추경 등) 등에 활용 가능 ■ 지방채 발행 사업, 채무부담행위 포함 사업의 모니터링을 통해 사전에 위험요인 인지 및 효율적 관리 가능 ■ 사업 추진 및 운영 부진 사업에 대한 자치단체 차원에서의 대응 마련 및 관리 가능 ■ 시도의 경우, 시도비 지원 규모, 지원 여부 판단(예하 자치단체 간의 형평성 등)에 활용 가능
행정안전부	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업 추진여부 판단 시점인 '투자심사' 이후의 사업 진행상황 모니터링을 통한, 투자심사 제도 개선에 활용 ■ 국가 차원에서의 각 자치단체별 추진 사업의 내용, 추진상황 등을 파악하여 각종 정책 수립에 활용 가능
정부 부처 (국비 지원)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국비 투입 사업의 실제 사업 추진 및 운영 현황 모니터링을 통한, 향후 국비 배분 계획 수립에 활용 가능 ※ 추진/운영 부실 자치단체 파악, 지원 부처의 국비 지원 규모 적정성 검토(ex, 환경부 폐기물처리시설) 등에 활용

또한, 행정안전부가 ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축함에 있어서 ‘투자사업 이력관리’ 관련 분석정보 항목을 사전에 검토하여 제공함으로써 화면 및 메뉴 구성, 요구 사항 정의 등 원활한 시스템 개발에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

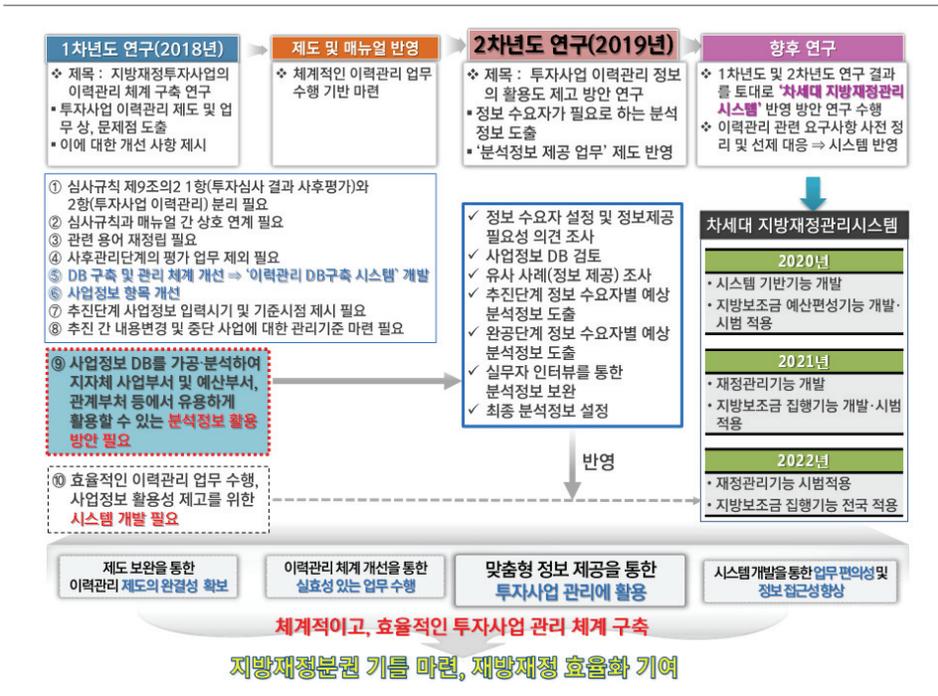
제2절 연구 범위 및 방법

1. 연구의 범위

1) 투자사업 이력관리 연구 소개 및 금년도 연구 범위

투자사업 이력관리 제도와 관련한 연구 로드맵은 [그림 1-2]에서 보는 바와 같이, 1차년도에는 현행 제도의 다양한 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하였다. 2차년도의 연구 대상은 사업정보 검토를 통한 수요자별 분석정보 제공 방안을 마련하는 것이며, 향후 시스템 개발을 위한 사전 연구의 성격도 포함되어 있다.

[그림 1-2] 투자사업 이력관리 연구 로드맵



1차년도(2018년) 연구인 「지방재정투자사업의 이력관리 체계 구축 연구(2018, 한국지방행정연구원)」에서는 투자사업 이력관리 제도, 업무 상 문제점 및 보완사항을 도출하였으며, 이에 대한 개선 방향 등을 제시하였다. 그 중에서 하나의 안건이 사업정보 DB를 가공·분석하여 지자체 사업부서 및 예산부서, 관계부처 등에서 유용하게 활용될 수 있는 분석정보의 제공이 필요함을 제안하였다.

분석정보를 제공하고, 수요자별로 정보에 접근하여 활용하기 위한 도구로서 시스템이 필요한데, 2차년도 연구는 현재 근거법령 및 매뉴얼에 반영되지 않은 ‘분석결과에 대한 정보제공 업무’를 제도에 반영하여 ‘투자사업 이력관리 제도’의 완결성을 확보한 후, 전체 이력관리 제도를 시스템 개발 시에 반영되도록 하는 것을 목표로 하고 있다. 행정안전부가 2023년까지 ‘차세대 지방재정관리시스템’ 구축을 계획하고 있다. 이에 따라, 본 2차년도(2019년) 연구에서는 분석정보 제공의 중요성을 부각시키고, 정보 수요자들이 필요로 하는 분석정보를 도출하고자 한다.

[그림 1-3] 투자사업 이력관리 수행 절차 개선안

구분		절차	수행주체
현행 이력 관리 업무	사업정보 DB구축 단계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 준비단계 사업정보 입력 요청 ※ 투자심사 의뢰서 기준 	지자체→행안부
		<ul style="list-style-type: none"> ■ 추진단계 사업정보 입력양식 제출 ※ 결산서 기준 추진내용 반영 	
	사업 검토 단계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자가진단 결과 제출 ※ 추진단계 사업정보에 반영 ■ 이력관리 사업 총괄 현황 제출 	지자체→행안부(LIMAC)
		■ 종합검토	행안부(LIMAC)
		■ 중점관리 후보사업 선정 및 결과 통보	행안부(LIMAC)→지자체
		■ 지자체 소명자료 제출	지자체→행안부(LIMAC)
		■ 전년도 자체관리계획 이행 여부 점검	행안부(LIMAC)
	사업 관리 단계	■ 중점관리사업 선정	행안부(LIMAC)
		■ 자체관리계획 수립	지자체
		■ 자체관리계획 검토	행안부(LIMAC)
		■ 대규모 투자사업 정보 공개	행정안전부
	신규 업무	정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> ■ 차세대지방재정관리시스템을 이용한 수요자 (지자체 등)별 맞춤형 정보 제공

2) 본 연구의 범위

이력관리 제도를 위한 시스템의 도입을 위해서는 구체적인 세부적인 개발 계획수립이 필요하며, 시스템에 반영할 콘텐츠 설정, 개발환경 및 현황 분석, 최종 개발 목표 및 방향 설정 등이 선행되어 계획에 반영되어야 한다. 그러나 현재 ‘차세대 지방재정관리시스템’은 예비타당성조사 중으로 구체적인 구조 및 상세 개발 계획이 확정되지 않은 상황이므로 본 연구에서는 시스템 개발 시 기술적 내용(시스템 내에서의 분석틀 반영, 화면 및 메뉴 구성 등)을 포함하여 연구하기에는 한계가 있다. 이에 ‘차세대 지방재정관리시스템’ 개발이 본격적으로 진행될 시에, 투자사업 이력관리 부문에서 정보제공을 위해 반영되어야 할 콘텐츠를 도출하는 것을 전제로 연구를 수행하고자 한다.

2. 연구의 방법 및 수행 체계

1) 연구 방법 및 수행 체계

본 연구의 최종 성과물은 이력관리 제도를 통해 구축되는 사업정보를 수요자별로 목적에 부합하도록 가공·분석하여 제공되는 맞춤형 분석정보이다. 본 연구에서는 다음과 같은 절차를 통해 수요자별 분석정보를 도출한다.

첫째, 현재 투자사업 이력관리 제도와 이를 통해 구축되는 사업정보의 주요내용을 검토한다. 기본적으로 이력관리 제도에서는 당초 투자심사 시의 사업계획대로 추진되는지를 모니터링하고, 주로 계획 대비 변동이 클 경우에 중점관리사업으로 선정되므로 준비단계 사업내용은 가장 기본이 되는 사업정보이다. 투자사업 이력관리 제도의 소개를 통해, 이해당사자와 업무 절차, 이를 통해 구축되는 주요 사업내용에 대해 검토하고자 한다.

둘째, 분석정보 제공을 위한 수요자 집단을 설정한다. 현재 본 연구를 통해 활용도가 가장 높을 것으로 판단되는 수요자는 본 제도를 직접적으로 수행하는 시도 및 시·군·구의 사업부서, 시·도 및 시·군·구의 예산부서, 행정안전부이며, 기타 국비 지원부처, 일반 시민 등이 있을 것이다. 지자체 예산부서와 사업부서 담당자들로부터 투자사업 관리체계 유무, 이력관리 제도 및 관련 정보를 제공하는 것의 유용성 여부 등을

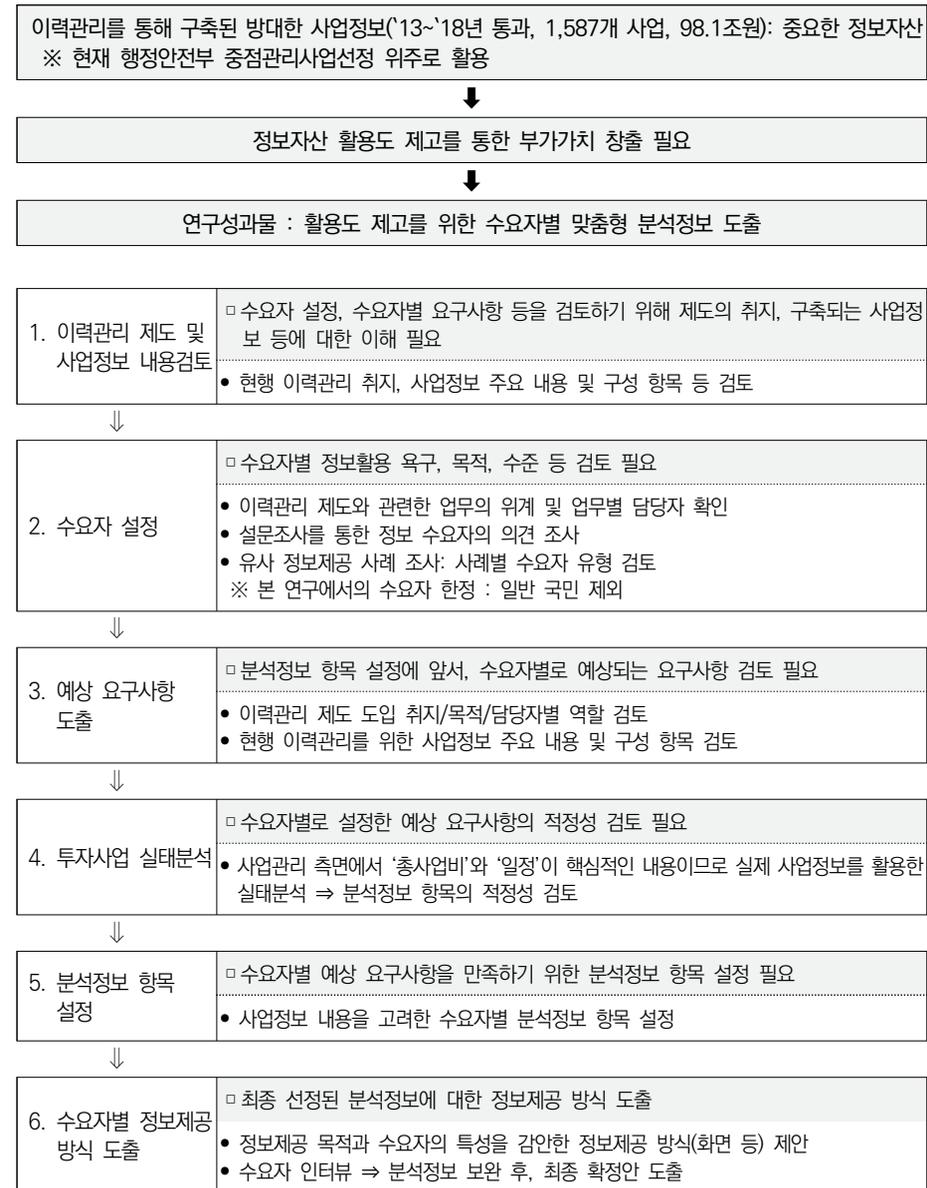
설문조사(146명)하여 본 연구 성과물(수요자별 분석정보)의 활용가능성 검토와 더불어 정보 수요자 설정 시에 참고하고자 한다.

셋째, 수요자별로 필요로 할 것으로 예상되는 요구사항을 상정(想定)하고, 이를 토대로 분석정보를 설정한다. 투자사업 이력관리와 유사한 업무 및 정보를 제공하는 시스템을 조사하여 시사점을 도출하고, 분석정보 설정 시에 참고하고자 한다.

넷째, 단계별-수요자별-분석정보 항목별로 표출 방안(표/그래프 등)을 1차적으로 도출하고자 한다. 분석정보를 도출함에 있어서 투자사업 이력관리와 유사한 업무 및 정보를 제공하는 시스템을 조사하여 시사점을 도출하고, 분석정보 설정 시에 참고하고자 한다.

다섯째, 1차적으로 도출된 수요자별 분석정보(연구 성과물) 항목에 대하여 시군구 및 시·도 예산부서와 사업부서 공무원 인터뷰를 통해 최종 연구 성과물의 완성도를 높이고자 한다. [그림 1-4]는 본 연구의 수행 체계를 나타내고 있다.

[그림 1-4] 연구의 수행 체계



2) 주요 참고사항

(1) 분석 대상 자료 설명

본 연구의 성과물인 수요자별 분석정보는 현재 이력관리 제도를 통해 구축된 DB(사업정보)를 근거로 도출하였다. 이력관리 제도에 의해 DB가 구축된 것은 최근 2013년부터 2018년까지의 총사업비 500억원 이상 사업 및 중앙투자심사 사업 중 투자심사가 통과(적정, 조건부)된 사업을 대상으로 하고 있으며, 중앙투자심사 통과사업이 주를 이루고 있다.

다만, [표 1-2]에서 보는 바와 같이, 투자심사 제도가 도입된 이래로 시대 상황에 맞추어 투자심사 대상(주로 금액 기준)이 변하여 왔으며, 경우에 따라서는 투자심사가 면제되는 사업도 포함되어 있다. 또한, 2013년부터 최근까지 매뉴얼을 개정하면서 투자심사 의뢰서 양식을 수정·보완하여 왔기 때문에 투자심사 통과 시의 일부 사업정보 항목이 바뀐 사례도 존재함을 감안할 필요가 있다. 사업정보에 관한 세부적인 설명은 제3장에서 제시하였다.

[표 1-2] 투자심사 대상 사업의 주요 변천 과정

구분	주요 내용
'13. 6. 5. 개정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 투자심사 의뢰심사 기준금액 상향 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 시·도 : 300억원 이상 → 200억원 이상 - 시·군·구 : (시·도) 50억원 이상~300억원 미만 → 40억원 이상~100억원 미만, (중앙) 300억원 이상 → 100억원 이상 ■ 전액 자체재원 사업 중 상급기관 의뢰심사 대상 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 분청 및 의회청사 신축사업 → 지방자치단체 청사 신축사업, 문화·체육 시설 신축사업(시 군 구 → 시 도, 시 도 → 중앙) ■ 「사회기반시설에 대한 민간투자법」관련 사업의 심사제외 대상 축소 <ul style="list-style-type: none"> - 동법에 따른 모든 사업 → 기획재정부 민간투자사업심의위원회의 심의대상이 아닌 사업은 투자심사 대상에 포함
'14.11.29. 시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 투자심사의 대상에 재정투자사업에 대한 예산안 편성 외에 채무부담행위, 보증채무부담 행위, 「지방자치법」 제39조제1항제8호에 따른 예산 외의 의무부담 관련된 지방의회 의결도 포함 ■ 총사업비 500억원 이상 신규사업은 행정자치부 장관이 지정하는 전문기관으로부터 타당성 조사를 받는 것이 의무화됨(제37조제2항)

구분	주요 내용
'14.11.29. 시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2개 이상 시·도 또는 시·군·구가 공동으로 추진하는 투자사업의 투자심사 기준을 시·도는 10억원 → 40억원으로 시·군·구는 5억원 → 20억원으로 상향
'14.11.29. 시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정기 투자심사 횟수를 3회 → 4회로 확대 ■ 재심사 기준을 기존 50% 이상 증가한 사업에서 30% 이상 증가한 사업으로 확대하되, 500억원 이상 사업에 대해서는 다음 산식에 따라 산출된 금액 이상 증가한 사업을 재심사 대상으로 함 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $(\text{심사 당시 총사업비} - 500\text{억원}) \times 20/100 + 150\text{억원}$ </div> <ul style="list-style-type: none"> ■ 투자심사 제외 사업에 소하천정비 사업 등 4개 사업 추가
'15.12.24. 시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인구 100만 이상 대도시* 자체심사 기준 상향(40억원→100억원 미만) * 전년도말 주민등록되어 있는 주민수가 2년간 연속하여 100만 이상인 시·군·구 ■ 투자 재심사 및 타당성 재조사 대상에 감사원이 감사결과에 따라 요청하는 사업을 포함 ■ 사업 추진 단계별로 핵심정보를 관리하여 추진경과를 평가하는 투자사업 이력관리 제도 도입
'16.6.30 개정·시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시·군·구의 행사성사업 자체심사 기준 하향 <ul style="list-style-type: none"> - (당초) 3억~5억원 ⇒ (개정) 1억~3억원 ■ 시·도의 행사성사업 자체심사 기준 하향 <ul style="list-style-type: none"> - (당초) 5억~30억원 ⇒ (개정) 3억~30억원
'17.12.29. 개정·시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 투자심사 의뢰심사 기준금액 상향 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 시·도 : 200억원 이상 → 300억원 이상 - 시·군·구 : (시·도) 40억원 이상~100억원 미만 → 60억원 이상~200억원 미만, (중 앙) 100억원 이상 → 200억원 이상 ■ 투자심사 의뢰심사 심사횟수 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 정기심사는 연 4회에서 3회로 조정하고, 수시심사는 유지
'19.5.17. 개정·시행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 투자심사 제외대상 사업 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 「지역보건법」에 따른 보건소, 「지방소방기관 설치에 관한 규정」에 따른 소방서 및 119안전센터의 건축사업 - 국제행사개최계획의 사전심의 조정을 위한 위원회로서 행정안전부장관이 정하여 고시 하는 위원회의 심의 결과 타당성이 인정된 사업 - 법률 제6655호 국토의계획및이용에관한법률 부칙 제16조제1항제1호에 따른 도시계획시설의 부지로 되어 있는 토지의 매입사업 - 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 의한 국가산업단지 재생사업 - 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」에 의한 도시재생사업

주) 지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼(2019, 행정안전부) 내용 재정리

(2) 용어 설명

- 사업정보 : 투자심사 통과사업의 사업계획에 관한 것으로서 투자심사의뢰서 상 제시되어 있는 수치, 텍스트 등의 정보를 의미함. 하나의 투자심사 통과사업을 기준으로 데이터가 생성 및 수집되며, 사업준비단계(투자심사 통과 기준)⇒추진단계(투자심사 통과 후 예산편성을 하고, 사업을 진행하는 과정 기준)⇒완료단계(사업 준공 기준)로 이루어 짐. 사업명, 투자심사 통과 시기, 연차별 투입계획, 공종별 사업비, 일정계획 등 사업의 주요내용을 말함
- 처리·가공 : 사업부서로부터 수집된 개별 사업별 데이터를 창조성 없이 정형적인 규칙에 기초하여 정리 및 가다듬는 활동
- 분석정보 : 이력관리를 통해 수집된 원자료 수준의 것이 아니라, 사업정보에 새로운 것을 부가하여 정보의 가치를 증가시키는 활동을 말하며, 목적에 맞게 분석한 정보를 의미함. 원자료를 기본통계수준으로 단순 분석한 정보, 연도·지자체·부문·사업비 규모 등을 복합적으로 분석한 정보를 말함
- 정보제공 : 수집 및 처리·가공된 정보를 부가가치 창출을 위해 활용할 수 있도록 제공하여 주는 활동
- 정보 수요자
 - 사업부서 : 정보 생산자이자, 정보 활용을 통해 사업관리를 하여야 하는 수요자 임. 사업계획을 수립하여 투자심사 통과 이후, 완료까지 실제 사업을 추진하는 부서를 말함
 - 예산부서 : 지자체에서 투자심사 및 이력관리 제도를 운용하는 담당부서를 말함
 - 행정안전부 : 이력관리 제도를 운용하는 재정정책과로 한정함
- 준비단계 정보 : 투자심사 통과 시점의 사업정보(일정, 총사업비, 자원조달계획 등)를 의미하며 추진(완료)단계 정보와 비교하여 중점관리사업 선정 등을 위한 기준 자료를 말함
- 추진단계 정보 : 투자심사를 통과하여 예산을 편성한 후, 집행하는 단계의 사업정보로서 추진하는 과정 상의 정보를 말하며, 매년 1년간 실제 집행된 자료를 토대로 사업부서에서 작성함
- 완료단계 정보 : 사업준공을 통해 최종 확정된 사업정보를 의미함

제2장



이력관리 제도 및 사업정보 검토

제1절 투자사업 이력관리 제도 소개
제2절 사업정보 주요 내용

제2장

이력관리 제도 및 사업정보 검토

이력관리 제도를 통해 구축되는 사업정보와 사업정보를 가공·분석하여 수요자별로 정보를 설정하기 위해 투자사업 이력관리 제도에 대한 기본적인 내용을 검토하고자 한다. 이를 위해 우선, 본 제도와 관련된 이해당사자는 누구인지?, 어떠한 절차를 거쳐서 사업정보 DB가 구축되는지?, 대상 사업 현황은 어떠한지? 등을 설명하고자 한다.

제1절 투자사업 이력관리 제도 소개

1. 제도의 개요

행정안전부는 2015년에 투자사업 이력관리 제도(지방재정투자사업 심사규칙 제9조의2)를 도입하였으며, 이력관리를 통해 사업 단계별로 상황을 모니터링하고, 문제가 발생한 사업에 대하여 원활히 사업이 추진될 수 있도록 자체적으로 관리계획을 수립하도록 하고 있다.

〈행정안전부 보도자료: 지방투자사업 모든 단계를 이력관리한다〉

투자심사 후 사업계획이 변경되거나 예산투입 후 사업이 중단·지연되어 재정손실이 발생하는 사례, 계획단계의 사업성과를 달성하지 못해 과다투자 논란을 유발하는 사례, 투자사업 완료 후 운영손실이 과도하게 발생하는 사례 등을 관리하기 위한 사후관리 절차가 미비했던 것이 사실이었다.

〈지방재정투자사업 심사규칙 中〉
제9조의2(투자심사의 사후평가 등) ② 지방자치단체의 장은 각 호에 따른 ㉔**투자사업의 심사, 심사 후 사업 추진 및 추진완료 후 운영의 각 단계별로 그 추진상황에 관한 정보를 기록·관리함으로써 사업추진과정을 관리**(이하 "투자사업 이력관리"라 한다)하고, ㉕**사업단계별로 사업비 투입현황, 사업내용, 운영손익 등을 평가하여 ㉖사업지연 및 중단, 운영손실 등이 발생한 경우 사업별로 관리계획을 수립**하여야 한다. <개정 2015.12.24.>
 1. 법 제37조제2항에 따른 총사업비 500억원 이상 사업의 경우
 2. 제3조제1항제3호에 따른 중앙의뢰심사 대상인 사업의 경우
 ③ 행정안전부장관은 효과적인 투자사업 이력관리를 위하여 필요한 세부사항에 관한 지침을 작성하여 지방자치단체에 통보할 수 있다. <신설 2015.12.24., 2017.7.26.>
 ④ 제1항의 평가 또는 제2항의 투자사업 이력관리를 위하여 행정안전부장관은 지방자치단체의 장에게, 시·도지사는 시장·군수 또는 구청장에게 해당 투자사업의 추진상황 등 관련 자료의 제출을 요청할 수 있으며, 지방자치단체의 투자심사제도 운영에 대하여 조언·권고할 수 있다. <신설 2015.12.24., 2017.7.26., 2017.12.29.>

이력관리 대상은 「지방재정투자사업 심사규칙」 제9조의 2에 규정되어 있으며, 현재 신규 사업 중 총사업비가 500억원 이상인 사업(자체투자심사 대상 포함)과 중앙투자심사 완료(적정, 조건부로 결정된 사업)된 사업을 대상으로 하고 있다.

[표 2-1] 사업 유형별 심사기관 기준 금액

(단위 : 억원)

구분	일반투자사업				문화·체육·청사	행사성	홍보관		외국차관, 해외투자				
	자체재원	복합재원					3	5	5	10			
시군구사업	자체	20	~	20	60	1	3	3	5	5	10		
	시도의뢰	X			60	200	20억원 이상	3	30	5	30	-	-
	중앙의뢰	X			200 이상	200억원 이상 (이전재원이 포함된 경우)	30 이상	30 이상	30 이상	10 이상			
시도사업	자체	40	~	40	300	3	30	5	30	-	-		
	중앙의뢰	X			300 이상	40억 이상	30 이상	30 이상	30 이상	10 이상			

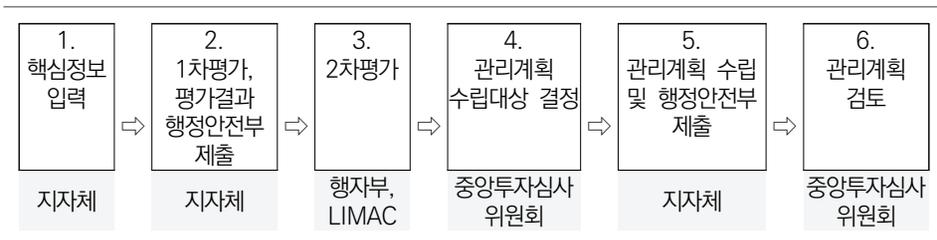
주: 「지방재정투자사업 심사규칙」에 따라 사업 유형별 심사기관을 분류함

일반투자사업의 경우, 시·군·구 주진사업은 200억원 이상, 시·도 추진사업은 300억원 이상일 경우 중앙투자심사 대상으로 이력관리 대상에 포함된다. 하지만, 사업의 유형에 따라 심사기관 기준 금액이 서로 상이하며, 행사성사업, 홍보관사업 등은 30억원을 기준으로 설정되어 있다.

투자사업 이력관리 절차는 다음의 [그림 2-1]과 같다. 지자체에서 핵심정보⁶와 1차 평가(자체평가) 결과를 e-호조 시스템에 입력하고 행정안전부와 LIMAC에서 2차평가 후 중앙투자심사위원회에서 관리계획 수립대상을 결정하게 된다. 중점관리대상사업에 선정된 지자체는 관리계획을 수립하여 행정안전부에 제출하고, 중앙투자심사위원회에서 관리계획을 검토하게 되어 있다.

[그림 2-1]에서 보는 바와 같이, 현재 투자사업 이력관리 업무 범위에는 투자심사가 통과된 수많은 사업에 대하여 DB를 구축하고, 이를 토대로 중점관리사업을 선정하여 관리하는 것에만 초점이 맞춰져 있음을 알 수 있다. 본 투자사업 이력관리의 제도도입 취지에 부합하기 위해서는 ①자치단체가 입력한 DB의 신뢰성, ②신뢰성 있는 DB구축을 위한 입력·분석·출력 체계의 적정성, ③1차(자체평가) 및 2차(중점관리사업 선정) 평가를 위한 기준의 적정성, ④구축된 DB와 평가 기준과의 부합성, ⑤구축된 DB의 다양한 활용가능성, ⑥ 추후 기하급수적으로 증가할 이력관리 대상사업을 원활히 수행할 수 있는 업무 수행체계 등이 확보되어야 한다. 특히, 본 연구의 주제인 ‘⑤구축된 DB의 다양한 활용가능성’을 제고하기 위해서는 수요자별로 분석정보를 제공하여 활용할 수 있는 업무를 반영하여야 본 제도의 도입취지에 부합한다.

[그림 2-1] 현행 투자사업 이력관리 추진절차



자료: 행정안전부, 「지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼」, 2019.07

⁶ 용어의 이해도를 높이기 위해서 본 연구과제에서는 사업정보라고 정의함

이력관리 제도가 도입됨에 따른 기대효과는 다음과 같다. 첫째, 지방자치단체가 추진하는 투자심사사업에 대하여 심사 이후에도 일련의 추진과정(건설 및 운영)을 모니터링함으로써 대규모 사업이 계획대로 추진되도록 유도할 수 있다. 둘째, 유사사업의 이력정보를 활용함으로써 지방자치단체가 신규 사업 계획수립 시, 유용한 정보로 활용이 가능하다. 셋째, 전 지역에서 실시된 투자사업 현황(종류, 규모, 지역 등)을 일목요연하게 관리하여 중복 및 과다투자 방지를 통한 재정 효율화를 제고할 수 있다.

2. 이력관리 대상사업 현황

투자사업 단계 및 단계별 사업정보와 입력 기준 등은 아래의 [그림 2-2]에서 보는 바와 같다.

[그림 2-2] 투자사업 단계 및 단계별 사업정보(일부 수정)

심사완료	⇨	준공 전	⇨	준공 후
[1단계] 사업준비		[2단계] 사업추진		[3단계] 사후관리
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업책임자 ■ 투자심사 및 사업내용 ■ 타당성 조사 결과 ■ 투자심사결과 등 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업책임자 ■ 사업추진일정, 사업비투입현황 ■ 지방채발행현황 ■ 사업계획 변경현황 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 관리책임자 ■ 자산, 운영방식, 관리인력 등 ■ 수익, 연간이용현황, 관리비 등 ■ 지방채 상환현황 등
심사완료 후 1개월 이내		분기별 입력		반기별 입력

자료: 행정안전부, 「지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼」, 2019. 07

2018년도에 투자사업 이력관리를 통해 DB가 구축된 사업수는 추진단계(2013~2017년 투심 통과사업) 1,236건, 준비단계(2018년 투심 통과사업) 234건이며, 금액으로는 추진단계 77.6조원, 준비단계 13.0조원으로 분석되어 이력관리 제도를 통해

7 지자체에서 입력하는 사업정보에 대한 접근권한, 정보의 오류 등으로 2018년 투자사업 이력관리에서는 사업정보를 입력하기 위한 별도의 엑셀 양식을 배포하고, 작성된 파일을 취합하여 DB를 구축하였음

관리되는 총사업비는 매우 크다는 것을 알 수 있다. 이는 바꿔 말하면, 이력관리 제도를 도입하였기 때문에 투자심사 통과 이후에 90.6조원이라는 재정이 투입되는 사업에 대하여 추진과정 상의 진행상황이나, 사업 완료 후의 정보에 대한 모니터링이 가능하다는 것을 의미한다.

[표 2-2] 2018년 투자사업 이력관리 대상사업 현황

(단위: 건, 조원)

합계		추진단계						준비단계
		소계	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년
총사업수(건)	1,470	1,236	130	220	234	283	369	234
총사업비(조원)	90.6	77.6	10.6	20.3	20.7	12.7	13.3	13.0
건당 사업비(억원)	616.3	627.9	810.0	924.0	886.5	449.7	359.8	555.0

주: 1) 중앙투자심사 통과사업 중 행사, 연구개발, 기업지원 사업 등 이력관리 실효성이 없는 사업 제외
2) 자체심사 통과사업 중, 총사업비 500억원 이상 사업 포함

참고로 현재 이력관리 제도 수행 지침인 『지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼(2019)』 상으로는 사업정보는 1단계(준비단계), 2단계(추진단계), 3단계(사후관리단계)로 구분하여 입력하도록 제시되어 있다. 사후관리단계는 운영시설의 시설·운영 현황 정보를 입력하는 단계이다.

그러나 ‘준비단계’와 ‘추진단계’에서는 하나의 사업단위로 주요 내용을 입력하지만, 사업 준공 이후에는 여러 개의 세부 사업으로 분리되거나 시설별 운영주체가 다른 경우가 많으므로 운영시설별 정보 수집에 한계가 존재하며, 투자심사 단계에서 설정한 사업목적에 부합하는 성과를 사업의 효과별로 일일이 측정하는 것이 불가능한 사업이 대부분을 차지하므로 행정안전부는 3단계(사후관리단계)를 제외하는 것을 계획하고 있다. 이에 따라, 실제 이력관리 사업정보 DB는 ‘준비단계’, ‘추진단계’, ‘완료단계’를 기준으로 구축되어 있다. 다만, 완료단계는 공사가 준공된 사업에 대해서 일정, 사업비 등 확정된 수치를 기입하는 것으로 3단계(사후관리단계)와는 상이하다.

제2절 사업정보 주요 내용

1. 사업정보의 주요 특징

본 절에서는 실태분석에 앞서 현재 구축된 사업정보의 세부적인 내용을 검토하여 그 속성을 파악하고자 한다. 수요자별로 적합한 정보를 제공하기 위해서는 정보로 가공되는 원자료를 파악하는 것이 중요하다. 투자사업 이력관리를 통해 구축되는 사업정보는 투자심사 의뢰서로부터 반영되는 기본적인 사업내용과 더불어 이력관리를 위한 자체평가 및 중점관리사업 선정을 위한 관련 내용 등으로 구성된다.

현행 이력관리를 위한 사업정보 항목은 심사규칙 및 매뉴얼의 내용을 기준으로 하되, 이력관리 정보의 활용성을 높이고자 기존 e-호조시스템의 입력항목을 비교·검토하여 구성하였다. 이때 추후 다양한 관점에서 사업정보를 활용하는 것을 감안하였으며, 투자심사 통과 이후 과정에 대한 모니터링과 더불어 자체평가 및 중점관리사업 선정 업무를 감안하여 ‘준비단계-추진단계’, ‘준비단계-완료단계’ 비교분석 가능하도록 구성하였다.

이렇게 구성된 준비단계의 주요 사업정보는 사업개요, 사업량 및 규모정보, 투자심사정보, 사전절차이행정보, 일정정보, 총사업비 및 운영비, 운영수입 정보, 분양수입 정보, 자원조달계획 등의 내용을 포함하고 있으며, 추진단계는 사업량 및 규모정보, 투자심사 조건이행여부, 일정정보, 총사업비, 자체평가정보, 자원조달계획의 사업정보로 구성된다. 완료단계는 추진단계와 내용이 동일하며, 추진단계는 사업이 준공되기 전까지 변동가능성이 있으나, 완료단계의 경우 최종적으로 확정된 값이다.

[그림 2-3] 이력관리 사업정보 작성을 위한 엑셀파일 전체 화면

The screenshot displays a complex Excel spreadsheet with multiple tabs and sections. Key sections include:

- 투자사업 (Investment Project):** Fields for project name, location, and status.
- 사업장 규모정보 (Project Site Size Information):** Tables for land area, building area, and other metrics.
- 사업장 및 건물정보 (Project Site and Building Information):** Details on building type, floor area, and construction status.
- 투자사업 투자정보 (Investment Project Investment Information):** Financial data including investment amount and funding sources.
- 투자사업 실적정보 (Investment Project Performance Information):** Tables showing performance metrics over time.
- 투자사업 관리정보 (Investment Project Management Information):** Administrative and compliance data.

일반적으로 시스템을 통해 정보를 제공하는 사례에서 다루는 대상은 해당 연도의 결과만을 단편적으로 수집하여 처리·가공 후, 정보를 제공한다는 특징이 있다. 그러나 [그림 2-4]에서 보는 바와 같이, 투자사업 이력관리 대상은 하나의 사업을 기준으로 투자심사 통과 기준인 준비단계부터 추진단계, 그리고 준공 기준인 완료단계까지의 연차별로 일련의 사업 전과정을 매년 다루고, 시간흐름에 따라 변동되는 정보가 누적이 된다.

‘연차별 투자계획 정보’를 예로 든다면, 매년 이력관리를 통해 새롭게 구축되는 정

보에는 전년도까지 집행한 연도별 기투입금액과 더불어 당해연도의 실제 집행액, 그리고 향후 투입할 연도별 예산으로 구성된다. 따라서 매년 사업정보를 구축하는데 있어서 신중한 관리가 필요하다.

[그림 2-4] 1개 사업의 시간흐름에 따른 사업정보(연차별 투자계획) 생성 개념(예시)

실제 시간흐름	연차별 투자계획	총사업비	집행누계	연차별 투자금액						비고
				'20	'21	'22	'23	'24	'25	
준비단계	2019년	600		100	150	150	100	100		·투심통과기준
추진단계-1	2020년	600	50	50	150	150	100	150		·2020년 집행계획 100억원 ·실제집행 50억원 ·총사업비 600억원
추진단계-2	2021년	600	150	50	100	100	150	150	50	·2021년 집행누계계획 200억원 ·실제집행누계 150억원 ·총사업비 600억원
추진단계-3	2022년	650	200	50	50	50	180	100		·2022년 집행누계계획 250억원 ·실제집행누계 200억원 ·총사업비 650억원
추진단계-4	2023년	700	400	50	100	50	200	200	100	·2023년 집행누계계획 370억원 ·실제집행누계 400억원 ·총사업비 700억원
당초 완료단계 ⇒ 추진단계-5	2024년	720	580	50	100	50	200	180	140	·2024년 집행누계계획 600억원 ·실제집행누계 580억원 ·총사업비 720억원
실제 완료단계	2025년	700	700	50	100	50	200	180	120	·2025년 집행누계계획은 720억원 ·실제집행누계 700억원 ·총사업비 700억원

매년 새롭게 매년 구축되는 사업 정보

■ : 기투입 금액 ■ : 당해 년도 투입금액

2. 사업정보 설명

1) 사업개요 정보

사업개요는 사업에 대해 알 수 있는 가장 기본적인 정보들을 담고 있다. 항목은 작성 회계년도, 부서명/작성자/연락처와 같이 작성에 대한 정보와 사업명, 분야 및 부문, 근거법령, 사업기간(사업시작일/완료예정일), 지자체(광역시/기초), 사업위치(시도/시군구/읍면동) 등으로 구성되어 있다.

[표 2-3] 사업개요 관련 사업정보

구분		준비단계	추진단계/완료단계
사업 개 요	작성회계년도	○	○
	부서명/작성자/연락처	○	○
	회계유형/회계명	○	○
	사업명	○	○
	분야/부문	○	○
	근거법령	○	○
	사업기간(사업시작일/완료예정일)	○	○
	지자체(광역/기초)	○	○
	사업위치(시도/시군구/읍면동)	○	○

작성회계년도는 해당 사업 개요가 작성된 연도를 의미하며, 준비단계에서는 투자심사를 받은 연도, 추진 및 완료단계에서는 해당내용을 작성한 연도를 의미한다. 부서명/작성자/연락처는 작성자 정보를 파악하고자 작성하는 정보이다. 회계는 사업 예산이 편성된 회계정보를 의미하며, 회계유형과 회계명으로 구분된다. 회계 유형에는 일반, 공기업, 기타로 구분되고, 회계명은 일반회계, 특별회계, 일반특별회계로 구분된다.

사업명은 투자심사를 받은 사업의 명칭으로 입력되어 있으며, 추진 및 완료단계에서 사업명에 변경이 있을 경우 변경된 사업명으로 입력하고 있다. 분야 및 부문은 투자사업의 분류 기준으로 지방자치단체 예산편성 운영기준에 따른 세출예산의 분야 및 부문은 다음과 같은 유형으로 분류된다.

근거법령은 사업을 관계 법령과 상위계획 등을 구체적으로 제시하고 있으며, 지자체는 투자심사를 의뢰하는 자치단체를 광역단위와 기초단위로 구분하여 제시한다. 사업 기간은 사업의 전체적인 기간을 파악하고자 사업시작일과 완료예정일의 정보를 제공하며, 사업위치는 해당 사업이 시행예정인 부지와 노선 등을 시도/시군구/읍면동 단위로 구체적으로 제시된다. 또한, 사업이 진행됨에 따라 사업의 위치가 변경된 사업에 대해서는 추진 및 완료단계에서 변경된 정보를 제시한다.

2) 투자심사 기본 정보

이력관리 대상사업은 투자심사를 통과(적정/조건부)한 사업을 대상으로 하므로 투자심사에 대한 정보들을 살펴볼 필요가 있다. 그렇기 때문에, 해당 사업이 통과한 투자심사 시기와 유형, 심사결과와 의견사항에 대한 정보를 담고 있다.

[표 2-5] 투자심사 관련 기본 정보

	구분	준비단계	추진단계/완료단계
투자심사 정보	심사시기(연도/차수)	○	
	심사유형(중앙/시도/자체)	○	
	심사결과(적정/조건부/2단계)	○	
	심사조건	○	○

심사시기는 해당 사업이 투자심사를 받은 연도와 차수를 제공하고, 심사유형은 심사를 받은 기관에 대한 정보로 중앙의뢰, 시도의뢰, 자체심사로 구분한다. 심사결과는 투자심사를 통과한 사업을 대상으로 하므로 심사 결과 중 재검토를 제외한 ‘적정’, ‘조건부’ 결과를 나타내며, ‘조건부’를 받은 사업 중 심사결과에서 2단계 심사가 필요한 사업에 대해서 ‘조건부(2단계)’로 분류한다. 이는 향후 2단계 심사를 통해 변경되는 사업정보를 추가적으로 검토할 필요성이 있기 때문이다.

심사조건은 조건부 결과를 받은 사업들에 한하여, 조건사항에 대한 의견을 담고 있다. 이는 추진단계 및 완료단계에서 해당 조건사항을 이행하였는지 여부에 대해서도 작성하도록 하고 있다.

3) 일정 정보

일정 정보는 사업 진행 과정들의 일정관리에 대한 정보를 의미하며, 사업진행 과정을 기본계획, 실시설계, 보상, 공사착공 및 준공 등으로 구분하여 제공한다. 준비단계에서 각 과정별로 진행될 것으로 예상되는 일정 정보를 작성하고, 추진단계 및 완료단계에서도 해당 기준년월에서 각 과정별로 진행 중이거나 완료된 일정 정보를 작성하게 된다.

투자심사 의뢰서상 사업추진상의 일정정보는 해당 사업계획 입안, 협의(법적), 사전영향평가(환경, 교통, 재해영향평가 등), 사업승인, 보상, 설계(용역설계, 기본설계, 실시설계), 공사(기초, 골조, 내장, 설비 등) 등으로 단계적·추진순서대로 추진기간에 대해 기재⁸하도록 하고 있다. 이러한 사업 진행정보는 해당 사업이 계획 대비 진행상황을 파악하는데 유용할 것으로 판단된다.

[표 2-6] 일정(예정) 관련 사업정보

	구분	준비단계	추진단계/완료단계
일정(예정) 정보	기본계획(연도/월)	○	○
	실시설계(연도/월)	○	○
	보상(연도/월)	○	○
	착공(연도/월)	○	○
	준공(연도/월)	○	○

4) 사전절차 이행정보

사전절차 이행정보는 투자심사 전 사전 타당성 조사를 수행한 정보를 제공한다. 타당성 조사는 투자심사를 받기위한 사전절차이며, 투자심사의 합리적인 결정을 지원하는 참고자료로서 기능한다. 지방자치단체는 「지방재정법」 제37조제2항⁹에 따른 타당

⁸ 행정안전부, 지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼

⁹ ② 지방자치단체의 장은 총 사업비 500억원 이상인 신규사업(제1항제2호 각 목에 따른 부담의 대상인 사업을 포함한다)에 대해서는 행정안전부장관이 정하여 고시하는 전문기관으로부터 타당성 조사를 받

성 조사 또는 예비타당성조사를 받은 투자사업에 대하여 투자심사를 의뢰하고자 할 때 타당성 조사 또는 예비타당성조사 결과 및 반영여부를 제출해야하며, 타당성 조사 또는 예비타당성조사 결과를 반영하지 않을 때에는 그 이유를 적은 서류를 함께 제출하여야 한다(「지방재정법 시행령」 제41조제5항¹⁰).

이에 따라, 해당 사업이 타당성 조사를 사전에 이행해야 하는 경우 해당 정보가 제시되고, 대상이 아니나 사전에 타당성 조사를 수행한 경우라도 작성하여 제시할 수 있다.

【표 2-7】 사전절차 관련 사업정보

	구분	준비단계	추진단계/완료단계
사전절차 이행정보	타당성 조사 조사기관(기관명)	○	
	결과(B/C, PI, 기타, 의견)	○	

타당성조사 조사기관은 기관명으로 타당성 조사 수행기관인 한국개발연구원의 PIMAC, 한국지방행정연구원의 LIMAC과 해당 타당성조사를 수행한 기관명을 직접 입력하도록 되어있으며, 타당성 조사 결과는 B/C, PI, 기타 의견에 대해 작성하여 사전 타당성조사에 대한 정보를 제공한다.

5) 사업량 정보

사업량 정보는 사업계획에 대한 구체적인 정보들을 의미한다. 사업개요 정보에서는 분야 및 부문, 사업기간, 사업위치 등 대략적인 정보만을 제공하였다면, 사업량 정보에서는 사업계획을 구체적으로 살펴본다. 사업량 정보는 공통적으로 부지면적과 건축물이 있는 사업의 경우 연면적, 층수정보를 제공하고, 도로사업의 도로길이, 폭원 정

고 그 결과를 토대로 투자심사를 하여야 한다. 다만, 「국가재정법」 제38조에 따른 예비타당성조사를 실시한 경우 타당성 조사를 받은 것으로 본다.

¹⁰ ⑤지방자치단체의 장은 법 제37조제2항에 따른 타당성 조사 또는 「국가재정법」 제38조에 따른 예비타당성조사를 받은 투자사업에 대하여 제4항에 따라 투자심사를 의뢰하려는 때에는 타당성 조사 또는 예비타당성조사의 결과 및 그 반영 여부를 제출하여야 한다. 이 경우 타당성 조사 또는 예비타당성조사의 결과를 반영하지 아니한 때에는 그 이유를 함께 제출하여야 한다.

보, 주택사업의 세대수, 환경사업의 시설용량을 제공하며, 기타 유형에 대해서는 직접 유형을 작성하고 단위를 기재하여 제시한다. 사업의 종류와 유형이 다양한 만큼 해당 유형으로 정형화되지 않는 사업들의 경우, ‘주요사업내용’ 항목에 텍스트 형태로 작성하여 해당 사업의 사업정보를 알 수 있도록 한다.

[표 2-8] 사업량 관련 사업정보

구분		준비단계	추진단계/완료단계
사업량	입력시점(연도/분기)	○	○
	(공통)부지면적	○	○
	주요사업내용	○	○
	연면적	○	○
	층수	○	○
	길이(도로사업)	○	○
	폭원(도로사업)	○	○
	세대수(주택사업)	○	○
	시설용량(환경사업)	○	○
	기타(유형/단위)	○	○

6) 총사업비 및 운영비 정보¹¹

사업의 비용에 관한 항목은 크게 총사업비와 운영비로 구분된다. 총사업비는 조사비, 설계비, 공사비, 보상비, 용역비, 운영설비비, 제세공과금, 예비비 등을 합산한 금액을 의미하며, 재원주체와 관계없이 해당사업에 투입되는 일체의 비용을 의미한다.

¹¹ 한국지방행정연구원, 지방재정투자사업 타당성조사 수행을 위한 일반지침, 2016

【표 2-9】 총사업비 및 운영비 관련 사업정보

구분		준비단계	추진단계/완료단계
총사업비	공사비	○	○
	보상비	○	○
	운영설비비	○	○
	용역비	○	○
	예비비	○	○
	기타	○	○
	총사업비 합계	○	○
운영인력(명)		○	
운영비	인건비	○	
	운영관리비	○	
	유지관리비	○	
	기타	○	

공사비는 공사의 시행을 위한 재료비, 노무비, 경비, 일반관리비 및 이윤 등의 합계를 말한다. 보상비는 사업 시행을 위해 보상에 소요되는 비용을 의미하며, 토지매입비, 지장물보상, 영업손실보상, 영농손실보상, 어업보상, 기타 간접보상 등으로 구성된다.

운영설비비는 시설의 운영을 위하여 최초로 투입되는 장비, 설비 기자재의 가액을 의미하며 장비구축비, 장비구입비, 설비비 등으로 구성된다. 용역비는 조사 및 측량비, 설계 및 감리비, 시설부대비 등 사업추진에 필요한 공사비와 보상비 이외의 비용을 의미한다. 조사 및 측량비는 각종 조사, 평가, 시험 및 측량비용 등을 포함하고, 설계비 및 감리비는 기본 및 실시설계비용과 공사감리비를 포함하고 있으며, 시설부대비는 건설, 전기 및 통신, 건축공사 등 건축, 설치, 축조 등에 직접 소요되는 부대경비를 포함한다.

기타에는 제세공과금, 영업준비금 등이 포함되어 있다. 제세공과금은 공사의 시행, 준공, 등기 및 소유권 이전과 관련한 취·등록세, 부가세 등 세금 및 공과금과 기타 법률에 의하여 부과되는 각종 부담금을 의미한다. 영업준비금은 시설운영을 준비하기 위해 필요한 조직이 있는 경우 이와 관련된 경비들을 의미한다. 예비비는 사업 진행과정에서 예기치 못하게 발생한 문제들로 인해 비용증가 요인이 발생할 수 있으므로, 이에

대한 사전예방 조치로서 필요한 비용을 말한다.

운영비는 시설의 준공 이후 운영기간 중에서 시설운영에 소요되는 비용을 합산한 금액을 말하며, 인건비, 운영관리비, 유지보수비, 기타비용 등으로 구성된다. 인건비는 시설의 운영을 위해 필요한 조직의 구성과 인력에 소요되는 비용을 의미하고, 운영관리비는 시설관리비, 수도광열비, 물품구입비 등 해당 사업운영에 필요한 경비를 의미하며, 유지보수비는 시설물의 유지보수비, 운영설비 유지보수비 등이 있다. 기타로는 사업의 성격에 따라 인건비, 운영관리비, 유지보수비 이외의 운영비용을 의미한다.

7) 수입 정보

수입정보는 사업의 시행으로 인해 발생하는 운영수입 및 분양수입 정보를 담고 있다. 운영수입의 경우 문화·체육·관광시설, 도로 및 교통시설, 공공건축물 등이 있는 사업에서 포함하고 있는 정보이다. 운영수입에는 사용료, 입장료, 임대료, 기타 운영수입 항목을 포함하고 있으나 사업 형태에 따라 수입 항목은 다양하게 나타난다. 분양사업의 경우, 주로 산업단지, 주거 및 상업시설 등이 포함되어 있는 사업에서 포함하고 있는 정보이다. 분양기와 분양일정에 따라 수입이 결정되므로, 분양수입과 관련된 정보는 분양가격, 면적, 시점, 연도별 분양률 정보를 포함하고 있다.

[표 2-10] 수입 관련 사업정보

		구분	준비단계	추진단계/완료단계
수입	운영수입	사용료	○	.
		입장료	○	.
		임대료	○	.
		기타	○	.
	분양수입	분양가격	○	.
		분양면적	○	.
		분양시점(연도/월)	○	.
		분양종료시점(연도/월)	○	.
		연도별 분양률	○	.

8) 자체평가 관련 정보

지방재정투자사업 심사규칙에 따르면 지방자치단체의 장이 사업에 대한 정보를 입력하고 자체적으로 평가하여 관리계획을 수립하게 되어 있으며, 지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼에는 1차평가(자체평가)는 지방자치단체에서 자체평가를 수행하도록 되어 있다.

<p>지방재정투자사업 심사규칙 [시행 2015.12.24] ~ [시행 2017. 7.26]</p>	<p>② 지방자치단체의 장은 각 호에 따른 투자사업의 심사, 심사 후 사업 추진 및 추진완료 후 운영의 각 단계별로 그 추진상황에 관한 정보를 기록·관리함으로써 사업추진과정을 관리(이하 "투자사업 이력관리"라 한다)하고, 사업단계별로 사업비 투입현황, 사업내용, 운영손익 등을 평가하여 사업지연 및 중단, 운영손실 등이 발생한 경우 사업별로 관리계획을 수립하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 법 제37조제2항에 따른 총사업비 500억원 이상 사업의 경우 2. 제3조제1항제3호에 따른 중앙의뢰심사 대상인 사업의 경우 <p>③ 행정자치부장관은 효과적인 투자사업 이력관리를 위하여 필요한 세부사항에 관한 지침을 작성하여 지방자치단체에 통보할 수 있다.</p> <p>④ 제1항의 평가 또는 제2항의 투자사업 이력관리를 위하여 행정자치부장관은 지방자치단체의 장에게, 시·도지사는 시장·군수 또는 구청장에게 당해 투자사업의 추진상황 등 관련자료의 제출을 요청할 수 있다.</p>
<p>지방재정투자사업 심사 및 타당성 조사 매뉴얼</p>	<p>10-1. 투자사업 이력관리</p> <p><input type="checkbox"/> 1차 평가 (자체평가)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (주체) 사업 주관 지방자치단체(예산부서는 사업부서와 협의하여 결정) ○ (대상) 이력관리 대상 사업 <ul style="list-style-type: none"> * '13년부터 평가수행 이전연도까지 투자심사가 완료된 사업(18년에 평가시 '13년~'17년까지의 해당사업) ○ (방법) 사업비투입현황, 사업내용 변경, 사업기간 등을 검토하여 다음의 '2차 평가 대상 사업'에 해당하는지 검토

이에 따라, 사업을 추진하는 지방자치단체는 투자심사 통과 이후에 진행된 내용(사업추진단계 정보)에 대해 투자심사 시 계획되었던 사업내용과 비교검토를 통해 1차평가(자체평가)를 자체적으로 수행하여야 한다. 자체평가는 추진단계 및 완료단계에서 준비단계와의 변동에 대해 검토하고 입력하는 정보이므로, 추진단계 및 완료단계에서 정보제공이 가능하다.

[표 2-11] 자체평가 관련 사업정보

구분		준비단계	추진단계/완료단계
자체 평가	자체 평가	12개항목입력란	○
		(이행여부/기재사항)	○

자체평가 기준은 사업비, 사업내용, 사업기간, 기타로 구분할 수 있다. 사업비는 최근 사업비 투입 후 6개월 이상 예산투입이 없는 사업, 총사업비 변동 10%, 자원별 사업비 10%, 분야별 사업비 10%변동, 채무부담행위/매입확약/신용보증 등이 있는 사업으로 구분한다. 사업내용은 투자심사 의뢰서 대비 사업내용의 변경이 있는 사업을 의미하고, 사업기간은 투자심사 의뢰서 대비 공사완공연도가 변경된 사업을 의미한다. 기타에는 지방채 발행 이후 중단사업, 사업관련 민원/소송이 있는 사업, 감사원 지적사항이 있는 사업, 투자심사 조건 이행 여부 확인이 필요한 사업 등으로 구분된다.

[표 2-12] 자체평가 항목

구분	2017~18년 선정기준
사업비	① 최근 사업비 투입 후 6개월 이상 예산투입이 없는 사업
	② 최종 투자심사의뢰서 대비 사업비 변동 사업
	②-1 총사업비 10% 이상 변동
	②-2 자원별 사업비 10% 이상 변동
	②-3 분야별 사업비 10% 이상 변동
	②-4 채무부담행위/ 매입확약/ 신용보증 등이 있는 사업
사업 내용	③ 최종 투자심사의뢰서 대비 사업내용의 변경 있는 사업
사업 기간	④ 최종 투자심사의뢰서 대비 공사완공연도 변경 사업
기타	⑤ 지방채 발행 이후 중단된 사업
	⑥ 사업관련 민원이나 소송/분쟁이 있는 사업
	⑦ 감사원 지적사항 및 조치사항 확인 필요 사업
	⑧ 투자심사 조건부 승인 사업으로 조건이행 여부 확인 필요사업
	⑨ 전년도 중점관리사업 중 자체 관리계획 이행 여부 확인 사업

9) 재원조달계획 정보

재원조달계획 정보는 해당 사업의 총사업비를 구성하는 재원을 항목별로 구분하여 제공하는 정보이다. 재원항목으로는 국비, 시도비, 시군구비, 지방채, 민간자본, 기타, 예산외 항목으로 구분되며, 국비는 다시 부처별로 구분하여 세분화된 정보를 제공한다.

또한, 재원조달계획은 재원 항목별로 기투자, 당해연도(Y), 이후연도(Y+1, Y+2...)를 연차별로 정보를 제공한다. 연차별 재원투입계획은 투자심사년도 기준으로 작성한 준비단계와 작성회계연도 기준으로 작성한 추진 및 완료단계에서 모두 작성이 가능하며, 준비단계와 추진 및 완료단계 간의 변화를 살펴보는 데 용이할 것으로 판단된다.

[표 2-13] 재원조달계획 관련 사업정보

	구분	준비단계	추진단계/완료단계
재원조달계획	국비(부처별)	○	○
	시도비	○	○
	시군구비	○	○
	지방채	○	○
	민간자본	○	○
	기타	○	○
	예산외	○	○

10) 지방채 정보

재원조달계획 중 지방채에 대한 관한 정보를 세분화하여 살펴보고자 지방채 정보를 제공한다. 지방채 정보에는 지방채 발행액 중 기발행한 금액과 신규로 추가 발행 가능한 금액을 작성하고, 지방채 발행년도와 거치기간, 상환기간, 상환시점 등 지방채 발행과 상환계획이 있는지 살펴볼 수 있는 정보이다.

[표 2-14] 지방채 관련 사업정보

	구분	준비단계	추진단계/완료단계
지방채	지방채 기발행액	0	.
	지방채 신규발행액	0	.
	발행년도/거치·상환기간/상환시점	0	.

제3장



유사 정보제공 사례 및 제공형태 검토

제1절 사례 조사

제2절 정보제공 형태 검토

제3절 조사 결과 정리 및 시사점 도출

제3장

유사 정보제공 사례 및 제공형태 검토

일반적으로 공공기관에서 생성되는 정보는 시스템을 통해 제공되므로 본 연구에서는 시스템을 위주로 조사를 하였다. 본 장에서는 타 분야에서 어떠한 형태로 정보를 제공하는지, 접근 방식은 어떠한지 등을 조사하여 시사점을 도출하고, 수요별로 분석정보를 설정하는 데 있어서 참고하고자 한다. 유사사례는 ‘공공이 제공하는 정보’, ‘시스템’, ‘지자체가 추진하는 사업(건설, 복지, 보조금 등)’, ‘이력관리’를 주요어로 하여 선정하였다.

다만, 시스템별로 접근권한이 설정되어 있기 때문에 본 연구에서는 일반인 자격으로 허용되지 않은 부분은 파악하지 못하는 한계가 있음을 알린다. 본 연구의 목적이 이력관리시스템을 구축하는 것이 아니라, 이력관리를 통해 축적되는 사업정보의 활용성을 높이기 위함에 따라 각 시스템에서 제공하는 항목이 무엇인지, 제공방식이 어떤지를 조사해 보고 정보 활용도 제고를 위한 시사점을 도출하고자 하였다.

제1절 사례 조사

1. 건설알리미

건설알리미는 공사현장에 대한 시민들의 궁금증을 해소하기 위해 공사의 개요, 공사 규모, 결재 문서 등 각종 정보를 원하는 사람은 누구나 접근할 수 있도록 정보의 문턱을 낮춘 서울시의 온라인 서비스로서 서울시 건설공사 발주처, 건설사업관리단, 시공사의 공사정보 등과 연계되어 일반 시민에게 정보를 제공하는 시스템이다. 해당 시스템의 메뉴는 총 7개로 구성되어 있으며, 주요 건설사업의 진행 현황, 계약 및 집행 현

황, 지도검색서비스 등을 제공하고 있다. 본 연구에서 참고할 이력관리와 연관된 메뉴는 공정현황, 계약/집행 등과 관련된 항목이 있으며, 안전과 관련된 정보, 기타 소식, 법령정보 등도 함께 제공하고 있다.

건설알리미 시스템에서 제공하는 건설공사 정보는 이력관리 대상사업의 범위보다 광범위하다. 이력관리 대상사업은 중앙투자심사 대상이거나 총사업비가 500억원 이상인 경우로 범위를 한정하고 있으나, 건설알리미는 500억원 미만의 사업에 대해서도 조회가 가능하기 때문이다.

또한, 건설알리미는 발주기관을 서울특별시만으로 한정하지 않고, 서울시, 자치구, 출자출연기관이 발주하는 건설공사에 대한 정보도 제공함에 따라 보다 많은 정보를 제공하고 있다. 발주된 건설공사에 대해서 정보를 제공하다보니, 터키사업과 같이 단일건으로 발주하는 경우는 하나의 정보로 조회가 되나, 통신, 건축, 전기 등 분야별로 분리발주할 경우는 별도 사업으로 구분되어 제시된다. 예를 들면, 하남선(5호선연장) 1공구 사업은 기계공사, 전기공사로 구분하여 각각 정보를 제공하고 있다.

[그림 3-1] 건설알리미의 초기화면



자료: 서울특별시 건설알리미(<https://cis.seoul.go.kr>), 2019.08.13

건설알리미는 각 자치구별로 공사정보를 조회할 수 있으며, 상단 메뉴는 ①공사개요, ②계약현황, ③집행현황, ④공정사진, ⑤참여자현황, ⑥추진과정, ⑦부실벌점(총 7개)으로 구성되어 있다.

첫째, 공사개요에서는 착공시점, 준공시점, 총공기, 경과일, 공정현황(계획, 실적, 달성률)은 그래프 형태로, 위치는 다음 지도와 연동하여 개략적인 위치를 제시하고 사업규모, 주무기관, 시공사, 총사업비 등은 텍스트 형태로 제공한다. 둘째, 계약현황은 도급업체명과 계약금액, 하도급계약현황이 제시되어 있고, 셋째, 집행현황은 계약에 따라 기성금액이 얼마인지, 대금지급일이 언제인지 제시되어 있다. 넷째, 추진과정에는 현재 진행 중인 작업내용과 차기정보를 제공하고 있고, 공기연장 및 설계연장이 되면 해당 사유도 제공하도록 화면이 구성되어 있다. 또한, 공개가 가능한 범위 내에서 서울시 정보소통광장과 연계하여 결재문서를 제공하고 있다.

[그림 3-2] 건설알리미의 사업정보화면



자료: 서울특별시 건설알리미(<https://cis.seoul.go.kr>), 2019.08.13

[그림 3-1]과 [그림 3-2]에서 보는 바와 같이, 건설알리미의 초기화면은 정보를 활용하고자 하는 이용자가 사업을 검색하는데 있어서 직관적으로 접근할 수 있도록 잘 구성되었으며, 개별 공사별로 개요가 일목요연하게 제시되었다고 생각되므로, 향후 시스템을 통한 정보 제공 시에 참조할 만하다고 판단된다. 다만, 투자심사 대상 사업과 건설알리미에 반영되는 사업의 분류체계가 다르므로 참조 시 이를 유의하여야 한다.

2. 하천이력관리시스템

하천이력관리시스템이란, 하천지정, 하천기본계획 수립, 공사시행계획 및 공사준공 등의 하천업무에 따라 변경되는 하천의 기준, 공간적 범위, 하천시설의 현황을 등록하고 변천 내역을 이력으로 관리하여, 하천업무 시 편리하게 최신의 현황을 파악·활용하도록 서비스하는 것을 의미한다¹².

국토교통부에서는 하천에 대한 정보의 시작과 현재까지의 변천과정을 체계적으로 관리하여 하천에 대한 이해와 효율적인 관리를 위한 기초자료를 제공하기 위해 이 시스템을 도입하였다. 우리나라의 하천은 「하천법」상의 하천과 「소하천정비법」상의 소하천으로 구성되며, 하천이력관리의 대상은 「하천법」상의 국가 및 지방하천이 대상으로 지정하여 관리하고 있다.

[그림 3-3] 하천이력관리시스템의 초기화면



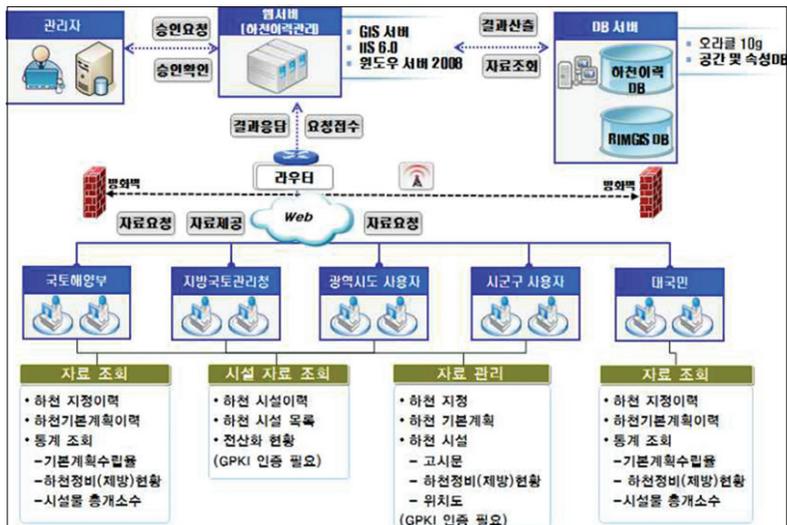
자료: 하천이력관리시스템 (<http://rhms.river.go.kr>), 2019.08.13

¹² 국토해양부 한강홍수통제소, 『하천이력관리체계 구축 웹시스템 사용자 지침서』, 2011. 10

하천이력관리시스템은 국토해양부 한강홍수통제소의 하천정보센터에서 운영관리하고 있으며, 웹을 통해서 국토해양부, 광역시·도, 시·군·구 하천담당자와 국민(하천 설계 엔지니어링 회사, 학계 및 연구기관 등 포함)을 대상으로 하천이력현황을 제공하고 있다. 국민에게는 하천의 지정, 기본계획 이력에 대해서만 정보 조회가 가능하도록 제한하였으며, 지방국토관리청 5개청과 광역시·도, 시군구의 하천관리청 담당자에게는 하천시설이력과 하천시설 목록 조회 및 등록/갱신의 정보관리 기능을 제공한다.

하천 이력관리의 범위는 ①하천 지정이력, ②하천기본계획이력, ③하천시설이력으로 구분하여 정보를 제공한다. 첫째, 하천 지정이력은 공간적 측면에서 하천의 범위에 대한 이력을 의미하며, 하천 명칭, 수계 구성, 하천 구간(기·종점 위치), 지정 및 변경된 고시일, 사유 등의 항목으로 구성되어 있다. 둘째, 하천기본계획이력은 하천관리 기준에 대한 이력을 의미하며, 기본계획 수립 위치, 연장, 기본계획 내용(계획빈도, 홍수량, 홍수위, 하폭) 등으로 구성된다. 마지막으로, 하천시설이력은 제방, 댐 등 하천시설에 대한 이력을 의미하며, 위치, 제원, 연장 등 기본적인 시설개요를 제공한다.

[그림 3-4] 하천이력관리시스템 구성도



자료: 하천이력관리시스템 (<http://rhms.river.go.kr>), 2019.08.13

본 시스템에서는 ‘하천 이력관리’의 정의를 ‘하천에 대한 정보의 시작과 현재까지의 변천과정을 체계적으로 관리하고, 하천에 대한 이해와 효율적인 관리를 위한 기초제공’으로 설정하고 있다. 이력관리를 통한 정보 제공의 거시적인 목적은 본 연구의 주제와 유사하나, 하천 이력관리는 하나의 하천을 기반으로 변천사항을 제공하여 효율적으로 하천을 관리(하천정책 또는 하천계획 수립시 활용)할 수 있는 다양한 정보를 하천관리자 또는 설계자가 손쉽게 활용할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다는 점은 투자사업 이력관리와 다르다고 할 수 있다. 즉, 하천 이력관리는 하천이 폐기되기 전까지는 변동사항에 대한 정보를 계속 축적해 가는 것이며, 투자사업 이력관리는 하나의 사업이 완공되면 새로운 정보는 더 이상 축적되지 않고 종료된다고 볼 수 있다.

3. 식품이력관리시스템

식품이력 추적관리제도는 식품을 제조 및 가공단계부터 판매단계까지 각 단계별로 정보를 기록·관리하여 소비자에게 제공함으로써 안전한 식품선택을 위한 ‘소비자의 알 권리’를 보장하고, 해당 식품의 안정성 등에 문제가 발생할 경우, ‘신속한 유통차단’과 ‘회수조치’를 할 수 있도록 관리하는 제도를 말한다. 식품판매자는 식품의약품안전처에서 고시한 식품 등 이력추적관리기준(제2017-37호, 2017.05.10.) 제8조, 제9조에 따라 식품이력관리시스템에 정보를 입력하여야 한다. 정보 입력은 모든 식품에 대해서 등록하는 것은 아니나 단계적으로 의무도입을 실시하고 있으며, 식품유형별, 매출액 규모별로 시행일이 서로 상이하게 나타난다.

식품이력관리시스템의 메뉴는 안내서비스, 식품이력정보조회, 산업체지원, 고객센터로 구성되어 있으며, 식품이력관리시스템을 통해 제품사진, 제품명, 식품이력번호, 제조일, 유통기한, 제조공장, 제조공장 소재지, 원재료 정보(원재료 명, 원산지, GMO 여부) 등의 정보를 조회할 수 있다.

[그림 3-5]에서 보는 바와 같이, 기업명, 제품명, 이력관리번호로 각각 이력을 검색할 수 있다. 식품의 제조, 가공과정에서 생성되는 정보로서 작업정보, 공정정보 등 생산물을 설명하는 정보가 제공되며, ‘국내식품’과 ‘수입식품등’으로 구분하여 정보를 제공하고 있다.

[그림 3-5] 식품이력관리시스템의 초기화면



자료: 식품이력관리시스템(<https://new.tfoid.go.kr>), 2019.08.13.

[표 3-1] 식품이력 주요 제공 정보

국내식품의 경우	수입식품등의 경우
<ul style="list-style-type: none"> • 식품이력추적관리번호 • 제조업소 명칭 및 소재지 • 제조일자 • 유통기한 또는 품질유지기한 • 제품 원재료 관련 정보(원재료명 또는 성분명, 원산지(국가명), 유전자재조합식품여부) • 기능성 내용(건강기능식품에 한함) • 출고일자 • 회수대상 여부 및 회수사유 	<ul style="list-style-type: none"> • 수입식품등의 유통이력추적관리번호 • 수입업소 명칭 및 소재지 • 제조국 • 제조회사 명칭 및 소재지 • 유전자재조합식품표시 • 제조일자 • 유통기한 또는 품질유지기한 • 수입일자 • 원재료명 또는 성분명 • 기능성 내용(건강기능식품에 한함) • 회수대상 여부 및 회수사유

<https://new.tfoid.go.kr/tfweb/nis/nis101Content.do>, 2019.08.13

시스템에서는 식품유형을 대분류-중분류로 나누어서 제품을 쉽게 검색할 수 있도록 하고 있으며, 이력등록업체현황을 제공하여 업체명, 업태, 수입여부, 최초 이력등록 일, 관할지방청 등에 관한 정보를 제공하고 있다.

[그림 3-6] 식품유형별 정보조회 화면



자료: 식품이력관리시스템(<https://new.tfod.go.kr>), 2019.08.13

[그림 3-7] 이력등록업체현황조회 화면



자료: 식품이력관리시스템(<https://new.tfod.go.kr>), 2019.08.13

식품이력 추적관리제도의 목적과 식품이력관리시스템이 제공하는 정보를 통해 알 수 있듯이, 식품이력 정보는 위해성 식품을 신속히 파악하여 유통을 차단하고, 회수 등의 후속조치를 하는 데 활용된다. 따라서 해당 식품에 대한 이력이라고는 하나, 제조 특성

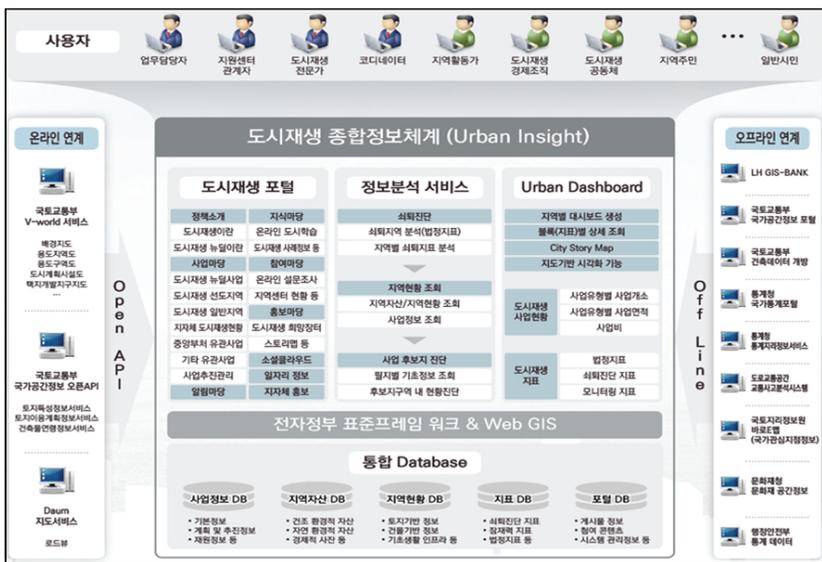
위주의 단편적인 정보를 제공하는 것에 거칠 뿐이며, 본 연구 대상인 투자사업의 이력(履歷)과는 내용과 목적에 차이가 있다. 다만, 제품별로 정보를 조회하는 화면은 참고할 만하다고 판단된다.

4. 도시재생 종합정보체계

도시재생 종합정보체계는 전국 도시재생 사업지역의 활동·행사 등을 한 눈에 볼 수 있는 시스템으로 국토교통부와 한국토지주택공사가 운영하고 있으며, 산재된 도시재생 관련 지표의 체계적인 관리와 정보공유를 통해 국가 도시재생 사업의 활성화 증진 및 투명한 의사결정을 지원하는 역할을 하고 있다.

주요 기능으로는 정책소개, 사업현황, 지식 및 배움터 등에 대한 정보서비스를 제공하는 포털서비스와 도시재생 뉴딜사업 대상지 및 활성화지역 발굴을 위한 기초분석을 제공하는 분석서비스로 구분된다.

[그림 3-8] 도시재생 종합정보체계 구성도



자료: 도시재생 종합체계(<http://www.city.go.kr>), 2019.08.13

포털서비스에서는 도시재생에 대한 정책 소개와 현재 도시재생 사업이 진행되고 있는 현황을 사업성격별(뉴딜사업, 선도지역, 일반지역), 지자체별로 볼 수 있고, 도시재생과 관련한 중앙부처 및 기타 유관사업도 함께 볼 수 있다. 또한, 도시재생 사업 추진에 필요한 현황 정보들을 입력하여 사업 추진 관리를 수행하고 있다.

[그림 3-9]와 같이 지역, 계획명, 기간, 면적, 사업비 등을 간략히 보면서 전반적인 도시재생 사업에 대해 거시적으로 볼 수 있을 뿐 만 아니라, [그림 3-10]과 같이 계획별 세부 사업에 대한 자세한 집행현황도 입력하여 세부 사업 관리를 진행하고 있다.

[그림 3-9] 도시재생종합정보체계 사업현황 관리시스템(전략계획 수립현황 관리)

전략계획 수립현황

전체 활성화지역 목록

시도 전체 시군구 전체 계획명 계획명을 입력하세요

총 전략계획 수: 26

번호	시도	시군구	계획명	목표년도	승인/고사일	활성화지역		주진조직
						지정수	지정면적	
6	경상남도	거제시	거제시	2020년도	2019 / 2019	234,234	234천㎡	보기 관리
5	경상남도	양산시	양산시 전략계획	2036년도	2019 / 2019	686,364	135,653천㎡	보기 관리
4	경상남도	창원군	sdif	2020년도	2019 / 2019	12,312	234천㎡	보기 관리
3	경상남도	창원시	창원시 전략계획	2020년도	2019 / 2019	234	32,343천㎡	보기 관리
2	제주특별자치도	서귀포시	제주특별자치도 서귀포시 전략계획	2037년도	2019 / 2019	123,124	3천㎡	보기 관리
1	제주특별자치도	제주시	제주특별자치도 제주시 전략계획	2020년도	2019 / 2019	534	345천㎡	보기 관리

1 2 3

전략계획 추가

자료: 도시재생 종합체계 사업현황관리 사용자매뉴얼 V1.0, 2019.08.13

[그림 3-10] 도시재생종합정보체계 사업현황 관리시스템(세부사업 집행현황 관리)

사업집행현황

① 활성회사명 검색

계획/사업 정보
활성화지역 목록

	국비	지방비	기금	공기업	민간투자
전년 이월액	0 백만원				
② 금년 교부액	0 백만원				
예산잔액 (전년 이월액 + 금년 교부액)	0 백만원				
1-12월 집행률 전망 (계획 사업비 / 예산잔액)	0%	0%	0%	0%	0%

저장

③ 개요

총사업비	국비	지방비	기금	공기업	민간투자
------	----	-----	----	-----	------

Excel Download
새부사업 추가

단개	사업 명	구분	세부사업정보		집행내역(백만원, 집행률)						보통 정보	추진 계획	사업 특성
			세부사업명	총사업비 (백만원)	집행 사업비	국비 집행실적	지방비 집행실적	기금 집행실적	공기업 집행실적	민간투자 집행실적			
S/W	SW	집수리지원센터 및 맞춤형집수리개발		0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)			보기
S/W	SW	마을 문화컨텐츠개발 지원		0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)			보기
S/W	SW	무너-미용길 가꾸기		0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)			보기
인착수 (의도제)	HW	복합산 생태관광 조성		0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	보기	보기	보기

자료: 도시재생 종합정보체계 사업현황관리 사용자매뉴얼 V1.0, 2019.08.13

도시재생 종합정보체계는 도시재생에 참여하는 주체별로 공동 활용정보와 참여주체별 등록정보를 제시하고 있다. 공동 활용정보는 도시재생 정책소개, 사업정보, 지역현황, 지역자산 정보와 공지사항/행사정보/보도자료, 도시재생 학습/교육/연구 정보들로 구성되어 있다. 등록정보는 각각 도시재생 참여주체별로 구분되어 있으며, 여기서 중앙·지자체·공공기관 업무담당자는 도시재생사업 계획을 수립하고, 국가 도시재생사업에 참여하면서, 도시재생 사업추진 상황을 업데이트하여 도시재생 사업 추진 관리를 수행한다.

[표 3-2] 도시재생 종합정보체계의 참여 주체별 활용 정보

도시재생 참여주체	활용 키워드	공동활용 정보	참여주체별 등록(공유)정보
<ul style="list-style-type: none"> 중양·지자체·공공기관 업무담당자 	<ul style="list-style-type: none"> '업무' 도시재생사업 	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생 정책소개 사업정보, 지역현황, 지역자산 정보 공지사항/행사정보/보도자료 도시재생 학습/교육/연구 정보 	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업 계획수립 국가 도시재생사업 참여 사업추진 상황 업데이트
<ul style="list-style-type: none"> 도시재생지원센터 총괄코디네이터 도시재생전문가 	<ul style="list-style-type: none"> '소통' 지역이슈 및 전문지식 공유 		<ul style="list-style-type: none"> 지역별 도시재생 홍보/이슈자료 등록 온라인 주민공모/설문/투표 개설 도시재생 입찰/일자리 정보 등록 도시재생 경제조직 희망장터 운영 도시재생 지식/정보 공유
<ul style="list-style-type: none"> 지역주민 	<ul style="list-style-type: none"> '참여' 정보습득 및 참여 		<ul style="list-style-type: none"> 온라인 주민공모/설문/투표 참여 지역현안 의견교환(댓글방식)

자료: <http://www.city.go.kr/portal/customerCenter/cityInfo/컨텐츠01/link.do>

도시재생 종합정보체계는 도시재생 사업의 효율적인 관리를 위해 도시재생 참여 주체별로 활용에 대한 방향을 설정하고, 이를 토대로 공동활용 정보와 참여주체별 등록 및 공유 정보를 제공하고 있다. 또한, 단순 사업정보만을 제공하는 것이 아니라, 이를 가공·분석하여 도출된 2차 정보(지표)도 제공하고 있어 투자사업 이력관리의 정보활용 방향에 참고할 수 있을 것으로 판단된다.

5. 사회보장정보시스템(행복e음)

사회보장정보시스템은 각종 사회복지 급여 및 서비스 지원 대상자의 자격과 이력에 관한 정보를 통합 관리하고, 지자체의 복지업무 처리를 지원하기 위해 기존 시·군·구 별 새울행정시스템의 31개 업무 지원시스템 중 복지 분야를 분리하여 개인별 가구별 DB로 중앙에 통합 구축한 정보시스템이다.

복지정보통계시스템은 중앙부처의 정책의사 결정과 지방자치단체 복지업무 담당자의 업무에 필요한 통계를 지원하기 위한 목적으로 구축되었다. 기초생활보장, 장애인 복지, 시설·법인, 아동청소년, 보육, 한부모가족, 결혼중개업, 자활지원, 기초노령연금, 의료급여, 의사상자 등 개별사업 및 통합적 관점에서 복지사업 수급 현황을 파악할

수 있는 통계를 제공하고 있다. 또한, 통계자료는 지역별(시도, 시군구, 읍면동), 시점별(년, 월)로 산출되어 수급자의 인구·사회학적 특성, 경제적 특성, 수급가구 특성 등에 따라 세부적으로 산출될 수 있다.

복지대상자 선정·사후관리를 위해 소득·재산자료 및 서비스 이력정보를 연계하여 지자체에 제공함으로써, 수급자 선정의 정확성 제고 및 담당 공무원의 업무수행 편의성을 제고하는 역할을 한다.

[그림 3-11] 사회보장정보시스템의 시스템구성도



자료: <http://www.ssis.or.kr>, 2019.08.13

[그림 3-12] 사회보장정보시스템(행복e음) 복지정보통계시스템 메인 화면



자료: 장영미, 사회보장정보시스템(행복e음)을 통한 통계생산 현황과 과제, 2013

6. 국고보조금통합관리시스템(e나라도움)

e나라도움은 국고보조금의 예산 편성·교부·집행·정산 등 보조금 처리의 모든 과정을 자동화, 정보화하여 통합적으로 관리함으로써 보조금이 꼭 필요한 국민들에게 투명하고 효율적으로 사용될 수 있도록 기획재정부가 운영하는 국고보조금통합관리시스템이다.

e나라도움의 구축목적으로는 첫째, 보조사업을 원활하게 수행하고, 보조금의 중복·부정수급을 방지하며, 보조금 서비스의 질을 높이고 보조금 관련 정보를 국민들에게 공개하고자 하며, 둘째, 보조금 정보를 통합적으로 관리하여 보조사업의 유사·중복을 검증하고, 수급 자격과 지출 증빙자료를 검증하여 국민세금으로 조성된 보조금 예산의 낭비를 방지하고자 한다. 셋째, 전자증빙을 통한 실시간 보조금 지급관리, 보조사업의 업무 표준화, 시스템을 통한 정산 등으로 업무효율성을 높이고자 한다. 넷째, 필요한 보조사업 정보를 맞춤형으로 제공하고, 보조사업의 운영현황과 성과 등을 투명하게 공개함으로써 국민에게 제공되는 보조금 서비스를 개선하고자 구축되었다.

[그림 3-13] 국고보조금통합관리시스템 초기화면 및 메뉴 구성

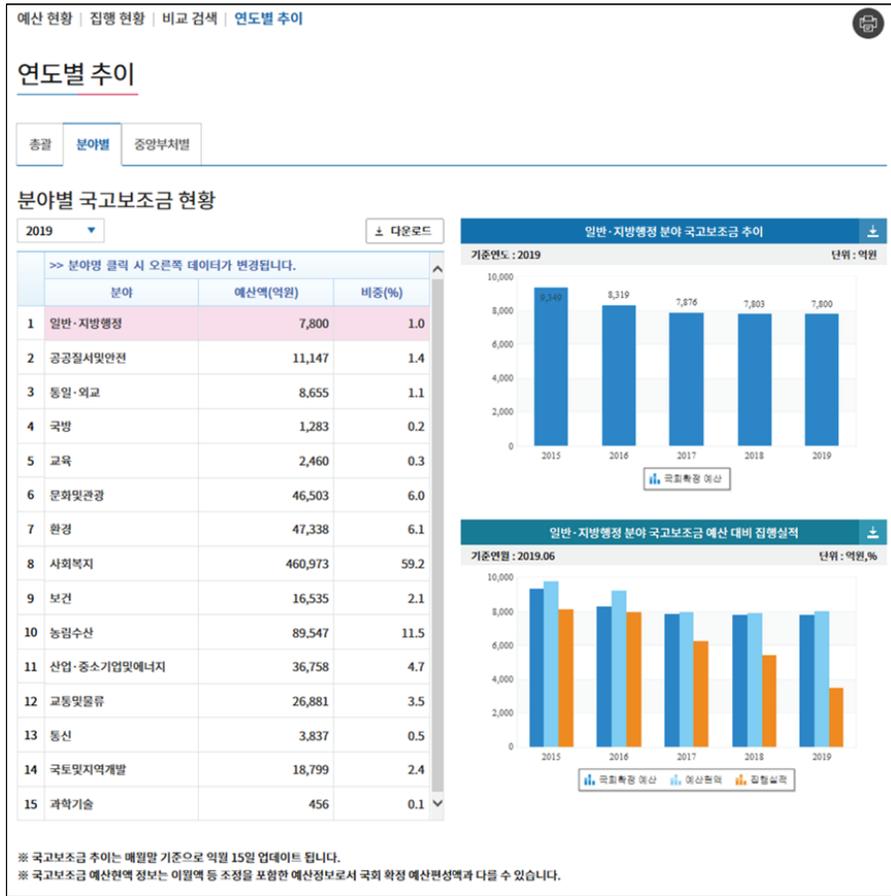


자료: 국고보조금통합관리시스템(<http://www.gosims.go.kr>), 2019.08.13

e나라도움의 주요 기능으로는 보조사업 관리, 세부내역사업 단위로 최종 집행까지 관리, 맞춤형 서비스 제공을 위해 사업별 속성정보 관리, 보조금은 통합예탁기관에 예치하며 실시간으로 집행관리, 맞춤형 검색과 보조사업 통합공모를 통해 정보 제공, 보조금 반환 등 사후관리 절차 마련, 보조사업 단계별로 촘촘하게 검증하여 중복·부정 수급을 방지할 수 있는 다양한 기능을 제공하고 있다.

국고보조금 세부 사업별로 다양한 정보가 제공되지 않으나 예산 대비 집행실적 등 기본적인 통계항목은 참조할 만 하다고 판단된다.

[그림 3-14] 국고보조금통합관리시스템 통계센터 정보 제공 화면



자료: 국고보조금통합관리시스템(<http://www.gosims.go.kr>), 2019.08.13

제2절 정보제공 형태 검토

1. 통계 구조에 따른 분류

통계의 구조는 일반적으로 정형통계와 비정형통계로 구분할 수 있으며, 정형통계는 통계표에 포함된 항목이 정해져 있어 이용자의 의도와 관계없이 데이터베이스에 구축된 형태 그대로 보여줌으로써 이용자의 요구를 반영할 수 없는 통계의 구조가 고정된 상태를 말한다. 비정형통계는 통계표가 일정한 틀에 고정되지 않고, 이용자의 요구에 따라 의도한 대로 어느 정보 변형이 가능한 형태의 통계를 말한다.¹³

사용자가 이력관리 데이터를 가공하여 직접 항목을 설정하고 분석하여 필요로 하는 통계를 직접 산출하는 형태로 제공될 수 있는데 이를 비정형 통계라 한다. 비정형통계는 통계표가 일정한 틀에 고정되지 않고, 이용자의 요구에 따라 의도한 대로 변형이 가능한 형태의 통계를 말하며, 이용자의 요구에 어느 정도 유연성을 가지고 대응할 수 있는 통계형태라고 할 수 있다.¹⁴

비정형 통계로는 마이크로데이터, OLAP(OnLine Analysis Processing) 등 형태로 제공이 된다. 먼저, 마이크로데이터는 원자료(raw data)에서 조사 오류 및 입력오류 등을 수정한 개별단위의 특성에 관한 자료로서 통계분석의 기본이 되는 자료를 의미한다. 그러나 마이크로데이터의 경우 일정 시점에서 정보를 담아 제공하기 때문에 실시간으로 통계를 확인하기에는 어려움이 있으며 사용자가 통계를 생산해내는데 어려움이 있다.

이 때 활용 가능한 것이 OLAP이다. OLAP를 활용한 비정형통계는 사전에 요약 항목들을 미리 구성하고 그 안에서 이용자가 보다 편리하게 원하는 통계를 생산해 낼 수 있다. 또한 인터넷 상에서 DB를 지속적으로 업데이트하면 인터넷상에서 실시간 통계 분석이 가능하다. OLAP를 활용한 투자심사 이력관리의 정보 활용은 앞서 설정한 분석 정보를 항목으로 구성하여 사용자가 원하는 항목 분류를 선택하여 보고자 하는 이력관리 관련 통계를 생산해 낼 수 있을 것이다. 또한 향후 투자심사 이력관리 데이터가 인

¹³ 보건복지포럼 자료(2013.09)(보건복지통계 DB 구축 현황과 과제)

¹⁴ 이연희, 보건복지통계 DB 구축 현황과 과제, 2013.09

투자사업 이력관리 정보의 활용도 제고 방안 연구

터넷상으로 공개범위가 확대가 된다면, 해당 통계를 활용하여 다양한 연구 활용이 가능할 것으로 판단된다.

[그림 3-15] 비정형통계 예시(e나라도움)

The screenshot displays the '비교 검색' (Comparison Search) page on the 'e나라도움' (e-Nara-doum) website. The page header includes the logo and '국고보조금' (National Government Subsidy). The main content area features a search bar with the following filters: '분야·부문별' (Sector/Department), '회계연도' (Fiscal Year) set to 2019, and '분야' (Sector) set to '전체' (All). A search button labeled '검색' is present. Below the search bar, a blue bar indicates '분야·부문별 조건·비교 검색' (Sector/Department Condition Comparison Search). The page shows '기준연월: 2019.06' (Reference Year/Month: 2019.06) and '단위: 억원, 건, 명' (Unit: 100 million won, number of cases, number of people). A table of '비교지표' (Comparison Indicators) is shown, with a list of indicators on the left and a '선택지표' (Selected Indicator) box on the right. The '비교지표' list includes '예산원액', '교부액', '집행액', '보조사업자수', '세부사업수', and '내역사업수'. The '선택지표' box is empty and contains the text '선택지표를 선택하십시오!' (Please select an indicator!). At the bottom, there are tabs for '분야', '부문', '예산원액', '교부액', '집행액', and '보조사'.

자료: e나라도움(www.gosims.go.kr), 2019.08.13

[그림 3-16] 비정형 통계 예시(고용보험통계)

자료: 고용보험통계(<https://www.ei.go.kr>), 2019.08.13

2. 통계 작성 방법에 따른 분류

통계는 작성방법에 따라 1차통계, 2차통계(가공통계)로 분류될 수 있다. 1차통계는 일정 집단에 속하는 개체의 수나 특성을 총체적으로 나타내는 통계로서 일반적으로 통계조사를 실시하여 그 결과에서 직접 얻어진 통계를 의미하며, 2차통계는 1차통계를 통하여 얻어진 정보를 이용하여 새로 만들어지는 통계를 의미한다.¹⁵ 2차통계는 1차통계에 비하여 해석적 특성이 있는 통계가 많다.

1차통계는 일정 기준에 따라 구분하여 현황을 보여주는 통계를 의미하며, 투자사업 이력관리 제도를 통해 축적되는 사업정보로부터 직접 얻어지는 통계를 칭한다. 각종 통계조사보고서에 통계표로 나타난 통계의 대부분은 1차통계이다.¹⁶ 2차통계¹⁷는 1차

¹⁵ 국가통계시스템 발전방안(한국개발연구원, 2004)

¹⁶ 국가통계 이해(통계교육원, 2015)

통계(조사통계, 보고통계)에 부가가치를 창출하기 위해 어떤 연산을 추가하여 작성한 통계로 해석적 특성이 있는 통계를 의미한다. 가공통계는 집단 특성치의 평균이나, 분산, 지수, 상관계수 등이 있으며 국민소득통계와 같은 추계 통계도 포함된다.¹⁸

3. 검토 내용

정보 제공 방식에는 크게 ①수집 및 처리·가공된 원자료를 제공하여 수요자가 다운로드하여 직접 다양한 형태로 사용가능하도록 하는 것과 ②이력관리 전문기관이 부가가치 창출을 고려하여 수요자별로 도출한 정보를 제공하는 것을 들 수 있다. [그림 3-17] 국가통계포털 자료 접근 방식 화면' 및 '[그림 3-18] 국가통계포털 자료 확보 화면' 과 유사한 형태로 제공하면 무리가 없을 것으로 판단된다. 본 연구에서는 원자료를 제공하는 형태는 제외하고, 검토하고자 한다.

[그림 3-17] 국가통계포털 자료 접근 방식 화면



자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>), 2019.08.13

17 통계행정편람에서는 가공통계라고 정의하고 있음

18 2016 통계행정편람(통계청, 2016)

제3절 조사 결과 정리 및 시사점 도출

1. 유사 시스템 비교

지금까지 투자사업 이력관리의 정보제공과 유사한 형태로 다양한 분야에서 활용되고 있는 정보제공 시스템을 살펴보았다. 건설알리미, 하천이력관리시스템, 식품이력관리 시스템, 도시재생 종합체계, 사회보장정보시스템, 국고보조금통합관리시스템을 검토한 결과는 다음 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 사례조사 정리

구분	정보제공 항목	활용 주체
건설알리미	<ul style="list-style-type: none"> 건설사업의 진행(공정)현황, 계약현황, 지도검색, 법령정보 등 	일반 국민
하천이력관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 하천의 현황(지정, 계획, 시설 등) 및 변천내역 관리 	국토부, 하천담당자, 국민(하천설계 엔지니어링, 학계 및 연구기관)
식품이력관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 식품 유통과정 전반의 정보(제품정보, 공장, 원재료 정보, 제조일, 출고일 등) 	일반 국민(소비자)
도시재생 종합정보체계	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업 사업현황, 정책소개 등 정보제공, 도시재생 지표 분석서비스 	도시재생 참여주체(중앙 및 공공기관 담당자, 도시재생 지원센터, 도시재생 전문가, 지역주민 등)
사회보장정보 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 복지대상자의 자격과 이력관리(소득, 재산자료 등) 지역별, 시점별, 인구,사회, 경제적 특성별 등 복지사업(개별) 수급 현황(통계 정보) 	중앙부처(보건복지부·여성가족부 등) 복지사업 관련 공무원, 지자체 복지공무원, 기타 유관기관 업무 담당자
국고보조금 통합관리시스템	<ul style="list-style-type: none"> 보조사업 관리(사업별 속성정보), 보조금 집행관리, 보조금 반환 등 	중앙부처, 지자체, 민간사업자, 일반국민

정보제공 항목을 고려하면, 건설알리미가 투자사업 이력관리와 유사한 정보를 제공하고 있어 비교·검토해보고자 한다. 건설알리미와 투자사업 이력관리 시스템의 대상사업, 범위, 추진주체, 제공하고 있는 정보를 요약하면 다음과 같다. 건설알리미는 서울

시, 자치구, 출자출연기관에서 발주해서 착공된 사업을 대상으로 하며, 투자사업 이력 관리는 지자체가 추진 중인 사업 중 투자심사를 통과한 사업(중앙투자 or 총사업비 500억원 이상)이 대상이 된다.

시스템으로서의 목적이 상이(이력관리는 투자사업의 진행경과를 평가하고 관리, 건설알리미는 서울시민에게 건설공사 정보를 제공)하여 정보의 깊이가 서로 다르지만 수집·제공하는 정보항목은 유사하다. 다만, 평가를 위해서는 분야별 공사비 내역, 일정 정보(설계, 보상, 공사 등), 자원조달계획 등 더 세부적인 자료가 필요할 것으로 판단 된다.

또한, 건설알리미에는 건설기간에 대해서 설계변경, 공기연장 사유가 발생하면, 사유, 변경전·후 준공일, 연장일 등을 등록하게 되어 있으며, 이는 이력관리에서 추진단계와 준비단계를 비교하는 개념과 유사하다고 판단된다. 건설알리미에서는 공정현황항목으로 계획·실적·달성(%)을 수치와 막대그래프 형태로 제공하고 있으며, 달성률은 실적/계획으로 이력관리와는 달리 간단한 분석정보를 제공한다.

특정 사업(ex, 별내선 건설공사)을 이력관리와 건설알리미에서 조회해본 결과, 두 시스템에서 인식하는 방식이 서로 상이하여 향후 두 시스템의 연계 가능성은 낮을 것으로 판단된다. 건설알리미에서는 별내선을 1~5공구(서울시 구간은 1, 2공구)로 분할하여 발주하다 보니 2개의 사업으로 정보를 제공하고 있으며 기계, 전기 등 분야별로 분리발주하는 경우에도 각각의 개별사업으로 인식한다. 그러나 이력관리에서는 투자심사 의뢰서 기준으로 1~5공구를 총괄한 단일사업으로 정보를 기입하게 되어 있다는 점에서 두 시스템 간의 차이점이 나타난다.

[표 3-4] 건설알리미와 투자사업 이력관리시스템의 비교

구분	건설알리미	투자사업 이력관리
대상사업	모든 사업	중앙투자심사사업 or 총사업비 500억원 이상
대상범위	발주된 사업 (착공 이전 단계는 제외)	투자심사 통과된 사업
사업추진주체	서울시, 자치구, 출자출연기관	지자체(시도, 시군구)
제공하는 정보 (요약)	공사기간(공기, 착공일, 준공일) 공사위치(주소) 사업규모 - 주무기관 총사업비 공정현황(계획, 실적, 달성) 계약현황(업체명, 금액, 기간) 집행현황(업체명, 금액, 지급일) 추진과정(설계변경, 공기연장) - -	일정정보(설계, 보상, 착공, 준공일) 사업위치(주소) 사업량, 규모 투자심사 정보(시기, 조건 등) 시행주체/운영주체 총사업비(공사비, 보상비 등) - - - - 재원조달계획(준비단계, 추진단계1)) 자체평가

주: 1) 준비단계는 계획, 추진단계는 실적치를 의미함

정보의 활용방안을 고려하면, 사회보장정보시스템(행복e음)과 도시재생 종합정보체계를 참고해볼 수 있다. 사회보장정보시스템은 사회복지 급여 및 서비스 지원 대상자의 수급자격과 이력정보를 관리하고, 도시재생 종합정보체계에서는 도시재생 사업의 기본정보, 계획 및 추진정보, 재원정보 등을 바탕으로 도시재생 사업 추진관리가 가능하다.

특히, 사회보장정보시스템은 해당 시스템으로 작성된 사업정보들을 활용한 복지정보 통계시스템을 구축하여 이용자들에게 통계분석 서비스를 제공하고 있다. 통계분석시스템이 제공하는 복지사업 관련 수급현황은 개별 사업별로 볼 수 있을 뿐만 아니라, 지역별, 시점별, 인구·사회·경제학적 특성별로 구분하여 제공함으로써 복지사업 관련 정책적인 의사결정에 도움을 준다. 또한, 도시재생 종합정보체계에서는 도시의 각종 지표들을 분석하여 도시재생이 필요한 지역을 발굴하는 데 정보를 제공한다.

두 시스템의 사업의 효율적 관리를 위한 정보와 정책적 제언을 위한 통계분석 정보 제공은 투자사업 이력관리의 정보활용 방안에 대한 시사점을 제공한다.

추가로, 하천, 식품이력관리시스템, 국고보조금통합관리시스템은 해당 시스템들이 이용자들에게 제공하는 정보 제공 방식(시각화, 지도화 등)을 검토하여 참고할 필요가 있을 것으로 판단된다.

[표 3-5] 사례조사 시사점 도출

구분	활용목적	활용 가능성
건설알리미	<ul style="list-style-type: none"> 건설사업(공사현장)에 대한 전반적인 정보제공 	이력관리와 유사정보 제공으로 항목 설정시 활용
하천이력관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 하천정보 변천과정 추적관리 	정보제공 방식 참고
식품이력관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 식품 유통과정 추적관리 	정보제공 방식 참고
도시재생 종합정보체계	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생 사업 현황 및 추진 관리 분석정보 제공을 통한 사업 지역발굴 	사업 관리 효율화, 정책제언을 위한 통계분석 등 정보 제공 방향 활용
사회보장정보 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지 급여 및 서비스 지원 대상자 이력관리 복지 정책의사결정과 업무활용에 필요한 통계자료 제공 	
국고보조금 통합관리시스템	<ul style="list-style-type: none"> 보조금 관련 처리 업무 효율성 제고 부정수급 방지, 성과공개 등 투명성 제고 	정보제공 방식 참고

2. 정보제공 형태 관련

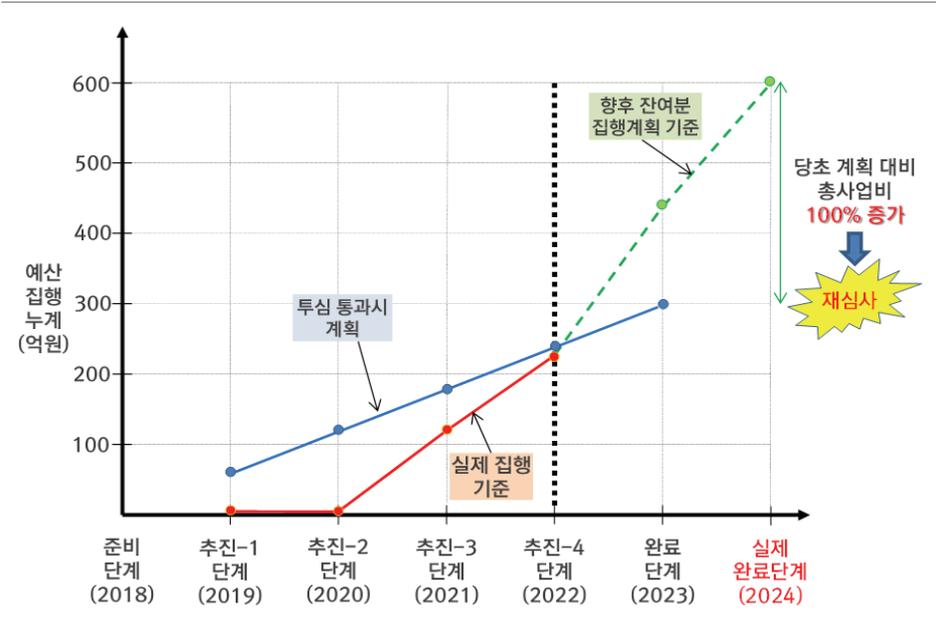
본 절에서는 현재 데이터로 구축된 사업정보를 통해 어떠한 분석정보 형태로 제공할 수 있을지를 검토하고자 한다. 앞서 설명한 투자사업 이력관리를 통해 사업부서로부터 수집된 개별 사업별 데이터를 창조성 없이 정형적인 규칙에 기초하여 처리·가공한 원 자료(raw data)를 제공할 수도 있고, 기초통계형식으로 표출할 수도 있을 것이다.

그러나 어렵게 구축된 자료를 사용자의 활용목적에 따라 다양한 형태로 정보를 제공

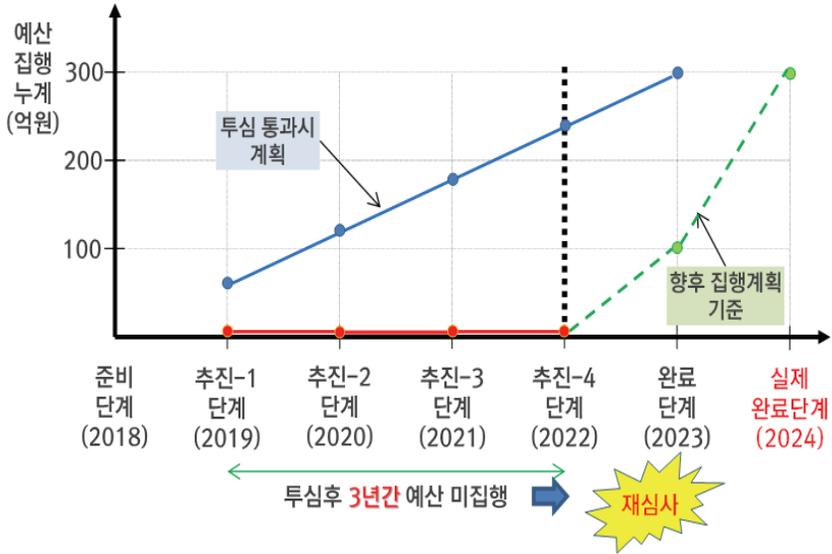
할 필요가 있다. 즉, 이력관리로 축적된 DB의 정보 수요자들은 통계표의 구조, 배열 등 다양한 조건에 따른 통계자료를 요구한다. ‘준비단계-완료단계’ 비교는 단일 정보 (총사업비 또는 일정)를 위주로 분석된 예시이나, 특별한 분석없이 준비단계에서 제시된 당초 일정별 예산투입계획과 실제 일정별 예산투입실적을 도식화하더라도 다양한 정보를 얻을 수 있다.

정보수요자인 사업부서 담당자는 사업이 완료되기 이전에 어떻게 사업일정과 사업비 규모가 변화될지를 직관적으로 이해할 수 있으며, 재방재정법 상, 재심사 조건을 사전에 파악하여 신속한 후속조치가 가능하며, 관련법을 위반하는 상황을 사전에 방지할 수도 있을 것이다. 따라서 이러한 형식으로 제공되는 정보는 단일 사업을 대상으로 하며, 그 수요자는 해당 사업을 직접 관리하는 사업부서 담당자일 것이다.

[그림 3-19] 개별 사업의 복합 정보 제공 예시-사업비 증가



[그림 3-20] 개별 사업의 복합 정보 제공 예시-일정 지연



제4장



정보 수요자 설정

제1절 개요

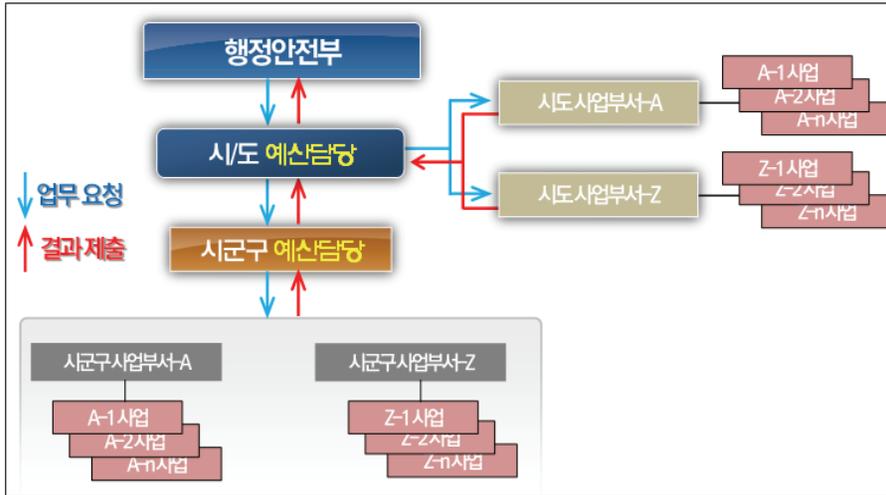
제2절 정보 수요자 설정을 위한 설문조사

제1절 개요

주체별 이력관리 업무수행 체계도([그림 4-1])에서 보는 바와 같이, 투자사업 이력 관리 업무와 관련된 직접적인 이해당사자는 행정안전부(LIMAC), 시·도 및 시·군·구 예산부서, 시·도 및 시·군·구 사업부서이다. 따라서 시·도 예산부서, 시·도 사업부서, 시·군·구 예산부서, 시·군·구 사업부서는 사업정보를 생성하는 주체임과 동시에 구축된 정보를 활용하여 투자사업이 원활히 추진되도록 하는 가장 중요한 분석정보 수요자라고 볼 수 있다.

본장 제2절의 설문조사 결과에도 제시되어 있는 바와 같이, 분석정보를 제공할 경우 투자심사 이후 사업관리에 도움이 된다는 의견이 65.8%로 투자심사 업무를 주관하는 예산부서나, 사업을 추진하는 사업부서에서도 분석정보에 대한 수요도가 상당히 높아, 시·도 및 시·군·구의 사업부서와 예산부서는 핵심 수요자임을 증명하고 있다.

[그림 4-1] 이력관리 업무수행 체계도



자료: 한국지방행정연구원, 『지방재정투자사업의 이력관리 체계 구축 연구』, 2018

넓은 범위로는 추진되고 있는 사업 인근에 거주하는 국민, 학계·연구자들도 포함된다고 할 수 있다. 일반 국민도 거주하고 있는 지역에서 추진되고 있는 사업의 진행상황과 관련한 정보를 얻길 원하고 있어 국민들도 해당 정보에 대한 중요한 수요자이나, 국민들이 원하는 정보가 사업정보인지, 분석정보인지, 또한 정보공개 수준에 대해서는 추가적인 검토가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 사업부서, 예산부서, 행정안전부를 1차 정보 수요자로 설정하고, 분석정보 항목을 결정하기 전에 어떤 내용을 요구할지에 대해서 분석하고자 한다.

제2절 정보 수요자 설정을 위한 설문조사

투자사업 이력관리 제도에 대한 지방자치단체 담당자의 의견을 조사하기 위해 2019년도 상반기 지방재정투자사업 타당성조사 공무원 교육 참석자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 투자심사 및 사업추진을 직접적으로 주관하는 업무 담당자임과 동시에 본 연구의 성과물을 가장 적극적으로 활용하여야 할 것으로 예상되는 정보 수요자인 지방자치단체 사업부서 및 예산부서 공무원을 설문대상으로 설정하였다.

본 제도의 내용을 충분히 숙지한 상황에서 설문에 응답하도록 하기 위해, 투자사업 이력관리 교육을 수행한 후에 설문지를 작성하도록 하였다. 설문항목은 경력, 소속부서, 사업부서/예산부서에서 투자심사와 관련된 업무를 담당할 경험 여부, 이력관리 인식, 분석정보제공에 대한 인식, 이력관리 대상 등에 대한 의견을 조사하였다. 설문응답자는 사업부서 97명, 예산부서 49명, 기타(지방공사) 3명으로 총 149명¹⁹이며, 공무원 경력은 평균 13.5년인 것으로 조사되었다. 주요 설문조사를 분석하는 대상은 기타를 제외한 146명으로 하였다.

1. 설문조사 결과

1) 투자심사 관련 경험 및 사업관리체계 여부 조사

사업부서 담당자로 투자심사를 의뢰하거나, 심사업무를 관리한 경험이 있다고 답변한 응답자 수는 97명 중에서 38.1%(37명)로, 예산부서에서 투자심사업무 담당자로 관련 업무를 수행한 경험이 있다고 답변한 응답자 수는 49명 중에서 61.2%(30명)으로 조사되었다. 예산부서 담당자들이 투자심사를 경험한 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 146명 중에서 45.9%(67명)은 투자심사 제도와 관련한 경험과 이해도가 어느 정도 갖추어졌다고 볼 수 있다.

¹⁹ 회수한 설문지는 총 149부이나, 일부항목을 누락한 응답자가 있어 문항별로 합계가 서로 상이함

[표 4-1] 투자심사 경험도 조사

구분	인원 (명)	투자심사 경험			
		경험자 소계 (%)	의뢰만	심사업무만	의뢰 및 심사업무 모두
사업부서	97	37 (38.1%)	25	3	9
예산부서	49	30 (61.2%)	0	26	4
합계	146	67 (45.9%)	25	29	13

투자심사를 통과한 이후에도 자체적으로 모니터링을 하고 있는지를 조사한 결과, 54.1%(79명)는 해당부서에서 진행상황에 대해서 파악을 하고 있지 못하는 것으로 답변하였다. 부서별로 구분한 결과, 사업부서는 60.8%(59명)가 사업진행여부를 파악하지 못하는 것으로 나타났다. 참고로 사업부서 담당자로 투자심사를 의뢰하거나, 심사업무를 관리한 경험이 있다고 답변한 응답자(67명)의 67.2%(45명)는 파악하고 있는 반면에, 경험이 없다고 답변한 응답자(79명)는 21.5%(17명)만이 파악을 하고 있는 것으로 조사되었다.

[표 4-2] 투자심사 이후 사업진행상황 파악 여부 조사

구분	인원 (명)	사업진행상황 파악 여부				
		O		X		무응답
사업부서	97	35 (36.1%)	59 (60.8%)	3 (3.1%)		
예산부서	49	27 (55.1%)	20 (40.8%)	2 (4.1%)		
합계	146	62 (42.5%)	79 (54.1%)	5 (3.4%)		

전반적으로 54.1%(79명)는 해당부서에서 진행상황에 대해서 파악을 하고 있지 못하는 것으로 답변하였다. 사업진행상황이 파악된다고 답변한 62명을 대상으로 모니터링하거나 상시로 관리하는 별도의 체계가 마련되어 있는지를 질의한 결과, 62.9%(39

명)는 마련이 되어있지 않은 것으로 응답하였다.

[표 4-3] 상시관리하는 체계 마련 여부 조사

구분	인원 (명)	모니터링 또는 상시관리 체계 구축		
		O	X	무응답
사업부서	35	11 (31.4%)	23 (65.7%)	1 (2.9%)
예산부서	27	10 (37.0%)	16 (59.3%)	1 (3.7%)
합계	62	21 (33.9%)	39 (62.9%)	2 (3.2%)

특히, 사업부서 업무 담당자의 교체가 잦다는 점을 고려하면, 사업 담당자가 바뀌더라도 진행사항에 대한 주요 업무내용(현재 진행상황, 총사업비 증가에 따른 재심사 대상 가능성, 일정지연에 따른 재심사 대상 가능성, 총사업비 500억원 이상에 따른 타당성 재조사 가능성 등)을 파악할 수 있는 장치마련이 필요하다고 판단된다.

2) 이력관리 제도 관련 인식 조사

투자사업 이력관리에 대해 들어본 적이 있는지를 조사한 결과 41.8%(61명)는 제도에 대해서 들어본 적이 있다고 답변하였으며, 투자심사 업무와 투자사업 이력관리 업무를 관리하는 예산부서에서 높은 비율로 인지하고 있음을 알 수 있다. 또한 실제로 이력관리 업무를 담당했던 경험이 있는지를 조사했는데, 16.4%(24명)만이 경험한 것으로 나타났다. 이는 이력관리 제도가 도입된 지 얼마 되지 않아 이러한 결과가 나타난 것으로 판단된다.

현재 이력관리 주요 대상은 중앙투자심사 통과사업이며, 전국 집계 상으로는 1,000건 이상이나, 시·군·구 사업부서 단위로 볼 때 중앙투자심사나, 이력관리 제도와 관련된 업무를 직접적으로 수행하는 사업부서 담당자는 많지 않은 것이 사실이다.

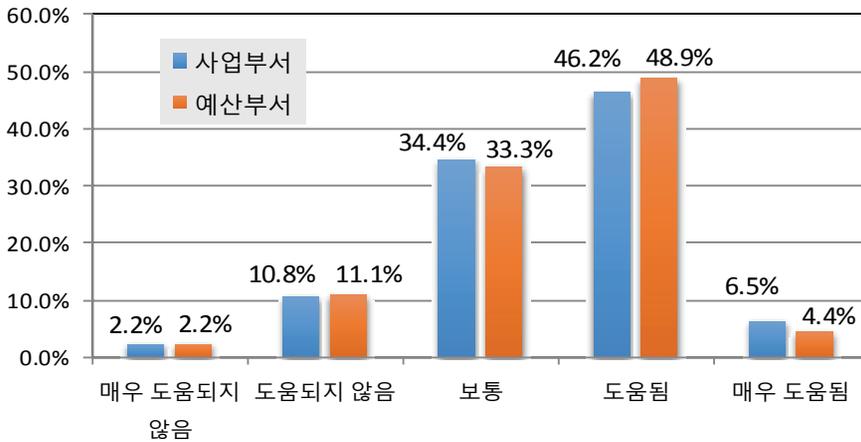
[표 4-4] 이력관리 업무 제도 인지 여부 및 수행 경험 조사

구분	인원 (명)	이력관리 제도 인지 여부					
		인지		무인지		무응답	
사업부서	97	32	(33.0%)	64	(66.0%)	1	(1.0%)
예산부서	49	29	(59.2%)	18	(36.7%)	2	(4.1%)
합계	146	61	(41.8%)	82	(56.2%)	3	(2.0%)
구분	인원 (명)	이력관리 수행 경험					
		경험		무경험		무응답	
사업부서	97	10	(10.3%)	87	(89.7%)	0	(0.0%)
예산부서	49	14	(28.6%)	33	(67.3%)	2	(4.1%)
합계	146	24	(16.4%)	120	(82.2%)	2	(1.4%)

투자사업 이력관리 제도가 투자심사 통과 이후 사업관리하는데 얼마나 도움이 되는지 조사한 결과, 응답자 138명 중에서 도움이 된다는 의견이 전체의 52.9%(73명)를 차지하고 있으며, 보통은 34.0%(47명), 도움되지 않는다는 의견이 13.0%(18명)인 것으로 나타나, 이력관리 제도에 대해서 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 사업부서와 예산부서는 이력관리 제도의 도움 정도에 대하여 유사한 것으로 나타났다.

【표 4-5】 이력관리 제도의 사업관리 도움에 관한 인식

구분	전체(의견수)		사업부서		예산부서	
	의견수	비중	의견수	비중	의견수	비중
매우 도움되지 않음	3	(2.2%)	2	(2.2%)	1	(2.2%)
도움되지 않음	15	(10.9%)	10	(10.8%)	5	(11.1%)
보통	47	(34.0%)	32	(34.4%)	15	(33.3%)
도움 됨	65	(47.1%)	43	(46.2%)	22	(48.9%)
매우 도움 됨	8	(5.8%)	6	(6.5%)	2	(4.4%)
합계	138	(100.0%)	93	(100.0%)	45	(100.0%)



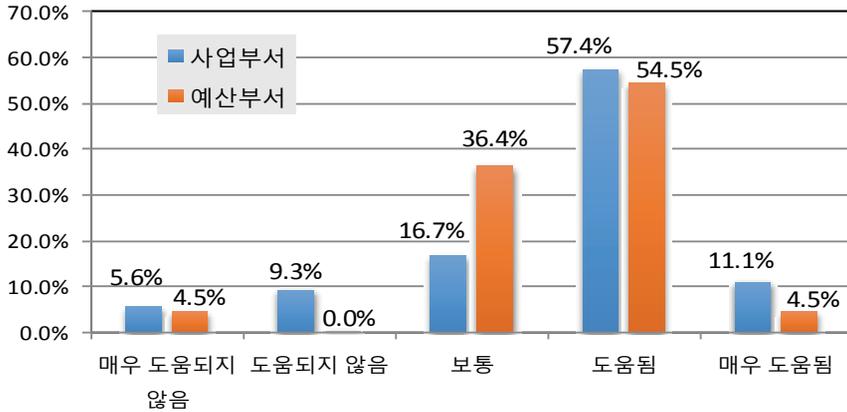
주: 각 항목별 비율은 누락분을 제외한 수치임

사업 관련 정보(개별 사업별 또는 자치단체별 총사업비, 사업일정, 완료시 사업정보 등 관련자료)를 제공한다면, 투자심사 통과 이후 사업을 추진 및 관리하는데 얼마나 도움이 되는지 조사한 결과, 응답자 76명 중에서 도움이 된다는 의견이 전체의 65.7%(50명)를 차지하고 있으며, 보통은 22.4%(17명), 도움되지 않는다는 의견이 11.9%(9명)인 것으로 나타났다. 이력관리 제도를 통해 사업 관리를 위한 정보를 제공하는 것에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 부서별로 구분해 보면 사업부

서(68.4%)가 예산부서(59.1%)에 비해 분석정보를 제공 시 도움이 된다는 의견이 많은 것을 알 수 있다. 이는 [표 4-2]에서도 알 수 있듯이 사업부서가 예산부서에 비해 사업진행상황을 파악하는 것에 어려움이 있기 때문에 이런 결과가 도출된 것으로 판단된다.

[표 4-6] 분석정보 제공에 따른 사업관리 도움에 관한 인식

구분	전체		사업부서		예산부서	
	의견수	비중	의견수	비중	의견수	비중
매우 도움되지 않음	4	(5.3%)	3	(5.6%)	1	(4.5%)
도움되지 않음	5	(6.6%)	5	(9.3%)	0	(0.0%)
보통	17	(22.4%)	9	(16.7%)	8	(36.4%)
도움 됨	43	(56.6%)	31	(57.4%)	12	(54.5%)
매우 도움 됨	7	(9.1%)	6	(11.0%)	1	(4.6%)
합계	76	(100%)	54	(100%)	22	(100%)

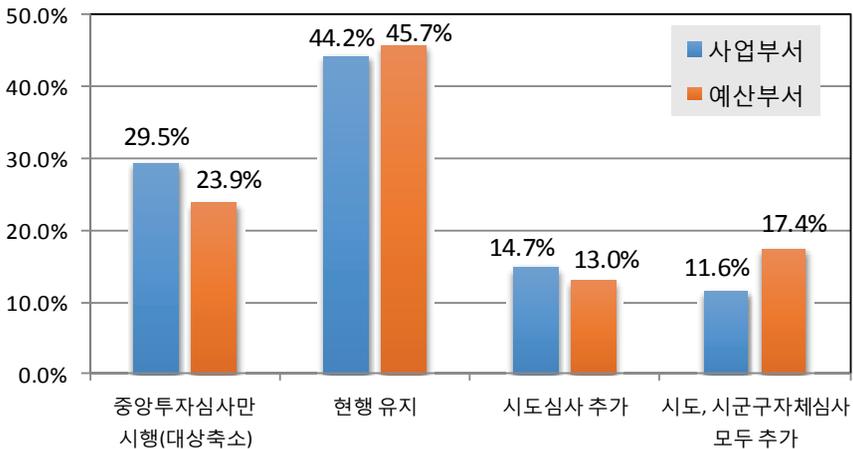
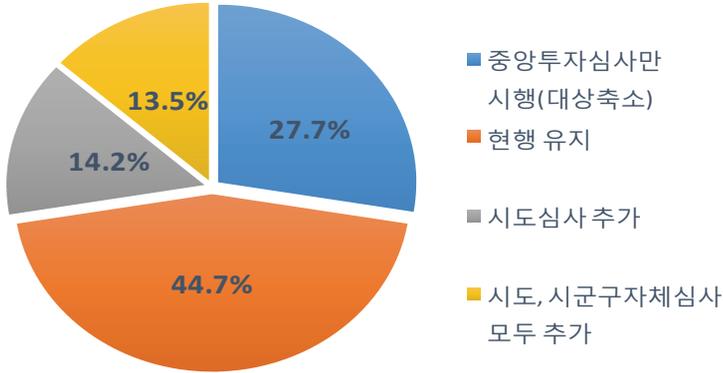


주: 각 항목별 비율은 누락분을 제외한 수치임

현재 이력관리 대상사업은 중앙투자심사를 통과한 사업과 총사업비가 500억원 이상 사업인데, 대상사업의 범위에 대해서 설문을 실시한 결과는 다음과 같다. 현행 유지하는 의견이 44.7%(63명)로 가장 높았으며 대상 확대 27.7%(14.2% + 13.5%), 대상 축소 27.6% 순이다. 부서별로 구분하더라도 유사한 의견을 보이고 있다.

【표 4-7】 이력관리 대상사업 범위 의견 조사

대상 확대	전체		사업부서		예산부서	
	의견수	비중	의견수	비중	의견수	비중
중앙투자심사만 시행(대상축소)	39	(27.6%)	28	(29.5%)	11	(23.9%)
현행 유지	63	(44.7%)	42	(44.2%)	21	(45.7%)
시도심사 추가	20	(14.2%)	14	(14.7%)	6	(13.0%)
시도, 시군구자체심사 모두 추가	19	(13.5%)	11	(11.6%)	8	(17.4%)
합계	141	(100.0%)	95	(100.0%)	46	(100.0%)



주: 각 항목별 비율은 누락분을 제외한 수치임

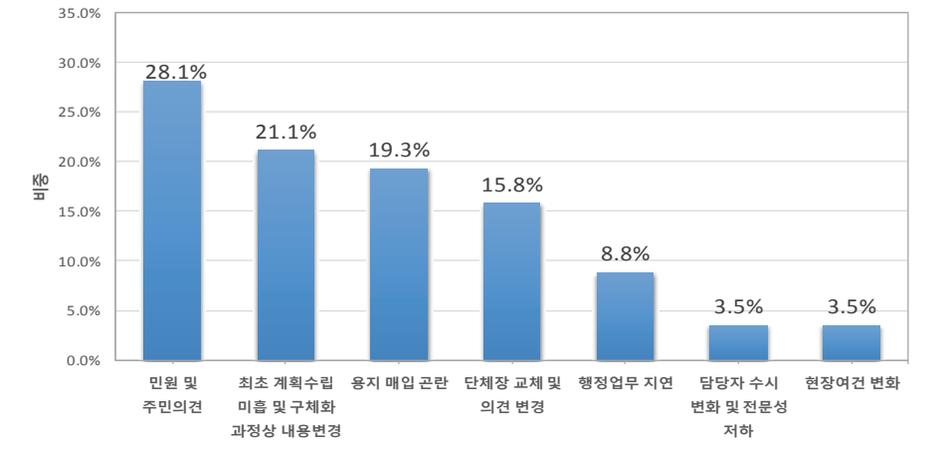
3) 기타 사항

투자심사 당시에 수립된 계획내용과 달리 실제로 사업을 추진하면서 일정이 지연되거나 총사업비가 증가하는 주된 이유는 다양하였다. 유형을 정리한 결과는 [표 4-8]에서 보는 바와 같이, 민원 및 주민의견에 따른 사업 지연과 이로 인한 사업비의 증가가 28.1%(16건)이었다. 최초 계획수립 미흡(예산, 사업 내용) 및 사업 구체화 과정상 내용 변경으로 제시된 의견수는 21.1%(12건)를 차지하였다. 토지소유주로부터 용지를 매입하는 과정이 곤란하여 사업이 지연되고 이에 따른 지가 상승분이 사업비를 증가시킨 요인으로 제시된 의견수는 19.3%(11건)을 차지하였다.

본 연구주제와 직접적으로 관련해서는 ‘담당자 수시 변화 및 전문성 저하에 따른 사업관리 미흡’이 일정 지연 또는 사업비 증가의 요인으로 제시되었으며, 추진단계 사업의 경우 분석정보가 제공된다면 사업관리를 효율적으로 관리하는데 기여할 수 있을 것으로 판단된다. 또한, 완료단계 사업을 대상으로 사업 유형(산업단지 조성과 같은 대규모 부지매입 소요 또는 건축물 건립과 같은 소규모 부지매입)별-공종별 당초 대비 지연된 기간 자료가 제공된다면, 최초 사업기간을 설정할 때 참고하여 실현가능한 일정을 수립하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

【표 4-8】 사업 지연 및 사업비 증가 사유에 대한 담당자 의견

사유	의건수	비중
민원 및 주민의견(사업반대, 규모확대 요구 등)	16	(28.1%)
최초 계획수립 미흡(예산, 사업 내용) 및 사업 구체화 과정상 내용 변경	12	(21.1%)
용지 매입 곤란	11	(19.3%)
단체장 교체 및 의견 변경	9	(15.8%)
행정업무 지연	5	(8.8%)
담당자 수시 변화 및 전문성 저하에 따른 사업관리 미흡	2	(3.5%)
현장여건 변화	2	(3.5%)
합계	57	(100.0%)



2. 설문조사에 관한 소결

지방재정투자사업 심사 및 타당성조사 공무원 교육에 참석하는 지방자치단체 공무원을 대상으로 투자심사 경험, 이력관리제도 인식 등에 관한 설문을 실시하였으며, 회수된 146명의 설문조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 투자심사를 통과한 이후에도 자체적으로 모니터링하여 사업진행상황을 파악한다는 비율은 42.5%이며, 나머지는 파악하지 못하는 것으로 답변함
- 진행상황 파악 답변자 중, 모니터링하거나 상시로 관리하는 별도의 체계가 마련되

어 있다는 비율은 33.9%에 불과함

⇒ 지자체에서 대규모로 재원이 투입되는 사업에 대한 모니터링 또는 상시 관리 체계가 미흡한 실정이므로 효율적인 사업관리를 위해서 관리체계를 제공할 필요가 있음을 알 수 있음

■ 투자사업 이력관리 제도가 투자심사 통과 이후 사업관리하는데 도움이 된다는 의견이 전체의 52.9%, 도움이되지 않는다는 의견은 13.0%에 불과하여 제도 도입이 필요하였음을 의미함

■ 사업 관련 정보(개별 사업별 또는 자치단체별 총사업비, 사업일정, 완료시 사업정보 등 관련자료)를 제공한다면, 도움이 된다는 의견이 전체의 65.8%, 도움이되지 않는다는 의견은 11.9%에 불과함

⇒ 투자심사 이후에 대한 사업관리 체계가 미흡한 상황에서 이력관리제도를 통해 모니터링하고,

⇒ 특히, 진행 중인 사업의 업무 담당자의 교체가 잦다는 점을 고려하면, 담당자가 바뀌더라도 진행사항에 대한 주요 업무내용(현재 진행상황, 총사업비 증가에 따른 재심사 대상 가능성, 일정지연에 따른 재심사 대상 가능성, 총사업비 500억원 이상에 따른 타당성 재조사 가능성 등)을 파악할 수 있는 장치마련이 필요하다고 판단됨

■ 이력관리 대상에 대한 확대 의견은 27.7%, 축소 의견은 27.6%로 거의 유사하였음

⇒ 중앙투자심사 사업도 관리체계가 미흡한 상황에서 자체심사(특히 시군구)의 투자심사 통과율이 매우 높고, 사업비가 적지 않음을 감안한다면, 시도심사와 시군구심사 대상사업에 대한 이력관리 대상 포함에 대한 검토가 필요함

시도 및 시군구 예산부서와 사업부서 담당자는 사업정보 작성자이자 사업의 1차적인 관리자이므로 사업관리 시에 정보를 활용하는 수요자일 수밖에 없다. 설문조사 검토 결과, 이들 정보수요자도 지자체의 자체 사업관리체계가 미흡한 상황에서 적절한 정보를 제공한다면 도움이 된다는 의견이 높으므로 본 연구의 필요성과 더불어 수요자로 선정된 것에 대해 적합하다고 판단된다.

제5장



투자사업 현황 및 실태분석

제1절 투자사업 현황분석

제2절 투자사업 실태분석

본 장에서 현재 투자사업 이력관리 제도를 통해 구축되는 사업정보 자료를 이용하여 투자심사 통과 후에 사업이 어떻게 진행되었는지에 관한 현황과 실태를 분석하여 제시하고, 다음 장에서는 이를 통해 도출된 사업관리의 효율성 제고에 필요한 정보를 도출하는 것에 초점을 두고 분석정보를 제공하고자 하는 방향을 설정하고자 한다. 이는 지금까지 투자심사 통과 이후에 사업이 어떻게 추진되고 있었는지에 대한 평가라기보다는 이력관리를 통해 사업정보를 분석하면 다양한 정보가 도출된다는 것을 강조하기 위함이다.

제1절 투자사업 현황분석

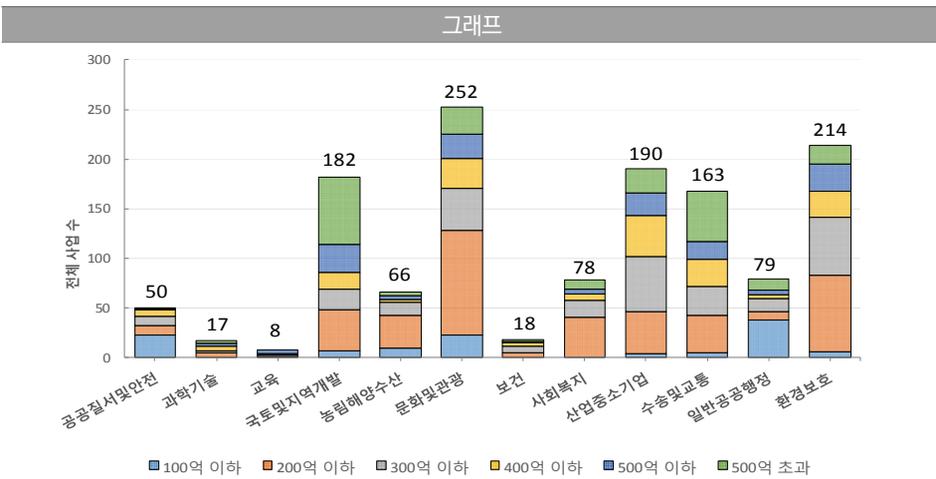
제3장에서 제시한 바와 같이, 통계는 작성 방법에 따라 1차통계와 2차통계(가공통계)로 분류될 수 있다. 본 절에서 제시하고자 하는 투자사업 현황분석은 투자사업 이력관리 제도로 통해 축적된 사업정보로부터 직접 얻어지는 통계를 칭하는 1차 통계에 해당한다. 사업정보를 일정 기준에 따라 구분하기 위해 분류기준이 될 수 있는 항목을 선정하여 이에 따른 투자사업 현황을 분석하였다.

1. 분야별 투자사업 현황

첫 번째 분류기준은 투자사업의 분야이다. 분야 및 부문은 투자사업의 분류 기준으로, 지방자치단체 예산편성 운영기준에 따른 세출예산의 분야 및 부문은 일반공공행

정, 공공질서 및 안전, 교육, 환경보호, 사회복지, 국토 및 지역개발, 보건, 농림해양수산, 산업·중소기업, 문화 및 관광, 수송 및 교통, 과학기술, 예비비, 기타로 구분된다. 각 분야에 따라 사업의 규모, 자원 등 특성이 다양하므로 분야별로 현황을 살펴보는 데 의의가 있을 것으로 판단된다.

[그림 5-1] 부문별 사업비 규모 분포 현황



표

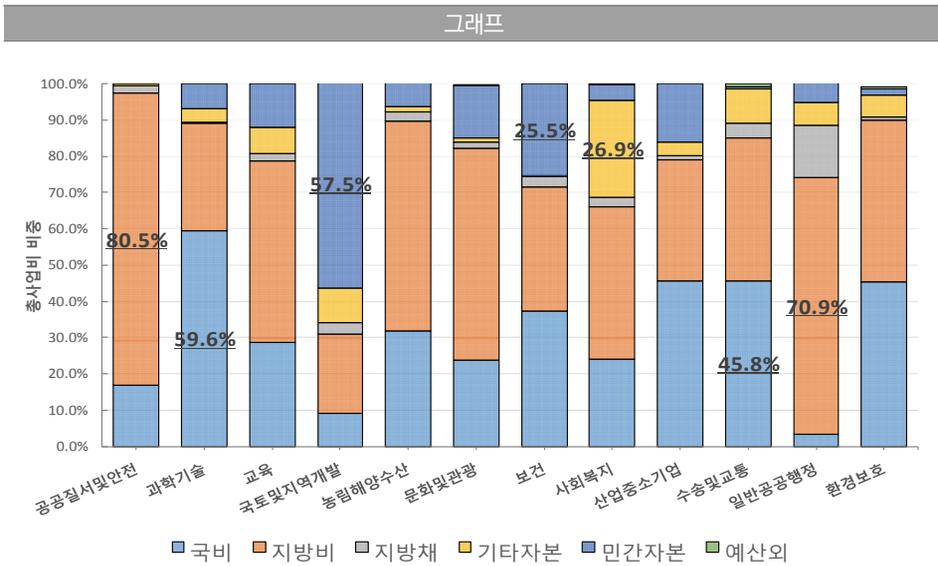
(단위: 사업수)

분야별	전체	100억원 이하	200억원 이하	300억원 이하	400억원 이하	500억원 이하	500억원 초과
공공질서및안전	50	23	9	10	6	1	1
과학기술	17	-	5	2	5	2	3
교육	8	-	1	2	1	4	-
국토및지역개발	182	7	41	21	17	28	68
농림해양수산	66	10	33	13	3	3	4
문화및관광	252	23	105	43	30	24	27
보건	18	-	5	7	3	1	2
사회복지	78	-	41	17	6	5	9
산업중소기업	190	4	42	56	41	23	24
수송및교통	168	5	38	29	27	18	51
일반공공행정	79	38	8	14	3	5	11
환경보호	214	6	77	58	27	27	19
전체	1,322	116	405	272	169	141	219

[그림 5-1]의 분야별 사업비 규모 분포 현황에서와 같이, 문화 및 관광 분야의 사업 수가 가장 많으며, 그 다음으로 환경보호 분야가 뒤따른다. 100억원 이하 규모에서는 일반공공행정 분야 사업수가 많은 것으로 나타났으며, 500억원 초과 규모에서는 국토 및 지역개발 분야 사업수가 많은 것으로 나타났다. 이와 같이 각 분야를 기준으로 사업비 규모를 살펴보면 분야별 특성을 파악할 수 있다.

분야별로 재원구성이 어떻게 이루어져 있는지도 확인이 가능하다. [그림 5-2]에서 보는 바와 같이, 국비 비중이 높은 분야는 과학기술 분야와 수송 및 교통 분야로 각각 59.6%와 45.8%에 달한다. 민간자본 비중이 높은 분야는 국토 및 지역개발 분야로 57.5%에 달하며, 이는 산업단지 조성사업 또는 도시개발사업과 같이 민관이 공동으로 추진하는 대규모 사업에서 발생하는 현상으로 볼 수 있다.

[그림 5-2] 분야별 재원 구성 현황



[그림 5-2 계속] 분야별 자원 구성 현황

표

(단위 : %)

구분	국비	지방비	지방채	기타자본	민간자본	예산외
공공질서및안전	17.0%	80.5%(1)	1.9%	0.6%	0.0%	0.0%
과학기술	59.6%(1)	29.6%	0.1%	3.8%	7.0%	0.0%
교육	28.6%	50.1%	2.1%	7.1%	12.1%	0.0%
국토및지역개발	9.1%	21.8%	3.3%	9.4%	57.5%(1)	0.0%
농림해양수산	31.9%	57.8%	2.7%	1.3%	7.1%	0.0%
문화및관광	23.7%	58.6%	1.6%	1.3%	14.4%	0.1%
보건	37.5%	34.0%	3.0%	0.1%	25.5%(2)	0.0%
사회복지	24.2%	42.0%	2.4%	26.9%(1)	4.1%	0.1%
산업중소기업	45.6%	33.4%	1.1%	3.9%	16.1%	0.0%
수송및교통	45.8%(2)	39.2%	4.1%(2)	9.5%(2)	0.6%	0.8%
일반공공행정	3.4%	70.9%(2)	14.5%(1)	6.3%	5.3%	0.0%
환경보호	45.2%	44.8%	0.7%	6.0%	1.7%	0.6%

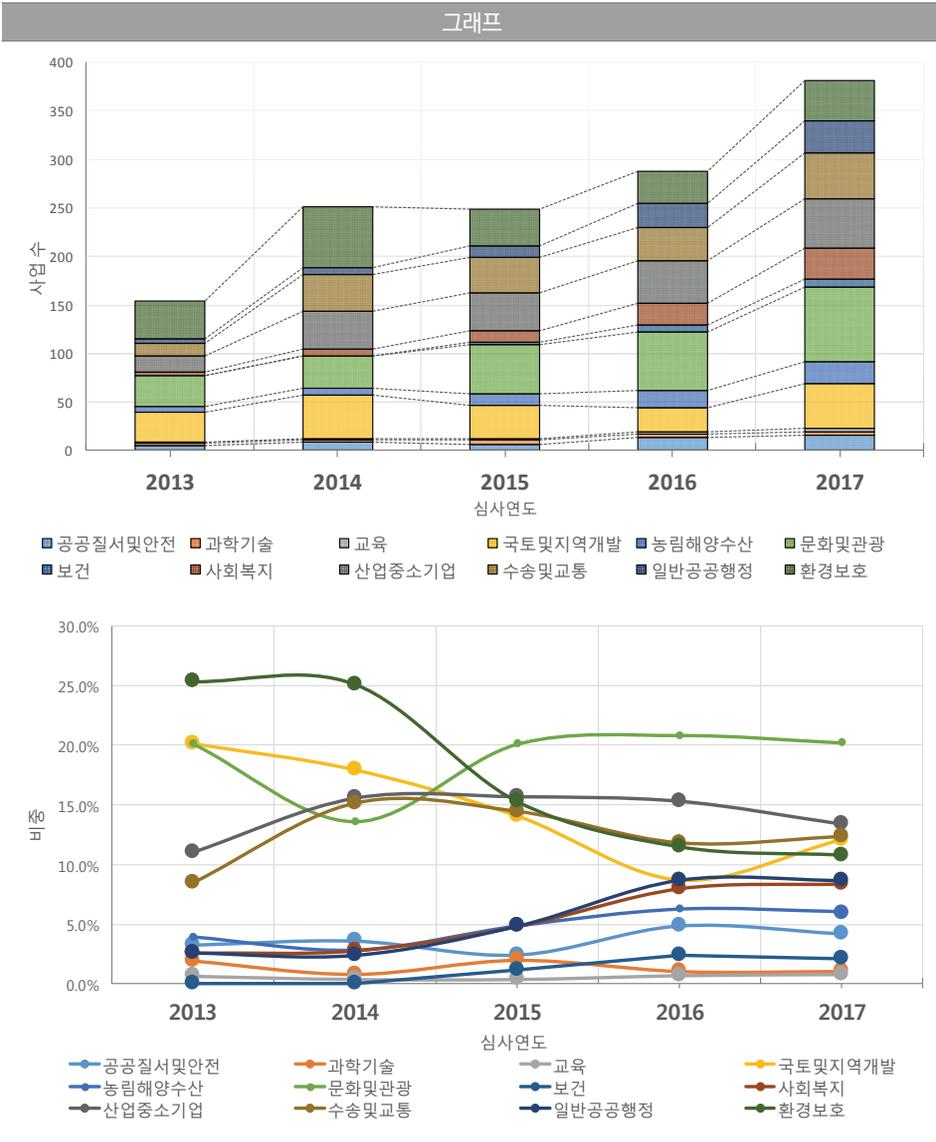
2. 심사연도별 투자사업 현황

두 번째 분류기준으로는 연도별로 구분이 가능하다. 여기서 제시하는 연도는 해당 사업이 투자심사를 통과한 투자심사연도를 의미한다. 심사시기별로는 분야를 구분하여 사업 수가 어떻게 변화해왔는지를 현황 통계자료를 통해 파악할 수 있다.

[그림 5-3]에서 제시된 그래프를 통해, 해당 연도의 통과한 투자사업의 수를 파악할 수 있으며 연도가 지남에 따라 통과한 사업 전체 수가 점점 증가하는 것을 확인할 수 있다. 또한 통과한 사업의 분야를 다시 한 번 구분하여 어느 분야에서 비중이 높은지도 파악할 수 있다.

특히, 문화 및 관광 분야의 비중이 점차 증가하여 타 분야에 비해 높은 비중을 보이고 있으며, 국토 및 지역개발 분야에서는 연도가 지남에 따라 그 비중이 감소하고 있음을 알 수 있다. 또한 사회복지 분야와 일반공공행정 분야는 사업수 비중은 작은 편이었으나 연도가 지남에 따라 점차 비중이 증가하며 타 분야에 비하여 연평균 증가율이 높음을 알 수 있다.

[그림 5-3] 심사시기별 부문별 사업수 현황



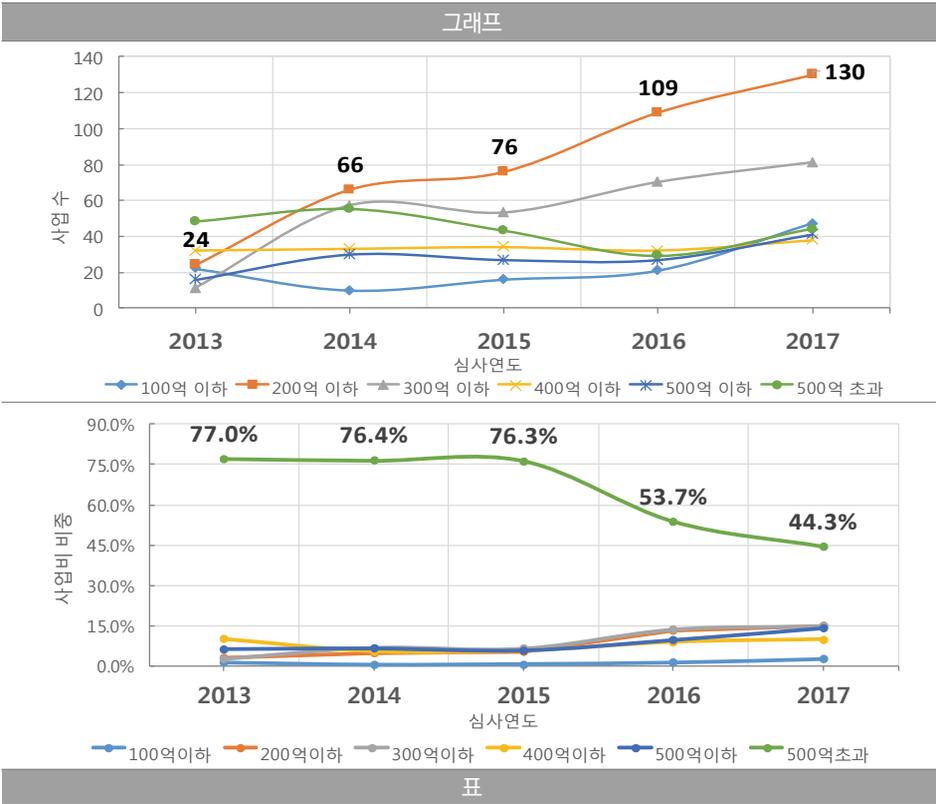
[그림 5-3 계속] 심사시기별 부문별 사업수 현황

표					
(단위 : %)					
구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
공공질서및안전	3.2%	3.6%	2.4%	4.9%	4.2%
과학기술	1.9%	0.8%	2.0%	1.0%	1.0%
교육	0.6%	0.4%	0.4%	0.7%	0.8%
국토및지역개발	20.1%	17.9%	14.1%	8.7%	12.1%
농림해양수산	3.9%	2.8%	4.8%	6.3%	6.0%
문화및관광	20.1%	13.5%	20.1%	20.8%	20.2%
보건	0.0%	0.0%	1.2%	2.4%	2.1%
사회복지	2.6%	2.8%	4.8%	8.0%	8.4%
산업중소기업	11.0%	15.5%	15.7%	15.3%	13.4%
수송및교통	8.4%	15.1%	14.5%	11.8%	12.3%
일반공공행정	2.6%	2.4%	4.8%	8.7%	8.7%
환경보호	25.3%	25.1%	15.3%	11.5%	10.8%

심사연도별로 투자심사를 통과한 사업의 총사업비 규모를 파악할 수도 있다. [그림 5-4]에서 제시된 첫 번째 그래프를 통해, 연도가 지남에 따라 총사업비 200억 이하 규모의 사업 수가 크게 증가하였으며 500억원 초과 규모의 대규모 사업의 수는 다소 감소한 것으로 나타났다.

그러나 500억원을 초과한 사업들의 사업비 합계는 다른 사업비 규모에 비해 높게 나타난다. [그림 5-4]의 두 번째 그래프에 따르면 2013년 기준 500억원 초과는 전체 사업비 합계의 77.0%를 차지하고 있으며, 2017년에는 그 비중이 크게 감소하였으나 2017년 전체 사업비의 44.3%로 총사업비 규모가 큰 대규모 사업이 많은 비중을 차지함을 알 수 있다.

[그림 5-4] 심사시기별 총사업비 규모 현황



표

(단위 : 사업수, 백만원)

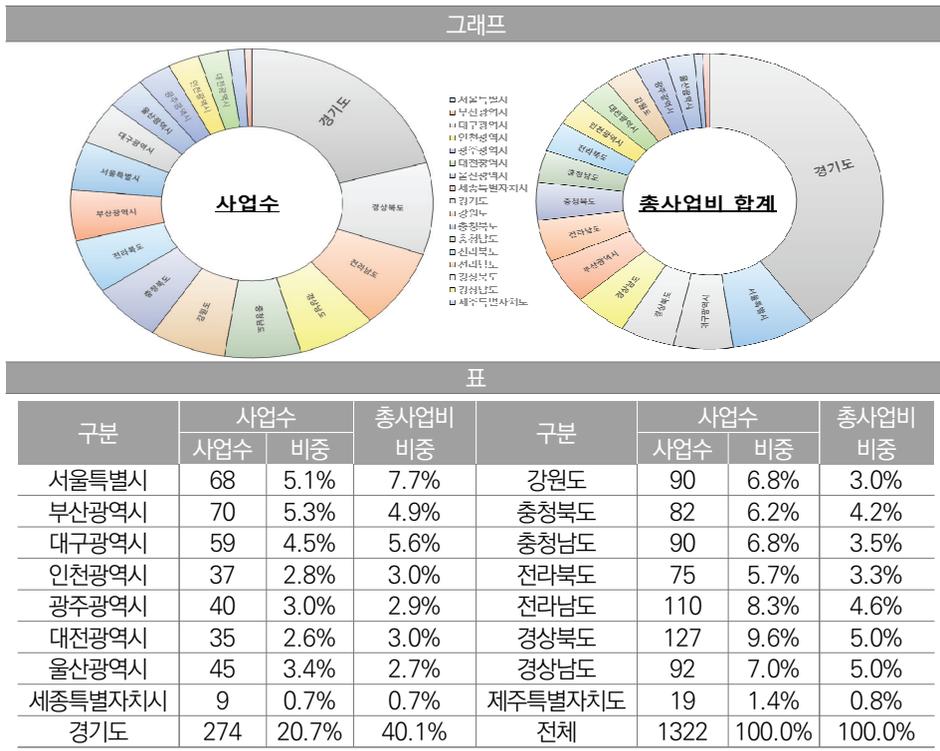
구분		2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	합계
100억원 이하	개수	22	10	16	21	47	116
	사업비 합계	125,489	68,210	125,051	140,238	329,506	788,494
200억원 이하	개수	24	66	76	109	130	405
	사업비 합계	369,078	994,332	1,131,177	1,688,084	1,987,531	6,170,203
300억원 이하	개수	11	57	53	70	81	272
	사업비 합계	286,300	1,436,940	1,382,315	1,745,674	2,007,958	6,859,187
400억원 이하	개수	32	33	34	32	38	169
	사업비 합계	1,128,449	1,153,255	1,215,230	1,129,802	1,323,074	5,949,810
500억원 이하	개수	16	30	27	27	41	141
	사업비 합계	716,909	1,392,457	1,237,486	1,232,435	1,881,847	6,461,134
500억원 초과	개수	48	55	43	29	44	219
	사업비 합계	8,813,006	16,358,356	16,374,911	6,871,504	5,977,602	54,395,379
합계	개수	153	251	249	288	381	1322
	사업비 합계	11,439,231	21,403,550	21,466,170	12,807,737	13,507,518	80,624,206
	사업비 평균	1,906,539	3,567,258	3,577,695	2,134,623	2,251,253	60,940

3. 지역별 투자사업 현황

세 번째 분류기준으로는 지역별 분류가 가능하다. 지역 간의 특성 차이는 투자사업과 관련해서도 차이를 나타낼 수 있으며 지역 간 구분하여 투자사업에 관한 현황을 비교하는 것은 많은 정보를 담고 있다. 이 때 지역의 단위는 투자사업 정보에서 담고 있는 시·도와 시·군·구 단위로 구분 할 수 있고, 향후에는 사업정보 중 사업위치 정보의 가공을 통해 읍면동 수준의 세분화된 단위도 가능할 것으로 예상된다.

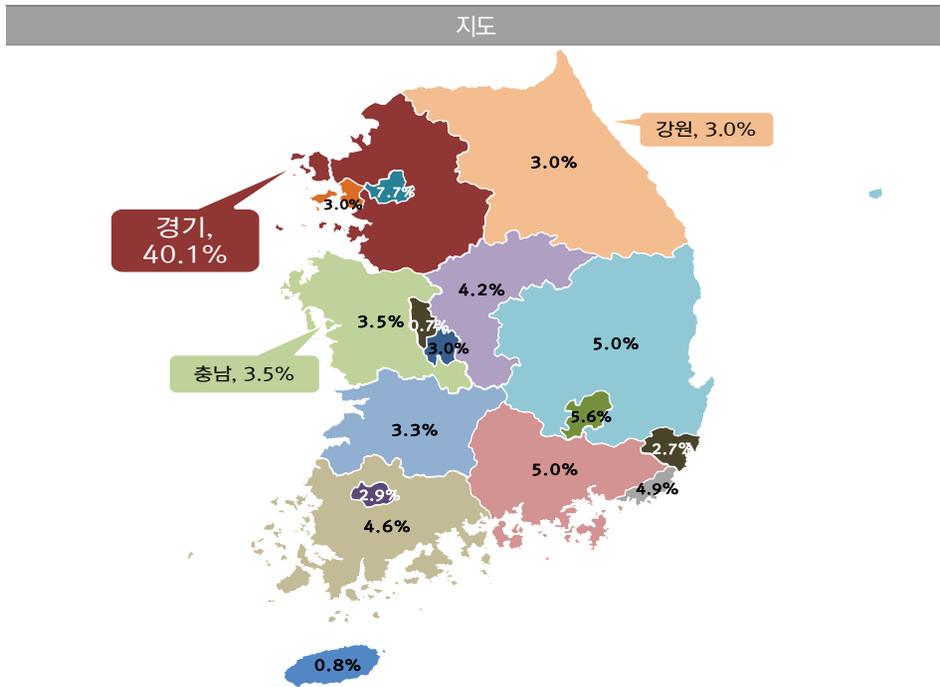
[그림 5-5]에서 제시된 바와 같이, 시도별로 구분된 투자사업의 규모는 경기도가 사업수 기준 20.7%, 총사업비 합계 기준 40.1%를 차지하고 있어 타 지자체에 비해 많은 사업수와 사업비가 집중되어 있음을 알 수 있다.

[그림 5-5] 시도별 이력관리 대상사업 규모 현황



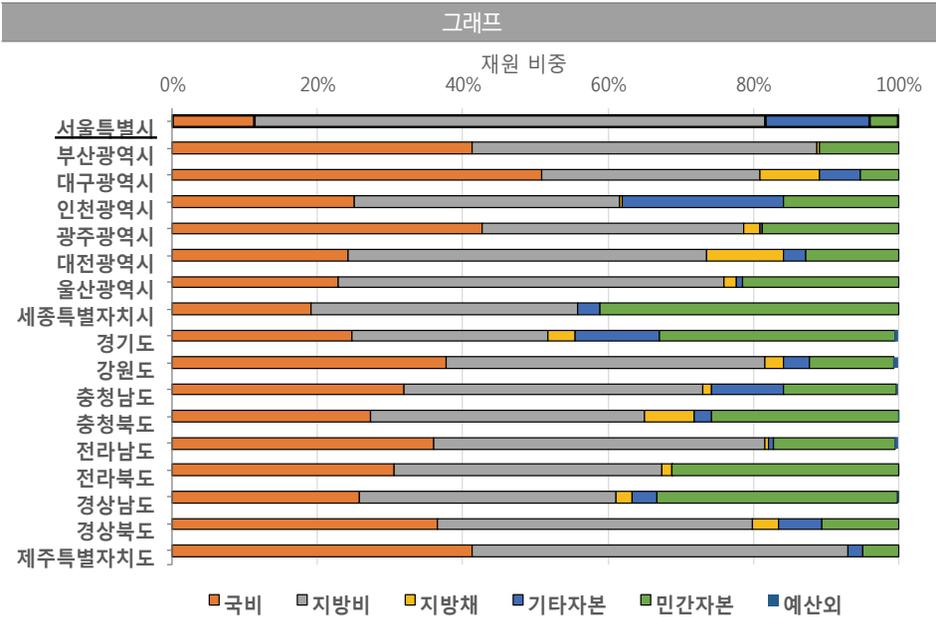
또한, 지역별 구분을 통한 통계자료는 표와 그래프 뿐 만 아니라 지도를 통해 시각화하여 살펴볼 수 있다는 장점이 있다. [그림 5-6]에서 제시된 바와 같이, 전국 시·도 단위로 해당 지자체를 선택하면 그에 대한 투자사업 현황을 보여주는 방식으로 현황을 제공할 수 있다. 지도를 통한 인포그래픽스는 지리적 위치를 고려하여 사용자가 원하는 정보를 한눈에 이해할 수 있도록 도와주며, 지리적 접근성을 가진 지역들 간의 현황 비교도 가능하게 한다는 점에 유용한 정보제공 방식일 것으로 판단된다.

[그림 5-6] 시도별 이력관리 대상사업 총사업비 규모 현황 지도



추가로 지역별 투자사업에 사용된 자원 항목에 대해서도 살펴볼 수 있다. [그림 5-7]에서 제시된 바와 같이, 지역별로 투자사업에 투입된 자원별 비중을 살펴본 결과 서울시는 지방비의 비중이 70.4%를 차지하며 타 시도에 비하여 투자사업에 투입되는 자체자원 규모가 큰 것을 확인 할 수 있다.

[그림 5-7] 지역별 이력관리 대상사업 자원 비중



표

구분	국비	지방비	지방채	기타자본	민간자본	예산외
서울특별시	11.3%	70.4%	0.0%	14.4%	3.9%	0.0%
부산광역시	41.4%	47.5%	0.2%	0.0%	11.0%	0.0%
대구광역시	50.8%	30.1%	8.2%	5.6%	5.3%	0.0%
인천광역시	25.1%	36.5%	0.4%	22.1%	15.9%	0.0%
광주광역시	42.7%	36.0%	2.1%	0.3%	18.8%	0.0%
대전광역시	24.3%	49.3%	10.7%	3.1%	12.7%	0.0%
울산광역시	22.9%	53.2%	1.6%	1.0%	21.4%	0.0%
세종특별자치시	19.1%	36.6%	0.0%	3.1%	41.1%	0.0%
경기도	24.7%	26.9%	3.8%	11.7%	32.4%	0.5%
강원도	37.8%	43.8%	2.6%	3.5%	11.6%	0.7%
충청남도	31.9%	41.2%	1.1%	9.9%	15.6%	0.2%
충청북도	27.3%	37.7%	6.9%	2.3%	25.8%	0.0%
전라남도	36.0%	45.5%	0.6%	0.6%	16.7%	0.5%
전라북도	30.5%	36.8%	1.3%	0.1%	31.2%	0.0%
경상남도	25.8%	35.4%	2.3%	3.3%	33.3%	0.1%
경상북도	36.5%	43.4%	3.6%	5.9%	10.6%	0.0%
제주특별자치도	41.3%	51.7%	0.0%	2.1%	4.9%	0.0%

4. 시사점

본 연구에서는 전국단위로 현황 분석하였으며, 현황 분석만으로도 다양한 정보가 도출될 수 있음을 알 수 있다. 분류기준을 더하면 얼마든지 다양화하고 세분화하더라도 동일한 형태로 정보를 얻을 수 있다. 분석정보 중 현황을 살펴 볼 수 있는 기준 항목으로는 분야·부문별, 심사시기별, 사업비 규모별 등으로 구분할 수 있으며, 사업수, 총사업비정보, 자원정보, 일정정보, 자원조달 주체별 부담비율 등 다양한 기준에 따라 구분한 현황을 제시할 수 있다. 이때, 시간적 범위(연도별)와 공간적 범위(시·군·구, 시·도, 전국)를 원하는 대로 설정할 수 있어서 전국평균 대비 시도 또는 시·군·구의 수준, 시·도 평균 대비 시·군·구의 수준, 유사 규모(연간 예산) 지자체 평균 대비 해당 지자체의 수준 등 2차 통계로의 확장이 가능할 것이다.

제2절 투자사업 실태분석

본 절에서 제시하고자 하는 투자사업 실태분석은 통계 작성 방법에 따른 분류 중 1차 통계(조사통계, 보고통계)에 부가가치를 창출하기 위해 어떤 연산을 추가하여 작성한 통계로 해석적 특성이 있는 통계를 의미하는 2차 통계에 해당한다.

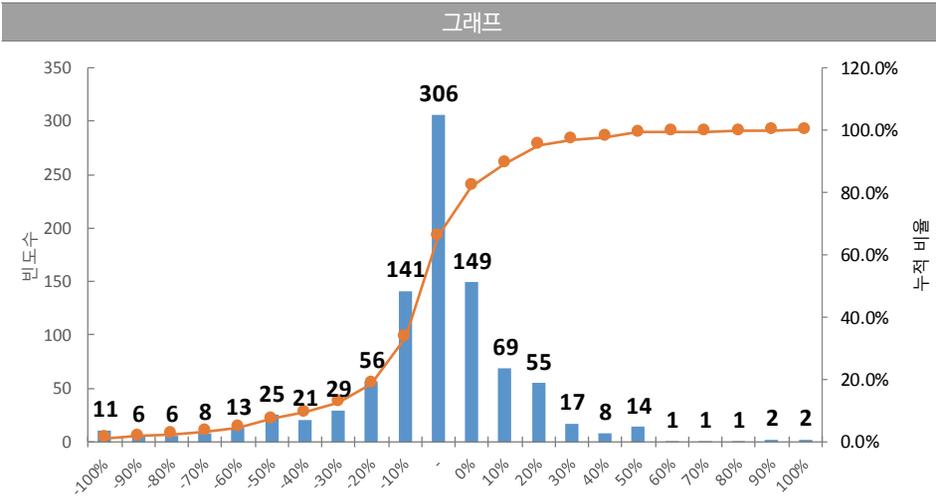
투자사업 실태분석은 사업의 준비단계와 추진 및 완료단계 간 비교를 통해 얻어진 정보를 의미한다. 이는 사업 진행에 따른 정보 변화 양상을 살펴볼 수 있으며, 자세한 연산과정을 통해 제시된 실태분석 자료는 현황분석에서 확인이 불가능한 정보들을 나타낼 수 있다.

투자사업 이력관리를 통해 구축되는 사업정보의 항목이 매우 많음을 고려하여 본 연구에서 전부 다루어서 모든 결과를 제시하기 보다는 대표적인 분석 결과만을 제시하고자 한다.

1. 총사업비 변화에 관한 실태분석

투자심사 통과 이후 준비단계에서 입력한 총사업비, 자원조달계획과 사업을 추진하는 과정에서 변경되는 과정 혹은 실제 준공되어 최종 확정된 정보를 토대로 비교·분석을 할 수 있다. [그림 5-8]은 준비단계 대비 추진 및 완료단계 총사업비 증감 현황을 분석한 결과를 나타낸 것이다. 투자심사 통과 이후에 총사업비가 변동된 사업은 총 634개이며 전체 중 67.5%를 차지한다. 사업비 변동이 없는 사업수는 32.5%이며, 0%~10%미만 증가한 사업은 149개(15.8%)로 나타났다.

[그림 5-8] 준비단계 대비 추진 및 완료단계 총사업비 증감 현황



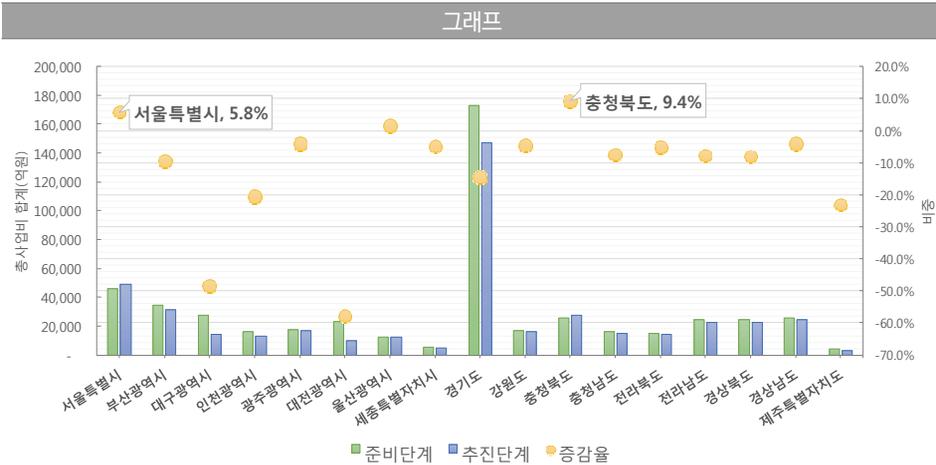
표

계급	-100%	-90%	-80%	-70%	-60%	-50%	-40%	-30%	-20%	-10%	0%
빈도수	11	6	6	8	13	25	21	29	56	141	306
계급	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	기타
빈도수	149	69	55	17	8	14	1	1	1	2	2

주: 사업비 감소 변동이 높은 사업의 경우 추진단계 입력시 오류사항으로 추정되나 확인불가로 수정이 불가함

[그림 5-9]에 제시된 바와 같이, 준비단계와 추진 및 완료단계 사업비 규모와 증감률을 시도별로 구분하여 살펴보았다. 2013년부터 2016년까지 투자심사가 통과되어 완료된 사업을 대상으로 시도별 합계를 산정하여 증감률을 산정한 결과, 충남이 9.4%, 서울이 5.8% 순으로 높게 증가하였다. 또한 경기의 경우 앞서 현황 분석에서 제시된 바와 같이 사업비의 규모가 다른 지자체와 비교해 큰 차이가 나타났다.

[그림 5-9] 시도별 준비단계 대비 추진 및 완료단계 총사업비 변화 및 증가율



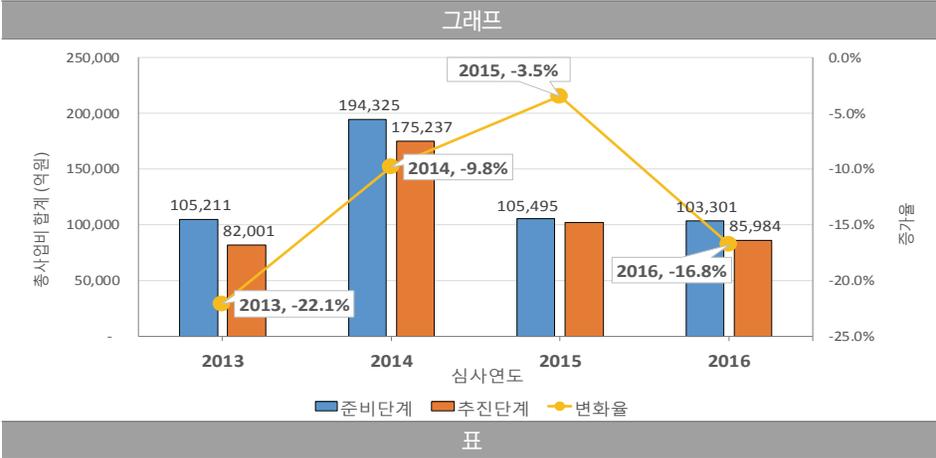
표

(단위: 억원)

구분	준비단계	추진단계	증감	변동률	구분	준비단계	추진단계	증감	변동률
서울	46,135	48,792	2,657	5.8%	강원	17,134	16,313	- 821	-4.8%
부산	34,826	31,551	- 3,275	-9.4%	충북	25,486	27,876	2,390	9.4%
대구	27,720	14,258	- 13,462	-48.6%	충남	15,973	14,768	- 1,204	-7.5%
인천	16,363	13,010	- 3,353	-20.5%	전북	15,089	14,287	- 802	-5.3%
광주	17,616	16,907	- 709	-4.0%	전남	24,338	22,424	- 1,914	-7.9%
대전	22,939	9,638	- 13,301	-58.0%	경북	24,705	22,689	- 2,016	-8.2%
울산	12,484	12,668	184	1.5%	경남	25,769	24,695	- 1,074	-4.2%
세종	5,158	4,907	- 251	-4.9%	제주	3,917	3,004	- 913	-23.3%
경기	172,683	147,286	- 25,397	-14.7%	합계	508,333	445,073	-63,260	-12.4%

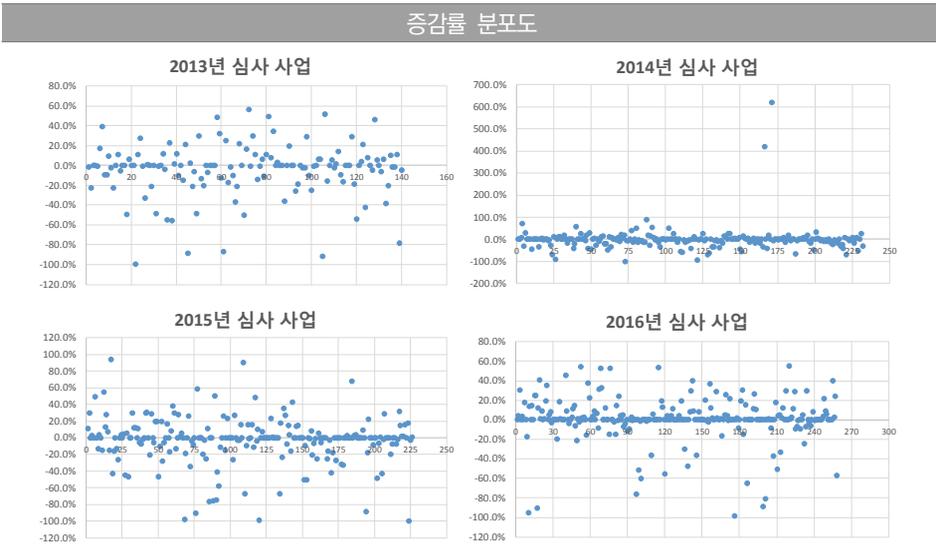
총사업비의 변화와 증감률은 행정구역 단위로도 가능할 뿐만 아니라 투자심사 연도 단위로도 제시가 가능하며 연산을 통해 증감률 정도를 함께 나타낼 수 있다. [그림 5-10]에서 보는 바와 같이, 당초 투심 대비 실제 추진과정에서 총사업비가 가장 크게 증가한 연도는 2015년임을 알 수 있다.

[그림 5-10] 전국단위 연도별 총사업비 비교 및 증감률



(단위: 억 원)

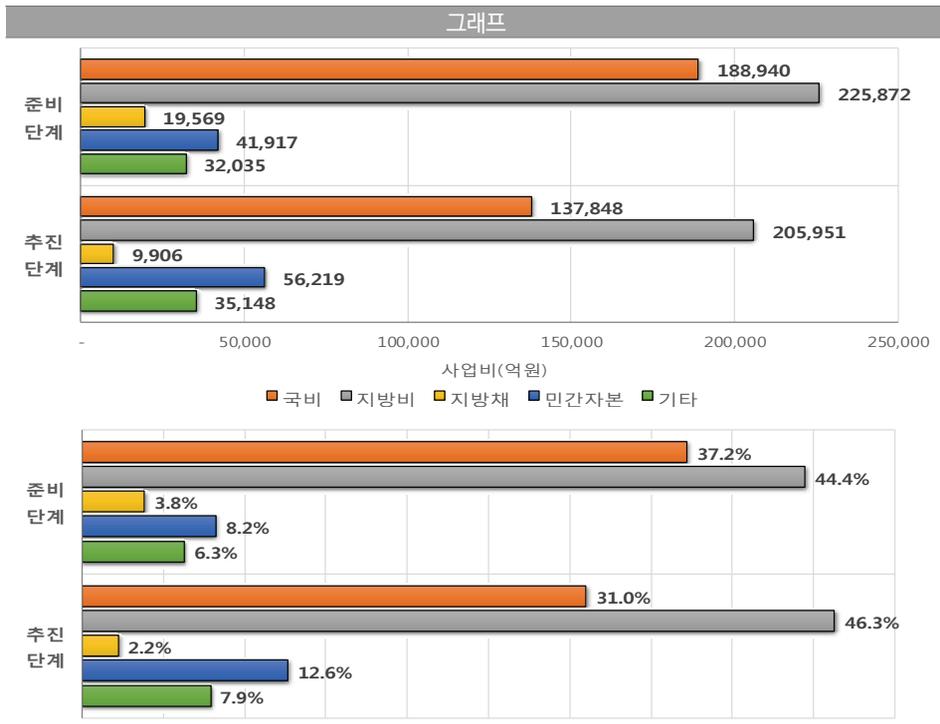
심사연도별	준비단계(A)	추진단계(B)	차이(B-A)	증감률
2013	105,211	82,001	-23,210	-22.1%
2014	194,325	175,237	-19,088	-9.8%
2015	105,495	101,850	-3,645	-3.5%
2016	103,301	85,984	-17,317	-16.8%
합계	508,333	445,073	-63,260	-12.4%



총사업비에 관하여 준비단계와 추진 및 완료단계를 비교할 때, 총사업비를 구성하는 자원별로 세분화하여 비교 검토할 수 있다. 먼저, 자원항목에 해당하는 국비, 지방비(시도비/시군구비), 지방채, 민간자본, 기타재원을 각각 비교하고 그 증가율을 비교함으로써 총사업비 내 자원별 비중과 변화정도에 대해 파악할 수 있다.

[그림 5-11]에서는 준비단계와 추진 및 완료단계를 구분하여 각각 재원의 합계와 자원비중에 대해 확인할 수 있고, 준비단계와 추진 및 완료단계의 변화율을 제시한다. 먼저, 지방비(시도/시군구비)의 비중이 44.4%~46.3%, 그 다음으로 국비가 31.0~37.1%를 차지하며 대부분의 지방재정사업은 지방비와 국비로 이루어짐을 80%이상 투입되어 진행됨을 확인할 수 있다. 또한, 준비단계 대비 추진 및 완료단계 분석결과, 민간자본의 경우 34.1% 증가한 반면, 지방채는 -49.4% 감소한 것으로 나타났다.

[그림 5-11] 자원별 변화정도



[그림 5-11 계속] 자원별 변화정도

		표					
구분		합계	국비	지방비	지방채	민간자본	기타
준비 단계	사업비	50,833,281	18,894,016	22,587,185	1,956,900	4,191,680	3,203,500
	비중	100.0%	37.2%	44.4%	3.8%	8.2%	6.3%
추진 단계	사업비	44,507,268	13,784,825	20,595,136	990,610	5,621,942	3,514,754
	비중	100.0%	31.0%	46.3%	2.2%	12.6%	7.9%
준비-추진변화율		-12.4%	-27.0%	-8.8%	-49.4%	34.1%	9.7%

[그림 5-12]는 자원별 비중 변화율에 대해 살펴보면 준비단계 대비 추진 및 완료단계의 자원별 증감률을 살펴보면, 민간자본의 비중 증가율이 53.2%로 가장 높게 나타났으며, 지방채의 경우 42.2%의 비중이 감소함을 알 수 있다.

[그림 5-12] 자원별 비중 변화정도

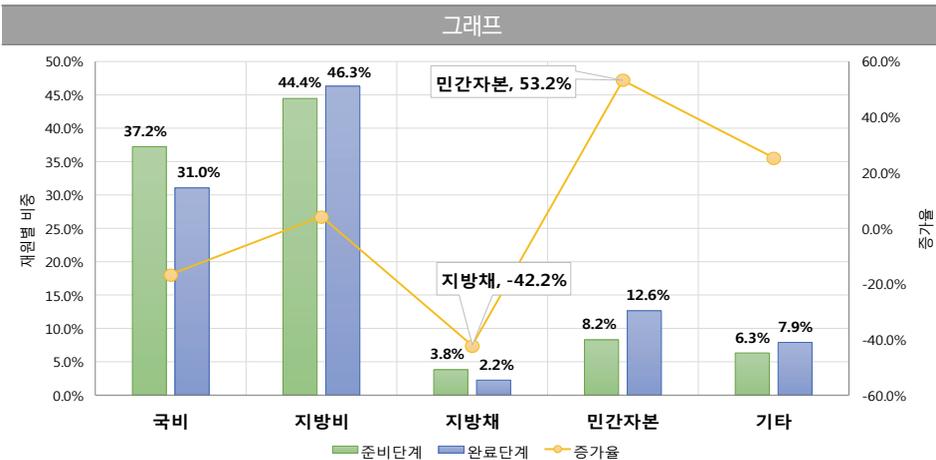
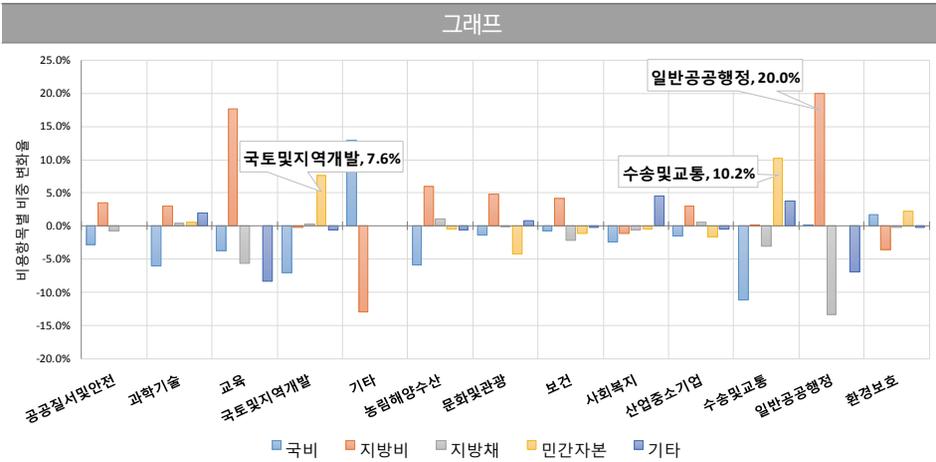


표						
구분	국비	지방비	지방채	민간자본	기타	합계
준비단계	37.2%	44.4%	3.8%	8.2%	6.3%	100.0%
추진 및 완료단계	31.0%	46.3%	2.2%	12.6%	7.9%	100.0%
증감률	-16.7%	4.1%	-42.2%	53.2%	25.3%	-

또한, 재원별 변화를 다시 세분화하여, 사업을 진행하면서 계획대비 어느 재원이 증감하는지 분야별 특성을 파악할 수도 있다. [그림 5-13]에서는 각 분야별 준비단계 대비 추진 및 완료단계에서 재원 비중의 변화를 살펴보고자 한다. [그림 5-13]에 제시된 바와 같이, 국토 및 지역개발과 수송 및 교통 분야의 경우 사업이 진행되며 민간자본의 비중이 각각 높아짐을 알 수 있고, 일반공공행정 분야의 경우 지방비가 특히 비중이 높아짐을 알 수 있다.

[그림 5-13] 분야별 재원비중 변화정도



표

분야별	국비	지방비	지방채	민간자본	기타
공공질서및안전	-2.8%	3.5%	-0.7%	0.0%	0.0%
과학기술	-6.0%	3.0%	0.5%	0.6%	1.9%
교육	-3.7%	17.6%	-5.6%	0.0%	-8.4%
국토및지역개발	-7.0%	-0.2%	0.3%	7.6%	-0.6%
기타	13.0%	-13.0%	0.0%	0.0%	0.0%
농림해양수산	-5.9%	5.9%	1.1%	-0.5%	-0.6%
문화및관광	-1.4%	4.8%	-0.1%	-4.2%	0.9%
보건	-0.7%	4.2%	-2.1%	-1.2%	-0.3%
사회복지	-2.5%	-1.1%	-0.6%	-0.5%	4.6%
산업중소기업	-1.4%	3.0%	0.5%	-1.6%	-0.4%
수송및교통	-11.2%	0.2%	-3.0%	10.2%	3.8%
일반공공행정	0.2%	20.0%	-13.4%	0.0%	-6.9%

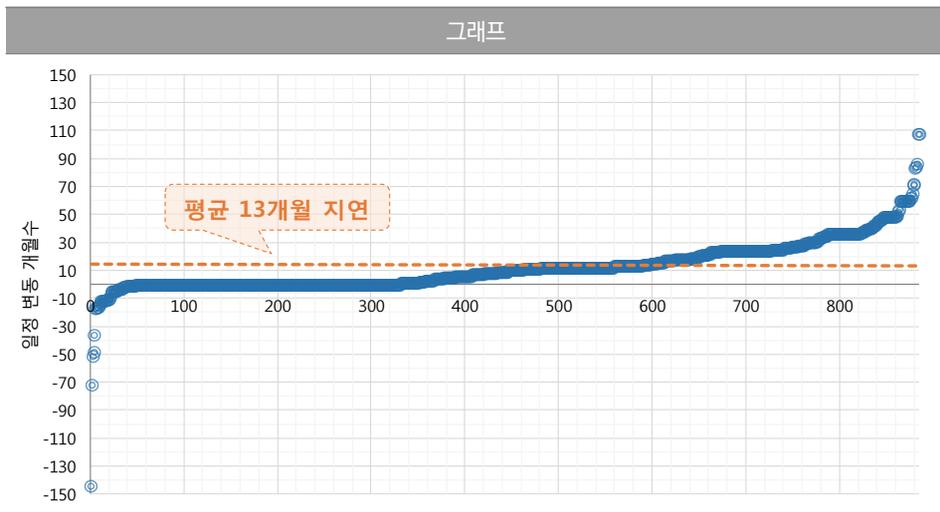
2. 추진 일정 변화에 관한 실태분석

투자사업은 투자심사 이후 민원이 발생하거나, 인허가 기간 등 각종 행정절차로 인해 발생하거나, 예산확보 문제 등의 사유로 사업기간이 증가하는 사례가 다수 발생하고 있다. 특히, 「지방재정법」에 따라 투자심사 후 다음연도부터 기산하여 3년간 사업시행이 이루어지지 않았거나 미추진한 사업은 재검토 대상으로 선정되므로 사업일정에 대한 정보는 중요성을 갖고 있다.

이러한 점에서 준비단계와 추진 및 완료단계의 일정 변화를 살펴보는 것이 중요할 것으로 판단된다. 사업추진 일정에 대한 변화는 준비단계에서의 준공일과 추진 및 완료단계에서의 준공일을 비교·검토하여 해당 사업이 계획대비 실제로 얼마나 일정이 변화하는지 분석하고자 한다.

[그림 5-14]에서는 2013~2016년 투자심사를 통과한 사업을 대상으로 준공 일정을 분석한 결과, 사업기간 단축을 하는 사례도 볼 수 있으나, 많은 사업들이 일정이 지연되고 있는 실정임을 알 수 있다. 준공일이 평균 13.04개월 지연되는 것으로 나타나 계획대비 약 1년 1개월 정도 사업추진이 지연되고 있다.

[그림 5-14] 당초 계획 대비 추진 일정 변화



추진 일정 변화는 분야별, 지역별, 심사연도별, 총사업비 규모별 등 다양한 분류기준에 따라 분류하여 각 특성별 비교·검토할 수 있다. [그림 5-15]에서는 일정 지연된 사업을 분야별로 구분하여 살펴본 결과 국토 및 지역개발 분야에서 16.54개월로 가장 지연정도가 많은 것으로 나타났다.

[그림 5-15] 분야별 평균 사업 지연정도

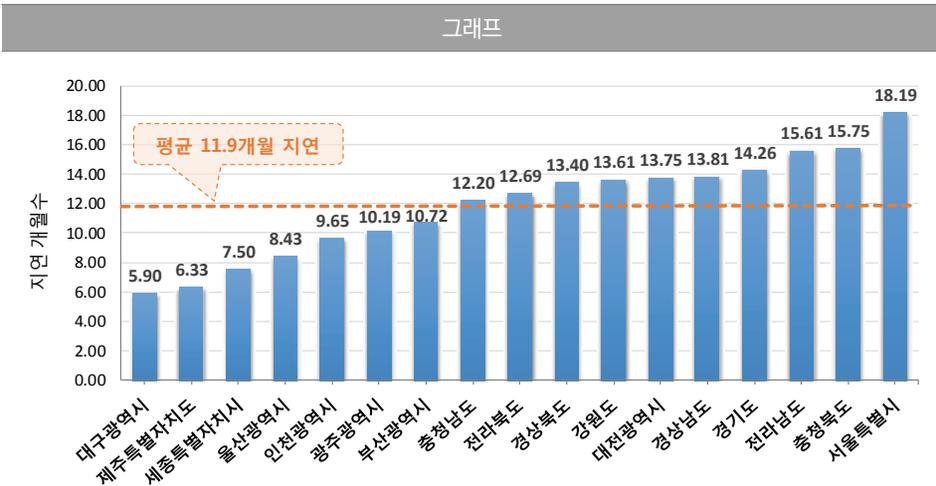


(단위: 개월)

구분	평균 지연 정도	구분	평균 지연 정도
공공질서및안전	9.62	보건	7.80
과학기술	8.08	사회복지	13.28
교육	12.00	산업중소기업	6.84
국토및지역개발	16.54	수송및교통	13.81
기타	7.00	일반공공행정	8.05
농림해양수산	14.23	환경보호	15.31
문화및관광	14.08	분야별 평균	11.28

[그림 5-16]에서는 일정 지연정도를 시도별로 구분하여 분석한 결과, 서울의 지연 정도가 가장 높음을 알 수 있었으며 다음으로 충북, 전남, 경기 순으로 지연정도가 높은 것으로 나타났다.

[그림 5-16] 시도별 평균 사업 지연정도



표

(단위: 개월)

구분	평균 지연 정도	구분	평균 지연 정도
서울특별시	18.19	강원도	13.61
부산광역시	10.72	충청북도	15.75
대구광역시	5.90	충청남도	12.20
인천광역시	9.65	전라북도	12.69
광주광역시	10.19	전라남도	15.61
대전광역시	13.75	경상북도	13.40
울산광역시	8.43	경상남도	13.81
세종특별자치시	7.50	제주특별자치도	6.33
경기도	14.26	전체 평균	13.04

3. 시사점

투자사업 현황분석과 실태분석 결과를 통해 알 수 있듯이, 단순한 통계분석만으로도 투자심사가 통과된 사업에 대하여 다양한 정보를 얻을 수 있으며, 2차통계 분석을 통해 당초 계획 대비 실적을 검토함으로써 심사통과 이후의 사업관리를 위한 기틀을 마련할 수 있을 것으로 생각된다.

투자심사 이력관리를 통해 수집된 계획 시작단계인 준비단계와 추진단계, 준비단계와 사업이 끝난 후 완료단계의 정보를 비교함으로써 여러 가지 시사점을 줄 수 있는 통계자료로 역할을 할 수 있을 것으로 판단된다. ‘준비단계-추진단계’, ‘준비단계-완료단계’를 비교하는 것은 동일한 형태이며, 향후 해당 정보를 활용하는 목적과 대상에 있어서만 차이가 발생할 것으로 판단된다.

투자사업 이력관리의 기본 취지는 다수의 합의에 의해 결정된 투자심사 통과사업이 당초 사업비와 일정계획대로 진행되는지를 파악하고, 부진한 사업에 대하여 본 궤도에 오르도록 유도하는 것이다. 따라서 당초 계획 대비 사업비 증가 규모와 지연일정 기간을 분석한 결과는 가장 핵심적이고, 사업관리에 직접적인 영향을 미치는 분석정보라고 볼 수 있다.

실태분석 결과에서 보여준 바와 같이, 2013년~2016년 사이에 투자심사가 통과된 사업의 경우 준비단계 대비 추진단계에서 다양한 변화가 나타났다. 따라서 분석정보 항목 또한 사업 담당자가 바뀌더라도 진행사항에 대한 주요 업무내용(현재 진행상황, 총사업비 증가에 따른 재심사 대상 가능성, 일정지연에 따른 재심사 대상 가능성, 총사업비 500억원 이상에 따른 타당성 재조사 가능성 등)을 파악하여 관리할 수 있는 정보를 위주로 제공할 필요가 있다.

제6장



분석정보 설정 및 수요자별 제공방안 도출

제1절 분석정보 항목 설정

제2절 수요자별 요구사항 분석

제3절 정보 제공양식(안)

제6장

분석정보 설정 및 수요자별 제공방안 도출

제1절 분석정보 항목 설정

본 장에서는 앞에서 분석한 사업정보 항목, 정보수요자, 투자사업 현황 및 실태분석 결과를 토대로 분석정보 항목을 선정하고자 한다.

투자사업 현황분석에서도 알 수 있듯이 단순 현황분석(1차통계)만으로도 다양한 분석 정보를 도출할 수 있으며, 실태분석(2차통계)에서는 준비단계-추진단계, 준비단계-완료단계의 정보를 비교함으로써 분석정보를 제공할 수 있다. 예를 들어, 준비단계와 추진단계를 비교하게 되면, 총사업비 증가 및 일정지연에 따라 재심사 대상 가능성을 미리 확인할 수 있으며, 이는 사업관리를 위한 유용한 분석정보로 활용될 수 있을 것이다.

다만, 추적되는 모든 사업정보를 분석정보로 활용할 수 있는 것은 아니다. 분석정보는 통계분석이 불가능한 항목이나, 통계분석의 의미가 없는 항목은 제외하였으며, 구체적으로 다음과 같은 기준으로 설정하였다. 통계분석을 수행하더라도 개별 정보 수요자에게 활용도가 낮은 항목은 제외하였다. 부서명, 작성자, 연락처 등과 같이 기본적인 사업정보는 배제했으며, 회계유형(일반, 공기업, 기타), 회계명(일반, 특별, 일반특별)은 분석의 의미가 없는 것으로 판단하였다.

텍스트 형태(근거법령, 투자심사 조건 등)로 입력되는 항목에 대해서는 분석이 불가능하여 제외하였다. 또한, 사업기간에 입력되는 사업시작일, 완료예정일과 일정정보에 입력되는 기본계획, 공사착공, 준공 등의 정보와 상이한 경우가 다수였다. 이는 사업기간을 입력하는 기준이 부재하여 발생하는 현상으로 판단된다. 또한, 운영비, 운영수입, 분양수입 등 준비단계에만 입력되는 항목에 대해서는 이력관리 목적에 맞는 분석정보 도출이 어려워 제외하였다. 각 사업정보별로 어떤 기준으로 배제하였는지는 다음의 [표 6-1]에 제시되어 있다.

[표 6-1] 분석정보 제외 항목 및 사유

사업정보				분석정보	비고
구분	DB 구축 여부		준비 단계		
	사업 개요	작성회계년도		0	0
부서명		0	0	-	통계분석의 의미 X
작성자		0	0	-	분석정보 활용성이 낮음
연락처		0	0	-	분석정보 활용성이 낮음
회계유형		0		-	분석정보 활용성이 낮음
회계명		0		-	분석정보 활용성이 낮음
사업명		0	0		
분류(분야)		0		추진사업건수 및 비율	
분류(부문)		0			
지자체(광역/기초)		0			
근거법령		0		-	텍스트 형태로 분석이 불가능함
사업기간(사업시작일)		0		-	사업시작일의 입력기준이 없어 분석 실효성 없음
사업기간(완료예정일)	0		-	사업종료일의 입력기준이 없어 분석 실효성 없음	
사업위치(시도/시군구/읍면동)	0	0	-	지자체(광역/기초) 정보와 중복	
투자 심사	심사시기(연도/차수)	0		심사시기 건수 및 비율	
	심사유형(중앙/시도/자체)	0		심사유형 건수 및 비율	
	심사결과(적정/조건부/2단계)	0		심사결과 건수 및 비율	
	심사조건	0	0	-	텍스트 형태로 분석이 불가능함
일정	이행현황		0	-	분석정보 활용성이 낮음
	기본계획(연도/월)	0	0	-	분석정보 활용성이 낮음
	실시설계(연도/월)	0	0	-	분석정보 활용성이 낮음
	보상(연도/월)	0	0	-	분석정보 활용성이 낮음
	착공(연도/월)	0	0	사업지연기간 및 비율(개월) 총공기(개월)	
	준공(연도/월)	0	0		
사전 절차	타당성조사조사기관(기관명)	0		-	분석정보 활용성이 낮음
	결과(B/C,P/I,기타,의견)	0		-	분석정보 활용성이 낮음
사업량	(공통)부지면적	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	주요사업내용	0	0	-	텍스트 형태로 분석이 불가능함
	연면적	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	층수	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	길이(도로사업)	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	폭원(도로사업)	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	세대수(주택사업)	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
	시설용량(환경사업)	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움
기타(유형/단위)	0	0	-	DB 상 누락된 정보가 많아 분석이 어려움	

제6장 분석정보 설정 및 수요자별 제공방안 도출

사업정보				분석정보	비고
구분	DB 구축 여부		준비 단계		
	총사업비	공사비		0	0
보상비		0	0	보상비증감 및 증감률	
운영설비비		0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
용역비		0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
예비비		0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
기타		0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
총사업비		0	0	총사업비증감 및 증감률	연도별 총사업비 투입금액 및 비율
운영비	운영인력(명)	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	인건비	0	-	-	추진단계와 비교 불가
운영수입	운영관리비	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	유지관리비	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	기타	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	분양수입	0	-	-	추진단계와 비교 불가
분양수입	사용료	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	입장료	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	임대료	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	기타	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	분양가격	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	분양면적	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	분양시점(연도/월)	0	-	-	추진단계와 비교 불가
	분양종료시점(연도/월)	0	-	-	추진단계와 비교 불가
연도별 분양률	0	-	-	추진단계와 비교 불가	
재원조달계획	국비(부처별)	0	0	국비증감 및 증감률	
	시도비	0	0	시도비증감 및 증감률	
	시군구비	0	0	시군구비증감 및 증감률	
	지방채	0	0	지방채증감 및 증감률	
	민간자본	0	0	민간자본증감 및 증감률	
	기타	0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
	예산외	0	0	-	총사업비 비율이 크지 않아 제외
지방채	지방채 기발행액	0	-	-	분석정보 활용성이 낮음
	지방채 신규발행액	0	-	-	분석정보 활용성이 낮음
	발행년도 · 상환기간/상환시점	0	-	-	분석정보 활용성이 낮음

분석정보로 활용가능한 사업정보는 크게 총사업비, 자원조달계획, 일정 등과 관련된 항목이다. 총사업비와 자원조달계획, 일정에 해당되는 정보를 일정한 기준(사업유형, 행정구역, 투자심사)에 따라 구분을 할 수 있고, 건수, 합계, 비율 등 다양한 형태로 제공할 수 있으며 이는 1차통계에 해당된다. 또한, 준비단계, 추진단계, 완료단계의 데이터를 모두 사용할 수 있다. 1차통계로 제공할 수 있는 분석정보는 총 231가지[11가지(행) × 7가지(열) × 3가지(건수, 합계, 비율)]로 구분할 수 있다.²⁰ 1차통계의 주요 수요자는 사업부서가 아닌 예산부서 또는 행정안전부와 같이 투자심사 및 투자사업 이력관리 제도를 주관하는 부서라고 판단된다.

[표 6-2] 분석정보 구분(1차통계)

구분		사업유형		행정구역		투자심사		
		분야	부문	시도	시군구	시기	유형	결과
총사업비	공사비	1	2	3	4	5	6	7
	보상비	2						
	소계	3						
자원 조달 계획	국비	4						
	시도비	5						
	시군구비	6						
	지방채	7						
	민간자본	8						
	소계	9						
	일정	착공(연도/월)	10					
준공(연도/월)	11							

건수, 합계, 비율

투자심사 이후의 효율적인 사업관리를 위한 분석정보의 활용도 제고를 위해서는 1차 통계가 아닌 1차통계에 연산을 추가하여 만들어낸 2차통계를 적극적으로 활용하여야 한다. 앞서 몇가지 사례를 통해 다양하게 정보를 제공할 있는데, 이를 간략히 표로 정리하면 다음과 같다.

²⁰ 단계별(준비, 추진, 완료)로 데이터를 활용할 경우 총 693가지(231×3)로 확장가능함

개별 사업기준으로도 분석이 가능하고, 사업유형별, 행정구역별, 투자심사별로 합산하여 분석이 가능하다. 2차통계로 제공할 수 있는 분석정보는 총 178가지[11가지(행) × 8가지(열) × 2가지(단위, 증감률) + 2가지(기타)]로 구분할 수 있다. 개별사업기준으로 작성되는 분석정보는 사업부서에서 사업진행상황을 자가점검하기 위해 활용할 수 있고, 예산부서에서도 관리 측면에서 활용가능한 정보이다. 즉, 사업기준으로 작성한 분석정보를 제외하고 나머지는 1차통계와 유사하게 대부분 예산부서, 행정안전부가 주된 수요자로 판단할 수 있다.

[표 6-3] 분석정보 구분(2차통계)

구분		사업 기준	사업유형		행정구역		투자심사				
			분야	부문	시도	시군구	시기	유형	결과		
준비 단계 - 추진 (완료) 단계	총 사업비	공사비	1	2	3	4	5	6	7	8	
		보상비	2								
		소계	3								
	재원 조달 계획	국비	4								
		시도비	5								
		시군구비	6								
		지방채	7								
		민간자본	8								
	일정	공사기간	10								
		지연기간	11								
	기타	재심사 대상 가능성	12	단위(금액, 기간), 증감률							
		중점관리사업 대상가능성	13								

제2절 수요자별 요구사항 분석

본 절에서는 선정된 분석정보를 수요자별로 구분하고, 수요자별 요구사항을 분석하고자 한다. 다만, 사업부서와 예산부서 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하려고 하였으나, 사업부서의 전년도 이력관리 담당자의 부서이동, 이력관리 업무에 대한 이해도 결여 등으로 대면조사가 어려워 17개 시도 투자심사 담당자를 대상으로 한 설문조사를 통해 분석정보 항목에 대한 검증을 실시하였다. 향후, 행정안전부가 ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축하는 단계에서는 본 연구 과제를 참고로 하되, 좀 더 다수의 수요자를 대상으로 다양한 요구사항을 수집하여야 할 것이다.

1. 예산부서

1) 관련 예산 요구사항 분석

행정안전부 재정정책과와 시·도 및 시·군·구 예산부서는 투자사업(이력관리 대상 사업)을 총괄적으로 관리하여야 하는 부서로 볼 수 있다. 예산부서는 광역(시·도), 기초(시·군·구)로 구분할 수 있으며, 투자심사 주체(중앙, 시·도, 시·군·구)에 대해서 투자심사 이력관리 업무범위가 상이할 것으로 판단된다.

기초 자치단체의 예산부서는 심사기관의 구분과는 상관없이 해당 지자체에서 추진되는 모든 사업의 정보에 대해서 파악해야 하며, 광역 자치단체의 예산부서는 기초 자치단체의 자체심사를 제외하고 시도심사, 중앙심사에 대한 정보를 파악하여야 한다.

[표 6-4] 심사기관별 예산부서의 투자심사 이력관리업무

예산부서(광역)	예산부서(기초)
-	자체심사 통과사업(추진주체 : 기초)
시도심사 통과사업(추진주체 : 기초, 광역)	시도심사 통과사업(추진주체 : 기초)
중앙심사 통과사업(추진주체 : 기초, 광역)	중앙심사 통과사업(추진주체 : 기초)

다만, 현재 투자사업 이력관리는 중앙투자심사와 500억원 이상 투자사업을 대상으로 규정하고 있어 시도심사 통과사업은 대상사업에서 배제되어 있는 실정이다. 또한, 기초자치단체의 예산부서는 사업부서에서 추진하는 자체심사에 대해서는 기초 예산부서에서는 관심을 가질 수 있지만, 광역 자치단체 예산부서에서는 기초자치단체의 자체심사 통과사업에 대해서는 별도의 관리권한이 없다.

(1) 기초자치단체

예산부서는 해당 지자체의 예·결산을 담당하는 부서로 사업부서가 추진하고 있는 사업에 대해서는 관리적인 측면의 정보를 요구할 것으로 판단된다. 예를 들면, 총사업비가 30% 이상 증가하거나 투자심사 후 3년간 사업시행이 이루어지지 않았던 사업에 대해서는 재심사를 의뢰해야 하므로 어떤 사업이 부진한 사업인지 확인하려고 할 것으로 판단되며, 이는 투자심사 주체와는 상관이 없다. 만약 사업부서에서 재심사 의뢰 등 법령위반 사안이 발생하는 경우 「지방교부세 감액 세부운영기준」(행정안전부, 2018)에 따라 지방교부세가 감액될 가능성이 있으므로 이를 모니터링할 수 있는 정보에 대한 수요는 충분하다고 판단된다.

업무수행체계 상 사업부서에서 입력한 사업정보는 예산부서에서 승인하는 절차가 있긴 하지만, 해당 사업이 재심사 요건에 부합하는지는 사업부서에서 재심사를 의뢰하지 않고서는 파악이 어렵고, 예산부서에서 직접 분석해야 알 수 있기 때문에, 이러한 분석정보를 제공한다면 업무의 효율성을 높일 수 있을 것으로 판단된다. 기초자치단체의 예산부서 담당자들은 해당 자치단체에서 투자심사 통과이후 추진되고 있는 사업의 현황을 파악하여야 하며, 매년 재정공시에 투자심사 현황자료도 같이 제공하고 있는데, 이 때 분석정보를 활용할 수 있을 것으로 판단된다. 이는 광역 자치단체 또한 마찬가지일 것이다.

(2) 광역자치단체

시·도 본청의 사업부서에서 추진하는 사업에 대해서는 기초자치단체와 동일한 수준의 정보를 요구할 것으로 판단된다. 다만, 기초자치단체에서 추진하는 중앙투자심사의 경우는 이력관리 업무수행 체계 상 광역자치단체의 예산부서가 자료를 취합하여 관리범위에 포함되지만, 자체심사 자료에 대해서는 관리범위를 벗어나기 때문에 큰 관심이 없을 수도 있을 것으로 판단된다.

오히려 개별사업이 아닌 시·군·구 단위의 통계 데이터를 요구할 가능성 높을 것으로 판단되나, 이는 시·도 단위 예산부서 담당자의 인터뷰를 통해 적용 유무 판단이 필요하다. 다만, 시·도의 재정이 기초자치단체의 사업에 투입되는 경우에는 해당 사업에 대한 추진단계 및 완료단계의 정보를 필요로 할 수 있을 것이다.

2) 분석정보 관련 설문(대면)조사 결과

2019년 8월 27일 인천광역시 연수구 청소년진로지원센터 3층 회의실에서 17개 시·도 투자심사 담당자를 대상으로 투자사업 이력관리 제도와 이력관리 정보 활용도 제고와 관련한 설문(대면)조사를 실시하였다. 그 중 1개 시도 투자심사 담당자는 최근 인사 이동으로 인해 이력관리 제도에 대한 인지도가 낮아 설문(대면)조사를 거부하여 최종 16개 시도 담당자의 의견을 수렴하였다. 설문지는 예산부서에서 투자심사를 통과한 사업에 대해서 상시관리체계가 있는지?, 있다면 무엇인지? 질문하고 분석정보 예시를 토대로 분석정보가 얼마나 도움이 되는지?를 조사하였다. 그 다음으로 구체적인 분석정보 항목을 제시하면서 해당 항목의 적절성에 대해서 검증하는 방식으로 설문지를 구성하였다.

16개 시도 예산부서에서 투자심사를 통과한 사업들이 어떻게 진행되는지 파악하고 있는 경우는 8개로 전체의 50% 수준으로 판단된다.

【표 6-5】 투자심사 이후 사업진행상황 파악 여부

응답인원(명)	사업진행상황 파악 여부		
	O	X	무응답
16	8 (50%)	8 (50%)	0 (0%)

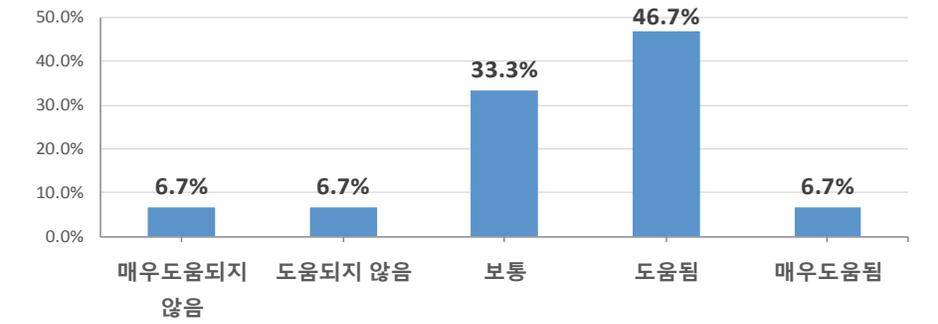
하지만, 사업진행상황을 파악하고 있다는 8개 시도에서도 상시 사업관리체계가 마련되어 있느냐는 질문에 2개 시도만이 관리체계가 있다고 답변하였다. 2개 시도는 연말에 실시하는 투자심사 사후평가(연말 3개년도 사업)와 재정공시제도가 그 역할을 담당한다고 제시하고 있다. 하지만, 투자심사 사후평가와 재정공시제도는 17개 시도 모든 예산부서에서 수행하는 업무로 1년에 1회 실시하고 있어, 이를 사업진행상황을 상시적으

로 파악하는 별도의 체계라고 보기에는 무리가 있다. 즉, 투자심사 이후 상시관리하는 별도체계는 없다고 보는 것이 타당하리라 판단된다.

분석정보를 제공하면 사업관리에 도움이 되겠냐는 질문에 총 8개 시도가 도움이 된다고 답변하였으며, 전체 중 53%를 차지함을 알 수 있다. 도움이 되지 않는다는 의견은 13%에 불과하여, 분석정보 제공은 사업관리에 있어서 유용한 수단임을 알 수 있다.

【표 6-6】 분석정보 제공에 따른 사업관리 도움에 관한 인식

구분	합계
매우 도움되지 않음	1(6.7%)
도움되지 않음	1(6.7%)
보통	5(33.3%)
도움 됨	7(46.7%)
매우 도움 됨	1(6.7%)
무응답	1
합계	16

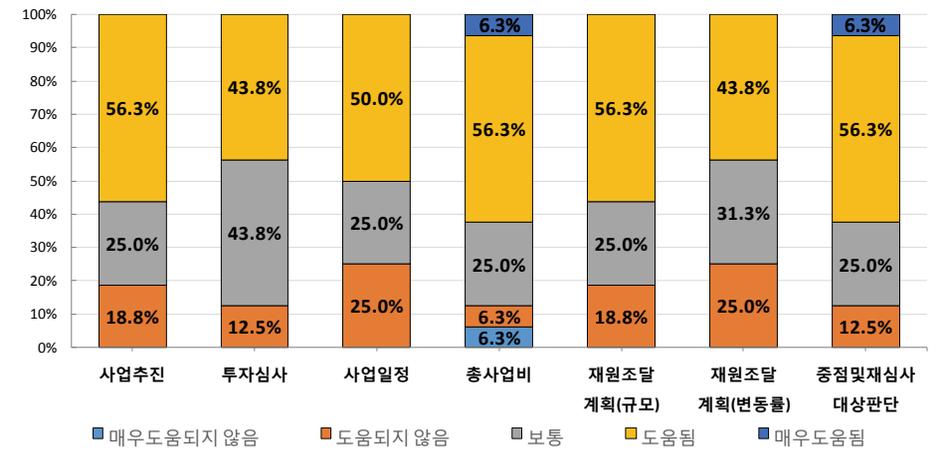


분석정보가 업무에 도움이 된다고 체크한 담당자들에게는 구체적으로 어떤 업무에 도움이 되는지 설문하였다. 도움이 된다는 8개 시도 중 5개 시도 담당자들만 답변하였으며, 유사사업 확인가능 2건, 재심사 사유 확인 1건, 사업비 변동 확인 가능 1건, 사업 일정부분 확인 가능 1건이었다. 즉, 예산부서에 분석정보를 제공할 경우 지자체 내 유사사업을 추진할 경우 참고할 수도 있고, 중복사업에 대해서 필터링이 가능하다는 의견이었다.

또한, 사업부서에서 입력하는 정보(사업정보)를 활용해 7개의 분석정보[크게 ①사업추진 현황(사업수), ②투자심사정보(통과율), ③사업일정정보(사업지연정보), ④총사업비정보(총사업비 증가사업수), ⑤재원조달계획정보(⑤재원규모, ⑥재원변동), ⑦중점관리사업 및 재심사대상 가능성판단] 사례를 제시하고 분석정보의 유용성에 대해서 설문조사를 실시하였다.

[표 6-7] 분석정보 항목별 도움에 관한 인식(16개 시도 담당자)

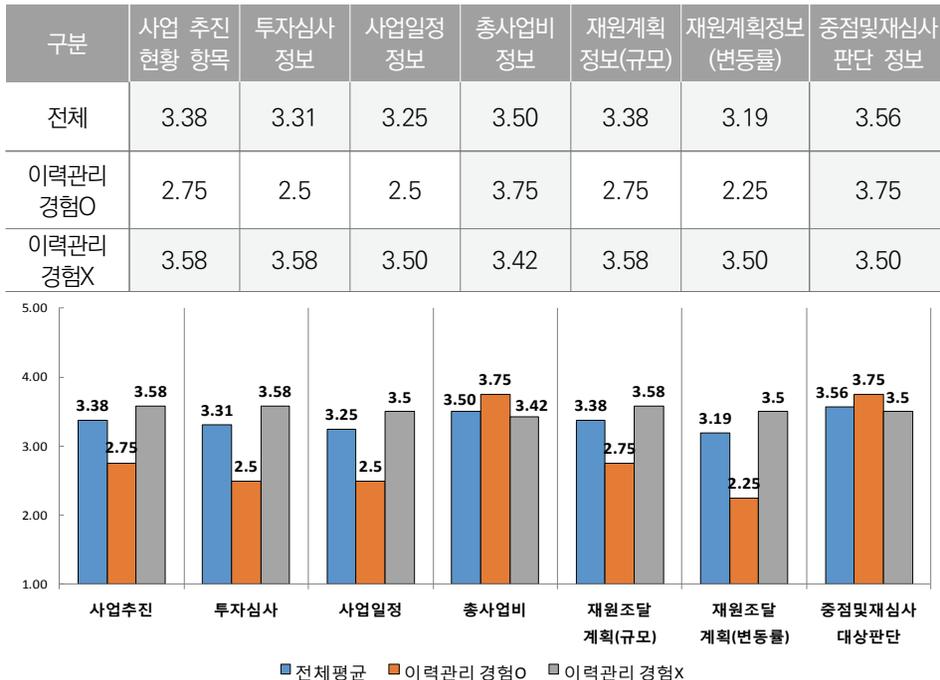
사유	평균	매우도움 되지않음	도움되 지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨
사업 추진 현황 항목	3.38	- (0.0%)	3 (18.8%)	4 (25.0%)	9 (56.3%)	- (0.0%)
투자심사 정보	3.31	- (0.0%)	2 (12.5%)	7 (43.8%)	7 (43.8%)	- (0.0%)
사업일정 정보	3.25	- (0.0%)	4 (25.0%)	4 (25.0%)	8 (50.0%)	- (0.0%)
총사업비 정보	3.50	1 (6.3%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)
재원계획 정보(규모)	3.38	- (0.0%)	3 (18.8%)	4 (25.0%)	9 (56.3%)	- (0.0%)
재원계획정보(변동률)	3.19	- (0.0%)	4 (25.0%)	5 (31.3%)	7 (43.8%)	- (0.0%)
중점 및 재심사 판단정보	3.56	- (0.0%)	2 (12.5%)	4 (25.0%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)



분석정보 항목별로 평균점수를 살펴보면, ⑦번 항목(중점관리사업 및 재심사 대상 가능성 판단)이 3.56으로 가장 높고 ④번 항목(총사업비 정보)은 3.50, ①번 항목(사업추진 현황) 3.38순이다. 모든 항목에서 평균(3.00)보다 높은 것으로 나타났고 가장 낮은 항목은 ⑥번 항목(재원변동 정보)으로 3.19이다. 이는 예산부서에서 중요하게 생각하는 항목이 재심사 판단 여부, 총사업비와 관련된 분석정보임을 확인할 수 있었다. 앞서 예산부서의 예산요구사항을 분석한 결과도 사업부서에서 재심사 의뢰 등 법령위반 상황이 발생할 경우 불이익이 발생하기 때문에 이에 대한 요구가 높을 것으로 예상했는데, 설문조사 결과도 이를 뒷받침하고 있는 것으로 나타났다.

이력관리를 수행했던 경험이 있는 담당자는 총 4명으로, 최근 투자심사 담당자들이 대다수 변경됨에 따라 이력관리 업무를 경험한 비율이 낮음을 알 수 있다. 이력관리 경험 유무로 구분하여 7개 항목에 대한 인식은 다음의 표와 같다.

[표 6-8] 분석정보 항목별 도움에 관한 인식(이력관리 수행경험 있는 담당자)



16개 시도 담당자의 평균 점수와 이력관리를 담당했던 담당자(4개 시도)의 평균점수가 분석항목별로 큰 차이가 있음을 알 수 있었다. 총사업비 정보(④), 중점및재심사 판단 정보(⑦)에 대해서는 3.75로 전체평균에 비해 높지만, 나머지 항목에 대해서는 평균(3.00)보다도 낮은 점수를 부여한 것으로 나타났다. 즉, 예산부서에서 가장 중요한 분석정보는 총사업비, 중점 및 재심사 판단 정보임을 알 수 있다.

나머지 이력관리 업무를 경험하지 않은 담당자의 경우 나머지 항목에 대해서도 평균(3.00) 이상을 보이는데, 업무를 경험하지 않았지만, 과거 부서 이동 전의 경험 등을 토대로 설문한 결과로 보이며, 예산부서, 사업부서에 해당하는 전반적인 분석정보로는 7개 항목 모두 적절히 선정된 것으로 판단해도 큰 무리가 없을 것으로 판단된다.

2. 행정안전부(LIMAC)

행정안전부는 중앙투자심사를 주관함과 동시에 투자사업 이력관리 제도를 총괄적으로 운영하는 주체이므로, 기초 및 광역 자치단체 예산부서에서 요구하는 정보의 유형과 유사할 것으로 판단된다. 이력관리 제도에서 행정안전부는 가장 정점에 위치한 이해당사자이므로 이력관리 대상 사업의 모든 사업정보가 모이는 동시에 업무를 관리하므로 거시적인 관점에서의 정보와 더불어 개별 사업별 상세 내역까지 모든 정보를 필요로 할 것으로 판단된다.

특히, 개별사업에 대해서는 추진 과정에서 사업비 변동 또는 일정지연 등으로 인해 재심사 요건에 해당하지는 않는지, 투자심사 통과 당시에 부여된 조건부를 추진 과정상에 제대로 이행하였는지 여부 등에 대해 확인하고 싶어 할 것으로 판단된다. 현재 사업정보는 사업별로 제공되는 정보로, 시·도/시·군·구 단위로 통계분석을 수행하게 된다면 시·도/시·군·구별 투자심사 통과 후 사업추진현황에 대해서 파악이 가능할 것으로 판단되며, 향후 이력관리 대상사업의 범위가 자체심사 등 모든 사업을 포괄하게 된다면 투자심사 사후평가를 대체할 수 있을 것으로 판단된다.

3. 사업부서

사업부서는 투자사업 이력관리의 해당 사업정보를 직접 입력하고 사업을 추진하는 수행 주체이며, 투자심사 제도를 운용하는 주체(행정안전부, 시·도, 시·군·구 예산부서)와는 상관없이 분석정보의 요구수준은 동일할 것으로 판단된다.

투자사업 이력관리 제도의 가장 중요한 도입 목적은 투자심사 통과 이후 예산을 편성하여 추진할 예정이거나, 현재 추진 중인 사업을 효과적으로 관리하여 계획대로 사업을 잘 마무리하도록 유도하는 것이다. 따라서 당초 계획과 달리 사업내용을 변경하여 총사업비가 증가하거나, 예산투입 후 사업 지연·중단되는 경우를 방지하는 것이 가장 중요하므로 일목요연하게 정돈된 사업정보 및 분석정보를 가장 필요로 하는 수요자는 시군구 또는 시도의 사업부서 담당자로 볼 수 있다.

해당 사업에 대한 정보는 이미 보유하고 있는 상황이나, 담당공무원의 인사이동으로 교체가 되는 경우, 혹은 인수인계 측면에서도 투자사업 이력정보를 한눈에 알아볼 수 있는 자료를 필요로 할 것으로 판단된다. 이는 설문조사 결과²¹를 통해서도 추론할 수 있는데, 사업부서에서 사업진행상황을 파악하는 경우는 36.1%이며, 그 중에서도 상시 관리체계가 마련되어 있는 경우는 31.4%에 불과한 실정이다.

[그림 6-1]에서 보는 바와 같이, 현재의 이력관리 업무 상으로는 사업정보를 입력하는 양식에 수치를 기입하게 되어 있지만, 준비단계와 추진단계에 대한 비교 정보는 제공되지 않고 있다. 따라서 사업정보를 가공·분석하여 다양한 형식(평균 대비 비교표, 그래프 등)으로 정보를 제공한다면, 추진현황과 현재의 문제점에 대해 쉽게 이해할 수 있을 것으로 판단된다.

²¹ 4장 2절(정보수요자 설정을 위한 설문조사)의 설문조사 결과를 인용함

[그림 6-1] 투자사업 이력관리 사업정보 입력 양식(엑셀)

준비단계		추진단계(연기종료: 2018년 말 기준) - 2018년 결산자료 활용																																																																																				
<p>사업개요</p> <p>작성요령/첨도</p> <p>지자체 광역 기초 회계 유형 회영 근거법령 분류 분야 부문 시행주체 운영주체 사업기간 사업시행일 완료예정일</p> <p>사업위치</p> <table border="1"> <tr> <td>시도</td> <td>시군구</td> <td>읍면동</td> </tr> </table>	시도	시군구	읍면동	<p>사업장규모정보</p> <p>사업장 (종류) 부지면적 (㎡)</p> <p>주요 사업내용</p> <p>(해당사항만 입력)</p> <p>면적(㎡)</p> <p>도로 길이 (km)</p> <p>주택 세대수</p> <p>활강시설 시설용량 (㎡/톤/일)</p> <p>주차권면적(㎡)</p> <p>기타 (유형) (단위)</p>	<p>투자사업 조건 이행 여부</p> <p>면도</p> <p>여부</p> <p>투자사업 조건 이행여부(부내용)</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td></tr> </table>	1		2		3		4		5		6		7		<p>사업장규모정보</p> <p>사업장 (종류) 부지면적 (㎡)</p> <p>주요 사업내용</p> <p>(해당사항만 입력)</p> <p>면적(㎡)</p> <p>도로 길이 (km)</p> <p>주택 세대수</p> <p>활강시설 시설용량 (㎡/톤/일)</p> <p>주차권면적(㎡)</p> <p>기타 (유형) (단위)</p> <p>사업위치</p> <p>(연호차)</p> <table border="1"> <tr> <td>시도</td> <td>시군구</td> <td>읍면동</td> </tr> </table>	시도	시군구	읍면동																																																															
시도	시군구	읍면동																																																																																				
1																																																																																						
2																																																																																						
3																																																																																						
4																																																																																						
5																																																																																						
6																																																																																						
7																																																																																						
시도	시군구	읍면동																																																																																				
<p>투자사업정보</p> <p>인사시기 공사유형 신사업종류 조건</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> </table>	1	년	월	일	2	년	월	일	3	년	월	일	4	년	월	일	5	년	월	일	6	년	월	일	7	년	월	일	<p>원형(예정)정보</p> <p>기반계획 설계상계 포장 공사차량 공사중량</p> <p>진행상황</p> <table border="1"> <tr> <td>기</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> </table>	기	월	일	기	월	일	기	월	일	기	월	일	기	월	일	<p>투자사업비</p> <p>총사업비 (단위: 백만원)</p> <table border="1"> <tr> <th>구분</th> <th>금액</th> </tr> <tr> <td>공사비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>부상비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>유형비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>영양유지비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>채비비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>백만원</td> </tr> </table> <p>영양유지비 정보(산면적지 등) (영양(영양장우-면적))</p> <table border="1"> <tr> <td>면적(㎡)</td> <td>㎡</td> </tr> <tr> <td>총사업비</td> <td>백만원</td> </tr> </table>	구분	금액	공사비	백만원	부상비	백만원	유형비	백만원	영양유지비	백만원	채비비	백만원	기타	백만원	합계	백만원	면적(㎡)	㎡	총사업비	백만원	<p>투자사업비</p> <p>총사업비 (단위: 백만원)</p> <table border="1"> <tr> <th>구분</th> <th>금액</th> </tr> <tr> <td>공사비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>부상비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>유형비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>영양유지비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>채비비</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>백만원</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>백만원</td> </tr> </table> <p>영양유지비 정보(산면적지 등) (영양(영양장우-면적))</p> <table border="1"> <tr> <td>면적(㎡)</td> <td>㎡</td> </tr> <tr> <td>총사업비</td> <td>백만원</td> </tr> </table>	구분	금액	공사비	백만원	부상비	백만원	유형비	백만원	영양유지비	백만원	채비비	백만원	기타	백만원	합계	백만원	면적(㎡)	㎡	총사업비	백만원
1	년	월	일																																																																																			
2	년	월	일																																																																																			
3	년	월	일																																																																																			
4	년	월	일																																																																																			
5	년	월	일																																																																																			
6	년	월	일																																																																																			
7	년	월	일																																																																																			
기	월	일																																																																																				
기	월	일																																																																																				
기	월	일																																																																																				
기	월	일																																																																																				
기	월	일																																																																																				
구분	금액																																																																																					
공사비	백만원																																																																																					
부상비	백만원																																																																																					
유형비	백만원																																																																																					
영양유지비	백만원																																																																																					
채비비	백만원																																																																																					
기타	백만원																																																																																					
합계	백만원																																																																																					
면적(㎡)	㎡																																																																																					
총사업비	백만원																																																																																					
구분	금액																																																																																					
공사비	백만원																																																																																					
부상비	백만원																																																																																					
유형비	백만원																																																																																					
영양유지비	백만원																																																																																					
채비비	백만원																																																																																					
기타	백만원																																																																																					
합계	백만원																																																																																					
면적(㎡)	㎡																																																																																					
총사업비	백만원																																																																																					
<p>사업결과</p> <p>타당성조사 결과 B/C PI 기타 의견</p> <p>(연호차(연호차) 연호차(연호차))</p> <table border="1"> <tr> <td>년</td> <td>월</td> <td>일</td> </tr> </table>	년	월	일	년	월	일	년	월	일	년	월	일	년	월	일	년	월	일	<p>평가결과</p> <p>1 최근 사업비 투입률(개발 이상 예산 투입) 없음 2 최종 투자실시율(대비 사업비) 없음 - 투자실비 10% 이상 변동 - 재원률 사업비 10% 이상 변동 - 투자실비 사업비 10% 이상 변동 3 최종 투자실시율(대비 사업비) 없음 - 재무부담행위/책임확약(신용보증) 있음 4 최종 투자실시율(대비 사업비) 없음 5 최종 투자실시율(대비 공사비) 없음 6 사업비 투입(연비나 소용) 없음 7 감사원 지적사항 및 조치사항 확인 문서 사업 8 투자실시(조각)부속(연비) 확인 필요 9 연도 종료(사업)관리계획(이행)부속(연비) 없음</p>	<p>기대사항</p>																																																																		
년	월	일																																																																																				
년	월	일																																																																																				
년	월	일																																																																																				
년	월	일																																																																																				
년	월	일																																																																																				
년	월	일																																																																																				

일반적으로 행정절차, 민원 등으로 총사업비가 증가하거나, 사업 일정이 지연되는 경우가 많지만 해당 부서에서 추진하는 사업이 정상범주에 포함이 되는 것인지, 다른 사업들과 비교할 수 있는 방법이 전무한 실정이다. 해당 기초지자체에서 유사시설을 추진했던 사례가 있다면 직접적으로 비교가 가능하지만, 유사시설은 타 지자체에서 추진하는 경우가 많아, 세부적인 정보 접근에 한계가 있는 실정이다.

따라서 유사사례의 분석정보를 확보할 수 있다면, 현재 추진하는 사업과 비교를 통해 추진 현황을 판단할 수 있다. 다만, 분석정보가 아닌 타 지자체에서 추진하고 있는 사업에 대한 사업정보를 제공하는 것은 정보 접근권한에 대해서 문제가 발생할 소지가 있어, 특정 사업에 대한 사업정보, 분석정보를 제공하기 보다는 유사시설의 평균 실적치를 제공한다면 이러한 문제는 해결 가능할 것으로 판단된다.

4. 소결

본 장에서는 수요자별로 예상 요구사항을 분석해 보고, 설문조사를 통해 설정한 분석항목에 대한 검증을 수행하였다. 분석정보는 구분에 따라 수백가지의 정보를 생산할 수 있지만, 모든 항목에 대한 설문조사를 실시하는 것은 불가능에 가까워 주요 항목(7개)을 선정하고 17개 시도 현직 투자심사 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

그 결과, 가장 업무에 도움이 된다고 선택한 항목은 재심사 유무 판단과 관련된 정보(3.56점)인데, 예상 요구사항 분석에서도 예산부서에서 가장 우선시할 것으로 예상했는데, 설문조사 결과도 동일함을 알 수 있었다. 이력관리를 수행했던 경험이 있는 담당자를 대상으로 분류해 보면, ④, ⑦번 항목의 분석정보에 대해서만 평균이상으로 도움이 된다는 의견이었으며, 나머지 담당자들은 최근 부서이동으로 교체되었기 때문에 사업부서의 입장이 일부 반영되어 모든 항목에 대해서 도움이 된다는 의견을 제시한 것으로 판단된다. 즉, 7개의 분석정보에 대해서 모두 평균(3.00점)이상으로 분석정보 항목에 대해서는 적절히 선정된 것으로 판단된다.

행정안전부는 중앙투자심사를 주관함과 동시에 투자사업 이력관리 제도를 총괄적으로 운영하는 주체로 예산부서에서 요구하는 내용과 유사할 것으로 판단된다. 또한, 행정안전부와 예산부서에서도 수행하고 있는 투자심사 사후평가제도, 재정공시제도를 대

체할 수 있는 방향으로 분석정보를 활용하게 된다면 담당자들의 업무효율성이 더욱 증진되리라 판단된다.

또한, 사업부서에서는 개별사업에 대한 진행상황 체크, 유사사업 분석정보 제공 등과 관련한 사항을 요구할 것이며, 분석정보항목에 대해서는 분석 범위가 시도단위, 시군구 단위인지 혹은 개별사업인지에 따라 예산부서, 행정안전부와 차이가 있지만, 분석정보 항목에 대해서는 요구사항이 유사하다고 판단된다.

제3절 정보 제공 양식(안)

분석정보의 항목은 동일하지만, 준비단계와 추진단계 혹은 준비단계와 준공단계를 비교하느냐에 따라서 수요자별로 활용도가 다를 것으로 판단된다. 따라서 본 연구에서는 수요자별 분석정보 제공양식을 작성하되, 정보의 활용목적(진행사항 점검, 완료된 사업에 대한 검토)에 따라서 구분하였다.

사업부서는 추진되는 투자사업의 진행상황을 자가점검하기 위한 목적이며, 행정안전부는 기초 및 광역 예산부서에서 활용하는 양식을 동일하게 활용 가능할 것으로 판단된다. 이미 준공된 사업(준비단계, 완료단계 비교)에 대해서는 분석정보를 정형통계 형태로 제공하기보다는 e나라도움, 고용보험통계처럼 비정형 통계로 정보수요자의 요구에 따라 변형이 가능한 형태로 제공하는 것이 타당하다고 판단된다. 따라서 본 연구에서는 사업부서, 예산부서 및 행정안전부에게 분석정보를 제공하기 위한 양식(안)을 제시하였으며, 향후 차세대 지방재정관리시스템 구축에 활용할 수 있을 것으로 판단된다.

[표 6-9] 수요자별 제공양식 구분

구분	목적	준비단계, 추진단계 비교	준비단계, 완료단계 비교
사업부서	자가점검	○	△(비정형 통계표)
예산부서	관리, 검토	○	
행정안전부	관리, 검토		

[그림 6-2] 시도 이력관리 대상사업 관리현황 예시

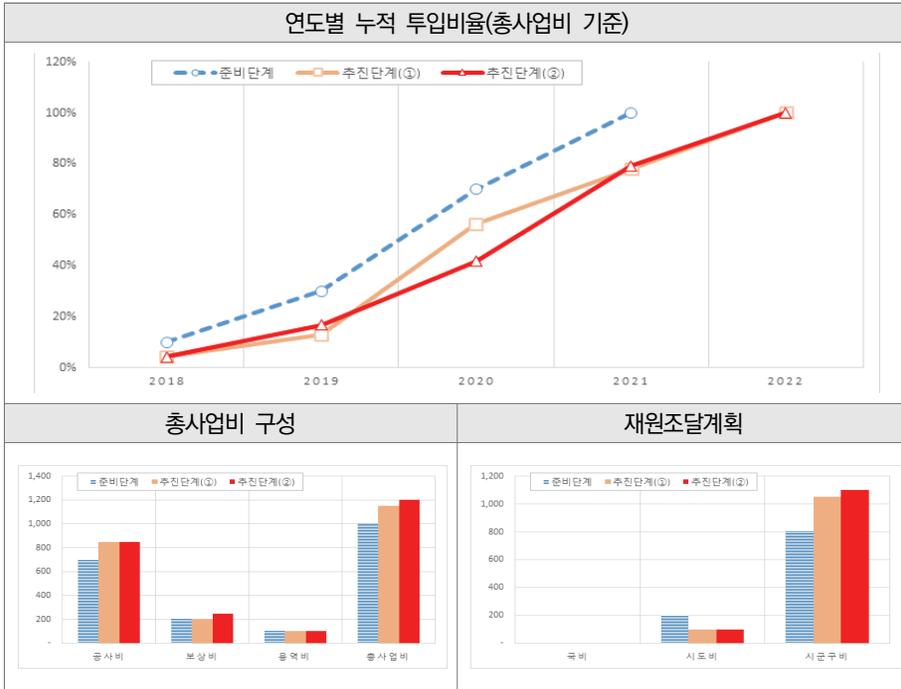
순번	지자체	상사 구분	상사 시기	사업명	분야	진행상황	중점 추진 업무	계획대비 추진사업	개요			공사착공			시업 일정			사업비			국비		
									영호 주의 경제 위험														
1	본청	시도	2013-3차	000	산업중소기업	완료		2013년 07월	2013년 07월	3	2014년 06월	2014년 11월	5	33,660	26,812	-6,848	-20.3%	8,500	8,252	-6,848	-2.9%		
2	본청	중앙	2015-3차	000	국특임지역 개발	추진 중	0	2016년 05월	2019년 11월	25	2018년 08월	2020년 12월	28	111,700	89,600	-22,100	-19.8%	40,700	18,200	-22,100	-55.3%		
3	본청	중앙	2016-2차	000	교육	추진 중	0	2017년 07월	2018년 03월	..	2018년 12월	2019년 08월	8	49,700	46,569	-3,131	-6.3%	-	-	-3,131	0.0%		
4	단양군	시군구	2014-3차	000	사회복지	완료		2017년 02월	2016년 10월	..	2018년 07월	2018년 07월	-3	21,700	23,284	1,584	7.3%	-	-	1,584	0.0%		
5	보은군	중앙	2013-1차	000	환경보호	추진 중	2017 후보	2017년 02월	2017년 02월	..	2018년 12월	2020년 12월	24	28,000	33,370	5,370	19.2%	14,000	16,685	5,370	19.2%		
6	보은군	중앙	2013-2차	000	국특임지역 개발	추진 중	0	2016년 08월	2017년 05월	..	2018년 12월	2018년 12월	12	11,080	13,748	2,668	24.1%	3,300	3,575	2,668	8.3%		
7	음성군	중앙	2013-3차	000	국특임지역 개발	완료	2016 선정	2013년 07월	2013년 01월	..	2015년 12월	2019년 08월	13	62,600	56,466	6,134	-9.8%	17,200	17,200	-6,134	0.0%		
8	음성군	시군구	2014-1차	000	공공서비스 안전	추진 중	2017 후보	2015년 02월	2016년 03월	..	2017년 12월	2021년 03월	39	12,000	18,250	6,250	52.1%	6,000	9,125	6,250	52.1%		
9	음성군	중앙	2016-1차	000	환경보호	추진 중		2017년 04월	2017년 04월	..	2018년 04월	2021년 12월	44	12,390	12,390	-	0.0%	6,200	6,195	-	-0.1%		
10	재천시	시도	2013-3차	000	국특임지역 개발	추진 중	2017 후보	2013년 11월	2013년 11월	..	2015년 10월	2018년 11월	37	37,959	42,400	4,441	11.7%	-	-	4,441	0.0%		
11	재천시	중앙	2014-1차	000	국특임지역 개발	추진 중		2015년 01월	2016년 10월	..	2017년 04월	2019년 01월	21	48,800	59,000	10,200	20.9%	26,300	11,635	10,200	-55.8%		
12	진천군	중앙	2014-1차	000	산업중소기업	완료		2014년 07월	2015년 07월	..	2015년 07월	2016년 08월	14	16,400	15,716	-684	-4.2%	10,000	10,000	-684	0.0%		
13	진천군	중앙	2016-1차	000	환경보호	추진 중		2017년 01월	2017년 01월	..	2018년 06월	2019년 08월	20	22,000	22,000	-	0.0%	15,400	15,400	-	0.0%		
14	청주시	중앙	2014-1차	000	환경보호	완료	2017 선정	2014년 05월	2015년 06월	..	2015년 12월	2018년 06월	30	30,000	22,611	-7,389	-24.6%	9,000	6,030	-7,389	-33.0%		
15	청주시	중앙	2015-2차	000	수송및교통	중지		2016년 01월	2016년 01월	..	2017년 12월	미정	0	11,500	11,500	-	0.0%	-	-	-	0.0%		
16	청주시	중앙	2016-2차	000	문화및관광	추진 중	2017 후보	2016년 07월	2017년 12월	..	2018년 12월	2019년 01월	1	12,000	15,267	3,267	27.2%	5,000	4,750	3,267	-5.0%		
17	청주시	시도	2014-2차	000	수송및교통	추진 중	0	2018년 03월	2022년 03월	..	2022년 12월	2022년 12월	0	48,300	48,300	-	0.0%	-	-	-	0.0%		
18	충주시	시도	2013-3차	000	문화및관광	완료		2014년 03월	2015년 03월	..	2017년 06월	2017년 01월	-5	120,300	116,317	-3,983	-3.3%	20,000	20,000	-3,983	0.0%		
19	충주시	시군구	2014-3차	000	국특임지역 개발	완료	2017 후보	2015년 07월	2016년 01월	..	2017년 05월	2018년 12월	19	48,000	57,500	9,500	19.8%	-	-	9,500	0.0%		
.	.	.	.	000	

[그림 6-3] 사업부서 담당자를 위한 제공양식 예시

사업명	00 산업단지 조성사업
1. 사업정보(요약)	

준비단계		→	추진단계(①)		→	추진단계(②)	
투심	17년 1차		기준시점	18년 12월		기준시점	19년 12월
착공	2019.01	착공	2020.01	착공	2020.01		
준공	2021.12	준공	2022.12	준공	2022.12		
공사기간	36개월	공사기간	48개월	공사기간	48개월		
총사업비	1,000백만원	총사업비	1,150백만원	총사업비	1,200백만원		

2. 분석정보



3. 결과(2019년 12월 기준)

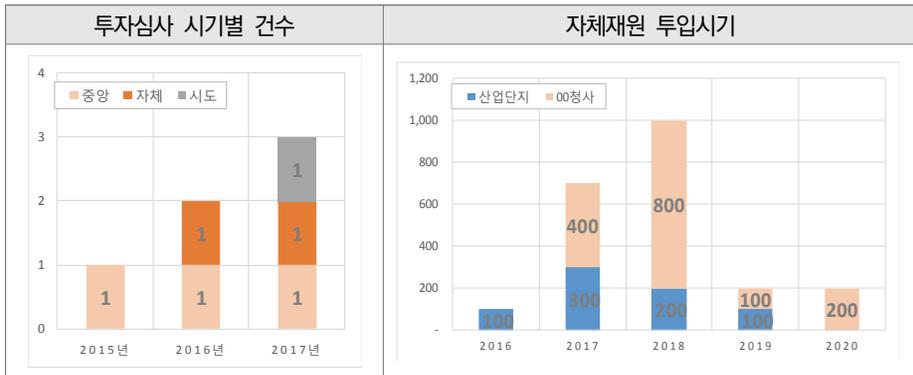
구분	중점관리사업 선정			재심사 대상	
	총사업비	준공 지연	가능성	투심후 3년간 미시행	가능성
본사업	20% 증가	12개월 지연	낮음/보통/높음	투심('17)/착공('20) 3차년도 시행예정	낮음/보통/높음
평균	10% 증가	4개월 지연			

[그림 6-4] 예산부서 담당자를 위한 제공양식 예시

자치단체명	00도 00 시	작성시점	19년 12월 기준
1. 추진사업 현황			

사업명	심사 시기	추진단계		공사 기간 (착공~준공)	재심사 대상		
		사업비 (백만원)	준공 지연		사업비 증가	사업지연 (투심→착공)	선정 가능성
00 산업단지	17년1차 (중앙심사)	1,200	12개월	'20~'22	20%	17→20(3년)	보통
00 청사	16년2차 (도심사)	3,800	6개월	'18~'20	0%	16→18(2년)	보통
평균	-	2,000	9개월	-	10%	1.5년	-

2. 분석정보



3. 중점관리사업 및 재심사 대상 가능성 판단(2019년 12월 기준)

사업명	중점관리사업 선정			재심사 대상	
	총사업비	준공 지연	가능성	투심후 3년간 미시행	가능성
00 산업단지	20% 증가	12개월 지연	높음	투심('17)/착공('20) 3차년도 시행예정	보통

제7장



결론

제1절 연구 결론

제2절 정책 제언 및 향후 연구

제7장 결론

제1절 연구 결론

본 연구에서는 투자사업 이력관리를 통해 수집되는 방대한 정보자산(사업정보)을 기존과 동일하게 중점관리사업 선정에만 활용하기보다는, 실제 투자사업을 추진하고 관리하는 지자체 담당자들이 효과적으로 점검하고, 관리할 수 있도록 정보의 활용도를 제고하고자 하였다.

공무원 교육 참석자 및 투자심사 담당자를 대상으로 2차례 설문조사를 실시하였다. 설문결과, 투자심사 이후 상시관리체계가 부재하다는 점을 알 수 있었으며, 분석정보에 대한 요구도가 상당히 높다는 것을 확인할 수 있었다.

본 연구에서는 유사시스템 사례조사, 투자사업 현황 및 실태 분석 등을 통해 정보수요자 및 분석정보항목을 설정하였다. 설정된 분석정보 항목에 대한 대면조사를 통해 항목에 대한 적절성을 검증하였다. 축적되는 사업정보를 토대로 도출된 분석정보는 통계분석이 불가능하거나, 활용도가 낮은 항목은 제외하였으며, 231개의 1차통계와 178개 2차통계 형태로 구분하였다.

분석항목 검증을 위해 총 409개의 분석정보를 대분류로 7개 항목[①사업추진 현황(사업수), ②투자심사정보(통과율), ③사업일정정보(사업지연정보), ④총사업비정보(총사업비 증가사업수), ⑤재원조달계획정보(⑤재원규모, ⑥재원변동), ⑦중점관리사업 및 재심사대상 가능성판단]으로 구분하여, 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 재심사 유무 판단과 관련된 항목(⑦)이 3.56점으로 가장 높았으며, 7개 항목 모두 평균(3.00) 이상으로 도출되었다. 따라서 선정된 항목은 적절한 것으로 볼 수 있을 것이다. 또한, 행정안전부에서 수행하고 있는 투자심사 사후평가제도와 재정공시제도를 대

체할 수 있는 방향으로 분석정보의 활용도를 제고하게 된다면 투자사업 관리자들의 업무 효율성이 더욱 증진될 것으로 판단된다.

이와 더불어, ‘차세대 지방재정관리시스템’을 구축하기에 앞서 투자사업 이력관리 DB를 활용하여 정보 수요자별로 요구를 충족시킬 수 있는 실효성 있는 콘텐츠 설정 연구를 선제적으로 수행하였다. 따라서 향후 시스템에서 분석정보를 제공하는 기능을 개발할 시에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

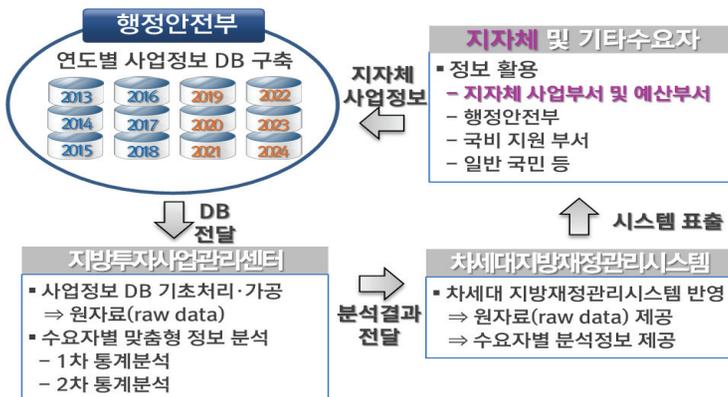
제2절 정책 제언 및 향후 연구

1. 정책 제언

설문조사 결과에서 보듯이, 투자심사 통과사업에 대하여 사업진행상황을 파악할 수 없다는 비율이 54.1%, 파악을 하더라도 상시 모니터링 및 관리체계가 마련되지 않았다는 비율이 62.9%에 달하는 것으로 나타났다. ‘차세대 지방재정관리시스템’ 개발이 ‘실무지출처리에서 재정정책에 대한 의사결정 지원으로의 역할 변화’를 추진 배경으로 삼고 있음을 고려할 때, 본 연구의 주요 내용인 ‘분석결과에 대한 정보 설정 및 제공업무의 제도 반영’은 현 시점에서 적절하다고 판단된다.

현행 투자심사 이력관리 제도가 중점관리사업 선정에 한정하지 않고, [그림 7-1] 및 [그림 7-2]와 같이, 정보제공 업무를 제도 내에 반영한다면, 현재 추진 중인 사업에 대하여 담당자가 정보를 손쉽게 접근하여 당초 계획에 준하여 사업을 마무리 할 수 있을 것이다. 또한, 완료된 사업의 정보를 제공하여, 기 투자된 사업정보를 참고하여 유사 또는 동일 사업을 방지하고, 이를 통해 불필요한 재정투자를 억제할 수 있을 것이다. 다만, 이를 위해서는 향후에 시스템 구축에 필요한 제도적 부분(심사규칙, 지자체별 조례 등)을 검토하는 것이 필요하다.

[그림 7-1] 정보제공 업무를 고려한 주체별 업무 수행 관계도



[그림 7-2] 투자사업 이력관리 수행 절차 개선안

구분		절차	수행주체
현행 이력 관리 업무	사업정보 DB구축 단계	■ 준비단계 사업정보 입력 요청	지자체→행안부
		■ 추진단계 사업정보 입력양식 제출	
	사업 검토 단계	■ 자가진단 결과 제출	지자체→행안부(LIMAC)
		■ 이력관리 사업 총괄 현황 제출	
		■ 종합검토	행안부(LIMAC)
		■ 중점관리 후보사업 선정 및 결과 통보	행안부(LIMAC)→지자체
		■ 지자체 소명자료 제출	지자체→행안부(LIMAC)
	사업 관리 단계	■ 전년도 자체관리계획 이행 여부 점검	행안부(LIMAC)
		■ 중점관리사업 선정	행안부(LIMAC)
		■ 자체관리계획 수립	지자체
		■ 자체관리계획 검토	행안부(LIMAC)
		■ 대규모 투자사업 정보 공개	행정안전부
	신규 업무	정보 제공	■ 차세대지방재정관리시스템을 이용한 수요자 (지자체 등)별 맞춤형 정보 제공

본 연구에서는 이력관리 정보의 활용도 제고를 위해서 두 가지 방안을 제안하고자 한다.

첫째, 이력관리 대상을 확대할 필요가 있다. 현재 이력관리 대상이 투자심사를 통과한 사업으로 한정하고 있지만, 정보수요자인 지자체 공무원의 업무(사업 발굴 및 기획)의 효율성을 제고시키기 위해서는 이력관리 대상을 확대시킬 필요성이 있다. 탈락된 사업도 이력관리 시스템에서 관리하게 되면 과거 추진되어왔던 사업이 무엇인지, 어떤 유형의 사업이 실패했는지를 알 수 있다.

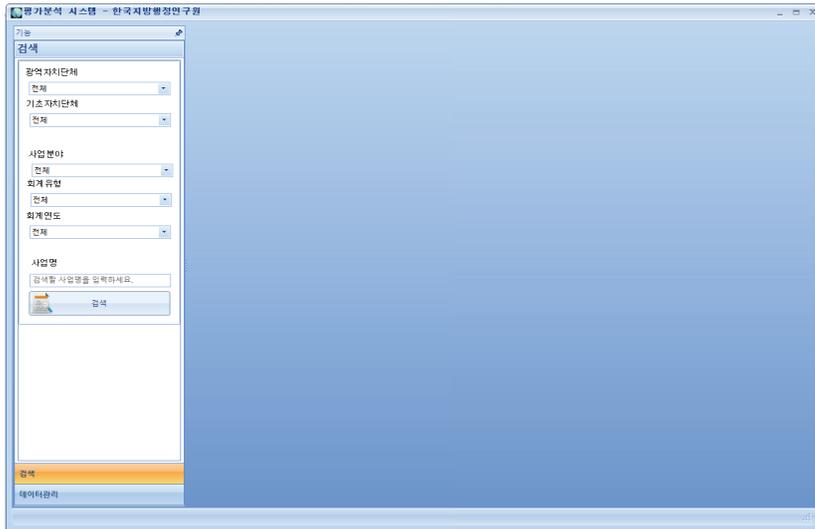
둘째, 사업지연, 총사업비 증가 등 사업계획이 변경된 사유에 대해서도 사업정보로 추가하여 관리하여야 한다. 설문조사에서는 사업계획이 변경(총사업비가 증가되거나 사업이 지연)된 사유에 대해서도 조사를 하였다. 정량적인 데이터가 아닌 정성적인 데이터로 통계분석이 어려운 점을 감안하여 설문조사 결과에는 수록하지 않았지만, 주로 민원발생, 보상의 어려움, 실시설계 완료 등을 언급하였다. 추후 데이터가 축적되면 유형별로 구분하여 활용할 수 있을 것으로 판단된다.

2. 향후 연구

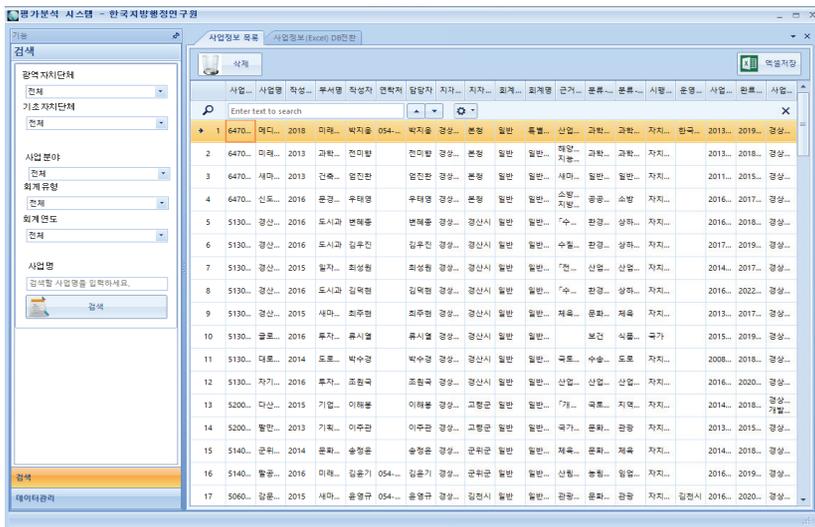
2018년에 LIMAC에서 개발한 ‘이력관리 DB구축 시스템’은 현재 이력관리 대상사업별 주요 사업정보를 하나의 데이터로 취합하고 관리하는 기능을 위주로 하고 있으며, 사업별로 조회를 통해 세부 내용을 검색할 수 있다. 이를 통해 자치단체가 입력한 DB 확인 및 오류 수정, 중점관리사업 선정을 위한 분석, 시도 또는 시군구의 사업부서 추진 현황 분석, 행정안전부의 투자심사사업 현황 분석 등을 위한 전처리 작업에 있어서 업무효율성이 대폭 향상되었다.

[그림 7-3]에서 보는 바와 같이, 현재의 업무 범위 상으로 본 시스템을 통해 이력관리를 수행함에 있어서 업무를 효과적으로 수행할 수 있는 역할을 하고 있다. 그러나 구축된 데이터를 가공·분석하여 정보를 제공하는 업무는 이력관리 제도에 있어서 필수적으로 반영되어야 하므로 향후에는 본 시스템에 정보를 제공할 수 있는 기능을 개발하여 탑재하고자 한다.

[그림 7-3] 이력관리 DB구축 시스템 초기화면



[그림 7-4] 이력관리 DB구축 시스템 파일등록 후 조회 화면



참고문헌

- 이연희. (2013). 보건복지통계 DB 구축 현황과 과제. 「보건복지포럼」. 203: 53-62.
- 이재형. (2004). 「국가통계시스템 발전방안」. 한국개발연구원.
- 장영미. (2013). 사회보장정보시스템(행복e음)을 통한 통계생산 현황과 과제. 「보건복지포럼」. 203: 42-52.
- 통계교육원. (2015). 「국가통계의 이해」.
- 통계청. (2016). 「2016 통계행정편람」.
- 한국건설기술연구원. (2017). 「건설사업정보시스템 운영 및 기능개선(Ⅰ)」.
- 한국지방행정연구원. (2018). 「지방재정투자사업의 이력관리 체계 구축 연구」.
- 행정안전부. (2018). 「차세대 지방재정관리시스템 구축 기본계획」.
- 행정안전부. (2019a). 「지방재정투자사업 심사규칙」.
- 행정안전부. (2019b). 「지방재정투자사업 심사 및 타당성조사 매뉴얼」.
- 고용보험통계(<https://www.ei.go.kr>).
- 건축데이터 민간개방 시스템(<http://open.eais.go.kr>).
- 국가통계포털(<http://kosis.kr>).
- 국고보조금통합관리시스템(<http://www.gosims.go.kr>).
- 도시재생 종합체계(<http://www.city.go.kr>).
- 사회보장정보시스템(<http://www.ssis.or.kr>).
- 서울특별시 건설알리미(<https://cis.seoul.go.kr>).
- 식품이력관리시스템(<https://new.tfood.go.kr>).
- 하천이력관리시스템(<http://rhms.river.go.kr>).
- e나라도움(<http://www.gosims.go.kr>).
- 행정안전부 보도자료. (2015). 지방투자사업 모든 단계를 이력관리한다. 2015. 10. 06.
(https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttId=47234).

『투자사업 이력관리 제도』 의견 조사

안녕하십니까?

본 설문조사는 행정안전부 지방재정투자사업 심사규칙 제9조의2에 의해 수행되는 「투자사업 이력관리 제도」와 관련하여 의견을 조사하기 위한 것입니다.

이 조사의 설문 응답에는 옳고 그릇된 답이 있는 것이 아니므로, 제시된 질문에 대해 충분히 생각하시고 귀하의 의견을 말씀해 주시면 됩니다.



2019년 7월

■ 조사 책임 : 여규동 재정투자평가부장 Tel: 02-3488-7398 / E-mail: yeokd@krila.re.kr

A 『투자심사』 및 『투자사업 이력관리』 제도 설명

설명-1. 투자심사 및 투자사업 이력관리 제도	
투자심사 (지방재정법 제37조)	<ul style="list-style-type: none"> - 1995년 지방자치제도가 도입된 이래 지방재정이 양적인 측면에서 성장함에 따라, 행안부는 지방자치단체 예산의 계획적·효율적 운영을 유도하고, 각종 투자사업에 대한 무분별한 중복투자를 방지하기 위해 투자심사 제도 실시 - 지방자치단체는 투자심사를 통과하여야 사업 예산편성 및 추진 가능하며, 통과된 사업은 심사 시에 계획된 사업내용 및 재정투자계획에 따라 사업을 추진하여야 함
투자사업 이력관리 (지방재정투자사업 심사규칙 제9조의2)	<ul style="list-style-type: none"> - 그러나, 투자심사 통과 후, 당초 계획과 달리 사업내용을 변경하여 총사업비가 증가하거나, 예산투입 후 사업 지연·중단되는 사례가 다수 존재²²하며, 이는 지방자치단체 재정운용 차질 및 손실 발생으로 연결됨 • 그럼에도 불구하고 많은 자치단체에서 투자심사 통과 이후에 진행되는 상황을 파악하지 않고 있는 실정임

문2-2) 귀하께서는 최근 5년(2015~2019년) 동안 예산부서에서 『투자심사』 업무를 관리(사업부서 투자심사사업 신청접수, 상위기관 신청 등)하신 경험이 있으십니까?

- ① 있다
- ② 없다

문3) 귀하 또는 귀 부서에서는 투자심사 통과된 사업들이 어떻게 진행되고 있는지 파악하고 계십니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다

문3-1) 귀하 또는 귀 부서에서 사업 진행상황이 파악된다면, 투자심사 이후에 진행되는 사업을 모니터링하거나 상시로 관리하는 별도의 체계가 마련되어 있습니까?

- ① 그렇다
- ② 아니다

B 『투자사업 이력관리 제도』 관련 인식 조사

설명-2. 2013~16년도 통과사업 당초 계획 대비 변동사항
<ul style="list-style-type: none"> - 총사업비 변동 : 투자심사 통과 이후 총사업비 변동 사업 634건(전체의 67.5%) - 일정 지연 : 전체사업의 60% 가량이 연장되고 있는 실정임 <ul style="list-style-type: none"> • 투자심사 이후 민원 발생, 인허가 기간 소요, 예산확보 등의 사유로 공사기간이 증가하는 사례 다수 • 공사기간이 36개월 이상 증가하는 경우도 111건으로 전체의 약 12%를 차지

문4) 귀하께서는 『투자사업 이력관리』에 대해 들어보신 적이 있으십니까?

- ① 있다
- ② 없다

문5) 귀하께서는 『투자사업 이력관리』 업무를 수행하신 경험이 있으십니까?

- ① 있다
- ② 없다

문6) 실제로 투자심사 통과 이후에 총사업비가 증가하거나, 일정이 지연되는 사례가 많이 발생하고 있습니다. 귀하께서는 『투자사업 이력관리 제도』가 투자심사 통과 이후에 사업을 관리하는데 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

① 매우 도움되지 않음	② 도움되지 않음	③ 보통	④ 도움됨	⑤ 매우 도움됨
--------------	-----------	------	-------	----------



Abstract

A Study on the Improvement of the Utilization on Historical Information of Public Investment Projects: Focus on Providing Customized Information for Users

In this study, rather than using the vast information assets (projects information) collected through the history management of investment projects only to select the key management projects as in the past, the local government personnel who implement and manage the actual investment projects can effectively check and manage them. We tried to improve the utilization of information.

Two surveys were conducted for public officials and investment reviewers. As a result of the survey, it was found that there was no regular management system after the investment examination, and the demand for analytical information was quite high.

In this study, information users and analysis information items were established through case studies of similar systems, analysis of investment projects and actual conditions. The adequacy of the items was verified through face-to-face investigation of the set items of analysis information. Analytical information derived from accumulated business information was excluded from items that were not available for statistical analysis or underutilized, and classified into 231 primary statistics and 178 secondary statistics.

In order to verify the analysis items, a total of 409 analysis information were classified into 7 categories and a survey was conducted; ① Project promotion

status(number of projects), ② Investment review information(passage rate), ③ Project schedule information(project delay information), ④ Total project cost information(Total project cost increase project number), financing plan information (⑤ Resource size, ⑥ Resource fluctuation), ⑦ Determination of potential management project and possibility of re-examination

As a result, the item (⑦) related to judging the reexamination was the highest with 3.56 points, and all seven items were above the average (3.00). Therefore, the selected item may be considered appropriate. In addition, if the utilization of the analytical information is improved to replace the investment evaluation ex post evaluation system and the financial disclosure system that the Ministry of Public Administration and Security is conducting, the work efficiency of projects managers will be further enhanced.

In addition, prior to the establishment of the “next-generation local financial management system,” a preliminary study was conducted to establish effective contents that could meet the needs of each information users by utilizing the information DB of public investment projects. Therefore, it can be contributed to the development of the function to provide analysis information in the future system.



투자사업 이력관리 정보의 활용도 제고 방안 연구

수요자별 맞춤형 정보제공을 중심으로

KRILA
KOREA RESEARCH INSTITUTE FOR LOCAL ADMINISTRATION

KRILA



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

(26464) 강원도 원주시 세계로 21 (반곡동)
TEL | 033.769.9999 FAX | 070.4275.2317



9 788978 465477 93350
ISBN 978-89-7865-477-7