

부산시 균형발전을 위한 불균형 실태분석 지표 개발 연구



부산시 균형발전을 위한 불균형 실태분석 지표 개발 연구



연구진

이 소 영 한국지방행정연구원 연구위원

박 진 경 한국지방행정연구원 연구위원

강 현 정 한국지방행정연구원 객원연구원

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구배경

지역격차 해소를 위한 정책 활용으로서 균형발전지표 개발 추진

- 문재인 정부는 2018년 2월, 국가균형발전 비전과 전략에서 균형발전지표를 개발하여 지역격차 해소를 위한 균형발전정책에 활용하기로 함
 - 균형발전지표는 지역의 발전 정도를 객관적으로 측정·평가하고, 균형발전 정책 사업평가 및 환류에 있어서 기초자료로 활용 가능
- 2019년 2월 수립된 제4차 국가균형발전 5개년계획에서 균형발전 총괄지표 개발계획을 수립하고, 2019년 8월, 국가균형발전위원회에서 균형발전지표 개발 현황 및 향후계획안을 발표

부산시 지역 불균형 실태를 규명할 추가 지표 개발 필요

- 부산시는 2006년 제정된 「부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례」(부산광역시조례 제4087호)에 의거하여 2019년 12월 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립
- 시는 도시균형발전 기본계획을 수립하며, 지역 불균형 실태를 분석한 바 있으나, 대부분의 지표가 객관적 정량지표로 구성되어, 실제 주민들의 이용 여부, 만족도 등 삶의 질 측면을 고려하지 못한 한계 봉착
 - 최근의 균형발전지표 및 삶의 질 지표 추이를 검토하여, 부산의 지역 여건에 부합하는 추가 지표 개발 필요

2) 연구목적

- 균형발전지표는 지역의 발전정도, 잠재역량, 주민들이 체감하는 삶의 질 등 지역여건을 종합 진단할 수 있어야 함
- 특히 최근 들어 지역의 발전정도를 분석함에 있어, 주민의 삶의 질 등이 주요하게 고려되는 추세이므로, 이를 반영할 수 있는 지표를 추가 개발하는 것이 본 연구의 기본목적임
- 지역 불균형 실태를 측정할 지표와 매년 실시하는 모니터링 지표가 이원화 되어 있는 기존 연구의 한계를 극복하고 매년 지역 불균형 실태를 점검할 수 있는 모니터링 지표체계를 구축하는 것이 본 연구의 2차 연구목적임

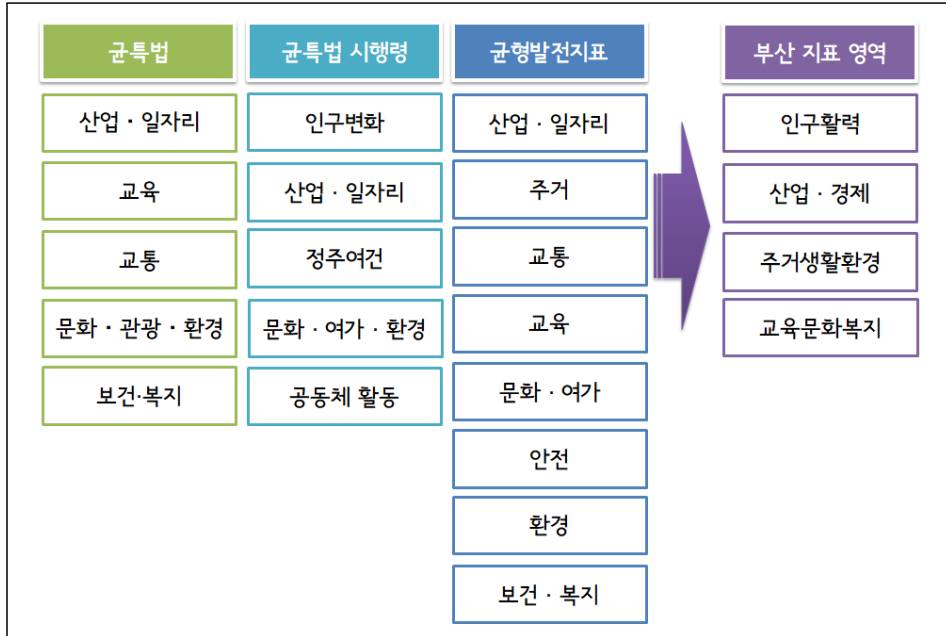
2. 연구의 주요 내용 및 정책제언

1) 연구의 주요 내용

불균형 실태분석을 위한 지표체계 정립

- 정책 부합성에 기반한 지표 영역의 재구성
 - 부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례 및 상위법인 국가균형발전특별법의 규정 고려
- 상위법 상의 기존 균형발전지표 부문 및 균특법 시행령상의 지역통계 조사 대상 등을 고려하여 4개 영역으로 재편

[그림 1] 부산시 불균형 실태 분석지표의 구성영역



□ 불균형 실태분석을 위한 지표선정

- 분석의 전제조건
 - 구군 단위의 공식통계 활용
 - 시계열 자료 활용
 - 영역별 주관지표의 활용 : 별도의 조사를 실시하지 않더라도 구득할 수 있는 기존 자료(부산 사회조사)를 활용
- 지표 선정기준
 - 자료취득 가능성: 구군 단위로 자료 취득이 용이해야 하며, 지속적으로 측정가능한 시계열 자료가 구축된 지표 선정
 - 객관성: 공식 통계에 의한 지표산출로 객관성이 높은 지표 선정
 - 대표성: 구군간 불균형을 판단하기 위해 특정영역의 지표가 중복되어 선정

- 되는 일이 없도록 영역별 유형을 포괄적으로 판단할 수 있는 대표성을 지닌 지표 선정
- 측정의 단순성 및 이해용이성: 선정지표는 수치화 가능성을 전제로 측정방법 및 측정과정, 측정식이 간단하고 단순명료한 지표로 모호함 없이 쉽게 이해가능한 지표 선정
 - 정책반응성: 정책개입에 따라 민감하게 변화하는 지표로 증거기반 정책운영 활용도가 높은 지표 선정

[표 1] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용

선정기준	세부내용
자료취득 가능성	- 구군 단위로 자료 취득 용이성 - 지속적으로 측정가능한 시계열 자료 구축
객관성	- 공식통계에 의한 지표 선정 - 지표산출의 객관성
대표성	- 영역별 유형을 포괄적으로 판단할 수 있는 대표성 지닌 지표 - 특정 영역의 지표가 중복되어 선정되는 중복성 배제
측정의 단순성 및 이해용이성	- 계량화 가능성 - 단순명료한 지표로 모호함 없이 쉽게 이해가능한 지표 선정
정책반응성	- 정책개입에 따라 민감하게 변화가능한 지표 - 지표값 및 그 추이가 균형발전의 추진 차원에서 명확한 해석 가능

○ 지표 선정

- 4개 영역별로 20개 객관지표와 8개 주관지표를 최종 선정

【표 2】 부산시 균형발전 실태분석 최종 선정지표

구분	객관지표	주관지표
인구활력	인구증감률(전년 대비) 고령인구비율(65세 이상 고령자율) 순이동인구 합계출산율	지역애착도
산업·경제	재정자립도(결산기준) 사업체 종사자수 가구당 월평균소득(500만원 이상) 기초생활수급자수 비율	근로여건만족도
주거생활 환경	노후주택률 무허가건축물수	주거만족도
	자동차등록대수당 주차장 면수 지하철역사수	대중교통만족도
	대기오염	환경체감도
교육·문화·복지	유치원수 초등학교 학급수 사설학원 및 독서실수	학교생활만족도
	공연장수 경기장수	여가만족도
	의료기관수(종합병원+병원) 의료기관 병상수	의료서비스 만족도

□ 불균형 실태 분석방법

○ 불균형 실태 분석방법

- 자치구군간 불균형 실태의 비교가 용이하도록 자치구군별 4개 영역의 개별 지표를 합산하여 지역간, 영역간 불균형 정도를 파악할 수 있도록 개별지표를 영역별 지수로 환산하여 분석하도록 함
- 단, 가중치 및 지표의 대표성 문제 등으로 객관지표와 주관지표는 합산하지 않고, 객관지표를 합산한 값과 주관지표로 선정된 지표값을 비교하여 제시
- 주관지표의 경우, 원자료값은 사회조사의 명목척도를 점수화하여 활용하였으나, 객관지표와 비교할 수 있도록 영역별 지수로 재환산

○ 지수화 방법

- 지표의 지수 환산 방법은 물가지수 등에 활용되는 측정방법을 활용
- 먼저 개별 지표값을 min-max의 방법으로 표준화하여, 지표값의 측정 단위 및 분포에 상관없이 원측 값을 모두 0과 1 사이에 오도록 함
- 영역별로 4개로 구성된 세부 지표들로 구성된 영역 내에서 지표들의 평균화 값을 산술평균함
- 이 때 영역을 구성하는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미인 경우에는 역산되도록 계산

□ 불균형 실태 분석결과

○ 객관지표 분석결과

[표 3] 객관지표 영역별 불균형 지수

구분	자치구	인구활력 종합지수	산업/경제 종합지수	주거생활환경 종합지수	문화/복지 종합지수
1	중구	0.357	0.345	0.536	0.138
2	서구	0.344	0.318	0.426	0.260
3	동구	0.404	0.342	0.417	0.239
4	영도구	0.301	0.329	0.456	0.211
5	부산진구	0.352	0.650	0.484	0.720
6	동래구	0.555	0.644	0.527	0.613
7	남구	0.336	0.638	0.468	0.530
8	북구	0.376	0.398	0.744	0.555
9	해운대구	0.407	0.747	0.824	0.777
10	사하구	0.330	0.518	0.539	0.679
11	금정구	0.362	0.513	0.529	0.560
12	강서구	1.000	0.905	0.555	0.315
13	연제구	0.501	0.589	0.524	0.392
14	수영구	0.433	0.505	0.417	0.396
15	사상구	0.359	0.504	0.693	0.501
16	기장군	0.712	0.544	0.596	0.405
평균		0.446	0.531	0.546	0.456

○ 주관지표 분석결과

[표 4] 주관지표 영역별 불균형 지수

구분	자치구	인구활력 지수	산업경제 지수	주거생활환경 종합지수	교육문화복지 종합지수
1	중구	0.9766	0.857	0.914	0.9376
2	서구	0.9626	0.922	0.950	0.9514
3	동구	0.9327	0.913	0.909	0.9475
4	영도구	0.9649	0.926	0.964	0.9459
5	부산진구	0.9946	0.924	0.935	0.9479
6	동래구	0.9646	0.947	0.951	0.9608
7	남구	0.9701	0.932	0.956	0.9511
8	북구	0.9504	0.883	0.940	0.9626
9	해운대구	1.0000	0.913	0.958	0.9384
10	사하구	0.9244	0.855	0.897	0.9532
11	금정구	0.9501	0.923	0.939	0.9843
12	강서구	0.9564	1.000	0.883	0.9251
13	연제구	0.9376	0.918	0.929	0.9542
14	수영구	0.9741	0.951	0.953	0.9511
15	사상구	0.9356	0.910	0.907	0.9365
16	기장군	0.9661	0.947	0.933	0.9614
평균		0.9600	0.920	0.932	0.951

2) 정책제언

모니터링 지표 선정

[표 5] 부산시 도시균형발전 모니터링 지표 선정

구분	지표 1	지표 2	지표 3	비고
인구활력	인구증감률(↑)	고령인구비율(↓)	순이동인구(↑)	지역애착도(2019)
산업·경제	재정자립도(↑)	기초생활수급자수 비율(↓)	사업체 종사자수(↑)	근로여건만족도(2019)
주거생활 환경	노후주택률(↓)	무허가건축물수(↓)	자동차등록대수당 주차장 면수(↑)	주거만족도(2019) 대중교통만족도(2019) 환경체감도(2018)
교육·문화·복지	초등학교 학급수(↑)	공연장수(↑)	의료기관 병상수(↑)	학교생활만족도(2018) 여가만족도(2019) 의료서비스 만족도(2018)

- 균형발전정책 모니터링에 활용될 지표는 [표 5]와 같이 구성될 수 있음
- 각 영역별로 불균형 실태를 가장 잘 반영하는 대표지표를 <지표 1> 체계로 구성
- 주관지표는 보조지표로 활용하되, 격년자료를 합산하여 활용
 - 주관지표는 부산사회조사의 자료를 활용하였는데, 해당 지표는 시계열 자료가 격년 기준으로 구축
 - 2018년 조사 부문: 보건, 교육, 안전, 가족, 환경, 도시지표
 - 2019년 조사 부문: 노동, 주거·교통, 문화·여가, 사회통합, 소득·소비
 - 2020년 현재, 분석시에는 2018년, 2019년 자료가 활용되었는데, 2021년 분석시에는 분석시점에 활용가능한 자료로 2019년, 2020년 자료를 활용

□ 모니터링 지표 활용방안

- 핵심지표의 활용
 - 국가균형발전위원회에서도 핵심지표로 인구나 재정 단일 지표로 구성하여 활용하는 것과 같이, 모니터링 지표는 4개 영역에서 핵심지표에 해당하는 <지표 1>만으로 불균형 실태 분석 가능
- 주관지표의 활용
 - 핵심지표만을 활용하였을 경우, 주관지표도 단일지표 체계로 활용 가능
 - 주거생활환경의 경우, 객관지표의 핵심지표는 노후주택률이므로, 주관지표는 주거만족도 단일지표로 설계 가능하며, 교육문화복지의 경우, 객관지표의 핵심지표는 초등학교 학급수이므로, 주관지표는 학교생활만족도 단일지표로 설계 가능
- 주관지표의 해석
 - 만족도로 표현되는 지역주민의 삶의 질 체감도는 실물 현실과는 다르게 나타날 수도 있으므로 해석에 유의해야 함

CONTENTS

Korea Research Institute for Local Administration

제1장 서론	1
제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구목적	6
제2절 연구범위 및 방법	7
1. 연구범위	7
2. 연구방법	8
제2장 부산시 기존지표 체계 현황	11
제1절 부산광역시 균형발전 지표	13
1. 균형발전지표 관련 제도	13
2. 균형발전지표 현황	16
3. 시사점	29
제2절 부산광역시 관련 지표체계	31
1. 부산광역시 사회지표	31
2. 부산광역시 시민행복지표	37
3. 시사점	39
제3장 균형발전지표 관련 정책사례 분석	41
제1절 국내 관련 사례분석	43
1. 국가단위의 정책사례	43
2. 지방자치단체의 정책사례	67
3. 시사점	74
제2절 국외 관련 사례분석	77
1. UN의 지속가능발전지표	77

CONTENTS

2. OECD의 더 나은 삶의 질 지수	80
3. UN의 세계행복지수	86
4. 시사점	88
제4장 부산 균형발전지표 선정 및 분석	91
제1절 부산 불균형 실태분석을 위한 지표체계 정립	93
1. 부산 불균형 실태분석을 위한 지표 영역의 재구성	93
2. 부산 불균형 실태분석을 위한 지표선정 과정	97
제2절 부산 불균형 실태분석	133
1. 개별 객관지표 실태분석	133
2. 개별 주관지표 실태분석	196
3. 영역별 불균형 실태분석	214
제5장 부산광역시 균형발전지표 활용방안	253
제1절 균형발전 모니터링 지표체계 구축	255
1. 필요성	255
2. 기본방향	256
제2절 균형발전 모니터링 지표 활용방안	257
1. 균형발전 모니터링 지표체계 정립	257
2. 균형발전 모니터링 지표 활용방안	262
【참고문헌】	265
【부록】 부산시 지표 목록	267

표목차

[표 2-1] 부산광역시 도시균형발전 기본계획의 수립내용	14
[표 2-2] 불균형 측정방법	17
[표 2-3] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용	18
[표 2-4] 불균형 실태분석 평가지표	19
[표 2-5] 불균형 실태분석 고려대상 평가지표 선정	20
[표 2-6] 지니계수에 의한 불균형 정도 분류	22
[표 2-7] 문화여가 영역의 Z-score 확률 및 구군 순위	23
[표 2-8] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용	24
[표 2-9] 부산광역시 도시균형발전 모니터링 지표 선정	25
[표 2-10] 모니터링 지표 자료출처	26
[표 2-11] 도서관 접근성 지표	27
[표 2-12] 부산의 사회지표체계 및 세부내용	32
[표 2-13] 2019 부산사회조사 조사항목	35
[표 2-14] 2018 부산사회조사 조사항목	36
[표 2-15] 부산 시민행복지표 체계 및 구성	38
[표 3-1] 국가균형발전특별법상의 지역통계 관련 규정	44
[표 3-2] 국가균형발전위원회의 균형발전지표	46
[표 3-3] 균형발전지표 산식 및 통계출처	47
[표 3-4] 균형발전 핵심지표에 의한 광역자치단체 지역구분	51
[표 3-5] 국가발전지표 체계 및 세부내용	56
[표 3-6] 국민 삶의 질 지표 선정기준 및 기준별 세부내용	59
[표 3-7] 국민 삶의 질 지표 체계 및 구성	61
[표 3-8] 한국의 사회지표체계 및 세부내용	65
[표 3-9] 서울시 불균형 실태분석 지표 구성 및 상세내용	69
[표 3-10] 서울시 지역불균형 실태 분석결과	70
[표 3-11] 경상남도 지역균형발전 지원대상지역 선정지표	72

CONTENTS

[표 3-12] UN 지속가능발전 세부목표별 지표 현황	79
[표 3-13] Better Life Index의 지표	83
[표 3-14] UN 세계행복지수 구성요소	87
[표 4-1] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용	99
[표 4-2] 영역별 전문가 의견	126
[표 4-3] 부산시 불균형 실태 분석 지표 선정안	128
[표 4-4] 부산시 불균형 실태 분석 객관지표 산출식	129
[표 4-5] 부산시 불균형 실태 분석 주관지표 조사표	132
[표 4-6] 전년도 대비 인구증감률	133
[표 4-7] 10년전 대비 인구증감률	134
[표 4-8] 고령인구비율	135
[표 4-9] 순이동인구	136
[표 4-10] 합계출산율	137
[표 4-11] 재정자립도	138
[표 4-12] 재정자주도	139
[표 4-13] 사업체수	140
[표 4-14] 인구 천명당 사업체수	141
[표 4-15] 사업체 종사자수	142
[표 4-16] 인구 천명당 사업체 종사자수	143
[표 4-17] 가구당 월평균소득(200만원 미만)	144
[표 4-18] 가구당 월평균소득(500만원 이상)	145
[표 4-19] 기초생활수급자비율	146
[표 4-20] 주택보급율	147
[표 4-21] 1인가구 비율	148
[표 4-22] 노후 주택률	149
[표 4-23] 구군별 건축허가	150

[표 4-24] 무허가건축물	151
[표 4-25] 녹지율	152
[표 4-26] 하수도 보급율	153
[표 4-27] 폐기물 재활용률	154
[표 4-28] 도시공원면적	155
[표 4-29] 인구 천명당 도시공원 면적	156
[표 4-30] 이산화질소	157
[표 4-31] 미세먼지	158
[표 4-32] 초미세먼지	159
[표 4-33] 대기오염 종합지표	160
[표 4-34] 도로포장율	161
[표 4-35] 주차장 면수	162
[표 4-36] 행정구역 단위면적당 주차장 면수	163
[표 4-37] 주차장 확보율	164
[표 4-38] 교통문화지수	165
[표 4-39] 교통사고 발생건수	166
[표 4-40] 자동차 1만대당 교통사고 발생수	167
[표 4-41] 교통사고 사망자수	168
[표 4-42] 인구 10만명당 교통사고 사망자수	169
[표 4-43] 역사 수	170
[표 4-44] 버스정류소 수	171
[표 4-45] 보육시설수	172
[표 4-46] 유치원수	173
[표 4-47] 초등학교 수	174
[표 4-48] 초등학교 학급수	175
[표 4-49] 사설학원 및 독서실수	176

CONTENTS

[표 4-50] 문화시설수	177
[표 4-51] 인구 십만명당 문화시설수	178
[표 4-52] 문화시설수	179
[표 4-53] 문화예술행사 관람률	180
[표 4-54] 체육시설수	181
[표 4-55] 인구 만명당 체육시설수	182
[표 4-56] 체육시설수(경기장)	183
[표 4-57] 스포츠 활동 참여율	184
[표 4-58] 사회복지 시설수	185
[표 4-59] 인구 천명당 사회복지시설수	186
[표 4-60] 보건업 및 사회복지 사업 종사자 비율	187
[표 4-61] 의료기관 병상수	188
[표 4-62] 인구당 의료기관 병상수	189
[표 4-63] 의료기관 종사 의료인력수	190
[표 4-64] 인구 천명당 의료기관 종사 의료인력수	191
[표 4-65] 약국수	192
[표 4-66] 의료기관수(종합병원)	193
[표 4-67] 의료기관수(병원)	194
[표 4-68] 의료기관수(종합병원+병원)	195
[표 4-69] 지역애탁도	196
[표 4-70] 근로여건(임금) 만족도	197
[표 4-71] 주거만족도	198
[표 4-72] 주거지역 보행환경 만족도	199
[표 4-73] 대기환경 체감도	200
[표 4-74] 수질환경 체감도	201
[표 4-75] 녹지환경 체감도	202

[표 4-76] 대기/수질/녹지환경 체감도	203
[표 4-77] 공원시설수에 대한 의견	204
[표 4-78] 버스이용 만족도	205
[표 4-79] 도시철도(지하철)이용 만족도	206
[표 4-80] 택시이용 만족도	207
[표 4-81] 대중교통 이용 만족도	208
[표 4-82] 전반적 생활	209
[표 4-83] 학교주변 환경	210
[표 4-84] 여가만족도	211
[표 4-85] 문화시설 충분도	212
[표 4-86] 의료기관 서비스 만족도	213
[표 4-87] 부산시 불균형 실태 분석 최종 선정지표	214
[표 4-88] 객관지표 영역별 불균형 지수	217
[표 4-89] 인구활력 종합지수	218
[표 4-90] 권역별 인구활력 종합지수	220
[표 4-91] 산업경제 종합지수	221
[표 4-92] 권역별 산업·경제 종합지수	223
[표 4-93] 주거생활환경 종합지수	224
[표 4-94] 권역별 주거생활환경 종합지수	226
[표 4-95] 교육·문화·복지 종합지수	227
[표 4-96] 권역별 교육·문화·복지 종합지수	228
[표 4-97] 주관지표 영역별 불균형 지수	230
[표 4-98] 인구활력 주관지수	231
[표 4-99] 권역별 인구활력 주관지수	232
[표 4-100] 산업·경제 주관지수	233
[표 4-101] 권역별 산업·경제 주관지수	234

CONTENTS

[표 4-102] 주거생활환경 주관지수	236
[표 4-103] 권역별 주거생활환경 주관지수	237
[표 4-104] 교육·문화·복지 주관지수	238
[표 4-105] 권역별 교육·문화·복지 주관지수	240
[표 4-106] 인구활력 종합지표	242
[표 4-107] 권역별 인구활력 종합지표	243
[표 4-108] 산업·경제 종합지표	244
[표 4-109] 권역별 산업·경제 종합지표	246
[표 4-110] 주거생활환경 종합지표	247
[표 4-111] 권역별 주거생활환경 종합지표	249
[표 4-112] 교육·문화·복지 종합지표	251
[표 4-113] 권역별 교육·문화·복지 종합지표	252
[표 5-1] 부산시 균형발전 실태분석 최종 선정지표	258
[표 5-2] 부산시 불균형 실태 분석 객관지표 자료출처	259
[표 5-3] 부산시 불균형 실태 분석 주관지표 자료출처	260
[표 5-4] 부산시 도시균형발전 모니터링 지표 선정	261

그림목차	[그림 1-1] 연구의 공간적 범위	7
	[그림 2-1] 문화여가 영역의 평가지표별 지니계수 변화 추이	23
	[그림 2-2] 도서관 접근성 지표분석도	28
	[그림 3-1] 주관지표 부문별 만족도 조사결과	52
	[그림 3-2] 국가발전지표 체계도	55
	[그림 3-3] 국민 삶의 질 지표의 기본틀	60
	[그림 3-4] 분야별 분석지표 접근방법	68
	[그림 3-5] UN 지속가능발전목표 17개 목표	78
	[그림 3-6] OECD 웰빙 프레임웍(well-being framework)	82
	[그림 4-1] 부산시 불균형 실태 분석지표의 구성영역	95
	[그림 4-2] 기존 영역체계와 비교	96
	[그림 4-3] 인구활력 종합지수	219
	[그림 4-4] 권역별 인구활력 종합지수	220
	[그림 4-5] 산업·경제 종합지수	222
	[그림 4-6] 권역별 산업·경제 종합지수	223
	[그림 4-7] 주거생활환경 종합지수	225
	[그림 4-8] 권역별 주거생활환경 종합지수	226
	[그림 4-9] 교육·문화·복지 종합지수	227
	[그림 4-10] 권역별 교육·문화·복지 종합지수	228
	[그림 4-11] 인구활력 주관지수	231
	[그림 4-12] 권역별 인구활력 주관지수	232
	[그림 4-13] 산업·경제 주관지수	234
	[그림 4-14] 권역별 산업·경제 주관지수	235
	[그림 4-15] 주거생활환경 주관지수	236
	[그림 4-16] 권역별 주거생활환경 주관지수	237
	[그림 4-17] 교육·문화·복지 주관지수	239

CONTENTS

[그림 4-18] 권역별 교육·문화·복지 주관지수	240
[그림 4-19] 인구활력 종합지표	242
[그림 4-20] 권역별 인구활력 종합지표	243
[그림 4-21] 산업·경제 종합지표	245
[그림 4-22] 권역별 산업/경제 종합지표	246
[그림 4-23] 주거생활환경 종합지표	248
[그림 4-24] 권역별 주거생활환경 종합지표	249
[그림 4-25] 교육·문화·복지 종합지표	251
[그림 4-26] 권역별 교육·문화·복지 종합지표	252

제1장

서론

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

제1장

서론

KRILA

제1절

연구배경 및 목적

1. 연구배경

- 문재인 정부는 2018년 2월, 국가균형발전 비전과 전략에서 균형발전지표를 개발하여 지역격차 해소를 위한 균형발전정책에 활용하기로 함
 - 균형발전지표는 지역의 발전 정도를 객관적으로 측정·평가하고, 균형발전 정책 사업평가 및 환류에 있어서 기초자료로 활용 가능
- 2019년 2월 수립된 제4차 국가균형발전 5개년계획에서 균형발전 총괄지표 개발계획을 수립하고, 2019년 8월, 국가균형발전위원회에서 균형발전 지표 개발 현황 및 향후계획안을 발표
 - 국가균형발전위원회(2019)가 개발한 균형발전지표에 따르면, 균형발전지표는 핵심지표와 부문지표로 구성
 - 핵심지표는 지역간 발전정도를 비교할 수 있는 가장 대표적인 지표인 인구(40년 연평균 인구증감률)와 경제(최근 3개년 평균 재정자립도) 관련 2개 지표로 구성
 - 부문지표는 전국 어디서나 행복한 삶을 영위하는데 필요한 여건이 어느 정도 구비되어 있는지를 부문별로 객관 및 주관 지표를 활용하여 파악
 - 객관지표는 8개 부문(주거, 교통, 산업·일자리, 교육, 문화·여가, 안전, 환경, 보건·복지) 41개 지표로, 주관지표는 객관지표에 종합과 시민참여·공동체 부문을 추가하여 10개 부문 22개 지표들로 구성

□ 부산시 지역 불균형 실태를 규명할 추가 지표 개발 필요

- 부산시는 2006년 제정된 「부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례」(부산광역시조례 제4087호)에 의거하여 2019년 12월 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립
 - 「부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례」는 부산광역시의 균형발전을 위해 지역간 불균형 해소에 필요한 사항을 규정함으로써 도시의 건전한 발전과 시민의 삶의 질 향상을 위한 목적으로 제정
 - 2007년 제1차 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립한 이래, 2011년 수정계획을 수립하고, 2019년 제2차 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립한 것임
- 시는 도시균형발전 기본계획을 수립하며, 지역 불균형 실태를 분석한 바 있음
 - 불균형 진단 틀은 영역별 개별지표를 대상으로 측정성, 객관성, 이해도(단순성), 명확성, 대표성(중복성 배제)을 기준으로 7개 평가 영역 30개 지표를 선정하여 분석
 - 2007년 1차 분석결과와의 비교를 위해 지표는 선행연구와 동일한 7개 평가 영역(인구기반, 경제, 교육, 문화여가, 교통, 사회복지, 생활환경)과 동일한 영역으로 일관성을 유지하였으며, 2008~2017년 10년간 시계열 자료의 확보 여부를 전제로 삼음
- 이 결과, 7개 영역별 선정지표의 2007년 대비 2019년 불균형 실태를 비교하는 것은 용이하였으나, 대부분의 지표가 객관적 정량지표로 구성되어, 실제 주민들의 이용 여부, 만족도 등 삶의 질 측면을 고려하지 못한 한계 봉착
 - 최근의 균형발전지표 및 삶의 질 지표 추이를 검토하여, 부산의 지역 여건에 부합하는 추가 지표 개발 필요

□ 부산시 지역 불균형 실태 모니터링 지표 필요

- 「부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례」 제4조 기본계획의 수립 등에 따르면, 시장은 기본계획의 추진실적 및 성과를 매년 점검·평가하고, 그 결과를 다음 계획 수립시 반영하도록 하고 있음
 - 이에 따라 2019년 수립된 기본계획에서는 도시균형발전계획 모니터링 체계를 구축하며, 모니터링 지표로는 생활형 SOC사업의 기초생활인프라 분석 방법론을 준용하여 지표를 선정·분석함
 - 현 정부의 국책사업 및 자료를 부산광역시 균형발전계획에 반영함으로써, 국가 기조에 부합하는 효과 및 국책사업 선정에 활용 가능
 - 그러나 생활형 SOC 사업의 기초생활인프라 자료는 대상 시설 및 국가적 최저기준, 기초생활인프라 공급 현황 및 현황조서로 제시되어 여전히 시설 위주로 구성된 지표임
- 이에 따라 매년 실시할 도시균형 발전계획 모니터링 지표로는 7개 분야 21개 지표로 선정
 - 지표분석시 사용되는 자료 선정 기준은 국토모니터링·국토지표 자료, 기초생활인프라 분석 자료, 통계청, 부산시 백서 등 공공기관에서 생산한 자료를 기준으로, 지표 분석자료의 선정 기준은 확장성, 범용성, 실용성, 취득 용이성, 활용성을 고려하여 선정
- 기존 지표로는 지역간 사회·경제적 조건, 삶의 질 차등의 존재여부와 수준을 측정할 수 있는데 한계가 있어 추가 지표개발 필요

2. 연구목적

부산시 지역 불균형 실태를 측정할 수 있는 추가지표 개발

- 균형발전지표는 지역의 발전정도, 잠재역량, 주민들이 체감하는 삶의 질 등 지역여건을 종합 진단할 수 있어야 함
- 특히 최근 들어 지역의 발전정도를 분석함에 있어, 주민의 삶의 질 등이 주요하게 고려되는 추세이므로, 이를 반영할 수 있는 지표를 추가 개발하는 것이 본 연구의 기본목적임

부산시 지역 불균형 실태를 모니터링할 수 있는 지표체계 구축

- 지역 불균형 실태를 측정할 지표와 매년 실시하는 모니터링 지표가 이원화되어 있는 기존 연구의 한계를 극복하고 매년 지역 불균형 실태를 점검할 수 있는 모니터링 지표체계를 구축하는 것이 본 연구의 2차 연구목적임
- 모니터링의 큰 틀은 부산시 균형발전사업의 성과를 점검하는 것이어야 하겠지만, 본 연구는 사업에 반영될 불균형 실태를 측정하는 지표개발이 목적이므로, 모니터링 지표 또한 불균형 실태를 측정하는 지표 중 매년 실무진들이 활용가능한 현실적 지표로 구축하는 것을 목표로 함

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

1) 연구범위

□ 공간적 범위

- 부산광역시 행정구역을 대상으로 하되, 불균형 실태분석의 단위는 16개 구군을 대상으로 함
 - 필요시 부산시 6대 생활권 권역별로 불균형 실태분석

[그림 1-1] 연구의 공간적 범위



자료: 부산광역시(2019), 도시균형발전 기본계획

시간적 범위

- 2020년 현재, 활용가능한 최신 지표 DB를 검토

내용적 범위

- 균형발전지표 개발을 위한 국내외 논의 검토
- 균형발전지표 개발을 위한 국내외 정책 및 사례 검토
- 부산시 균형발전지표 대안 검토 및 선정기준 제시
- 부산시 균형발전지표 대안지표의 시뮬레이션
- 부산시 불균형 실태 모니터링 지표 제시

2. 연구방법

문헌 및 2차자료 조사

- 균형발전, 삶의 질, 행복지수 관련 국내외 선행연구 및 정책보고서 조사
- 현재 추진 중인 중앙부처 및 지자체 관련 정책 현황 조사

활용가능한 구군별 통계데이터 조사 및 구축

- 통계청 및 부산광역시 관련 DB 조사
- 통계청 및 부산광역시 관련 DB 구축

선정 지표대상 불균형 실태 분석

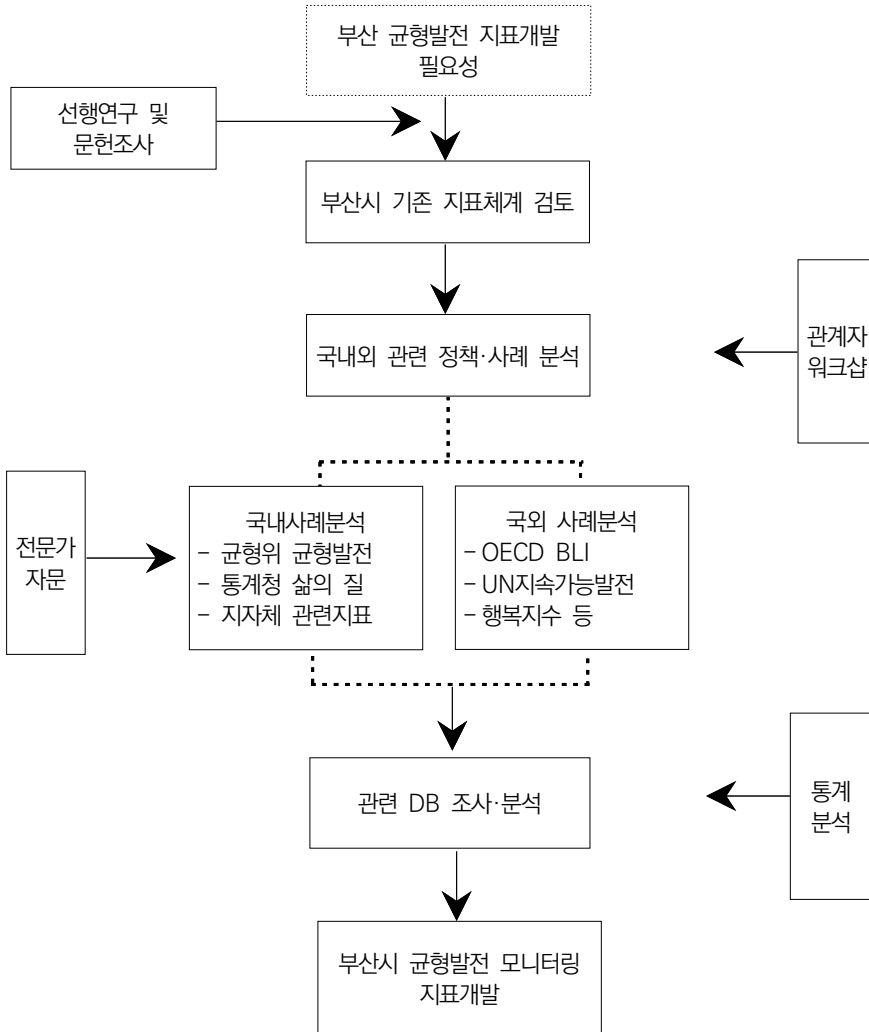
- 부산광역시 지표별 불균형 실태 분석
- 평가지표별 불균형 정도 측정
 - 불균형 정도를 측정하는 방법으로는 변이계수 및 지니계수 분석, 10분위

- 분배율, Atkinson Index, Theil's Entropy Index 등이 있으며, 선행연구에서는 변이계수 및 지니계수를 활용하여 분석하였으나 자료 해석의 이해도가 낮은 등의 문제점을 보여 활용이 용이한 방법론을 채택하여 분석
- 이에 따라 개별지표 분석시에는 자치구군별 순위화 및 OECD 소득 불평등 분석시에 활용되는 5분위 분배율 값을 활용
 - 영역별 객관지표 및 주관지표 지수환산 방법은 물가지수 등에 활용되는 측정방법을 활용

□ 전문가 워크숍 개최

- 부산시 균형발전지표 개발을 위한 전문가 심층인터뷰 및 자문회의 개최
- 부산시 균형발전지표 선정을 위한 전문가 워크숍 실시

[그림 1-2] 연구수행도



제2장

부산시 기존지표 체계 현황

제1절 부산광역시 균형발전 지표

제2절 부산광역시 관련 지표체계

제2장

부산시 기존지표 체계 현황

KRILA

제1절

부산광역시 균형발전 지표

1. 균형발전지표 관련 제도

1) 부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례

 도시균형발전 기본계획의 수립

- 「부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례」는 부산광역시의 균형발전과 지역별 특성을 반영한 성장을 도모하기 위해 필요한 사항을 규정함으로써 도시의 건전한 발전과 시민의 삶의 질 향상을 위한 목적으로 제정
- 조례 제4조에서 부산광역시는 체계적인 도시균형발전시책 추진을 위하여 제21조에 따른 부산광역시도시균형발전위원회의 심의를 거쳐 부산광역시 도시균형발전기본계획(이하 “기본계획”이라 함)을 5년마다 수립하도록 함
 - 기본계획은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제18조에 따른 부산광역시 도시기본계획(이하 “도시기본계획”이라 함) 및 「국가균형발전 특별법」 제7조에 따른 부산광역시발전계획과 부합하도록 규정하고 있음

【표 2-1】 부산광역시 도시균형발전 기본계획의 수립내용

구분	상세내역	비고
구군별 불균형 현황과 여건분석		조례 제4조 2항
직전 기본계획의 추진실적 및 성과 등 평가결과		
도시균형발전의 중장기 목표 및 기본방향		
도시균형발전의 중장기 계획		
생활권별 추진전략		
도시균형발전사업의 개발 및 우선 순위 선정	-도시기반개조사업 -지역거점조성사업 -생활환경개선사업	
도시균형발전사업에 준하는 지원 사업의 개발		

자료: 부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례

- 또한 시장은 기본계획의 추진실적 및 성과를 매년 점검·평가하고, 그 결과를 다음 계획 수립시 반영하여야 하며, 해당 결과보고서를 시 의회에 제출하고 시 인터넷 홈페이지에 공개해야 함(제4조 3항 및 4항)

□ 도시균형발전사업의 지정

- 시장은 지역간 균형발전을 위하여 중점적인 개발 및 지원이 필요한 경우에는 도시균형발전사업으로 지정할 수 있음(제6조)
 - 이 때 구청장·군수는 시장에게 도시균형발전사업을 신청할 수 있음
- 시장이 도시균형발전사업을 지정하거나 변경할 때에는 부산광역시 도시균형발전위원회의 심의를 거쳐야 함(제8조)

□ 사업 우선순위 선정기준

- 도시균형발전사업의 우선순위를 정할 때는 다음의 기준을 고려하여야 함(제9조)
 - 개발의 시급성 및 파급효과
 - 개발계획의 실현성과 적정성

- 재원확보와 조달계획의 타당성
- 구·군과 주민의 추진의지
- 지역간, 생활권역별 형평성 등

□ 도시균형발전사업의 재원

- 도시균형발전사업의 재원 확보를 위해 조례 제19조에서는 일반회계 이외에 다음 각 호의 특별회계 및 기금 등을 사용하거나, 따로 기금을 설치할 수 있도록 규정하고 있음
 - 부산광역시교통사업특별회계
 - 부산광역시지역개발기금
 - 부산광역시도시및주거환경정비기금
 - 그 밖에 차입금, 보조금 등

2) 부산광역시 도시균형발전 기본계획

□ 2019 도시균형발전 기본계획의 수립

- 부산시 도시균형발전 기본계획은 2007년 기본계획을 수립한 이래, 2011년 수정계획을 수립하고, 2019년 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립한 바 있음
- 조례상으로는 매5년마다 기본계획을 수립하도록 규정하고 있으나, 법률상의 법정계획이 아닌 조례에 의한 기본계획이어서, 2019년에 기본계획을 수립한 것이 2차 계획에 해당
 - 본 계획의 불균형 실태분석에 활용된 지표는 2007년 기본계획 결과와의 비교를 위해 활용된 지표가 대동소이하여 본 연구에서는 2019년 기본계획상의 균형발전지표만 검토하도록 함

□ 도시균형발전사업 중점관리사업의 선정

- 조례의 규정에서 따라 기본계획에서 도시균형발전사업의 우선순위를 선정
 - 이에 따라 부산광역시 관련 사업들을 재검토하여 사업 유형을 도시기반 개조사업, 지역거점 조성사업, 생활환경 개선사업으로 재분류
 - 세부유형은 사업기능별로는 생활환경사업(주거, 의료, 교육, 안전 등), 문화관광여가사업(문화, 관광, 생태, 여가 등), 산업경제사업(산업, 경제, 해양, 항만 등), 교통사업, 도시재생사업으로 재설정
- 143개 부산시 균형발전사업을 대상으로 ① 불균형 실태 감안도(40점), ② 균형발전 기여도 및 사회적 가치 창출도(50점: 균형발전 기여도 40점 및 사회적 가치 창출도 10점), 정책적 판단(10점)을 평가항목으로 하여, 70개의 중점관리사업, 즉 우선순위사업을 선정

2. 균형발전지표 현황

1) 부산광역시 균형발전지표 선정

□ 불균형 실태분석의 전제조건

- 본 계획상의 불균형 실태분석은 시간적 범위를 1차 기본계획 수립 이후인 2008년부터 2017년까지 10년으로 설정하고 구군별 시계열 자료를 구축
- 평가지표별 연도별 변화 분석에 국한하지 않고, 불균형 정도를 측정하는 지수 또는 수치를 산출하여 지역간 불균형 정도를 분석
 - 불균형 측정방법으로는 2007년 기본계획에서 활용된 변이계수와 지니계수를 지속적으로 적용
 - 구군간 불균형 정도를 파악하기 위하여 'Z-Score'분석을 활용

[표 2-2] 불균형 측정방법

선정기준	세부내용
변이계수	<ul style="list-style-type: none"> - 변이계수 산출방법은 변수들의 표준편차를 평균으로 나눈 값으로 불균형이 클수록 높게 나타나고 불균형이 작을수록 작게 나타나는 것으로 해석 - 예를 들어 부산시 16개 구군에서 문화여가 영역에 속하는 4가지 평가지표들에 대한 변이계수를 측정할 결과, 인구 10만명당 체육시설수의 변이계수가 다른 지표들의 변이계수에 비해 작다면, 체육시설은 구군간 균형적으로 설치되어 있다고 할 수 있는 반면, 다른 지표, 예컨대, 문화시설들은 구군간 불균형적으로 설치되어 있다고 파악할 수 있음 - 그러나 변이계수는 평가지표별로 구군간 불균형의 정도를 파악할 수는 있지만, 어느 지역이 불균형 정도가 심화된 것인지에 대한 정보를 알 수 없음
지니계수	<ul style="list-style-type: none"> - 지니계수는 주로 소득이 어느 정도 균등하게 분배되었는가를 분석하는데 널리 사용 - 지니계수는 균등분포선과 로렌츠곡선 사이의 면적을 삼각형 면적으로 나눈 값으로 0과 1 사이 값을 가지며, 0에 가까울수록 소득분배가 균등함을 의미하며, 보통 0.4가 넘으면 소득분배의 불평등 정도가 심한 것으로 판단 - 지니계수도 변이계수와 마찬가지로 평가지표별로 구군간 불균형 정도를 파악할 수는 있지만, 어느 지역이 더 심화된 것인지에 대한 정보를 알 수 없음 - 통계자료가 증감률과 같은 (-)값을 가지는 경우에 지니계수는 산정이 불가하나, 변이계수는 산정이 가능하여 두 계수를 모두 이용하여 분석
Z-score (표준점수)	<ul style="list-style-type: none"> - Z-score는 데이터가 평균으로부터 얼마나 떨어져 있는지를 알려주는 점수 - 평가지표의 단위가 다르기 때문에 통계분석에서 발생하는 편차를 표준화하여 표준점수를 산출하는 방식 - 표준점수는 변이계수 및 지니계수와 달리 평균에서 떨어져 있는 수치의 크기가 어느 정도의 불평등을 나타내는지 알 수는 없지만, 표준점수에 의한 표준정규분포 확률을 계산하여 영역별 또는 평가지표별로 구·군들의 불균형 순위 분석에 활용 가능

자료: 부산광역시(2019), 부산광역시 도시균형발전 기본계획

□ 불균형 실태분석 평가지표 선정

- 불균형 실태분석에 활용된 최종 평가지표는 [표 2-5]와 같으며, 고려대상 지표 목록은 총 64개로 지표 선정기준은 다음과 같음

[표 2-3] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용

선정기준	세부내용
측정성	- 계량화 가능성 - 정기적 측정 가능성
객관성	- 공식통계에 의한 지표 산정 가능성 - 지표산출의 객관성
이해도(단순성)	- 제공된 지표를 쉽게 이해할 수 있는 정도 - 단순한 지표이면서 설득력이 높은 정도
명확성	- 지표값 및 그 추이가 균형발전의 추진 차원에서 명확한 해석 가능성
대표성(중복성 배제)	- 균형발전의 이슈 및 정책과의 관련성 - 균형발전에 대한 종합적 정보 제공

자료: 부산광역시(2019), 부산광역시 도시균형발전 기본계획

[표 2-4] 불균형 실태분석 평가지표

구분	지표	산출식	단위
지역 기반 영역	세대당 인구수	인구수÷세대수	명/세대
	전년도 대비 인구증감률	(기준년도 인구수-전년도 인구수)÷전년도 인구수×100	%
	외국인 비율	외국인 인구수÷총인구수×100	%
	도시적 토지이용률	도시적 이용 토지 면적÷총 토지면적×100	%
	65세 이상 고령자 비율	65세 이상 인구수÷인구수×100	%
경제 영역	국민기초생활 수급자율	국민기초생활수급자수÷총인구수×100	%
	1인당 공유재산 총 평가액	공유재산 총 평가액÷인구수	만원/명
	월 소득 200만원 미만 세대수 비율 현황	월 소득 200만원 미만 세대수÷총인구수 ×100	%
	월 소득 500만원 이상 세대수 비율 현황	월 소득 500만원 이상 세대수÷총인구수 ×100	%
	1인당 지방세 부담액	지방세/인구수	천원/명
교육 영역	학급당 초등학교 학생수	초등학교 학생수÷학급수	명/학급
	교원당 초등학교 학생수	초등학교 학생수÷교원수	명
	인구 10만명당 유치원수	유치원수÷총인구수×100,000명	개/10만명
	유치원 교원당 원아수	유치원 원아수÷교원수	명
문화 여가 영역	인구 10만명당 공연시설수	공연시설수÷총인구수×100,000명	개/10만명
	인구 10만명당 박물관수	박물관수÷총인구수×100,000명	개/10만명
	인구 10만명당 경기장수	경기장수÷총인구수×100,000명	개/10만명
	인구 10만명당 신고체육시설수	신고체육시설수÷총인구수×100,000명	개/10만명
교통 영역	1인당 도로연장	도로연장÷인구수	m/명
	도로포장율	도로포장률	%
	도로연장당 가로등수	가로등수÷도로연장	개/m
	행정구역 단위면적당 주차장 면수	주차장 면수÷행정구역 면적	면/km ²
사회 복지 영역	인구 1만명당 의료기관 종사 의료인력	의료인력수÷총인구수×10,000명	명
	인구 1만명당 신규 결핵환자 등록수	신규 결핵환자 등록수÷총인구수×10,000명	명
	인구 10만명당 사회복지시설수	사회복지시설수÷총인구수×100,000명	개/10만명
생활 환경 영역	주택보급률	주택보급률	%
	행정구역면적당 무허가건축물 신규 발생건수	무허가건축물 신규 발생건수÷행정구역면적	건/km ²
	하수도 보급률	하수도 보급률	%
	1인당 도시공원 면적	도시공원 면적÷인구수	m ² /명
	1인당 녹지지역 토지거래 면적	녹지지역 거래면적÷인구수	m ² /명

자료: 부산광역시(2019), 부산광역시 도시균형발전 기본계획

[표 2-5] 불균형 실태분석 고려대상 평가지표 선정

영역	개별지표	지표 선정기준					2017년 기본계획	본계획 선정
		측정성	객관성	이해도 (단순성)	명확성	대표성 (중복성)		
인구 기반	① 세대당 인구수	○	○	○	○	○	○	○
	② 인구밀도	○	○	○	○	×	×	×
	③ 인구증감율(전년도대비)	○	○	○	○	○	○	○
	④ 조이혼율	○	○	○	○	×	×	×
	⑤ 외국인 비율	○	○	○	○	○	○	○
	⑥ 토지거래면적중 주거지역면적 비율	×	○	△	×	○	×	×
	⑦ 도시적 토지이용률	○	○	○	○	○	○	○
	⑧ 인구 1만 명당 공무원수	○	×	○	○	×	×	×
	⑨ 인구 1만 명당 관공서 및 주요 기관수	○	×	○	○	×	×	×
	⑩ 65세 이상 고령자율	○	○	○	○	○	○	○
	⑪ 노년부양비	×	○	○	×	×	×	×
	⑫ 노령화지수	○	○	△	○	×	×	×
	⑬ 자치구·군간 인구이동	×	○	○	○	×	-	×
경제	① 국민기초생활수급자율	○	○	○	○	○	○	○
	② 1인당 구·군 공유재산 총 평가액	○	○	○	○	○	○	○
	③ 행정구역 단위면적당 공유재산 총 평가액	○	○	○	○	×	×	×
	④ 인구 1만 명당 사업체수	○	○	○	○	×	○	×
	⑤ 인구 1만 명당 제조업체수	○	○	○	○	×	×	×
	⑥ 인구 1만 명당 유통업체수	○	○	○	○	×	×	×
	⑦ 인구 1만 명당 금융기관수	○	○	○	○	×	×	×
	⑧ 토지거래면적율	○	○	△	○	×	○	×
	⑨ 월 소득 200만원 미만 세대수 비율 현황	○	○	○	○	○	-	○
	⑩ 월 소득 500만원 이상 세대수 비율 현황	○	○	○	○	○	-	○
	⑪ 1인당 지방세 부담액	○	○	○	○	○	○	○
	⑫ 1인당 세출액	×	○	○	○	○	×	×
교육	① 학급당 초등학교 학생수	○	○	○	○	○	○	○
	② 교원당 초등학교 학생수	○	○	○	○	○	○	○
	③ 인구 십만 명당 유치원수	○	○	○	○	○	○	○
	④ 유치원 교원당 원아수	○	○	○	○	○	○	○
	⑤ 학생수 대비 강당수	×	○	○	○	○	-	×
문화· 여가	① 인구 1십만 명당 청소년 수련시설수	○	○	○	○	○	○	○
	② 인구 1십만 명당 관광호텔 등록수	○	○	○	○	×	×	×
	③ 인구 1백만 명당 공연시설수 → 1십만 명당	○	○	○	○	○	○	○

[표 계속]

영역	개별지표	지표 선정기준					2017년 기본계획	본계획 선정
		측정 가능성	객관성	이해도 (단순성)	명확성	대표성 (중복성)		
문화· 여가	④ 인구 1백만 명당 전시시설수 → 1십만 명당	○	○	○	○	○	○	○
	⑤ 인구 1백만 명당 박물관수 → 1십만 명당	○	○	○	○	×	×	×
	⑥ 인구 1백만 명당 경기장수 → 1십만 명당	○	○	○	○	○	○	○
	⑦ 인구 1백만 명당 등록체육시설수 → 1십만 명당	○	○	○	○	×	-	×
	⑧ 인구 1백만 명당 신고체육시설수 → 1십만 명당	○	○	○	×	△	-	×
교통	① 1인당 도로연장	○	○	○	○	○	○	○
	① 도로포장율	○	○	○	○	○	○	○
	③ 도로연장당 가로등수	○	○	○	○	○	○	○
	④ 행정구역 단위면적당 주차장 면수	○	○	○	○	○	○	○
	⑤ 인구 1천명당 승용차 등록 대수	○	○	×	×	×	-	×
사회 복지	① 인구 1만 명당 의료기관 종사 의료 인력수	○	○	○	○	○	○	○
	② 인구 1만 명당 의료기관 병상수	○	○	○	○	○	×	×
	③ 인구 1만 명당 신규 결핵환자 보건소 등록수	○	○	○	○	○	○	○
	④ 인구 1십만 명당 소년소녀가장 인원	×	○	○	○	○	○	×
	⑤ 인구 1십만 명당 장애인복지시설수	○	○	○	○	○	×	×
	⑥ 인구 1십만 명당 아동복지시설수	○	○	○	○	○	×	×
	⑦ 인구 1십만 명당 사회복지시설수	○	○	○	○	○	○	○
	⑧ 인구 1십만 명당 복지회관수	○	○	○	○	○	×	×
생활 환경	① 주택보급율	○	○	○	○	○	○	○
	② 단독주택 비율	○	○	○	○	○	×	×
	③ 가구당 주거면적	○	○	○	○	○	×	×
	④ 행정구역 면적당 건축허가 연면적	○	○	○	○	○	×	×
	⑤ 행정구역 면적당 무허가 건축물 신규발생 건수	○	○	○	○	○	○	○
	⑥ 행정구역면적별 무허가 건축물 정비실적 동수	○	○	○	○	○	×	×
	⑦ 1일 1인 급수량	○	○	○	○	○	×	×
	⑧ 하수도보급율	○	○	○	○	○	○	○
	⑨ 환경오염배출시설단속 위반율(위반업소/단속업소)	○	○	○	○	○	×	×
	⑩ 1인당 임야면적	○	○	○	○	○	×	×
	⑪ 1인당 도시공원면적	○	○	○	○	○	○	○
	⑫ 1인당 녹지지역 면적(토지거래)	○	○	○	○	○	○	○
	⑬ 1인당 녹지지역 면적(용도지역)	○	○	○	○	○	×	×

자료: 부산광역시(2019), 부산광역시 도시균형발전 기본계획

2) 불균형 정도의 측정결과

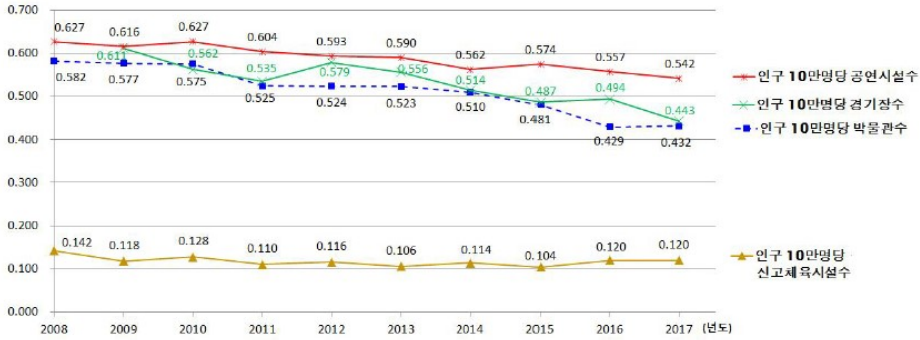
- 지니계수 산정결과, 심각한 불균형 상태로 나타난 지표들은 문화여가 영역의 10만명당 공연시설수, 10만명당 박물관수, 10만명당 경기장수 등의 문화여가영역과 무허가건축물 신규발생건수, 1인당 도시공원면적, 1인당 녹지지역 토지거래 면적 등 생활환경 영역으로 나타남

[표 2-6] 지니계수에 의한 불균형 정도 분류

영역	불균형 정도 (2017년 Gini 계수)			
	0 ≤ Gini < 0.2 (균등)	0.2 ≤ Gini < 0.3 (약간 불균등/ 사회적 상태)	0.3 ≤ Gini < 0.4 (불균등 / 균등 필요)	0.4 ≤ Gini (심각 ~ 매우 심각한 불균등)
인구기반	· 세대당 인구수 · 65세 이상 고령자 비율	· 도시적 토지이용률	· 외국인 비율	
경제		· 국민기초생활 수급자율 · 1인당 공유재산 총평가액 · 1만 명당 사업체수	· 토지거래 면적률 · 1인당 지방세 부담액	
교육	· 학급당 초등학교 학생수 · 교원당 초등학교 학생수 · 인구 10만 명당 유치원수 · 유치원 교원당 원아수			
문화·여가	· 10만 명당 신고체육시설수			· 10만 명당 공연시설수 · 10만 명당 박물관수 · 10만 명당 경기장수
교통	· 도로포장율 · 도로연장당 가로등수	· 단위면적당 주차장 면수	· 1인당 도로연장	
사회복지	· 신규결핵환자 등록수	· 10만 명당 사회복지시설수	· 의료기관 종사 의료인력	
생활환경	· 주택보급률 · 하수도 보급률			· 무허가건축물 신규 발생건수 · 1인당 도시공원면적 · 1인당 녹지지역 토지거래 면적

- 불균형 정도가 심각한 것으로 나타난 문화여가 영역의 시계열별 변화 추이를 살펴보면, 불균형 정도가 점차 완화되고 있는 것으로 나타남

[그림 2-1] 문화여가 영역의 평가지표별 지니계수 변화 추이



- 구군별 격차를 살펴보기 위해 문화여가 영역의 Z-score 확률값을 살펴보면, 2017년 중구, 사상구, 기장군은 문화여가 수준이 높은 것으로 나타났으며, 북구, 수영구, 연제구 등은 낮은 것으로 나타남

[표 2-7] 문화여가 영역의 Z-score 확률 및 구군 순위

구분	Z-score 확률값			순위	
	2008년	2017년	증감 %P	2008년	2017년
기장군	0.2449	0.5388	29.4	11	3
해운대구	0.1493	0.2522	10.3	13	11
수영구	0.2738	0.1447	-12.9	9	15
금정구	0.6976	0.4564	-24.1	2	6
동래구	0.552	0.3502	-20.2	5	10
연제구	0.1766	0.1557	-2.1	12	14
부산진구	0.5675	0.4272	-14	4	8
남구	0.443	0.5354	9.2	7	4
동구	0.3902	0.4649	7.5	8	5
서구	0.4655	0.4547	-1.1	6	7
중구	0.8132	0.7505	-6.3	1	1
영도구	0.6144	0.2232	-39.1	3	12
북구	0.1074	0.0313	-7.6	15	16
사상구	0.1146	0.6106	49.6	14	2
사하구	0.0282	0.1606	13.2	16	13
강서구	0.2513	0.4048	15.4	10	9

3) 균형발전 모니터링 지표 선정

도시균형발전 모니터링 지표의 전제조건

- 모니터링 지표는 현재 도시균형발전정책의 화두인 생활형 SOC 사업의 기초생활인프라 분석의 방법론을 준용하여 지표 선정 및 분석
 - 현 정부의 국책사업 및 자료를 부산광역시 균형발전계획에 반영하여 국가 기조에 부합하는 효과 기대
- 따라서 모니터링 지표에 활용되는 자료 선정의 기준은 국토모니터링·국토 지표 자료, 기초생활인프라 분석자료, 통계청, 부산시 백서 등 공공기관에서 생산한 자료를 기준으로 활용
 - 생활형 SOC 사업의 기초생활인프라는 국가도시재생방침 개정 시행에 따라 기초생활인프라 국가적 최저기준을 바탕으로 지방자치단체에서 해당 지역의 기초생활인프라 현황분석에 필요한 사항을 정리한 공간자료임

도시균형발전 모니터링 지표의 선정

- 균형발전 모니터링 지표의 선정 기준은 확장성, 범용성, 실용성, 취득용이성, 활용성을 고려

[표 2-8] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용

선정기준	세부내용
확장성	일부 지역 특성이 부각되는 것이 아닌 부산시 전체를 대상으로 적용가능한 지표
범용성	부산시와 기타 지자체의 상대적인 비교 분석이 가능한 지표
실용성	주민, 행정, 계획가 등이 직관적으로 체감가능한 지표
취득용이성	일관성(객관성) 있는 자료를 꾸준히 취득할 수 있는 지표
활용성	지표를 통해 분석한 모니터링의 수치가 실질적으로 사업, 계획 반영에 사용할 수 있는 지표

자료: 부산광역시(2019), 부산광역시 도시균형발전 기본계획

- 생활형 SOC사업의 기초생활인프라 자료 중, 부산광역시 균형발전계획과 무관한 약국을 제외한 나머지 11개 지표는 활용
 - 지표 선정기준을 고려하여, 총 21개 지표를 선정

[표 2-9] 부산광역시 도시균형발전 모니터링 지표 선정

구분	지표 1	지표 2	지표 3
인구/사회	인구밀도	순이동	노령화지수
교육/보육	초등학교*	유치원*	어린이집*
문화/여가	도서관*	생활체육시설*	도시공원*
교통	공영주차장*	대중교통시설 밀집도	대중교통 철도 승하차 인원수
산업/경제	소매점*	사업체수	종사자수
주택	개별공시지가	개별주택가격	노후도
복지/의료	경로당*	노인교실*	병원*

자료: 부산광역시(2019)/ *주: 국토부 생활형 SOC사업의 기초생활인프라 조서 자료

- 각 지표의 자료출처는 다음 표와 같으며, 지표별 구축 자료의 제공 시기 및 자료형태는 지표별로 상이함
 - 인구밀도 등 17개 자료는 기초생활인프라 분석 Tool을 준용하여 200m×200m 단위의 격자분석을 적용하였으며, 순이동 등 4개 자료는 66개 소생활권 단위 분석을 적용

[표 2-10] 모니터링 지표 자료출처

구분	지표명	제공기관	자료명	제공시기	분석단위		
A	인구/사회	1	인구밀도	국토지리정보원	국토정보플랫폼	2019.04.	200×200m격자
		2	순이동	통계청	마이크로데이터통합서비스	2018.	생활권
		3	노령화지수	국토지리정보원	국토정보플랫폼	2019.04.	200×200m격자
B	교육/보육	4	초등학교*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		5	유치원*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		6	어린이집*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
C	문화/여가	7	도서관*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		8	생활체육시설*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		9	도시공원*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
D	교통	10	공영주차장*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		11	대중교통시설 밀집도	부산광역시	BIMS	2019.	200×200m격자
		12	대중교통 철도 승하차 인원수	부산교통공사	도시철도수송실적	2018.	생활권
E	산업/경제	13	소매점*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		14	사업체수	통계청	SGIS 센서스통계	2017.	생활권
		15	종사자수	통계청	SGIS 센서스통계	2017.	생활권
F	주택	16	개별공시지가	국토지리정보원	국토정보플랫폼	2018.07.	200×200m격자
		17	개별주택가격	국토지리정보원	국토정보플랫폼	2018.01.	200×200m격자
		18	노후도(경과년수)	국토지리정보원	국토정보플랫폼	2018.05.	200×200m격자
G	복지/의료	19	경로당*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		20	노인교실*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자
		21	의원(병원)*	국토부	기초생활인프라 조서	2018.	200×200m격자

자료: 부산광역시(2019)/ *주: 국토부 생활형 SOC사업의 기초생활인프라 조서 자료

주: 기초생활인프라 조서 자료는 격자내 이용인구의 시설접근 평균거리(접근성)로 산출

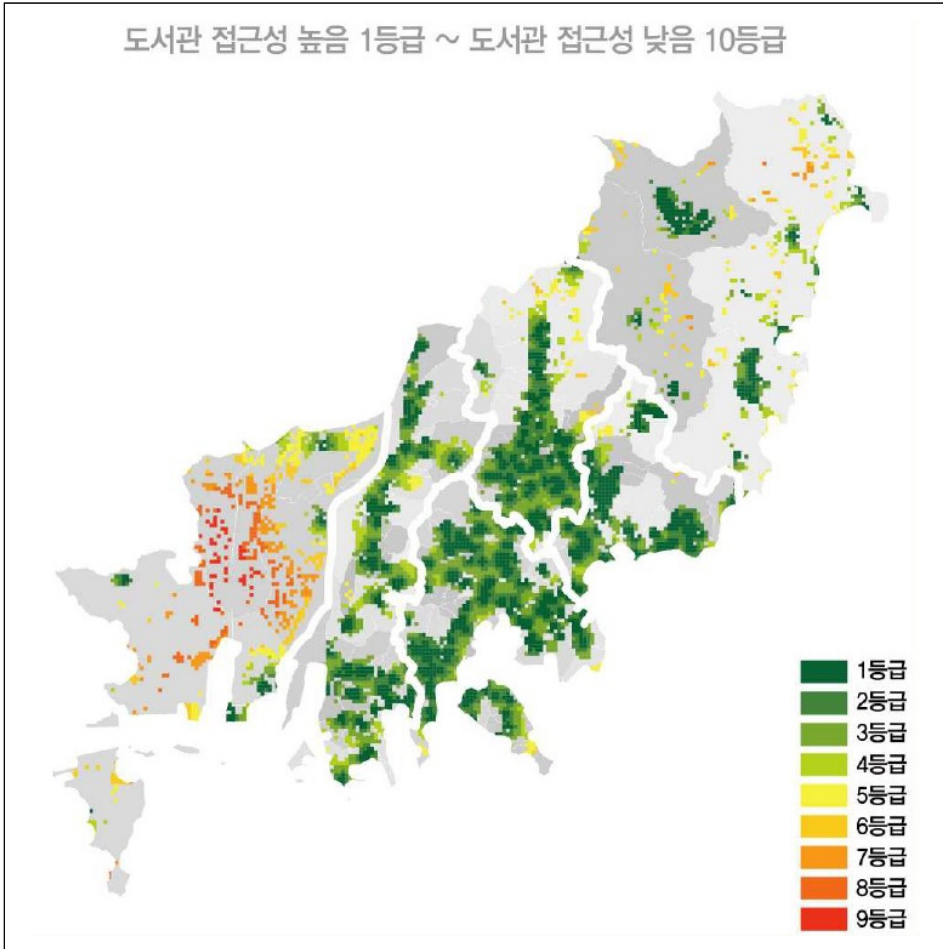
□ 도시균형발전 모니터링 지표 분석 결과

- 도서관 지표의 경우, 격자내 이용인구의 시설접근 평균거리로 접근성을 분석한 결과, 동래구가 1.76등급으로 1순위, 서구가 1.84등급으로 2순위, 해운대구가 1.90등급으로 3순위로 나타났으며, 강서구가 5.73등급으로 접근성이 가장 낮은 것으로 나타남

[표 2-11] 도서관 접근성 지표

대생활권	중생활권	평균등급	순위
원도심권	중구	2.14	8
	서구	1.84	2
	동구	2.07	6
	영도구	2.39	11
	부산진구	2.01	5
	남구	1.97	4
	평균	2.04	(2)
동래권	동래구	1.76	1
	금정구	2.73	14
	연제구	2.21	10
	평균	2.29	(3)
강동권	북구	2.49	13
	사하구	2.15	9
	사상구	2.42	12
	평균	2.33	(4)
강서권	강서구	5.73	16
	평균	5.73	(6)
동부권	해운대구	1.90	3
	수영구	2.12	7
	평균	1.97	(1)
기장권	기장군	3.32	15
	평균	3.32	(5)

[그림 2-2] 도서관 접근성 지표분석도



3. 시사점

□ 체계적 균형발전지표 수립 미흡

- 부산광역시의 불균형 실태 분석의 목적은 조례의 기본계획 수립내용에 제시되어 있듯이, 구군별 불균형 현황 및 여건 분석에 있음
 - 이는 조례 제정의 목적에 명시되어 있듯이, 부산광역시의 지역간 불균형 현황을 밝혀, 균형발전과 지역별 특성을 반영한 성장에 필요한 사항을 규정, 도시의 건전한 균형발전과 시민의 삶의 질 향상을 위해 실시하는 것임
- 불균형 실태 분석 지표는 지역간 불균형, 즉 구군별 불균형 실태를 분석할 수 있는 지표로 구성되어야 하고, 도출된 분석결과가 향후 부산의 도시균형발전정책에 반영될 수 있도록 설계되어야 함
 - 그러나 기존 지표체계에서는 불균형 실태 분석 지표, 모니터링 지표 등이 이원화 되어 있어, 불균형 실태 분석결과가 실제 정책에 반영되는 모니터링 체계가 마련되어 있지 않음
- 불균형 실태 분석은 영역간 불균형이 아닌, 지역간 불균형에 초점을 두고 명확히 설계되어야 함
 - 불균등 분석은 어느 부문에서 지역 불균형이 극심하고, 어느 부문에서 균형적인지를 판별하는데 분석 목적이 있는 것이 아니라, 어느 지역이 우수한 여건이며, 어느 지역이 불리한 여건인지가 판별되어야 함
 - 기존 체계에서는 모니터링 지표에서는 지역간 불균형을, 불균형 실태 분석에서는 영역간 불균형을 도출하도록 설계되어 있음

□ 삶의 질 지표 반영 미흡

- 기존 균형발전지표는 지역기반, 경제, 교육, 문화·여가, 교통, 사회복지, 생활환경 등으로 구성되어 교육, 문화·여가, 사회복지 등 삶의 질 요소 등이 반영된 것처럼 보이나, 실제 지표는 정량지표로 구성되는 한계를 보임

- 예컨대, 문화·여가영역의 경우, 인구 10만명당 공연시설수, 인구 10만명당 박물관수, 인구 10만 명당 경기장수, 인구 10만명당 신고체육시설수로 구성되어 모두 시설 변수로 구성되어 있음
 - 실제 시민들의 문화·여가의 삶의 질 체감도는 구군별로 얼마나 많은 시설이 분포하는가에 대한 영향도 있겠지만, 수준높은 축제나 문화프로그램의 존재 여부, 문화를 향유할 시간적 여유, 체감한 문화향유에 대한 만족도 등 다양하게 구성될 수도 있음
- 이는 모니터링 지표의 경우도 동일한데, 문화·영역의 모니터링 지표를 살펴보면, 도서관 접근성, 생활체육시설 접근성, 도시공원 접근성으로 구성
 - 해당 지표의 유·불리 또한 인구 대비 해당 면적에 시설이 많으면 많을수록 우수하도록 설계되어 양적 시설 기반으로만 지표가 구성되어 있음

□ 공간정보자료의 활용 한계

- 기존 지표에서 불균형 실태 분석 지표와 모니터링 지표가 이원화된 문제를 손쉽게 통합·관리하는 방법은 두 지표체계를 간소화하여 일원화하는 방향이 있음
- 단 이 경우, 활용되는 분석 지표의 관리가 용이해야 하는 전제가 필요
 - 현재 불균형 실태분석에 활용된 지표는 통계청, 백서 등 비교적 구득가능하며 관리가능한 지표로 구성되어 있으나 모니터링 지표는 공간정보를 활용하여 분석하도록 설계되어 있음
 - 즉 지리정보시스템(GIS: Geographical Information System)에 대한 전문적 지식을 갖춘 전문가만이 정보를 입수하여 DB를 처리할 수 있어, 이 전문지식이 없는 일반 시민과 공무원들은 이 정보를 활용할 수 없도록 구축되어 있음
- 부산광역시가 해당 모니터링을 자체 인력, 즉 담당 공무원이 직접 모니터링 하는 것이 아니라, 매년 모니터링을 위한 연구용역을 발주해야만 해당 분석이 가능하도록 설계되어 있는 것임

제2절 부산광역시 관련 지표체계

1. 부산광역시 사회지표

1) 지표개발 배경 및 목적

- 통계청은 1979년부터 국민생활의 모습과 의식구조의 변화를 파악하고 삶의 질을 평가하기 위해 매년 한국의 사회지표를 작성하고 있으며, 사회지표중 기존 통계에서 구할 수 없는 국민의 주관적 의식과 사회적 관심사에 관한 자료는 사회조사를 실시하여 구득해옴
- 사회조사는 1977년 최초로 조사를 실시하여 한국의 사회지표 체계를 구축하였으며, 조사부문은 가족, 노동, 보건, 환경, 교육, 소득과 소비, 복지, 문화와 여가, 안전, 사회참여 등 10개 부문으로 구성되어 매년 5개 부문씩 선정하여 조사 실시
 - 1996년부터 시도별 정보가 수록된 사회조사 보고서를 발간
- 부산광역시도 통계청의 사회지표 작성과 연계하여, 부산 시민의 삶의 질을 측정하기 위한 지역 사회지표 작성
 - 사회지표는 크게 두 가지 방법으로 작성되고 있는데 각급 통계기관에서 생산하는 기존 통계자료를 재분류하거나 가공하여 지표를 작성하는 방법과 기존 통계에서 생산되지 않는 주관적 의식이나 사회적 관심사에 관해서 사회조사를 실시하여 작성하는 방법임(부산광역시, 2018)
- 지방자치시대에 시민의 삶의 질, 즉 복지행정은 지역정책의 궁극적인 목표이며, 시민들의 요구사항이므로, 이에 부응하는 정책수립의 기초자료를 스스로가 제공하고자 매년 부산의 사회지표를 발간(부산광역시, 2019b)
- 1996~2005년까지는 10개 부문으로 구성되어 있던 부산의 사회지표는 2006~2014년까지는 13개 부문, 2015년 이후부터는 인구, 보건, 가구·가족, 교육, 노동, 소득·소비, 주거·교통, 환경, 안전, 문화·여가, 사회통합의 11개 부문으로 구성

2) 지표의 구성 및 상세내용

□ 부산 사회지표의 구성

- 「2016 지역사회지표 표준화 지침」에 의거 개편된 부문 및 지표는 시계열 유지
- 부산사회지표는 11개 부문, 28 관심영역, 총 177개 지표로 구성
 - 이 중 지역사회지표 표준화 지표는 100개임
- 사회지표 결과는 사회조사보고서와 함께 부산광역시 홈페이지 공공데이터 포털에서 서비스 제공

[표 2-12] 부산의 사회지표체계 및 세부내용

구분	관심영역	세부관심영역	개별지표
인구 (12)	인구추이 (3)	인구현황 (3)	인구추이 및 성장률, 구군별 인구 및 외국인수, 행정구역 인구 규모별 구성비
	인구구성 (4)	인구분포 (4)	성 및 연령별 인구, 시민 평균연령 및 중위연령, 부양비 및 노령화 지수, 성별 혼인상태
	인구동태 (3)	인구동태(1)	인구동태 및 자연증가율
		출생(1)	연령별 출산율 및 합계 출산율
		사망(1)	성별, 연령별 사망률
인구이동	국내이동(2)	인구이동 현황, 사유별 인구이동	
보건 (17)	보건의료	의료기관(1)	의료기관 및 의료인력 현황
	상병(2)	질병 및 사망	주요 사인별 사망률, 당뇨병과 고혈압 유병률,
	건강상태 (14)	보건의식형태 (6)	스트레스 인지율, 주관적 건강평가, 흡연율 및 고위험 음주율, 신체활동 실천율 및 비만율, 암 검진 수검률, 어제 점심식사 후 양치질 실천율
		개인의 건강 (8)	운동 횟수, 운동하지 않은 이유, 운동시 이용시설, 스트레스 요인별 체감 수준, 순환기계통 질환 인식 수준, 건강 증진을 위한 방안, 의료기관 선택 사유, 의료기관 의료서비스 만족도
가구·가족 (26)	가구추이 (5)	가구현황 (5)	가구원수별 가구분포와 평균 가구원수, 혈연가구의 세대구성별 가구분포, 가족형태별 가구분포, 다문화가구 세대구성별 가구 및 가구원, 나홀로 가구 현황
	가족형성	출산(1)	출산율 증가 방안

구분	관심영역	세부관심영역	개별지표
	(21)	혼인 및 이혼 (6)	평균 혼인·이혼 연령, 조혼인율 및 부부의 혼인종류별 구성비, 외국인과의 국적별 혼인 구성비, 조이혼율 및 이혼사유별 구성비, 외국인과의 국적별 이혼 구성비, 결혼문화에 대한 태도
		가족생활 (14)	가사분담에 대한 견해, 가사분담에 대한 실태, 선호하는 가족형태, 부모와의 동거 선호 이유, 선호하는 노후생활 형태, 노후 준비방법(만 30세 이상), 부모님 생존여부 및 동거여부, 부모님 생활비 주제공자, 가족과 함께 하는 시간, 가족관계 만족도, 미취학 자녀의 보육방법, 미취학 자녀의 보육방법 만족도, 분거가족의 분거이유, 분거가족의 분거기간
교육 (15)	교육자원 (5)	인적자원 (4)	유치원 취원율 및 교원 1인당 아동수, 학교급별 일반현황, 교원 1인당 학생수, 학급당 학생수
		물적자원(1)	학생 1인당 교지 및 건물면적,
	교육기회 (7)	교육기회 (5)	학교급별 취학률, 학교급별 진학률, 학업중단율, 평생교육 이수 희망내용, 평생학습 이수 희망방법
		교육비 부담	교육비 부담에 대한 인식, 가구당 월평균 교육비
교육효과	교육효과(3)	졸업생 취업률, 학교교육의 효과, 학생의 학교생활 만족도	
노동 (18)	고용 (18)	인적자원 (7)	경제활동 참가율 및 실업률, 연령계층별 경제활동 참가율 및 고용률, 산업별 취업자 구성비, 직업별 취업자 구성비, 종사상 지위별 취업자 구성비, 연령계층별 취업자 구성비, 교육정도별 취업자 구성비
		취업 (11)	취업경쟁력 요인, 고용확대를 위한 지원정책, 고용확대 정책 만족도, 취업 애로 요인, 구직 경로, 직업선택 요인, 고령자 취업 장애요인, 근로여건 만족도, 유배우 여성의 경제활동, 유배우 여성의 일하는 사유, 유배우 여성의 일 중단시기
소득·소비 (14)	소득 (7)	지역소득 (2)	지역내총생산 및 1인당 GRDP, 지역총소득 및 개인소득
		소득수준 (5)	조세부담액, 가구당 월평균 소득, 주 소득원, 소득 만족도, 장래 가구 소득에 대한 기대
	소비 (7)	소비지출 (7)	가구 월평균 소비지출액, 주된 소비지출 항목, 소비생활 만족도, 가구 부재 여부와 이유, 주로 이용하는 시장, 재래시장 활성화 방안, 소비자 물가지수 및 생활물가지수
주거·교통 (12)	주거상태 (7)	주택공급과 수요(4)	주택보급률, 주택건설실적, 주택가격 및 전세가격, 주거 점유형태별 가구분포
		주거환경 (3)	주거 만족도, 주거지역 보행환경 만족도, 부산시내 보행환경 만족도
	교통상태 (5)	교통편의(2)	자동차 등록현황, 주차장 현황
		교통체계 (3)	통근·통학 교통수단 및 시간, 대중교통 이용 만족도, 대중교통 수송분담률

구분	관심영역	세부관심영역	개별지표
환경 (10)	환경압력 (6)	환경오염(3)	생활폐기물 발생량, 대기오염도, 수질오염도
		자연자원의 이용(3)	전력사용량, 상수도 보급률, 하수도 보급률
	환경관리	환경관리 노력(2)	환경보호 비용 부담, 환경오염 방지 노력
	환경영향	환경의 질(2)	현재 체감 환경, 1년전과 비교한 환경 변화
안전 (20)	재해로부터 안전	자연재해(1)	태풍, 호우 및 대설 발생 현황
		안전사고(2)	화재발생 현황, 교통사고 발생건수 및 사상자수
	안전에 대한 의식 (15)	안전의식과 평가(15)	준법수준, 공공질서 수준, 교통법규 위반건수, 음주운전 경험률, 야간보행에 대한 안전도, 야간보행에 대한 대처방법, 사회 안전에 대한 인식, 상황별 범죄피해에 대한 두려움, 대상자별 범죄 피해에 대한 두려움, 재난·안전사고 경험 및 사유, 부산시 안전 체감도, 최우선 시행 안전사업, 안전사업 필요대상, 시민 안전의 책임주체, 안전관련 행사 참여의사
	범죄로부터 안전	범죄(2)	주요 범죄 발생건수, 소년범죄 비율
문화·여가 (17)	문화예술 활동 (9)	문화와 여가생활의 기반(6)	문화예술 현황, 공공체육시설 현황, 도시공원 현황, 문화시설 수에 대한 견해, 공원시설 수에 대한 견해, 공원시설 활용증대를 위한 방안
		문화예술 활동(3)	문화예술행사 관람률, 스포츠활동 참여율, 연간 독서량
	여가활동 (8)	여가활동(5)	주말이나 휴일의 여가활용, 여가활용 만족도, 여가활용 불만족 이유, 생활시간 압박, 반려동물 현황
		미디어 활용	인터넷 이용시간, 인터넷 이용률, 모바일 보유현황
사회 통합 (16)	사회참여 (4)	대민업무(1)	공무원 현황
		사회참여(3)	후원(기부) 참여 현황, 후원(기부)하지 않은 이유, 자원봉사활동 참여율과 평균시간
	사회복지 (3)	사회보장 및 복지(3)	공적연금 수급자 현황, 기초생활보장 대상자 현황, 사회복지시설 현황
	사회구성 (9)	사회기반(1)	건강보험 가입자 수진율과 1인당 연평균 급여액
사회적 소통 (신뢰)(6)		사회적 관계 소통 정도, 삶에 대한 만족감과 정서경험, 고의적 자해(자살)율, 기관 신뢰도, 일반인에 대한 신뢰도, 주관적 귀속 계층	
사회적 이동 (2)		지역거주기간 및 정주의사, 지역민으로서의 자부심 및 지역정체성	

자료: 부산광역시(2019b)

□ 부산사회조사의 구성 및 내용

- 부산사회조사는 부산사회지표체계 11개 부문 중 매년 5개 부문을 선정하여 부문별 2년 주기로 조사를 실시하고 있음(부산광역시, 2020)
 - 2018년 조사 부문: 보건, 교육, 안전, 가족, 환경, 도시지표*
 - 2019년 조사 부문: 노동, 주거·교통, 문화·여가, 사회통합, 소득·소비
- ※ 도시지표: 도시 관리지표로 매년 조사(작성)을 위한 기타분야
- 2019년 부산사회조사는 17,860 표본가구내 상주하는 만 15세 이상 가구원 약 33,004명을 대상으로 조사기간 2019.8.19~9.8 동안 조사된 내용을 집계한 것임

[표 2-13] 2019 부산사회조사 조사항목

구분	조사항목
기본항목 (14)	성명, 성별, 생년월일, 혼인상태, 교육정도, 가구주와의 관계, 경제활동 상태, 비경제활동 사유, 산업분류, 직업분류, 종사상 지위, 월평균 가구소득, 주거형태, 점유형태
노동 (8)	취업 경쟁력 요인, 부산 취업 애로 요인, 구직경험 여부, 구직경로, 직업선택 요인, 고용확대를 위한 지원정책, 고용확대 정책 만족도, 임금근로자 근로여건 만족도
주거·교통 (7)	통근·통학 여부, 통근·통학시 교통수단, 통근·통학 장소 및 소요시간, 대중교통 이용 만족도, 주거 만족도, 주거지역 보행환경 만족도, 부산 시내 보행환경 만족도
문화·여가 (12)	공원시설수, 우선 확충되어야 할 공원시설, 공원시설 활용증대 방안, 문화예술행사 관람률, 문화시설수, 우선 확충되어야 할 문화시설, 여가활용 만족도, 여가활용 불만족 사유, 주말이나 휴일의 여가활용, 생활시간 압박, 스포츠 활동 참여율, 반려동물 현황
사회통합 (21)	지역민으로서의 자부신, 지역민으로서의 지역정체성, 부산시 거주기간, 부산시 정주 의사, 일반인에 대한 신뢰도, 기관 신뢰도, 후원(기부) 여부, 후원(기부하지 않은 이유, 후원(기부) 내용, 자원봉사 활동 참여, 사회적 관계 소통정도, 주관적 귀속계층, 삶에 대한 만족감과 정서경험, 귀농·귀촌 계획, 귀농·귀촌 희망사유, 귀농·귀촌 시기, 귀농·귀촌 지역, 퇴직(은퇴) 및 실직 경험, 퇴직(은퇴) 및 실직 후의 어려움, 퇴직(은퇴) 후의 주된 활동, 퇴직(은퇴) 후의 창업 희망 이유
소득·소비 (9)	주로 이용하는 시장, 재래시장 활성화 방안, 소득 만족도, 소비생활 만족도, 장래가구 소득에 대한 기대, 월평균 소비 지출액, 지출항목, 가구의 부채여부, 가구의 부채 이유

자료: 부산광역시(2020)

- 2018년 부산사회조사는 17,784 표본가구 내 상주하는 만 15세 이상 가구원 33,497명을 대상으로 조사기간 2018.8.30~9.19 동안 조사된 내용을 집계한 것임(부산광역시, 2019)

[표 2-14] 2018 부산사회조사 조사항목

구분	조사항목
기본항목 (17)	월평균 가구소득, 주소득원, 주거형태, 점유형태, 성명, 성별, 생년월일, 혼인상태, 교육정도, 가구주와의 관계, 경제활동 상태, 비경제활동 사유, 산업, 직업, 종사상 지위, 분거배우자 경제활동상태, 분거배우자 비경제활동 사유
보건 (9)	운동 횟수, 운동하지 않는 이유, 운동 시 이용시설(공간), 스트레스 요인별 체감수준, 순환기계통 질환 인식수준, 의료기관 이용경험, 이용 의료기관 종류, 의료서비스만족도, 건강증진을 위한 방안
교육 (8)	평생교육 이수 희망 내용, 평생교육 이수 방법, 학생여부, 학생의 학교생활 만족도, 학교교육의 효과, 미취학자녀 및 학생유무, 가구당 월평균 교육비, 교육비 부담에 대한 인식
안전 (11)	사회 안전에 대한 인식, 본인의 범죄 피해에 대한 두려움, 대상별 범죄 피해에 대한 두려움, 재난안전사고 경험 및 사유, 부산시 안전 체감도, 최우선 시행 안전사업, 안전사업 필요 대상, 시민 안전의 책임주체, 안전관련 행사 참여의사 및 관심행사, 주택내 소화기 비치 여부, 주택 내 화재 감지기 설치 여부
가족 (17)	선호하는 가족형태, 부모와의 동거 선호 사유, 선호하는 노후 생활형태, 노후 준비 방법, 부모 생존여부, 부모와의 동거여부, 부모 부양책임자, 출산율 증가 방안, 가족과 함께 하는 시간, 가족 관계 만족도, 미취학자녀 유무 여부, 미취학자녀 보육방법 및 만족도, 분거가족 유무, 분거가족의 분거지역/사유/기간, 맞벌이 여부, 일하는 사유, 일 중단 시기
환경(2)	현재 체감 환경, 1년 전과 비교한 체감 환경 변화
도시지표 (6)	주거지역 보행 환경 만족도, 부산시내 보행 환경 만족도, 문화예술행사 관람률, 스포츠 활동 참여율, 삶에 대한 만족감과 정서 경험, 모바일 보유현황

자료: 부산광역시(2019)

- 구체적인 정책 의견을 수렴하는 조사결과 이외에 만족도 등에 대한 시민인식조사는 시민의 삶의 질을 평가하는 척도로 유용하게 활용되고 있음

2. 부산광역시 시민행복지표

1) 지표개발 배경 및 목적

- 부산시는 ‘시민행복’에 가치를 두는 민선7기의 이념을 구체화하고자 성장과 개발중심에서 삶의 가치 중심으로의 패러다임 전환을 위한 시민행복지표를 개발
 - 시민행복에 가치를 두는 시정을 추진하기 위해 전담 조직인 시민행복기획팀을 신설하고, 시민 의견 수렴과 전문가 워킹그룹 집단심층면접, 설문조사 등을 거쳐 부산형 시민행복지표 개발
 - 2018년 10월, 시민행복 라운드테이블을 개최하여 시민 스스로 생각하는 행복과 행복을 결정짓는 요인에 대해 소통 및 논의
 - 2018년 11월, 부산시 홈페이지를 통해 시민행복지표 개발 온라인 설문조사를 실시하여 시민행복지표 개발과 행복 증진을 위한 정책방향 수립
- 시민행복지표는 시민의 다양한 의견을 수렴하여 부산 시민과 전문가들이 함께 개발한 지표로서 4대분야 10개영역 64개지표로 구성

2) 지표의 구성 및 상세내용

- 시민행복지표는 10개 영역 64개 지표를 ‘개인 < 가족 < 공동체 < 도시’로 확장해 나가는 개념으로 체계화
 - 시민행복을 위한 가장 기본적인 단위로서 개인 분야는 건강한 개인, 마음의 행복, 즐거운 여가의 3개 영역 15개 지표로 구성
 - 개인분야의 확장개념인 가족분야는 함께하는 가정이라는 1개영역 7개 지표로 구성
 - 가족분야의 확장개념인 공동체분야는 따뜻한 이웃, 차별없는 사회의 2개 영역 11개 지표로 구성
 - 공동체분야의 확장개념인 도시분야는 안정된 일자리, 쾌적한 환경, 편안한 도시 인프라, 미래가 있는 교육의 4개 영역 31개 지표로 구성

[표 2-15] 부산 시민행복지표 체계 및 구성

구분		개별지표
개인 (15)	건강한 개인(5)	건강실천율, 건강검진률, 복부비만율, 암발생률, 의료서비스 만족도
	마음의 행복(4)	삶의 만족도, 긍정 정서, 부정 정서, 우울감 경험률, 자살률
	즐거움 여가(6)	1인당 영화공연 등 문화예술 행사 연간 관람횟수, 1인당 연간 독서량, 1인당 스포츠레저 연간 참여율, 문화생활 만족도, 여가생활 만족도, 국내/해외 여행횟수
가족 (7)	함께 하는 가정(7)	가족과 함께하는 하루 평균시간, 노후생활자금준비율, 육아휴직급여 수급자수, 가족친화 인증 기업수, 가족관계 만족도, 가족부양 부담감, 가사활동 전담시간
공동체 (11)	따뜻한 이웃(7)	노인돌봄기본서비스 대상비율, 소통하는 이웃의 수, NGO활동 가입자수, 자원봉사참여율, 사회복지 공동모금액, 사회적관계별 소통 정도, 사회참여 만족도
	차별없는 사회(4)	성평등 지수, 아동·장애인·노인 학대 건수, 사회 각 분야별 차별인지도, 인권에 대한 시민의 인식
도시 (31)	안정된 일자리 (7)	1인당 소득, 생활물가지수, 상용근로자 비율, 이직률, 고용률, 산업재해 발생건수, 근로여건 만족도
	쾌적한 환경 (7)	노후상수관로비율, 낙동강원수 수질기준 적합도, 초미세먼지 고농도 연간 발생일수, 해수욕장 수질기준 적합도, 소음도 기준이내 지역, 녹지율, 공원 접근성
	편안한 도시 인프라 (9)	공공임대주택 비율, 최저주거기준 미달 가구비율, 대중교통수송 분담률, 교통혼잡 비용, 안전사고 하루사망자수, 대중교통이용 만족도, 주거환경 만족도, 보행환경 만족도, 사회안전에 대한 인식
	미래가 있는 교육 (8)	학교폭력발생건수, 청소년 유해환경 개선, 평생교육 시설수 및 이용자 수, 영유아대상 국공립 기관비율, 청소년의 생활만족도, 모바일 활용능력, 평생교육이용 만족도, 지역의 교육환경 만족도

자료: 부산광역시 홈페이지 시민행복지표(<http://www.busan.go.kr/cityindexis>)

- 시민행복지표는 부산광역시 홈페이지에서 시민행복지표로 별도 서비스 제공되어 있으나, 구군별 지표값을 제공하고 있지 않은 한계가 있음

3. 시사점

□ 삶의 질을 전반적으로 파악할 수 있는 척도로서 사회지표의 낮은 활용

- 사회지표는 한국에서 제일 먼저 개발되고 작성되기 시작한 지표로서 변화하는 역사의 흐름 속에서 사회구성원들의 삶의 질을 전반적으로 파악할 수 있는 척도로 활용되어 옴
 - 한국에서는 UN의 사회통계 체계화에 대한 권고에 의해 국제기구 지원으로 1978년 지표체계 작성이 시작되었고, 1979년 128개 지표 공표된 이후 꾸준히 생성
- 1996년 지방자치시대에 시민의 삶의 질에 부응하는 정책수립의 기초자료를 제공하고자 시도별 자료가 작성되고 매년 부산의 사회지표를 발간
 - 국민 삶의 질 지표는 삶의 질 측정이라는 특화된 목적을 위해 개발된 것이 라면, 사회지표는 국민생활 수준 측정, 사회상태의 종합적 측정을 위해 작성
 - 인구, 보건, 가구·가족, 교육, 노동, 소득·소비, 주거·교통, 환경, 안전, 문화·여가, 사회통합의 11개 부문의 177개 지표가 나열식으로 제공
- 사회지표에서 제공하고 있는 개별 지표를 지표 목적에 따라 재가공하여 활용할 수 있으나, 부산시 균형발전지표에서는 물적 지표만 활용

□ 부산시민의 삶의 질 측정 지표로서 부산사회조사의 활용 제고

- 부산시민의 삶의 질을 고려한 지표체계를 마련하고자 한다면, 부산사회조사 활용 가능
- 부산사회조사는 부산사회지표체계 11개 부문 중 매년 5개 부문을 선정하여 부문별 2년 주기로 조사를 실시하고 있음(부산광역시, 2020)
 - 단 본 조사는 5개 영역별로 2년 주기의 격년 자료만 구축되어 사회조사를 활용할 경우, 시계열 자료의 한계를 고려하여 지표 설계되어야 함

□ 부산시 지역간 불균형 실태 측정 지표로서 시민행복지표의 한계

- 부산시 시민행복지표는 「국민 삶의 질 지표」와 유사하게, 삶을 가치있게 만드는 모든 요소를 포괄하는 개념으로 “객관적인 생활조건과 이에 대한 시민들의 주관적 인지 및 평가”로 구성
 - 특히 부산시민들이 인식하는 행복요인 등을 조사하여 지표체계를 구성하였기 때문에 부산시민의 삶의 질을 측정하는 구성요소를 파악하는데 도움
- 그러나 시민행복지표는 지표 생성이 비정기적으로 이루어지는데다가, 구군별 자료를 구축하고 있지 않아 구군별 격차를 측정하는데 기여할 수 없는 한계
- 단, 자체 조사를 통해 생성되는 지표가 아닌 기존 자료를 통해 생성되는 지표의 경우, 구군별 자료 구득여부를 확인하여 균형발전지표 활용 가능성을 고려할 수 있음

제3장

균형발전지표 관련 정책사례 분석

제1절 국내 관련 사례분석

제2절 국외 관련 사례분석

제3장

균형발전지표 관련 정책사례 분석

KRILA

제1절

국내 관련 사례분석

1. 국가단위의 정책사례

1) 국가균형발전위원회의 균형발전 지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 문재인 정부는 2018년 2월 발표한 국가균형발전 비전과 전략에서 균형발전지표를 개발하여 지역격차 해소를 위한 균형발전 정책에 활용하기로 발표 (국가균형발전위원회, 2018)
- 2018년 개정된 국가균형발전특별법에 균형발전지표 개발에 관한 규정을 신설
 - 국가균형발전위원회는 균형발전지표 개발·관리의 사항을 심의·의결
 - 국가와 지방자치단체는 국가균형발전사업의 효과적인 추진을 위한 지역통계 기반 구축 및 개발·관리를 위한 시책을 추진해야 함
 - 조사대상 및 범위에 관한 사항은 대통령령으로 규정
- 균형발전지표는 지역의 발전정도를 객관적·주관적으로 종합 진단하고 지역격차 해소를 위한 균형발전정책에 활용되기 위해 개발(국가균형발전위원회, 2019)
 - 지역의 발전정도, 잠재역량, 체감하는 삶의 질 등 지역여건을 종합 진단
 - 주민 삶의 질과 만족도를 측정·평가하고 객관적인 삶의 질 여건을 진단하여 지역주민들이 체감할 수 있는 균형발전정책 추진
 - 재정사업 지원 대상 선정, 자원배분 등의 기초자료로 활용
 - 해당지역의 특정 지표 취약 시, 각 부처 지역사업에 정책수요 반영
 - 균형발전플랫폼(NABIS)을 통하여 균형발전지표 관련 정보를 제공

[표 3-1] 국가균형발전특별법상의 지역통계 관련 규정

구분	상세내용	비고
법 21조의 2 지역통계 기반 구축 및 개발·관리	① 국가와 지방자치단체는 국가균형발전사업의 효과적인 추진을 위한 지역통계 기반 구축 및 개발·관리를 위하여 다음의 시책을 추진해야 함 1. 지역통계 작성·관리시스템 구축 및 균형발전에 관한 지표개발 2. 지역통계 작성을 위한 국내외 동향분석 3. 지역통계 조사를 위한 실태조사 사업 4. 지역통계 활용, 정책소통 등을 위한 정보화시스템 구축 5. 지역통계 분석의 질적 제고를 위한 인력양성 및 인적지원 ② 제1항에 따른 지역통계 작성을 위하여 자료제출을 요청받은 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 공공기관의 장 및 국가균형발전에 관련된 기관·단체 등은 특별한 사유가 없으면 요청에 따라야 함 ③ 제1항에 따른 지역통계는 「통계법」을 준용하여 작성하되, 조사 대상 및 범위 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정함	본조 신설 2018.3.20
법 시행령 제20조의 2 지역통계의 조사 대상 및 범위	법 제21조의2 제1항에 따른 지역통계의 조사 대상 및 범위는 다음과 같음 1. 인구변화 등 주민활력에 관한 사항 2. 산업기반 및 일자리 등 지역의 경제적 기회와 소득·재정 수준에 관한 사항 3. 주거·교통·교육·안전·보건·복지 등 지역의 정주여건에 관한 사항 4. 문화·여가·휴양·녹지 기반 등 지역의 환경에 관한 사항 5. 지역사회에 대한 신뢰도·참여도 등 공동체 활동에 관한 사항 6. 성장축진지역, 산업위기대응특별지역 및 국가혁신융복합단지 등 균형발전을 위하여 이 법에 따라 지정된 특수지역의 여건에 관한 사항 7. 그 밖에 국가균형발전에 관한 지표개발에 필요한 사항으로서 국가균형발전위원회가 심의·의결을 거쳐 정하는 사항	본조 신설 2018.9.18
법 22조 국가균형발전 위원회의 설치	② 국가균형발전위원회는 다음의 사항을 심의·의결함 (중략) 11. 국가균형발전에 대한 지표의 개발·관리에 관한 사항	본조 개정 2018.3.20

- 균형발전지표 개발을 위해, 8개 출연연구기관의 분야별 전문가로 구성된 전문위원회를 구성·운영
 - 8개 출연연구기관: 국토연구원, 산업연구원, 지방행정연구원, 한국교육개

- 발전, 한국농촌경제연구원, 한국문화관광연구원, 한국보건사회연구원, 한국환경정책평가연구원
- '18년 2월 비전과 전략 발표 이후, 총 6차례 회의 진행('18년 2월~9월)을 통해 균형발전지표의 체계 및 지표 설정
 - 기초자치단체를 대상으로 경제적·사회적 여건에 대한 객관적 자료수집과 지역 주민의 만족도 관련 전화설문 실태조사를 시범적으로 실시한 후, 검토위원회 구성·운영
 - 연구기관, 통계청, 학계 등의 전문가로 구성된 검토위원회가 균형발전지표(안)에 대한 검토·보완·수정
 - 검토위원회 구성 이후 총 10회 회의 진행('19년 3월~7월)
 - 전문가 검토위원회에서 통계청 공식 자료를 활용하여 최종 지표안을 구성, 균형발전지표안 마련하여 국가균형발전위원회에서 최종 심의·의결('19년 8월)

(2) 지표의 구성 및 상세내용

□ 균형발전지표 체계 및 구성

- 균형발전지표는 핵심지표와 부문지표로 구성되고, 부문지표는 다시 객관지표와 주관지표로 구성(국가균형발전위원회, 2019)
- 핵심지표는 지역 간 발전 정도를 비교할 수 있는 가장 대표적 지표인 인구와 경제 관련 2개 지표(40년 연평균 인구증감률, 최근 3개년 평균 재정자립도)로 구성
 - 인구증감률은 장기적인 관점에서 지역의 인구감소여부를 파악하고 통계청의 통계자료 활용가능성을 고려하여 40년('75~'15)으로 선정
 - 경제부문은 통계의 정확성과 가용성, 객관성 등을 고려하여 최근 3년간 재정자립도(결산기준)를 지표로 선정

[표 3-2] 국가균형발전위원회의 균형발전지표

구분	내용	
핵심지표	40년 연평균 인구증감률, 최근 3개년 평균 재정자립도(결산기준)	
객관지표	주거	노후주택비율(-), 빈집비율(-), 최저주거기준미달가구비율(-), 상수도보급률(+), 하수도보급률(+)
	교통	고속도로 IC 접근성(-), 고속·고속화철도 접근성(-), 주차장 서비스권역 내 인구 비율(+), 도로포장율(+)
	산업·일자리	사업체수 증감률(+), 종사자수 증감률(+), 지식기반산업집적도(+), 상용근로자 비중(+), 특허건수(+), 연구개발인력당 연구개발비(+)
	교육	유아(0~5세)천명당 보육시설수(+), 학령인구당 학교수(초중고)(+), 어린이집 서비스 권역 내 영유아인구 비율(+), 초등학교 서비스권역 내 학령인구 비율(+)
	문화·여가	인구십만명당 문화여가시설수(+), 인구천명당 객실수(+), 인구십만명당 예술활동건수(+), 공연문화시설 서비스권역 내 인구 비율(+), 도서관 서비스권역 내 인구 비율(+), 공공체육시설 서비스권역 내 인구 비율(+)
	안전	소방서 접근성(-), 경찰서 접근성(-), 구조대원 일인당 담당주민수(+), 119 안전센터 1개당 담당주민수(+)
	환경	인구 천명당 도시공원면적(+), 생활권공원 서비스권역 내 인구 비율(+), 녹지율(+), 1km ² 당 대기오염물질배출량(-)
	보건·복지	65세이상 1인가구 비율(-), 국민기초생활보장수급자비율(-), 사회복지 및 보건분야 지출비중(-), 인구십만명당 사회복지시설수(+), 인구천명당 의료기관병상수(+), 노인여가복지시설 서비스권역내 노인인구 비율(+), 응급의료시설 서비스권역내 인구비율(+), 병원 서비스권역내 인구 비율(+)
부문지표	종합	현재행복도(+), 지역생활만족도(+)
	주거	주거상태 만족도(+), 기초생활여건 만족도 (+)
	교통	대중교통 및 주차장 이용 편리 만족도(+)
	산업·일자리	지역내 일자리 충분 정도(+), 노력에 따른 소득 창출 정도(+)
	교육	초중고생 학교 교육 여건 만족도(+), 어른 대상 교육기회의 충분 정도(+) 보육시설(어린이집, 유치원)의 충분 정도(+)
	문화·여가	문화 및 체육시설의 접근 편리성(+), 문화 및 체육시설 및 프로그램 수준 만족도(+)
	안전	자연재해 및 재난 등 예방 및 대비책 충분도(+), 밤거리 안전도(+), 소방 등 사회안전체계의 충분도(+)
	환경	소음, 악취, 쓰레기 및 폐기물처리서비스 만족도(+), 자연환경 만족도(+) 미세먼지에 대한 생활 피해 정도의 낮음(+)
	보건·복지	병의원 및 약국 이용 편리성(+), 노약자·장애인 복지서비스 만족도(+)
	시민참여·공동체	도움을 청할 사회적 관계 유무(+), 지역 소속감(+)

자료: 국가균형발전위원회(2019)

[표 3-3] 균형발전지표 산식 및 통계출처

구분	내용	출처
핵심 지표 (2개)	연평균 인구 증감률(최근 40년: 1975~2015) • 변화율은 연평균증감률((해당년/기준년)^(1/기간)-1)*100	통계청 인구총조사
	재정자립도 3개년 평균(최근 3년: 2015~2017) • (지방세 및 세외 수입/일반회계 세입)×100	행안부 (지방재정365)
주거 (5개)	노후주택비율 • 전체 주택 중 30년 이상 된 주택의 비율	통계청 (주택총조사)
	빈집비율 • 전체 주택 중 빈집의 비율 * 빈집: 사람이 살고 있지 않은 주택(신축되어 입주하지 않은 주택 포함)	통계청 (주택총조사)
	최저주거기준미달가구비율 • 전체 가구 중 면적, 시설, 침실기준에 하나라도 미달된 가구의 비율	국토교통부 (주거실태조사)
	상수도보급률 • 총인구 중 지방/광역상수도에 의해 수도물을 공급받는 인구의 비율	환경부 (상수도통계)
	하수도보급률 • 총인구 중 공공하수처리시설 및 폐수종말처리시설을 통해 처리되는 하수 처리구역 내 하수처리인구의 비율	환경부 (하수도통계)
교통 (4개)	도로포장률 • 개통도 연장에 대한 포장도로 연장비율	국토부(도로현황조사) 통계청(e지방지표)
	고속도로 IC 접근성 • 가장 가까운 고속도로 IC까지 도로 이동거리	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	고속·고속화철도 접근성 • 가장 가까운 고속·고속화철도까지 도로 이동거리	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	주차장 서비스권역 내 인구 비율 • 주차장으로부터 서비스 권역 이내에 위치한 격자에 거주하는 인구 수/총 주민등록인구수×100	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
산업· 일자리 (6개)	사업체수 증감률(최근 3개년) • 변화율은 연평균증감률((해당년/기준년)^(1/기간)-1)*100	통계청 (전국사업체조사)
	종사자수 증감률(최근 3개년) • 변화율은 연평균증감률((해당년/기준년)^(1/기간)-1)*100	통계청 (전국사업체조사)
	지식기반산업 집적도 3개년 평균 • 지식기반산업 = 지식기반제조업 + 지식기반서비스업 지식기반산업 집적도(LQ) = (지역의 지식기반산업 종사자수/지역의 전산업 종사자수)/(전국의 지식기반산업 종사자수/전국의 전산업 종사자수)	통계청 (전국사업체조사)
	상용근로자 비중 • 총 근로자대비 상용근로자* 비중 * 명시적 또는 암묵적 계약 등을 통해 1년 이상 근무한 종사자	통계청 (전국사업체조사)
	특허건수	특허청(지식재산통계연보)

구분	내용	출처
	연구개발인력당 연구개발비 • 연구개발비/연구개발인력	과기부 (연구개발활동조사)
교육 (4개)	유아(0~5세) 천명당 보육시설수 • 보육시설수/(총 주민등록인구 중 유아인구(0~5세)수 ÷ 1,000)	통계청 (e-지방지표)
	학령인구(6~21세)당 학교수(초·중·고) • 초·중고 학교수/총 주민등록인구 중 학령인구(6~21세)수	한국교육개발원 (교육통계)
	어린이집 및 유치원 서비스권역 내 영유아인구 비율 • 어린이집 및 유치원 서비스권역 이내 위치한 격자에 거주하는 영유아(7세 이하)인구수 × 100 / 총 주민등록인구 중 영유아인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	초등학교 서비스권역 내 학령인구 비율 • 초등학교 서비스권역 이내 위치한 격자에 거주하는 초등학령(8~13세) 인구수 × 100 / 총 주민등록인구 중 초등학령인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
문화· 여가 (6개)	인구십만명당 문화여가시설수 • (문화여가시설수 ÷ 총 주민등록인구수) × 100,000 ※ 문화여가시설 = 문화기반시설 + 생활문화시설 + 공공체육시설 ① 문화기반시설: 공공도서관, 박물관, 미술관, 문예회관 ② 생활문화시설: 지방문화원, 문화의집, 생활문화센터 ③ 공공체육시설: 국가나 지자체가 소유·관리하는 체육시설(전문 및 생활체육시설)	전국문화기반시설 총람, 문체부 행정자료(생활문화 센터, 공공체육시설현황)
	인구천명당 객석수 • (객석수 ÷ 총 주민등록인구수) × 1,000	문체부 (공연예술조사)
	인구 십만명당 예술활동건수 • (예술활동건수 ÷ 주민등록인구수) × 100,000	한국문화예술위원회 (문화예술활동조사)
	공연문화시설 서비스권역 내 인구 비율 • 공연문화시설로부터 서비스권역 이내에 위치한 격자에 거주하는 인구 수 × 100 / 총 주민등록인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	도서관 서비스권역 내 인구 비율 • 도서관으로부터 서비스권역 이내에 위치한 격자에 거주하는 인구 수 × 100 / 총 주민등록인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	공공체육시설 서비스권역 내 인구 비율 • 공공체육시설로부터 서비스권역 이내에 위치한 격자에 거주하는 인구 수 × 100 / 총 주민등록인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
안전 (4개)	구조구급대원 1인당 담당주민수 • 주민등록인구수 ÷ 구조구급대원	통계청(e-지방지표)
	119 안전센터 1개당 담당주민수 • 주민등록인구수 ÷ 119안전센터수	통계청(e-지방지표)
	소방서 접근성 • 가장 가까운 소방서까지 도로 이동거리	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	경찰서 접근성 • 가장 가까운 경찰서까지 도로 이동거리	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)

구분	내용	출처
환경 (4개)	인구 천명당 도시공원 면적 • (도시공원 조성면적/도시지역 인구)×1,000 (㎡/인) *도시공원: 도시지역 내에서 자연경관의 보호와 시민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상을 기하기 위해 도시공원법에 의하여 지정된 공간 (도시자연공원, 근린공원, 어린이공원, 묘지공원, 체육공원 포함)	도시계획정보서비스 (UPIS) 도시계획현황통계
	녹지율 • (녹지면적/도시지역면적)×100 *녹지: 도시지역 내에서 자연경관을 보전하거나 개선하고, 공해나 재해를 방지하여 양호한 도시경관의 향상을 목적으로 설치한 공간	도시계획정보서비스 (UPIS) 도시계획현황통계
	1km ² 당 대기오염물질 배출량 • 대기오염물질배출량(kg)/시군구 면적(1km ²) *대기오염물질배출량: 8개(CO, NOx, SOx, TSP, PM10, PM2.5, VOC, NH3) 대기오염물질배출량의 합계임	환경부 시군구별 배출량 자료, UPIS
	생활권공원 서비스권역 내 인구 비율 • 생활권공원으로부터 서비스권역 이내에 위치한 격자에 거주하는 인구 수 ×100/행정구역 내 총 거주인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
보건 복지 (8개)	65세이상 1인가구 비율 • 65세이상 1인 가구수*100/전체 일반가구수	통계청 (인구총조사)
	국민기초생활보장수급자 비율 • 국민기초생활보장수급자*100/총 주민등록인구수	통계청(e-지방지표) /보건복지부(국민기초생활수급자현황)
	사회복지 및 보건 분야 지출비중 • (사회복지분야 예산액+보건분야 예산액)*100/전체 일반회계 예산	통계청(e지방지표)/행안부(지방재정연감)
	인구 십만명당 사회복지시설수 • (총 사회복지시설수÷주민등록인구)×100,000 *사회복지 시설: 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 여성복지시설, 아동복지시설, 장애인복지시설, 부랑인시설을 포함	통계청 (e지방지표)/ 시도통계연보
	인구 천명당 의료기관 병상수 • (의료법 제3조 “의료기관”의 전체 병상수÷주민등록인구)×1,000 *의료기관 : 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 의원, 치과 의원, 한의원, 조산원	통계청 (e지방지표)/ 국민건강보험공단 (지역별의료이용통계)
	노인여가복지시설 서비스권역 내 노인인구 비율 • 노인여가복지시설 서비스권역 이내 위치한 격자에 거주하는 노인 (60세이상)인구수×100/행정구역 내 총 거주 노인인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	응급의료시설 서비스권역 내 인구 비율, • 응급의료시설로부터 서비스권역 이내 위치한 격자에 거주하는 인구 수 ×100/행정구역 내 총 거주인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)
	병원 서비스권역 내 인구 비율, • 병원 시설로부터 서비스권역 이내 위치한 격자에 거주하는 인구수 ×100/행정구역 내 총 거주인구수	국토지리정보원 (국토모니터링보고서)

- 부문지표는 국민 누구나 전국 어디서나 행복하게 살아가는데 필요한 여건이 어느 정도 구비되어 있는지를 부문별로 객관 및 주관 지표를 활용하여 파악하기 위해 개발
 - 객관지표는 지역의 생활여건을 8개 부문(주거, 교통, 산업·일자리, 교육, 문화·여가, 안전, 환경, 보건·복지)으로 객관적으로 측정·평가하기 위한 41개 지표들로 구성
 - 주관지표는 지역 주민들이 체감하는 주관적인 삶의 질 만족도를 파악할 수 있도록 10개 부문(종합, 주거, 교통, 산업·일자리, 교육, 문화·여가, 안전, 환경, 보건·복지, 시민참여·공동체) 22개 지표들로 구성

□ 균형발전지표의 측정 및 시범적용(안)

- 핵심지표는 통계청 및 지방자치통합재정 등의 행정 통계자료를 통해 구축
- 두 개의 핵심지표를 활용하여 지수 값을 도출
 - 표준화는 Z-score를 이용하였으며, 표준점수는 평균이 0, 표준편차가 1이 됨

$$BDI^r = \alpha PR^r + (1 - \alpha) FI^r + 5,$$

BDI^r : 지역 r의 균형발전지수, α : 인구증감률의 가중치

PR^r : 지역 r의 40년간 연평균인구증감률, FI^r : 지역 r의 3개년 평균 재정자립도.

※ 단, 두 변수의 가중치는 동일하다고 전제($\alpha = 0.5$)하고, 지수 값이 음수가 발생하는 문제를 해결하기 위하여 일괄적으로 +5를 하였음

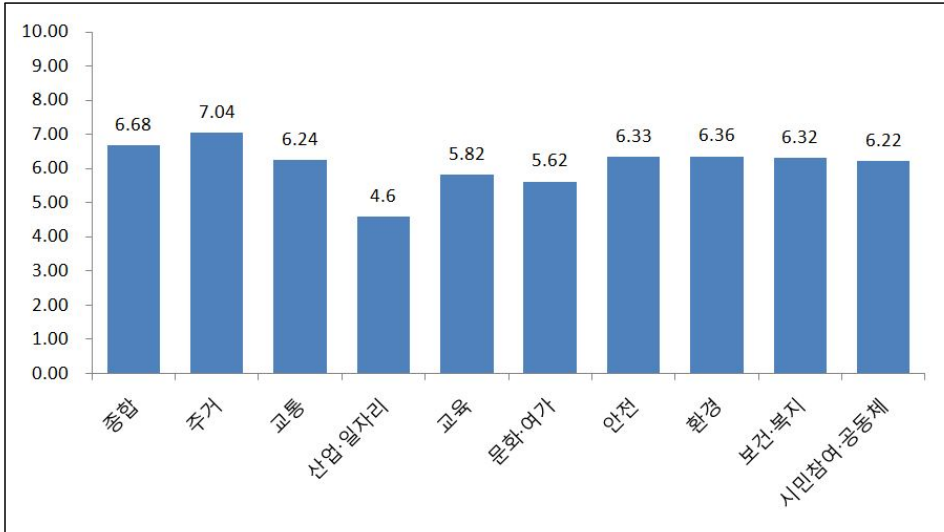
- 균형발전 핵심지표에 따르면 하위 25%는 전남, 전북, 강원, 경북, 상위 25%는 경기, 울산, 인천, 서울로 나타남
 - 226개 기초자치단체의 경우, 자치구를 제외한 157개 시·군을 대상으로 측정하였으며, 제주시, 서귀포시를 추가하여 총 159개 지역을 시·도와 동일한 방법으로 지수화

[표 3-4] 균형발전 핵심지표에 의한 광역자치단체 지역구분

구분	순위	지역	비고
상위 25% (4개)	1	경기도	
	2	울산광역시	
	3	인천광역시	
	4	서울특별시	
9개	5	세종특별자치시	2012년 출범 세종시의 1975년 인구는 연기군 인구조로 산정
	6	대전광역시	
	7	광주광역시	
	8	대구광역시	
	9	부산광역시	
	10	제주특별자치도	
	11	경상남도	
	12	충청북도	
	13	충청남도	
하위 25% (4개)	14	경상북도	
	15	강원도	
	16	전라북도	
	17	전라남도	

- 부문지표중 주관지표는 경제적·사회적 여건에 대한 지역 주민의 만족도 관련 전화설문 실태조사를 통해 수집
 - 만 20세이상 성인 남녀 약 22,100개 표본 전화면접

[그림 3-1] 주관지표 부문별 만족도 조사결과



자료: 국가균형발전위원회(2019)

- 그러나 2만여개의 표본수로는 기초자치단체의 특성 파악에 한계가 있어, 향후 과학적인 주관지표 확보방안을 통계청과 마련할 계획
 - 지역에서 매년 조사하고 있는 지역사회조사와 연계, 균형발전 주관지표와의 연계방안 마련

□ 균형발전지표 서비스 제공

- 이상의 균형발전지표 및 시범적용 결과는 균형발전플랫폼(NABIS)에서 정보 제공(<https://www.nabis.go.kr>)
 - 균형발전플랫폼은 한국산업기술평가관리원이 서비스 운영을 전담
- 전국 광역 및 기초자치단체별로 핵심지표 및 부문지표의 객관지표에 대한 정보 제공
 - 부문지표의 주관지표는 광역자치단체 수준에서만 제공되고 있음

2) 통계청의 국가발전지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 국가의 전반적 상황을 발전(progress)의 측면에서 요약적으로 살펴볼 수 있도록 한다는 취지에서 제안
- 2013년 통계청의 의뢰를 받은 (재)한국사회과학자료원의 연구를 통해 지표체계가 구성되었고, 2014년 보정결과를 거쳐 「국가주요지표」라는 명칭으로 최초로 지표체계가 서비스되기 시작
 - 국가주요지표가 측정하고자 하는 지표들은 경제, 사회, 환경 등 국가통계의 전 분야에 걸쳐 있으며, 또한 개인의 삶의 질과 공동체(중범위)의 사회의 질 그리고 거시적 국가발전을 모두 포괄
- 특히 국가주요지표는 ‘국민의 웰빙과 국가발전 상황 파악에 도움이 되고 국가정책 수립과 추진의 기반’이 되고자 하였으며, 이때 국민의 웰빙이란 ‘삶의 질 차원에서의 웰빙’을 의미하고 국가발전이란 ‘지속가능한 발전 즉 환경의 보존이 전제된 경제와 사회의 발전을 의미(한국사회과학자료원, 2013)
 - 국가주요지표가 측정하는 가치는 경제 통계의 물질적 생활수준 향상, 사회 통계의 웰빙 증진, 그리고 환경통계의 지속가능성을 포함
- 2013년 개발 당시 국가주요지표는 경제, 사회, 환경을 망라한 16개 영역으로 구성
 - 당시 국가주요지표의 15개 영역은 경제 측면에서 국민계정, 재정과 금융, 산업과 생산, 고용과 노동, 소득과 소비였으며, 사회 측면에서 인구, 가구와 가족, 건강, 교육, 문화와 여가, 주거, 교통, 안전, 사회통합이었고, 환경 측면에서는 생활환경과 오염, 생태환경과 자연자원이 포함
 - 16개 영역은 미시, 중범위(공동체), 거시 등 다층 수준의 지표를 포함하고 있었으며, 62개 하위영역에 주요지표 143개, 보조지표178개, 국제비교지표 128개로 총 449개의 지표로 구성

- 이후 2016년 체계 개편 연구를 통해 2017년 개편된 내용으로 서비스 시작
 - 개편 작업에서는 국가주요지표가 지표수가 과도하게 많다는 문제점을 언급하며, 경제성장 이외 개인 삶의 질, 사회의 질, 환경의 지속가능성 등의 가치에 대한 사회적 합의가 아직 부족하다고 지적(한국사회과학자료원, 2016)
 - 그 결과, 경제부문은 성장과 안정, 사회부문은 문화와 여가, 범죄와 치안, 사회통합, 환경부문은 생태환경과 자연자원이 포함되고, 경제와 사회부문의 교차영역으로 교육, 고용과 노동, 소득과 소비, 경제와 환경부문의 교차영역으로 기후변화와 에너지, 사회와 환경부문의 교차영역으로 생활환경과 오염, 그리고 경제, 사회, 환경부문의 교차영역으로 인구, 가족, 건강, 주거와 교통이 포함되어 14개 영역으로 개편
 - 하위영역과 지표의 수 역시 줄어서 하위영역은 50개, 주요지표는 103개, 보조지표는 81개, 국제비교지표는 97개로 축소
- 2018년 통계개발원(2018)의 지표체계 개편연구를 통해, 기존의 국가주요 지표는 국가발전지표로 개편
 - 국가발전지표는 국가발전의 주요 분야에 대해 합리적으로 분류체계를 작성하고, 분야별 핵심지표로 구성
 - 국가발전 상황을 점검하고 방향을 설정하기 위해, 단일지표보다는 경제, 사회, 환경 등 다양한 지표로 구성된 지표체계를 통해 균형있게 판단하려는 세계적 흐름에 부응
 - 16개 영역, 93개 주요지표, 107개 보조지표로 구성

(2) 지표의 구성 및 상세내용

□ 국가발전지표 체계 및 구성

- 2020년 현재 국가발전지표 체계는 ① 투입이 아닌 성과 중심의 지표, ② 국가발전과 국민의 웰빙, 지속가능성을 포괄하는 지표, ③ 국가발전의 방향성(national progress)이 분명한 지표, ④ 정책적 노력으로 변화가능한 지표

가 포함되도록 체계 개발

- 지표체계는 국가주요지표 개발 당시 체계화한 경제, 사회, 환경의 영역은 유지하되, 세부영역은 재구성

[그림 3-2] 국가발전지표 체계도



자료: 통계청 홈페이지(<http://www.index.go.kr/unify/intro.do?page=kor>, 검색일:2020.4.2)

□ 국가발전지표 서비스 제공

- 국가발전지표는 통계청 홈페이지 국가지표체계에서 국민 삶의 질 지표와 함께 대국민 서비스 제공중
 - 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 그래프 형태로 제공되며, 지표의 정의, 해설, 통계표, 용어해설, 국제비교통계를 함께 제공
- 모든 지표들은 관련 통계의 공표시기에 맞추어 수시로 업데이트
- 국가발전지표는 여러 자료를 토대로 가공된 지표가 많으므로 각 지표에 있는 정의, 산출방법, 주석 등에 유의하여 활용해야 함

[표 3-5] 국가발전지표 체계 및 세부내용

구분	증분류	소분류	지표	자료출처
경제	성장	성장	경제성장률	국민계정(한국은행)
		생산성	시간당 노동생산성	Productivity and ULC(OECD)
		투자	총고정투자율	국민계정(한국은행)
		인적자원	교육연수	인구총조사(통계청)
		기업동학	창업률	기업생멸행정통계(통계청)
		혁신	연구개발투자비율	연구개발활동조사(과기부)
	안정	글로벌화	수출입비율	국민계정(한국은행)
		재정건전성	통합재정수지비율	통합재정수지(기획재정부)
		국가채무	국가채무비율	월간재정동향(기획재정부)
		대외안정	대외채무비율	한국은행경제통계시스템
사회	여가	금융안정	BIS 자기자본비율	금융통계정보시스템(금융감독원)
		여가지원	문화여가지출률, 여가시간	가계통조사(통계청), 국민여가활동조사(문체부)
		여가활동	문화예술관람률, 생활체육참여율	사회조사(통계청), 국민생활체육조사(문체부)
	범죄와 사법 정의	여가결과	여가생활만족도	사회조사(통계청)
		범죄발생	범죄율	범죄분석통계(검찰청)
		범죄피해	범죄피해 두려움, 범죄피해율	전국범죄피해조사(한국형사정책연구원)
	사회 통합	치안	기소율, 인구 10만명당 경찰관수, 재범률	범죄분석통계(검찰청), 경찰통계연보(경찰청), 법무연감(법무부)
		시민성	부패인식지수, 선거투표율	Transparency International 선거투표율 분석(중앙선관위)
		연대	대인신뢰도, 사회단체참여율, 사회적 고립도	사회통합실태조사(한국행정연구원), 사회조사(통계청)
	주관적 웰빙	포용성	사회이동가능성 인식	사회조사(통계청)
주관적 웰빙		삶의 만족도	사회통합실태조사(한국행정연구원)	
환경	생태 환경과 자연 자원	생물다양성	자생생물종수	환경통계연감(환경부)
		육상생태	생태경관보전지역면적, 유기농경작면적률	생태경관보존지역 지정현황, 환경통계연감, FAOstat(FAO)
		해양수산	연안습지면적, 총허용어획량소진율	연안습지면적 현황, 어종별 소진현황(해수부)
		수자원	1인당 물사용량	상수도통계(환경부)
경제 · 사회	고용과 노동	고용	고용률	경제활동인구조사(통계청)
		고용형태	비임금근로자비율, 비정규직근로자비율	경제활동인구조사(통계청)
		임금	시간당 임금, 임금5분위 배율	고용형태별근로실태조사(고노부)
		근로조건	근로시간, 산재사망률	근로실태조사, 산업재해현황(고노부)
		일만족	일자리 만족도	사회조사(통계청)
		노사관계	노동조합 조직률	전국노동조합조직현황(고노부)

구분	증분류	소분류	지표	자료출처
	소득·소비·자산	소득	1인당 국민총소득, 가구중위소득	국민계정, 가계금융복지조사(통계청)
		소비	가구중위소비	가계동향소비(통계청)
		자산	가구순자산	소비자물가조사(통계청)
		소득불평등	지니계수	가계동향조사, 가계금융복지조사
		물가	소비자물가상승률	소비자물가조사(통계청)
	교육	교육기회	취학률, 학생 1인당 공교육비, 학생 1인당 사교육비	교육통계연보(한국교육개발원), 초중고 사교육비 조사(통계청)
		교육과정	교원 1인당 학생수, 학교 생활만족도	교육통계연보(한국교육개발원), 사회조사(통계청)
		교육효과	고등교육 이수율	OECD Education
	사회·환경	생활환경과 오염	대기	미세먼지 농도
수질			4대강 BOD 농도, 먹는물수질 기준초과율	물환경정보시스템(환경부), 환경통계연감(환경부)
폐기물			폐기물발생량	전국 폐기물 발생 및 처리현황
유해물질			화학물질배출량	화학물질배출량조사(환경부)
환경관리			환경산업비율	환경산업통계조사(환경부)
환경만족도			체감환경만족도	사회조사(통계청)
경제·환경	기후변화와 에너지	온실가스	온실가스배출량	국가온실가스통계(환경부)
		자연재해	자연재해피해액	재해연보(행정안전부)
		1차에너지	1차에너지공급량	에너지통계연보(에너지경제연구원)
		전력	1인당 전력소비량, 석탄화력발전비율	한국전력통계(한국전력공사), 에너지통계연보(에너지경제연구원)
		신재생에너지	신재생에너지발전비율	신재생에너지보급통계(에너지공단)
경제·사회·환경	주거와 교통	주거비	주택매매가격변동률, 주택임대료비율	전국주택가격동향조사(감정원), 주거실태조사(국토교통부)
		주거의 질	1인당 주거면적, 인구 천명당 주택수, 주거환경만족도	주거실태조사, 주택보급률(국토교통부)
		교통인프라	대중교통수송분담률, 통근시간	교통부수송실적보고(국토부), 자동차 주행거리통계, 인구총조사
		교통안전	도로교통사고사망률	교통사고 통계분석(도로교통공단)
	인구	인구변화	인구성장률	인구총조사(통계청)
		인구구조	부양인구비	장래인구추계(통계청)
	가족	가구형성	가구원수, 조혼인율	인구총조사, 인구동향조사
		가족관계	가사노동시간, 가족관계만족도, 독거노인비율	생활시간조사, 사회조사, 장래인구추계(통계청)
	건강	건강상태	기대수명, 우울감경험률, 주관적 건강상태	생명표(통계청), 국민건강영양조사(질병관리본부), 사회조사
		건강행태	비만율, 월간폭음을, 현재흡연율	국민건강영양조사
보건의료 서비스		1인당 의료기관방문횟수, 경상 의료비비율, 암생존율	건강보험통계, 암등록통계, 국민보건계정(보건복지부)	

3) 통계청의 국민 삶의 질 지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 국제적으로 1960~70년대부터 국제기구를 중심으로 삶의 질에 대한 중요성이 부각되어 왔으며, 특히 21세기 들어 경제 중심의 GDP의 한계를 극복하기 위해 삶의 질과 지속가능성 중심의 국제적 관심의 전환이 이루어지고 있는 추세임
- 국민 삶의 질 지표는 국민의 삶의 질을 체계적으로 측정하고 현황과 변화를 파악하여 정책수립의 기초로 삼고 국민들에게 알리고자 하는 목적에서 2011년 통계개발원이 한국사회학회에 의뢰하여 지표체계가 개발(통계개발원, 2011)
- 국민 삶의 질 지표 개발 과정에서는 OECD의 Better Life Index(BLI)의 기초가 된 스티글리츠 보고서를 비롯해서 일본의 신국민생활지표(PLI)와 생활개혁지수(LRI), 캐나다의 캐나다 웰빙지수(CIW), 부탄의 국민행복지수(GNH), 네덜란드의 삶의 만족 지표(LSI) 등을 검토하여 한국의 현실에 맞는 삶의 질 지표체계를 개발
 - 미시 수준의 개인, 중위 수준의 공동체, 거시 수준의 지속가능한 환경을 가치로 국민 개개인의 객관적, 주관적 삶의 질을 측정하고자 함
- 2011년 당시 개발된 지표체계에서는 현재 통계로서 생산되는 것과 생산되지 않는 것들을 총 망라하여 9개 영역 114개 지표로 구성
 - 2012년 지표통계 생산을 보완하여, 사회지표 체계 개편에 '삶의 질' 측정 지표를 반영하여 생산 추진
 - 2013년 미생산 지표 생산을 위해, 사회통합실태조사(한국행정연구원)에 신뢰 등 '사회의 질' 관련 지표 생산을 추진하고, 주관적 웰빙 관련 지표를 통계청의 사회조사에 반영
 - 이후 2014년 국가통계위원회(사회 제2분과)에서 지표 서비스 계획을 검토하고 관계부처 및 지표검토위원회의 의견을 수렴하여 당해 6월 홈페이지를

구축하고 서비스 제공 시작

- 2018년 현재, 지표체계 개편으로 11개 영역, 71개 지표로 확정

(2) 지표의 구성 및 상세내용

□ 삶의 질 지표선정 기준

- 국가발전지표와 달리 국민 삶의 질 지표는 지표의 검토와 개선을 담당하는 지표검토위원회가 구성되어 매년 최소 한 차례 이상 회의를 통해 지표에 대한 검토와 개선을 논의하며, 전문가들이 자문의견을 반영하여 지속적으로 지표체계를 수정해 옴(통계개발원, 2018)
- 2018년 현재, 지표 선정기준은 자료의 질, 적절성, 중립성을 기준으로 선정

[표 3-6] 국민 삶의 질 지표 선정기준 및 기준별 세부내용

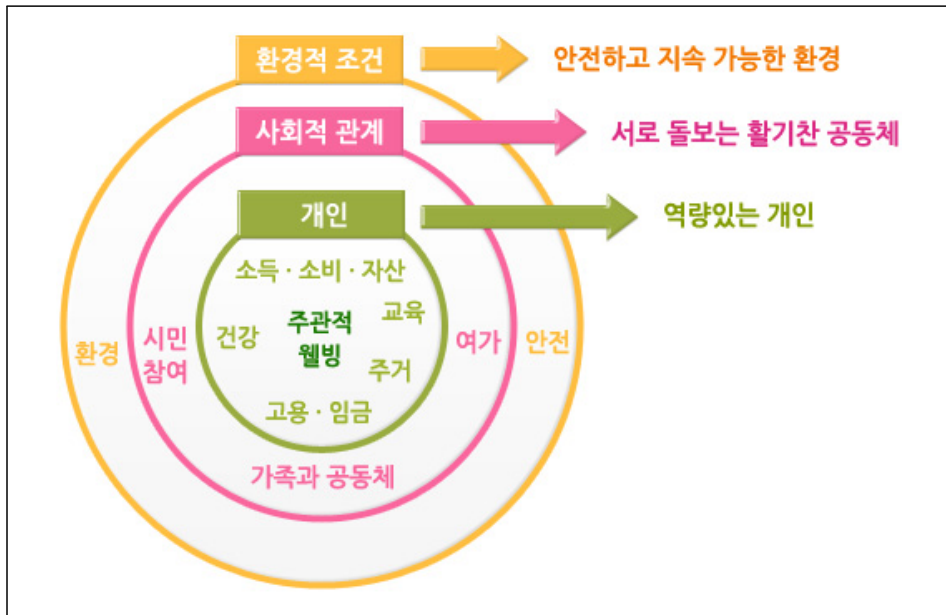
선정기준	세부내용	
자료의 질	공식통계	삶의 질 측정에 보편적으로 활용되는 공식통계
	포괄범위	가능한 전체 인구를 포괄하는 지표
	시계열 확보	동일척도로 반복적인 측정자료가 누적
적절성	액면타당도	본래 의도한 바대로 측정할 수 있는 정도
	최종성과에 초점	투입/과정보다는 최종성과에 맞춰진 지표
	이해용이성	모호함 없이 쉽게 이해가능한 지표
	정책반응성	정책개입에 따라 민감하게 변화하는 지표
	국내 상황 적합성	우리 사회의 맥락에 부합되는 지표
중립성	정치적 편견이 반영되지 않는 지표	

자료: 통계청 홈페이지(<http://www.index.go.kr/unify/intro.do?page=kor>, 검색일:2020.4.2)

□ 2018 국민 삶의 질 지표체계 및 구성

- 삶의 질은 삶을 가치있게 만드는 모든 요소를 포괄하는 개념으로 “객관적인 생활조건과 이에 대한 시민들의 주관적 인지 및 평가”로 구성
 - 여기서는 개인의 ‘삶의 질’과 함께 전체 사회와 관련된 ‘사회의 질’도 포함하는 개념으로 활용
- 국민 삶의 질을 측정하는 11개 영역은 개인을 중심으로 동심원 형태로 구성
 - 미시 수준에서는 역량있는 개인을, 중위 수준에서는 서로 돌보는 활기찬 공동체를, 거시 수준에서는 안전하고 지속가능한 환경을 가치로 삼아 궁극적으로는 국민 개개인의 객관적, 주관적 삶의 질을 측정하고자 함

[그림 3-3] 국민 삶의 질 지표의 기본틀



자료: 통계청 홈페이지(<http://www.index.go.kr/unify/intro.do?page=kor>, 검색일:2020.4.2)

【표 3-기】 국민 삶의 질 지표 체계 및 구성

구분	객관적 지표(42)	주관적 지표(29)	
물질 영역	소득·소비·자산	1인당 국민 총소득(+), 가구중위소득(+), 가구순자산(+), 상대적 빈곤율(-), 가계부채 비율(-)	소득만족도(+), 소비생활 만족도(+)
	고용·임금	고용률(+), 실업률(-), 월평균 임금(+), 근로시간(-), 저임금근로자비율(-)	일자리만족도(+)
	주거	통근시간(-), 1인당 주거면적(+), 최저주거기준미달 가구비율(-), 주택임대료 비율(-), 자가 점유 가구 비율(+)	주거환경 만족도(+)
비 물질 영역	가족·공동체	독거노인비율(-), 사회단체참여율(+) 사회적 고립도(-),	가족관계 만족도(+) 지역사회 소속감(+)
	건강	기대수명(+), 건강수명(+), 비만율(-), 신체활동실천율(+), 자살률(-)	주관적 건강상태(+), 스트레스인지율(-)
	교육	유아교육 취원율(+), 고등교육 이수율(+), 대학졸업자 취업률(+)	교육비 부담도(-), 학교교육 효과(+), 학교생활 만족도(+),
	여가	여가시간(+), 1인당 여행일수(+) 문화예술 및 스포츠 관람횟수(+), 문화여가 지출률(+)	여가생활 만족도(+), 여가시간 충분도(+)
	환경	미세먼지농도(PM2.5)(-), 농어촌상수도보급률(+) 1인당도시공원면적(+)	대기질 만족도(+), 수질만족도(+), 토양환경만족도(+), 소음만족도(+), 녹지환경만족도(+), 기후변화 불안 도(-),
	안전	가해에 의한 사망률(-), 범죄피해율(-), 산재사망 률(-), 화재사망자수(-), 도로교통사고사망률(-), 아동안전 사고사망률(-), 아동학대피해경험률(-)	사회안전 인식(+), 야간보행 안전도(+)
	시민참여	선거투표율(+), 자원봉사참여율(+)	정치적 역량감(+), 부패인식지수 (+), 기관신뢰도(+), 시민의식(+), 대인신뢰도(+),
	주관적 종합	-	삶의 만족도(+), 긍정정서(+), 부정정서(-)

주: (+) 또는 (-)는 삶의 질에 긍정적으로 기여하는 방향을 나타냄

- 각 영역의 삶의 질 기여 내역으로는 물질부문으로 소득·소비·자산, 고용·임금, 주거의 3개 영역이, 비물질부문으로 건강, 교육, 여가, 가족·공동체,

시민참여, 안전, 환경, 주관적 웰빙의 8개 영역으로 구성되어 비물질영역의 구성지표가 더 많이 구성되어 있음

- 지표체계면에서는 국민 삶의 질 지표가 11개 영역으로, 16개 영역으로 구성된 국가발전지표에 비해 더 적게 구성
 - 국가발전지표는 경제 부문에 성장과 안정, 환경부문에 기후변화와 에너지, 생태환경과 자연자원의 영역, 경제·환경·사회영역의 인구가 더 구성되어 있음
 - 국민 삶의 질 지표는 사회와 교차되는 영역에 속한 경제와 환경부문의 영역들만 포함하기 때문임

□ 삶의 질 지표 서비스 제공

- 국민 삶의 질 지표는 국가발전지표와 함께 통계청 홈페이지 국가지표체계에서 대국민 서비스 제공중
- 모든 지표들은 관련 통계의 공표시기에 맞추어 수시로 업데이트
- 국가발전지표와 달리 국민 삶의 질 지표는 주요지표와 보조지표 구분이 없으며, 국제비교지표 역시 없음
 - 이는 국제비교의 경우, OECD의 BLI(Better Life Index)를 통해 이미 이루어지고 있으므로, 국민 삶의 질 지표는 한국의 특성을 파악하는데 집중했기 때문임

4) 통계청의 사회지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 사회지표는 한국에서 제일 먼저 개발되고 작성되기 시작한 지표로서 변화하는 역사 흐름 속에서 처한 사회적 상태를 종합적, 집약적으로 나타냄으로써 사회구성원들의 삶의 질을 전반적으로 파악할 수 있게 하는 척도로 활용되어 옴(통계개발원, 2018)
- 사회지표가 해외에서 처음 작성되기 시작한 것은 서구에서 1960년대 이후 사회지표 운동을 통해 삶의 질에 대한 관심을 구체적으로 표명하게 되면서 부터임
 - 이후 서구 선진국 및 국제기구에서 사회지표에 대한 관심과 연구, 작성과 공표가 이어짐
- 한국에서는 UN의 사회통계 체계화에 대한 권고에 의해 국제기구 지원으로 KDI와 공동으로 연구조사를 거쳐 1978년 350개 지표로 지표체계 작성 시작
 - 작성된 지표체계 중에서 우선 작성이 가능한 지표들을 중심으로 1979년 128개 지표가 작성하여 공표된 이후, 1987년, 1995년, 2004년, 2012년 각각 지표체계를 개정하는 작업이 진행
- 1979년 적성 당시 사회지표의 영역은 인구, 소득 소비, 고용 노사, 교육, 보건, 주택 환경, 사회, 문화 여가, 공안 등 9개 영역의 128개 지표였지만, 1995년 개정을 거치면서 지표수가 290개까지 증가
 - 이후 2004년 개편을 통해 가족, 사회참여, 정보통신, 복지가 추가되어 영역 수는 9개로부터 13개 영역으로 늘어났고 지표수는 290개로부터 501개까지 증가
 - 가장 최근의 개편인 2012년 개편을 한국사회과학자료원이 담당하였으며, 이를 통해 정보통신, 복지 두 영역이 탈락해서 영역 인구, 가구와 가족, 건강, 교육, 노동, 소득과 소비, 주거와 교통, 환경, 안전, 문화와 여가, 사회

통합의 11개 부문으로 바뀌었고, 지표 수 또한 501개에서 278개로 축소

- 사회지표의 작성목적은 ① 국민의 삶의 질과 복지 정도를 양적, 질적으로 파악할 수 있도록 하고, ② 현재 사회상태를 종합적, 체계적, 균형적으로 알 수 있도록 하는 정보의 역할을 하며, ③ 사회구조 변화나 관심분야를 파악하여 각종 사회개발정책의 계획 수립과 정책결정 및 효과 측정에 유용한 기초자료를 제공하는 것
- 사회지표의 작성 목적과 영역 구성 면에서 본다면 국가발전지표보다는 국민 삶의 질 지표에 더 가깝다고 볼 수 있음
 - 다만, 국민의 삶의 질 지표는 투입이나 과정보다는 ‘국민의 삶의 질’이라는 성과지표에 초점을 맞추고 삶의 질과 관련된 가치지향성을 지닌 80개의 지표들에 한정하고 있다면, 사회지표는 투입·과정·성과 지표를 모두 다루는 종합지표이면서 가치지향성은 높지 않은 편임(통계개발원, 2018)

(2) 사회지표의 구성 및 상세내용

□ 2018 한국의 사회지표

- 가장 최근에 발표된 한국의 사회지표 체계는 인구, 건강, 가구와 가족, 교육, 노동, 소득과 소비, 주거와 교통, 환경, 안전, 문화와 여가, 사회통합의 11개 부문 281개 지표로 구성
- 한국의 사회지표는 통계청 및 각 통계 작성기관에서 만든 통계를 재분류, 가공하여 1979년 이후부터 매년 작성하여 발간하고 있음
 - 보고서 발간과 함께 통계청의 국가통계포털 사이트내 온라인 간행물 형태로 제공
 - 시도별 상세자료를 원하는 이용자를 위하여 1996년부터는 사회조사보고서를 발간

[표 3-8] 한국의 사회지표체계 및 세부내용

구분	세부내용	상세내역	비고*
인구	인구성장	총인구, 성 및 연령별 인구, 자연증가율, 인구성장률, 평균연령, 중위연령, 노년부양비, 노령화지수	인구동태통계연보 장래인구추계
	출산율과 사망률	연령별 출산율, 합계 출산율, 연령별 사망률	인구동태통계연보 출산사망통계
	지역별 인구	시도별 인구	인구주택총조사보고서
건강	기대여명	성별 기대수명, 건강수준별 기대수명	생명표
	사망원인	주요사인별 사망률	사망원인통계연보
	건강행태	흡연율, 고위험 음주율, 신체활동 실천율, 비만 유병률, 주관적 건강평가	국민건강통계 국민건강영양조사(질병관리본부), 사회조사보고서
가구와 가족	가구	가족형태, 가구원수별 가구구성	인구주택총조사보고서
	가족형성	혼인 건수 및 연령, 이혼 건수 및 연령, 재혼건수, 첫 자녀 출산연령, 결혼 및 동거건해	인구동태통계연보 사회조사보고서
	가족관계	분거가족 가구주 특성, 분거이유와 분거기간, 가족관계별 만족도	사회조사보고서
교육	교육조건	교원 1인당 학생수, 학급당 학생수	교육통계연보(한국교육개발원)
	교육기회	취학률, 진학률, 사교육 참여율, 학생 1인당 월평균 사교육비 및 시간	교육통계연보 초중고 사교육비조사
	교육성과	학교생활 만족도	사회조사보고서
노동	경제활동	고용률, 실업률	경제활동인구조사
	취업자	산업별 취업자수, 직업별 취업자수, 종사상지위별 취업자 구성비	경제활동인구조사
	근로여건	근로시간, 임금, 근로여건 만족도	고용형태별 근로실태조사보고서(고용노동부), 사회조사보고서
소득과 소비	국민계정	국내총생산(GDP), 1인당 국민총소득(1인당 GNI), GDP 디플레이터	국민계정(한국은행)
	물가	소비자물가지수, 생활물가지수	소비자물가지수연보
	가구소득과 소비	월평균 가구소득, 월평균 가구소비지출, 가구 소비지출 항목별 구성비, 자산, 부채, 소득만족도	가계동향조사 가계금융복지조사
주거와 교통	주택	주택보급률, 주택마련 소요년수, 주택가격지수	국토교통통계연보(국토교통부), 주거실태조사(국토교통부), 전국주택가격동향조사(한국감정원)
	주거	점유형태별 가구분포, 주거환경만족도	인구주택총조사보고서, 주거실태조사

구분	세부내용	상세내역	비고*
	교통	자동차등록현황, 교통부문 가구 지출액	국도교통통계연보 가계동향조사
환경	대기환경	온실가스 종류별 배출량, 대기오염물질 종류별 배출량, 대기환경 국민인식, 환경문제 국민인식	국가온실가스통계(온실가스종합정보 센터), 국가 대기오염물질 배출량 서비스(국립환경과학원), 사회조사보고서
	환경관리	환경예산, 환경보호지출	환경통계연감(환경부)
안전	자연재해	자연재해 발생현황, 자연재해 원인별 피해현황(태풍, 호우, 대설), 황사, 폭염, 한파 발생일수	재해연보(행정안전부) 기상연감(기상청)
	인적사고	화재 발생건수, 화재 발생건당 피해액 및 사망자수, 교통수단별 사고발생 건수 및 사망자수	소방청 통계연보(소방청), 교통안전 연차보고서(국토교통부), 교통사고통계(경찰청)
	사회적 안전	범죄 발생건수, 형법범 주요 범죄, 경찰관수, 순찰차량수, 소방관수, 소방자동차수, 사회안전에 대한 인식	범죄통계(경찰청), 범죄분석(대검찰청), 경찰통계연보, 소방청 통계연보, 사회조사보고서
문화와 여가	문화여가의 기반	문화예술시설수(공연시설, 공연장, 박물관, 미술관, 문예회관, 도서관), 도서관 열람석수	전국문화기반시설 총람(문체부), 공연예술실태조사(문체부), 한국도서관협회
	여가	휴가 경험 및 사용일수, 생활체육 참여율	국민여가활동조사(문체부), 국민생활체육활동 참여실태조사(문체부)
	미디어 이용	인터넷 이용률 및 이용시간, 스마트폰 과의존율	인터넷이용실태조사(한국인터넷진흥원), 스마트폰 과의존 실태조사 (한국정보진흥원)
사회 통합	정치참여	선거투표율, 유형별 정치 참여도	대통령/국회의원/지방의원선거총람 (중앙선거관리위원회), 사회통합실태 조사(한국행정연구원)
	신뢰	일반인과 기관에 대한 신뢰	사회통합실태조사
	웰빙과 주관적 만족도	주관적 웰빙 수준, 영역별 주관적 만족도	사회통합실태조사, 사회조사

자료: 통계청(2019), 2018 한국의 사회지표

*주: 별도 표기되지 않은 자료의 출처는 통계청

2. 지방자치단체의 정책사례

1) 서울시 균형발전지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 대한민국의 수위도시 서울시 또한 지역 불균형 문제의 심각성을 인식하고 관련 조례 제정
 - 2003년 서울특별시 지역균형발전 지원에 관한 조례를 제정하여 지역불균형을 해소하기 위한 다양한 정책 추진
 - 이 조례는 주거환경정비, 자치구 재정, 문화·복지·교육, 산업·경제, 도시기반시설 등의 주요 추진분야를 포함하고 있으나, 실제로는 당시 의욕적으로 추진하였던 ‘뉴타운 사업’을 지원하기 위한 성격이 강함
- 이러한 문제를 인식하여 서울시는 2017년 3월 관련 조례를 전면 개정하여, 종합적인 지역균형발전정책의 기반을 마련
 - 주요 추진분야는 주거환경정비가 도시재생으로 바뀌었을 뿐 대부분 유사
 - 가장 괄목할만한 개정내용은 5년마다 지역균형발전에 대한 종합계획을 수립하고 모니터링과 평가체계 수립을 의무화하는 내용을 명시한 것임¹⁾
- 서울특별시 지역균형발전 지원 조례의 전면 개정에 따라, 지역균형발전정책의 종합적인 수립을 위해 서울시는 지역불균형 실태의 정확한 진단과 규명을 통한 정책방향을 수립하게 됨
 - 2018년 서울연구원에 의뢰하여 관련 DB를 구축하고 이를 체계화하여 서울시의 지역불균형 실태를 분석하고자 함

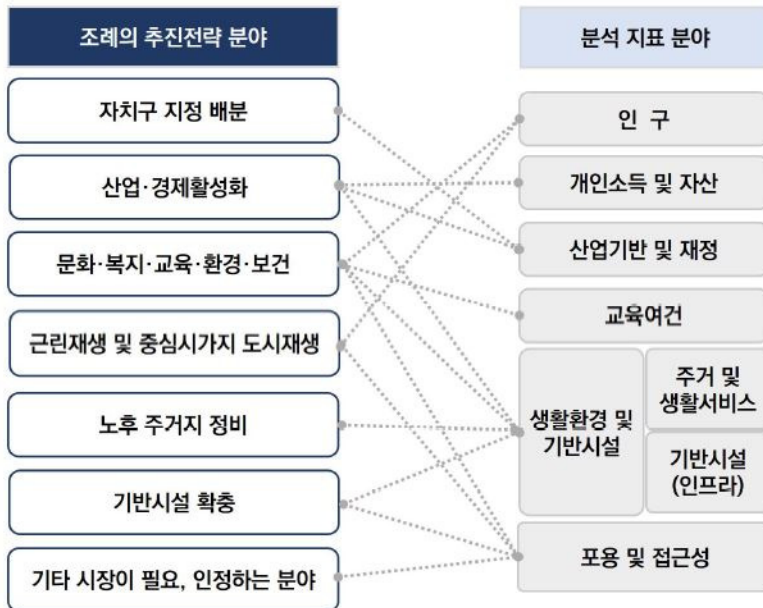
1) 서울특별시 지역균형발전 지원조례 제5조(지역균형발전계획의 수립) 제2항의 규정에 따르면 지역균형발전계획에는 ① 지역간 격차실태 등 여건 분석, ② 지역균형발전의 기본방향 및 목표, ③ 분야별 추진전략 가. 자치구 재정 배분, 나. 산업·경제 활성화, 다. 문화·복지·교육·환경·보건 여건 개선, 라. 근린재생 및 중심시가지 도시재생, 마. 노후 주거지 정비, 바. 기반시설 확충, 사. 그 밖에 시장이 필요하다고 인정하는 분야, ④ 추진방안 및 점검·평가체계 등을 포함하도록 하고 있음(개정 2019.12.31)

(2) 지표의 구성 및 상세내용

□ 서울시 지역불균형 실태 분석지표

- 서울시 지역불균형 실태 분석지표는 서울특별시 지역균형발전 지원조례의 추진전략 분야를 기초로 인구, 개인 소득 및 자산, 산업기반 및 재정, 교육 여건, 생활환경 및 기반시설, 포용 및 접근성 총 6개 분야로 재분류하여 설정(서울특별시, 2018)
 - 6개 분야별로 지표의 특성과 구득 가능성 등을 고려하여 총 41개 항목의 기초데이터를 구축하고, 이를 토대로 서울시 지역불균형 및 지역격차의 실태를 분석
 - 특히 포용 및 접근성에서는 단순한 인당 기준이 아닌 접근성을 기반으로 한 지표를 구축하고 분석하고자 함

[그림 3-4] 분야별 분석지표 접근방법



자료: 서울특별시(2018)

[표 3-9] 서울시 불균형 실태분석 지표 구성 및 상세내용

구분		분석지표
인구(7)		순인구밀도, 인구증감, 주간인구지수, 노령화 지수, 기초생활수급권자인 독거노인 비율, 강남 3구 이사 이유
소득 및 자산(4)		월평균 근로소득, 자산(총자산, 부동산, 주택, 금융), 아파트 평균매매가격, 공시지가
산업기반 및 재정(5)		5인 이상 사업체수, 1인당 GRDP, 직주균형지수, 지식서비스산업 취업자 및 종사자 비율, 기준재정 수요충족도
교육여건(3)		서울대 진학률, 중학교 학업성취도, 사설학원수
생활환경 및 기반시설	주거 및 생활서비스 (8)	1인당 평균주거면적, 주택자 주차장 확보율(일반, 일반+구영), 국공립 어린이집 수용률, 천인당 의사수, 천인당 도서관 연면적, 천인당 실내 공공체육시설 연면적, 통근시간(승용차 및 대중교통), 연간 초미세먼지 평균 농도
	기반시설(7)	도로율, 규제지역 면적 비율, 소규모 필지 비율, 차량 접근 불가능 필지, 상업지역 면적 비율, 상업 및 업무시설 연면적 비율, 도로여건 및 가로형상
포용 및 접근성(7)		노약자 천인당 승강편의시설 수(에스컬레이터 및 엘리베이터), 출입구당 승강편의시설수(에스컬레이터 및 엘리베이터), 응급실 접근성, 생활권 근린공원 접근성, 쇼핑시설 접근성, 도서관 접근성, 대중교통 접근성

자료: 서울특별시(2018)

□ 서울시 지역불균형 실태 분석방법

- 서울의 지역불균형 실태를 파악하기 위한 방법으로 부산과 마찬가지로 지니계수를 사용
 - 그러나 지니계수는 지역간 불평등도를 개념적으로 쉽게 보여줄 수 있으나, 분포가 일정하면 최상위 지역과 최하위 지역과의 격차가 크더라도 평등화된 것으로 파악
- 지니계수를 보완하기 위하여 지역간 격차 또는 양극화를 나타내는 5분위 배율을 함께 활용
 - 5분위배율은 OECD에서 소득불평등 지표를 작성할 때 쓰이는 방법으로 지표를 오름차순(적은 수치에서 많은 수치 순서)으로 정리하여 이들을 순서에 따라 동일한 규모의 집단으로 묶었을 때, 집단별 평균을 서로 비교한 값임

- 5분위 비율은 전체 지표를 5개 그룹으로 나누어 최상위 20%의 평균(5분위)를 최하위 20%의 평균(1분위)로 나눈 값으로 5분위 값이 1분위 값의 몇 배인지를 보여줌
- 1에 근접할수록 상위 집단과 하위 집단간의 격차가 적고 값이 커질수록 상위 집단과 하위집단간의 격차가 큰 것으로, 즉 양극화가 심각한 것으로 해석

□ 서울시 지역불균형 실태 분석결과

- 분석결과, 불균형과 양극화가 모두 심각한 유형1에 해당하는 지표는 주로 산업기반 및 재정분야와 생활서비스 분야로 총 13개 지표임
- 지역간 불균형은 심각하지만 양극화는 양호한 유형 2에 해당하는 지표는 중학교 학업성취도이며, 지역간 양극화는 심각하지만 불균형은 양호한 유형 3에 해당하는 지표는 7개 지표로, 유형 4에 해당하는 지표는 총 16개 지표로 나타남

[표 3-10] 서울시 지역불균형 실태 분석결과

구분	유형 1 (불균형, 양극화 모두 심각)	유형 2 (불균형만 심각)	유형 3 (양극화만 심각)	유형 4 (불균형, 양극화 모두 양호)	
인구분야 (5)	-		기초생활수급권자 독거노인비율	주간인구자수, 4년제 대졸이상 인구비율, 순인구밀도, 노령화 지수	
소득 및 자산 (4)	-	-	-	공시지가, 총자산, 아파트평균매매가격, 월평균 근로소득	
산업기반 및 재정 (5)	직주균형지수, 5인 이상 사업체 수, 1인당 GRDP	-	지식서비스산업 종사자 비율	기준재정수요충족도	
교육여건 (3)	시설학원 수	중학교학업성취도	서울대진학률		
생활 환경 및 기반 시설	주거 및 생활 서비스 (8)	1,000인당 의사 수, 1,000인당 도서관 연면적, 1,000인당 실내 공공체육시설 연면적	-	주택가 주차장 확보율(건축물 부설 일반주택 주차장)	1인당 평균주거면적, 국공립 어린이집 수용률, 대중교통 통근시간, 연간 초미세먼지 평균 농도
	기반 시설 (6)	규제지역 면적 비율, 상업지역 면적비율	-	소규모 필지 비율, 차량접근불가능 필지 비율, 상업 및 업무시설 연면적 비율	도로율
포용 및 접근성 (6)	응급실 접근성(소외인구), 생활권 근린공원 접근성(소외인구), 쇼핑시설 접근성(소외인구), 대중교통 접근성(소외인구)	노약자 1,000인당 승강편의시설 수	-	공공도서관 접근성(소외인구)	

- 불균형과 양극화가 가장 심각하게 드러난 분야는 포용 및 접근성 분야로 생활서비스 시설의 접근에 대한 지역별 격차가 심각한 것으로 나타남
- 지표 분석을 통해 본 서울시 지역 불균형 실태는 일부 항목에서 지역간 격차가 심각하나, 전체적으로는 완화되는 추세를 보임
 - 즉, 물리적 측면의 지역간 격차는 상당 부분 해소되고 있는 것으로 파악
- 그럼에도 불구하고, 지역불균형에 대한 서울시 시민인식조사에서는 자치구간 지역간 격차가 크다고 인식한 경우(70.1%)가 매우 높게 나타남
 - 보통은 27.9%, 격차가 없다는 2.0%에 불과
 - 현재 거주하는 자치구에서 균형발전을 위해 필요한 정책으로는 '생활편의 시설 확충'(52.7%)이 가장 높고, '일자리 창출'(43.1%), '대규모 개발사업'(37.1%) 순으로 나타나 물리적 측면의 정책이 여전히 필요함을 피력

2) 경상남도 균형발전지표

(1) 지표개발 배경 및 목적

- 경상남도는 2012년 도내의 지역 간 연계 및 협력 증진과 균형발전을 지원하기 위하여 경상남도 지역균형발전 지원 조례를 제정
 - 도지사는 도내 각 시군의 발전수준을 분석하여 5년마다 균형발전 지원대상 지역으로 선정
- 지원대상지역 선정기준 또한 조례에서 규정(조례 제3조)
 - 인구가 일정기간 동안 감소 또는 정체되거나 고령화의 정도가 심하여 지역발전의 저해요인이 되고 있는 시·군
 - 주민의 취업기반이 미약한 시·군
 - 지방재정의 기반이 취약하고 소득수준이 낮은 시·군
 - 사회기반시설이 미약하여 낙후의 원인이 되고 있는 시·군
- 조례 제3조 제2항에 따른 지원대상지역의 구체적인 선정기준은 규칙으로 정함

- 도지사는 지원대상지역의 지역균형발전사업을 지원하기 위하여 5년마다 지역균형개발계획을 수립(조례 제4조)
 - 2013년부터 5년마다 지역균형발전 개발계획을 수립하고 있음
- 경상남도 지역균형발전 지원조례 시행규칙 제2조 지원대상지역의 선정기준에 따라 균형발전지표 수립

(2) 지표의 구성 및 상세내용

경상남도 지역균형발전 지원대상지역 선정지표

- 경상남도의 균형발전 지원대상지역 선정기준은 인구, 재정 및 소득, 고용 및 산업, 공공인프라, 생활여건 및 환경, 교육 및 문화, 보건 및 복지 등 7개 영역에서 각 2개 지표로 구성되어 총 14개 지표로 구성

[표 3-11] 경상남도 지역균형발전 지원대상지역 선정지표

구분	선정지표
인구	최근 5년간 연평균 인구증가율과 인구밀도
재정 및 소득	최근 5년간 재정력지수와 소득세할주민세총액
고용 및 산업	천명당 사업체수(50인 이상 사업체 수)와 천명당 사업체 종사자수
공공인프라	도로율과 상하수도보급률
생활여건 및 환경	노후주택비율(1980년 이전 주택수를 주택수로 나눈 값)과 1인당 공원면적
교육과 문화	면적당 학교수와 천명당 문화체육시설수
보건 및 복지	천명당 의사수와 영유아(6세 이하) 천명당 보육시설수

자료: 경상남도 지역균형발전 지원조례 시행규칙

- 각 지표별로 산출된 수치의 표준화 점수를 합한 종합점수로 시군별 발전수준을 측정하여, 이를 근거로 지원대상 시군을 선정
- 선정된 지역을 대상으로 하는 지역균형발전개발계획에 수립되어야 하는 계획내용은 ① 지원대상지역에 대한 개발계획의 중장기 목표, ② 지역특성

- 에 맞는 개발의 기본방향, ③ 지리적 특성과 문화적 전통 등을 고려한 개발 계획, ④ 지역경제의 활성화 방안으로 구성
- 서울 및 부산의 관련 계획에 비해 상대적으로 종합적인 계획 수립으로 유도되어, 부문 전략이 수립되고 있지 않으며, 지원대상지역이 필요로 하는 개발계획을 수립하도록 함
- 또한 개발계획을 재정적으로 지원하기 위하여 경상남도지역균형발전특별회계를 설치하여 지역균형발전사업에 필요한 사업비 등을 지원하고 있음
- 지역균형발전 사업비는 시군의 재정상황 및 지원대상지역별 발전수준, 조례 제3조에 따른 지원대상 선정결과에 따라 차등지원할 수 있도록 규정

3. 시사점

- **균형발전 관련 지표는 성장 중심의 지표에서 삶의 질 향상 중심 지표로 전환**
 - 지역발전 진단 및 평가는 경제·물량 성장 중심의 지표에서 삶의 질 향상 중심의 지표로 전환되어 가는 추세
 - 균형발전정책 추진에 있어서 지역의 발전정도와 잠재역량, 주민들이 체감하는 삶의 질과 행복도 등 지역여건을 종합적으로 진단하는 것이 요구됨
 - 생산되는 DB의 자료한계상, 정량지표로 분석되는 불균형 실태의 한계가 존재하므로, 시민인식조사 등이 병행되어야 정확한 진단이 가능해짐

- **균형발전 관련 지표는 관련법 및 조례 등 제도적 기반 하에서 운용**
 - 균형발전 관련 지표는 타 경제·사회지표와 달리, 지역불균형 완화라는 정책목표 실현을 위해, 관련법 및 조례 등의 규정에 의해 운용되고 있음
 - 서울시 등은 조례의 규정에 따라 지역간 불균형 실태를 분석하되, 조례상의 추진전략 분야를 기초로 인구, 개인 소득 및 자산, 산업기반 및 재정, 교육여건, 생활환경 및 기반시설, 포용 및 접근성 총 6개 분야로 지표 구축하여 이를 토대로 지역 격차를 분석
 - 경상남도의 경우, 조례의 규정에 따라 균형발전 지원대상지역을 선정하기 위한 균형발전지표를 활용하되, 서울 및 부산과 달리 종합점수로 산정하여 해당 지역을 선별하고 있음
 - 즉 균형발전 관련 지표는 해당 정책의 방향 및 목적에 따라 다양한 측정방법 및 지표로 구성되어 있음

- **종합지수화 경향 축소**
 - 다양한 지표를 간단하게 요약한 종합지수(composite index)가 필요하다는 것에 대해서는 공감의 형성되어 있지만, 가중값 산출의 합의 부재로 중립성 유지가 요구되는 정책영역의 지표에서는 활용되고 있지 않은 추세임

- 종합지수 산출을 위해서는 다양한 지표에 대한 가중값 산출이 필요한데, 이 과정에서 정치적 중립성 논란의 소지가 있어, 통계청이 발표하는 국가 지표에서는 활용하고 있지 않음
 - “종합 지표를 추구하는 것은 통계기구를 정치적 논쟁에 휘말리게 할 위험이 존재한다. 이런 정치적 논쟁은 통계기구의 중립성을 위협에 처하게 할 수 있다는 것이다.”(Stigliz et al, 2009:209, 여기서는 통계청에서 재인용)
 - “통계청은 삶의 질의 단일한 요약 측정법을 구축하는 데 초점을 맞추기보다는, 각 사용자의 철학적 관점에 따라 다양한 종합 측정값의 연산에 필요한 데이터를 제공해야 한다.”(Stigliz et al, 2009, 여기서는 통계청에서 재인용).

□ 증거기반 국정 운영 위한 통계 지표 활용 증대

- 증거기반 국정 운영 및 국민들의 삶의 질에 대한 파악을 위해 다양한 통계적 지표가 작성·제공되고 있음
- 통계 지표들은 그동안 생산되어온 각종 통계자료들을 활용하여 정책적 관심 혹은 국민들의 관심을 반영하여 통계수치로 제시되고 있으며, e-나라지표, 국민 삶의 질 지표, 한국의 사회지표 등이 작성되어 보고서 혹은 온라인으로 제공되고 있음

□ 지표간 일관되고 통합된 체계 부재

- 각 지표체계들이 서로 독립적으로 작성되어 공표되고 서비스됨에 따라 여러 지표들간의 중복과 유사의 문제가 존재하며, 지표들간의 관계에 대해서도 일관되고 통합된 체계적인 원칙 부재
- 현재 통계청이 제공하고 있는 대부분의 지표들은 하나의 홈페이지에서 병렬적으로 서비스되고 있어 이용자들이 이들 지표간의 차이를 이해하기도 쉽지 않고 중복과 유사한 지표들이 존재할 경우 혼란 야기
 - 각 지표체계들은 시대적 관심에 따라 상이한 대상들을 측정하고자 하는 목

적으로 만들어졌기 때문에, 상이한 배경에서 개별적으로 구축, 서비스되는 지표들간의 유사·중복이 발생될 수밖에 없음

□ 객관적 정보로서 지표의 오용 및 왜곡 우려 증대

- 증거기반 정책활용이 증가하는 만큼, 언론 및 일반국민의 지표 활용도 증대되고 있음
 - 각종 언론 보도에서도 지표 수치들의 인용이 증대되고 있으며, 인터넷, SNS 등을 통한 생산과 유통이 늘어나면서, 정확하고 올바른 정보에 대한 요구가 증대
- 지표생산의 목적이자 지향점인 증거기반 정책 운영을 위해서는 객관적 정보로서의 지표에 대한 몰이해와 왜곡이 불식되어야 함
 - 유사한 지표들이 서로 다른 지표체계 속에서 서로 다른 자료들로부터 다른 값을 갖고 제시된다면, 이용자들은 혼란을 일으킬 수밖에 없음
 - 또한 서로 다른 주장을 하는 사람들이 자신에게 유리한 지표를 근거로 주장함으로써, 의견을 조율하여 정책결정에 이르는 것이 더 힘들어지게 됨

□ 지표 생산자 관점 뿐만 아니라 소비자인 국민들의 이해 제고 노력 필요

- 점점 더 많은 지표들이 끊임없이 생산되고 있는 현 시점에서 무엇보다도 국민들이 지표를 올바르게 정확하게 이해할 수 있도록 지표가 생산·제시되어야 함
- 또한 지표에 대한 해석이 상이하여 혼란을 가중할 수 있는 통계지표는 증거기반 정책운영에 있어 활용에 신중을 기할 필요가 있음

제2절 국외 관련 사례분석

1. UN의 지속가능발전지표

1) 지표개발 배경 및 목적

- 2012년 개최된 RiO+20 회의(유엔지속가능발전 회의)는 국제사회의 지속가능발전 이행을 위해 지속가능발전목표(SDGs: Sustainable Development Goals)를 설정하기로 합의
 - 지속가능발전목표(SDGs)는 2012년 6월에 유엔시스템작업반 보고서(우리가 원하는 모두를 위한 미래의 실현)를 통하여 새로운 개발협력 목표의 기본적 틀로 3대 기본원칙(인권, 평등, 지속가능성)과 4대 핵심 방향(평화와 안보, 포괄적 사회개발, 포괄적 경제개발, 환경적 지속가능성)을 제시하면서 시작됨
- 2015년, 새천년개발목표(MDGs: Millenium Development Goals) 이행 목표 기한이 만료됨에 따라 제70차 UN총회에서 2030년까지 달성하기로 할 지속가능발전목표(SDGs:Sustainable Development Goals) 의제에 합의
 - ‘어느 누구도 소외되지 않는다’는 비전 아래, 인류의 삶의 질 제고를 목적으로 유엔의 모든 회원국이 지속가능한 발전을 위한 목표에 합의를 한데 의의가 있음
- 인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십 등 5개 주제로 구성된 지속가능발전 의제는 빈곤 종식이 지속가능발전을 위한 가장 중요한 도전과제이자 필수적인 요건임을 인식하고 경제·사회·환경의 통합적인 해법과 균형 추구
- 지속가능발전목표는 경제성장, 사회발전, 환경보전의 세 가지 축을 기반으로 하는 17개 목표로 구성

[그림 3-5] UN 지속가능발전목표 17개 목표



자료: 지속가능발전포털 (<http://ncsd.go.kr/>)

- 국가차원의 지속가능발전목표 이행과 모니터링은 각국이 제출한 자발적 국가보고서를 고위급 정치포럼(High Level Political Forum)이 정기적으로 검토하는 방식으로 진행
 - 한국은 2018년 12월, 시민단체, 민간 전문가, 행정부처가 함께 참여하여 수립한 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 발표

2) 지표의 구성 및 상세내용

유엔 지속가능발전 세부목표별 지표현황

- 지속가능발전목표는 경제성장, 사회발전, 환경보전의 세 가지 축을 기반으로 하는 17개 목표, 169개 세부목표, 목표를 달성하기 위한 세부적인 224개 (중복 제외시) 성과측정지표로 구성
 - 예를 들어 목표 1(모든 곳에서 모든 형태의 빈곤을 종식시킨다)을 달성하기 위해 ‘2030년까지 현재 기준으로 하루에 1.25달러 미만으로 살아가는 절대 빈곤 인구를 모든 곳에서 근절한다’, ‘2030년까지, 국가별 정의에 따라

- 모든 측면에서 전 연령층의 남녀 및 아동의 빈곤 인구 비율을 최소한 절반으로 줄인다'와 같은 세부목표를 설정하고 있음
- 또한 각 목표가 얼마나 달성되었는지를 측정할 수 있는 지표로 구성

[표 3-12] UN 지속가능발전 세부목표별 지표 현황

구분	세부목표수	지표수
1. 빈곤종식	7	12
2. 기아해소와 지속가능농업	8	14
3. 건강 및 웰빙	13	26
4. 양질의 교육	10	11
5. 양성평등	9	14
6. 물과 위생	8	11
7. 에너지	5	6
8. 양질의 일자리와 경제성장	12	17
9. 혁신과 인프라	8	12
10. 불평등 완화	10	11
11. 지속가능한 도시	10	15
12. 지속가능한 소비, 생산	11	13
13. 기후변화 대응	5	7
14. 해양 생태계	10	10
15. 육상 생태계	12	14
16. 평화와 정의, 제도	12	23
17. 파트너십	19	25

자료: 지속가능발전포털(<http://ncsd.go.kr/>)

2. OECD의 더 나은 삶의 질 지수²⁾

1) 지표개발 배경 및 목적

- 소득과 행복 간의 시계열 분석에서, 소득의 증가가 행복에 거의 영향을 주지 못한다는 ‘이스털린의 역설(The Easterlin Paradox)’이 1974년 발표된 후 사회진보를 측정하는 대안적 지표로서의 GDP의 한계가 대두
 - GDP는 가사노동, 공해, 여가시간 등 행복과 관련된 ‘삶의 질’ 요소를 반영하지 못함
- 2008년 프랑스는 GDP가 경제적 성과를 제대로 반영하지 못한다는 문제 의식을 바탕으로 하여 노벨경제학상 수상자인 조지프 스티글리츠(Stiglitz, J. E.)와 센(Sen, A.) 교수 중심으로 ‘경제성과사회진보 측정 위원회(Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 이하 스티글리츠 위원회)’를 구성
 - 스티글리츠 위원회는 1년이 넘는 연구와 논의 끝에 2009년 스티글리츠 보고서(「경제적 성취 및 사회발전 측정」)를 발간하였는데, 이 보고서에서는 사회진보를 측정하는 지표로서의 GDP가 지니는 한계를 지적하고, 대안적 사회지표를 탐색할 필요성 있음을 국제적으로 제기(Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2009)
 - 특히 삶의 질을 측정하는데 있어 주관적 웰빙 측정의 중요성을 부각하고, 국가 통계기관에서 이를 측정하고 관리하는 노력이 필요하다고 권고
- 이에 OECD는 ‘더 나은 삶의 질 지수 (Better Life Index)’ 체계를 구축
 - 대안적 사회지표의 탐색 필요성에 따라 OECD는 가입국의 삶의 질을 파악하고 비교할 수 있는 기준, 즉 ‘더 나은 삶의 질 지수(Better Life Index, BLI)’ 체계를 구축하여 발표

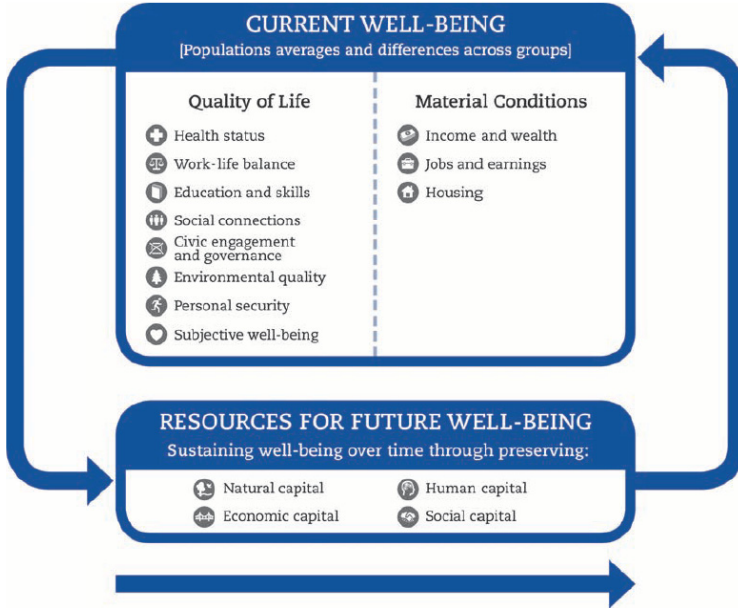
2) 김상민 외(2019)를 참고하여 정리

2) 지표의 구성 및 상세내용

□ OECD 웰빙 체계(well-being framework)

- 웰빙 측정을 위한 OECD 프레임워크는 개인단위, 가족단위, 폭넓은 사회적 단위 결과물을 포괄할 뿐만 아니라, 이러한 결과물의 지속성을 충족시킬 수 있는 자원의 축적까지 고려
 - BLI는 물질적 삶의 조건(Material Living Conditions), 삶의 질(Quality of Life)의 두 가지 차원으로 구성되며, 이 두 차원은 다시 미래 웰빙을 위한 다양한 자본(예: 자연적 자본, 인적 자본, 경제적 자본, 사회적 자본)을 축적하고 보존함으로써 장기적으로 웰빙의 지속가능성을 충족시킬 수 있다고 봄
 - 또한 이러한 미래 웰빙을 위한 자원들은 다시 현재 웰빙의 상태에 영향을 미침으로서 상호작용적 선순환 관계에 있다고 정의
 - 구체적으로 물질적 삶의 조건 차원은 소득과 자산, 일자리와 소득, 그리고 주거로 구성되며, 삶의 질 차원은 건강상태, 일과 가정의 양립, 교육과 기술, 사회적 관계, 시민참여와 거버넌스, 환경의 질, 개인적 안전, 주관적 웰빙으로 구성
 - 이러한 물질적 생활조건과 삶의 질은 자연자본, 경제적 자본, 인적자본, 사회적 자본 등을 축적함으로써 미래 웰빙을 지속시킬 수 있는 기반이 되며, 이러한 다양한 자본들은 다시 현재 웰빙(물질적 생활조건, 삶의질)에 영향을 미친다고 봄
 - BLI는 웰빙에 논의에 있어 사람들을 참여시키고 이를 통해 삶에서 가장 중요한 것이 무엇인지 알게 하고자 고안됨

[그림 3-6] OECD 웰빙 프레임웍(well-being framework)



자료: OECD(2017: 22), 여기서는 김상민 외(2019)에서 재인용

□ OECD BLI 지표체계 및 구성

- BLI는 국민의 생활에 영향을 미치는 11개 영역(교육, 직업, 안전, 주거, 시민참여, 일과 삶의 균형, 건강, 삶의 만족, 환경, 소득, 공동체의식), 24개 지표(19개 정량, 5개 정성)로 구성된 웰빙 측정체계
 - BLI는 개개인의 행복을 나타내는 미시 지표, 평균치 외에 분포 또는 불평등에 초점을 맞추고 있으며 객관적 지표는 물론 주관적 측면도 살펴봄
 - BLI는 객관적·주관적 지표를 망라한 11개 영역에 점수를 매겨 국가별 분포를 통해 각 국의 웰빙 수준을 가늠할 수 있도록 함
 - 각국 국민들이 11개의 웰빙 영역에 대한 가중치를 설정할 수 있으며 동시에 자신들의 삶과 국가들의 평균 수행도를 비교해볼 수 있고 자신들의 지수와 가중치 선택 내용을 공유할 수 있음(OECD, 2013)

○ BLI의 세부 지표를 보면 아래 표와 같음

[표 3-13] Better Life Index의 지표

영역	지표	정의
주거 (Housing)	주거관련지출(%) (Housing expenditure)	주거관련 가계의 최종소비지출 및 수선유지비용의 합이 가계의 순가처분소득에서 차지하는 비율
	기본시설이 없는 가구에 사는 인구비율(%) (Dwellings with basic facilities)	단독으로 사용하는 실내 수세식화장실 보유 주택이 전체 주택에서 차지하는 비율
	개인당 방수(%) (Number of rooms per person)	주택의 방수를 거주 인원으로 나누어 산출
소득 (Income)	가계금융순자산(US\$) (Household financial wealth)	금융부채를 차감한 순계기준 가계 보유 금융자산 (현금, 채권 및 주식 등)
	가계 순가처분소득(US\$) (Household net adjusted disposable income)	직접세 및 사회보장분담금, 감가상각비를 제외한 가계의 임금, 재산 및 임료 소득 등 순가처분소득
직업 (Jobs)	직업안정성(%) (Job security)	전년도에 고용된 사람 중에서 다음 년도에 실업자가 된 사람의 전년도 고용자수 대비 비율
	개인소득(US\$) (Personal earnings)	정규노동자의 연평균 소득
	고용률(%) (Employment rate)	근로가능연령인구(15~64세)에서 임금을 지급받는 일자리에 고용(1시간 이상)된 인구의 비율
	장기 실업률(%) (Long-term unemployment rate)	만 15~64세 인구 중 1년 이상 실업상태 (취업의사가 있고 구직활동을 함)에 있는 사람의 비중
공동체 (Community)	지원관계망의 질(%) (Quality of support network)	어려움에 처했을 때 도움을 요청할 수 있는 친척, 친구 또는 이웃이 있다고 응답한 사람의 비율
교육 (Education)	기대교육기간(년) (Years in education)	만 5세 어린이가 39세까지 공식교육을 받을 것으로 기대되는 기간
	학생들의 역량(점) (Student skills)	독해, 수학 및 과학에 관한 PISA 평가 점수
	교육 이수(%) (Educational attainment)	고등학교 졸업 학력 이상을 보유한 성인(15~64세)의 비중

영역	지표	정의
환경 (Environment)	수질(%) (Water quality)	살고 있는 지역의 수질에 대해 만족한다는 응답자 비율
	대기오염 (Air pollution)	인구 10만명 이상 대도시의 큐빅 미터당 미세먼지(PM2.5) 농도(마이크로 그램)
시민참여 (Civic Engagement)	규칙 제정에의 참여(점) (Stakeholder engagement for developing regulations)	법과 하위 규정 도입시 이해당사자의 공식적 참여 수준을 지수화
	투표 참여율(%) (Voter turn-out)	선거에 참여한 인구 비율(선거등록 인구 대비)
건강 (Health)	자기보고 건강상태(%) (Self-reported health)	“전반적으로 당신의 건강상태에 대한 의견은?”이란 질문에 좋거나 매우 좋다고 응답한 비율
	기대수명(세) (Life expectancy)	현재의 사망률에 근거한 평균적인 기대 수명
삶의 만족 (Life Satisfaction)	삶에 대한 만족도 (Life satisfaction)	전반적인 삶에 대한 만족도 (10: 매우만족~0: 매우불만족) 평가에 대한 개인별 점수의 평균
안전 (Safety)	살인율(%) (Homicide rate)	인구 10만명당 경찰에 신고된 피살자 수
	야간보행 안전도(%) (Feeling safe walking alone at night)	밤거리를 혼자 걸을 때 안전하다고 응답한 비율
일과 삶의 균형 (Work-Life Balance)	여가와 개인적 돌봄에 쓴 시간 (Time devoted to leisure and personal care)	통상적인 날에 여가 및 개인적인 돌봄(수면 및 식사 포함)에 사용한 시간
	장시간 근로자(%) (Employees working very long hours)	주 50시간 이상 근무한 임금근로자의 비중(자영업자 제외)

자료: OECD(2017), 대한민국 대표부(<http://oecd.mofa.go.kr>)의 Better Life Index

□ OECD BLI 측정방법

- BLI 측정 과정은 11개 영역의 각각의 세부 지표값을 min-max의 방법으로 평준화하여 사용
 - 지표값의 측정 단위 및 분포에 상관없이 원측 값을 모두 0과 1 사이에 있도록 함
 - 주거 영역과 같이 두 개 이상의 세부 지표들로 구성된 영역들은 지표들의 평준화 값을 산술평균하였으며, 한 개의 지표들은 평준화 값 그대로 사용

$$Z_i = [X_i - \min(X)] / [\max(X) - \min(X)], X = X_1, \dots, X_N$$

- 그러나 영역을 구성하는 지표가 안녕에 반하는 부정적 의미인 경우에는 1에서 원래의 평준화 값을 뺀 값으로 사용
- OECD는 세부지표들의 평준화 값으로 점수화된 11개 평가 영역들에 동일하게 1의 가중치를 부여하고 일괄 합산하는 방식으로 34개 OECD 회원국과 브라질, 러시아 2개 비회원국의 안녕 지수를 비교함(변미리, 2014)
- 보다 나은 삶의 질 지수(Better Live Index, BLI)를 통해 가입국의 삶의 질 수준 제고를 위한 공론의 장을 마련하고, 측정을 위한 지표 등의 방법론을 정립하며, 정책 방향 재설계를 유도하고자 함(OECD, 2011)

3. UN의 세계행복지수

1) 지표개발 배경 및 목적

- 2011년 UN 총회에서는 경제적 성과가 아닌 심리적 행복을 조사하여 각국의 정책에 반영하자는 제안을 통과시켰고, 2012년 행복과 웰빙에 관한 UN 고위급 회담을 바탕으로 OECD의 지침에 따라 삶의 선택과 사회적 지지를 위한 자유, 소득, 기대수명 등을 조사한 내용과 유엔 인권지수 자료 등을 토대로 국가별 행복지수를 개발·측정하여 제1차 세계행복 조사 보고서(World Happiness Report)를 발간(변미리, 2014)
 - 이는 국제적 차원에서 행복과 웰빙을 측정하고자 한 첫 시도임
 - 세계행복보고서는 UN 지속가능개발대책네트워크가 주축이 되어 미국 컬럼비아 대학교 지구연구소, 브리티시컬럼비아 대학, 캐나다 선행연구소, 런던 정치경제대학 등 연구원들이 전 세계 156개국에 대한 공동 연구를 실시
- World Happiness Report(2012)에서는 인간에 관한 모형을 인간은 감정과 합리적 사고, 의식적인 결정과 무의식적인 결정, 빠른 생각과 느린 생각의 상호작용 등으로 복합적으로 구성되며 인간은 사회적 존재라고 보고 있음(박진도 외, 2017)
 - 이는 과거 ‘인간은 독립적이며, 합리적이고 주로 개인의 쾌락을 추구한다’라는 신고전학과 경제학자들의 경제적 가정을 부정하는 것임

2) 지표의 구성 및 상세내용

UN 세계행복지수

- 2012년부터 세계 150개국을 대상으로 실시한 Gallup World Poll 삶의 평가, the World Value Survey, the European Social Survey 자료를 기반으로 국가수준의 행복수준을 평가(변미리, 2014)

- 행복측정의 부문은 삶의 만족, 전날의 긍정적, 부정적 감정상태 3개 부문이며, 삶의 질 만족도에는 6개 지표가 포함(박승규 외, 2015)
 - 삶의 질 만족도 : 1인당 GDP, 건강 기대수명, 믿을만한 사람의 여부, 인생 선택의 자유, 부패인식, 사회의 관용
- 2019년 발표된 세계 행복보고서는 행복(happiness)과 공동체(community)에 초점을 두고 있음

[표 3-14] UN 세계행복지수 구성요소

부문	영역	지표명	평가 내용
삶의 질 만족	1인당 GDP	달러 표시 1인당 GDP	WDI(World Development Indicators) 자료 활용
	건강 기대수명	건강한 기대수명	WHO(World Health Organization)
	믿을만한 사람의 여부	어려움이 있을 때 의지할 수 있는 친척이나 친구가 있는지 여부 / yes(1)와 no(0)	“당신이 곤경에 처했을 때, 언제든지 도와줄 누군가가 있는가?”
	인생 선택의 자유	삶에서 일을 선택할 수 있는 자유에 대하여 만족하는지 여부 / 만족(1), 불만족(0)	“당신은 당신의 삶을 선택할 자유가 있는가?”
	부패인식	부패한 정부 전반과 기업 내에서의 부패가 널리 퍼져있는지 여부 / 전자가 없으면 후자로 대체	“정부가 부패했는가?” “기업이 부패했는가?”
	사회의 관용	1인당 GDP를 지난달 자선단체에 기부하였는지 여부로 회귀분석한 잔차	“당신은 지난달에 기부한 적이 있는가?”
긍정적 감정	전날의 행복감, 웃음, 즐거움에 관한 GWP 측정	최근 일상에서 겪은 경험과 느낀 감정을 긍정적 영향(Positive affect)과 부정적 영향(Negative affect)을 산출	“어제 얼마나 행복을 느꼈는가”
부정적 감정	전날의 염려, 슬픔, 분노에 대한 GWP 측정		

자료: UN World Happiness Report(2019), 김상민 외, 2019 재인용

4. 시사점

□ 양적 성장에서 질적 성장으로 공공부문 정책 패러다임 전환

- 공공부문의 정책이 시민의 삶의 질을 높이기 위한 정책에 보다 관심을 기울여야 한다는 정책 트렌드가 형성
- UN의 세계행복보고서 발간은 공공부문에서 시민들의 삶의 행복을 정책적으로 고려할 필요성을 제기하여 정책 패러다임 변화에 주요한 계기가 됨
 - 사회발전 수준 = 국민 총생산으로 측정하던 일반적 기준에 대한 본질적 문제 제기로 이 보고서의 출현은 이후 공공정책의 패러다임 변화를 야기

□ 삶의 질 관련 지표의 경우, 국제비교를 위한 지표 단순화

- 국제비교 지표의 경우 기존에 가용한 자료를 활용하여 지표를 구성하기 때문에 개별 국가의 지표보다 체계가 단순한 것이 일반적(심수진·이희길, 2016: 190)
 - OECD의 BLI는 한 사회의 웰빙과 발전 측정에 있어 객관적 측면과 함께 주관적 측면을 모두 고려하며, 11개 영역별로 측정지표를 구성하고 있어 보다 구체적으로 나라별 특징을 파악할 수 있다는 장점
 - UN의 세계행복보고서는 주관적 웰빙(subjective wellbeing)만을 측정개념으로 하여 평가적 차원과 정서적 차원으로 접근하고 있으며, 주관적 웰빙과 관련 주요 요인들과의 분석을 통해 각 나라별 주관적 웰빙의 실태와 관련 요인을 규명하고 있다는 점에서 특징적

□ 해외 관련 지표의 경우, 지방자치단체 수준 활용시 지표 가용성 한계

- UN의 지속가능발전지표는 지속가능발전을 위해서 사회, 경제, 환경의 통합적, 균형적 해법 추구를 강조하고 있으나, 환경분야에 상대적 강조점이 있음
 - 국가 뿐 아니라 지역단위의 세부목표 및 이행상황까지 점검하도록 하고 있어 개별 지표로부터 얻을 수 있는 함의는 많으나, 물 순환, 온실가스 배출 및

- 재생에너지 등의 기초자료를 기초자치단체 수준에서 확보할 수 없어 한계
- BLI는 삶의 질에 대한 실제 지표를 통해 국가 간 비교가 가능한 공신력 있는 종합지표의 성격을 갖고 있기 때문에 11개 영역별 점수를 통해 각 국가의 웰빙 수준을 가늠할 수 있음(김상민 외, 2019)
 - 발전 수준이 유사한 국가군의 삶의 질 수준 비교를 목적으로 하여, 단일한 이상적인 사회상을 모든 비교 국가가 공유하도록 만들어져 있으므로 개별 국가의 고유한 사회경제적 맥락과 비전을 반영하지는 못한다는 지적
 - 양적 지표를 활용해 비교하기 위한 목적으로 구성된 지표체계이므로, 국가 혹은 사회의 하위 단위에 적용할 때에는 조건에 따라 지표 정의에 부합하는 비교 가능한 자료가 없을 수 있음(OECD, 2014)

제4장

부산 균형발전지표 선정 및 분석

제1절 부산 불균형 실태분석을 위한 지표체계 정립

제2절 부산 불균형 실태분석

제4장 부산 균형발전지표 선정 및 분석

KRILA

제1절 부산 불균형 실태분석을 위한 지표체계 정립

1. 부산 불균형 실태분석을 위한 지표 영역의 재구성

1) 기존 분석지표의 영역구성

기존 불균형 실태분석 지표 영역의 문제점

- 부산광역시 도시균형발전 기본계획상(2019)의 불균형 실태분석에서는 인구·기반, 경제, 교육, 문화·여가, 교통, 사회복지, 생활환경의 7가지 평가영역으로 구분하여 각 영역에 관련되어 있는 개별지표를 대상목록으로 작성하여 분석
 - 7개 평가영역의 구성은 기존 기본계획과의 일관성 유지라고만 선정이유를 밝히고 있으며, 기존 기본계획(2007)의 경우에도 7대 평가영역의 구성은 선행연구 자료 검토결과라고만 적시
- 이후 모니터링 단계에서는 지표체계를 인구/사회, 교육/보육, 문화/여가, 교통, 산업/경제, 주택, 복지/의료의 7개 영역으로 구성하여, 불균형 실태 분석 지표와 모니터링 지표체계의 일관성 미흡
- 부산광역시의 불균형 실태를 분석할 뿐만 아니라, 이후 지속적인 모니터링에도 활용될 수 있는 일관된 지표체계 구성 필요

2) 분석지표의 영역 재구성

정책 부합성에 기반한 지표 영역의 재구성

- 부산시 불균형 실태 분석은 이를 바탕으로 한 부산의 균형발전정책 수립에 그 목적이 있으므로, 1차적으로 정책 부합성이 지표 영역 구성의 기준이 되어야 함

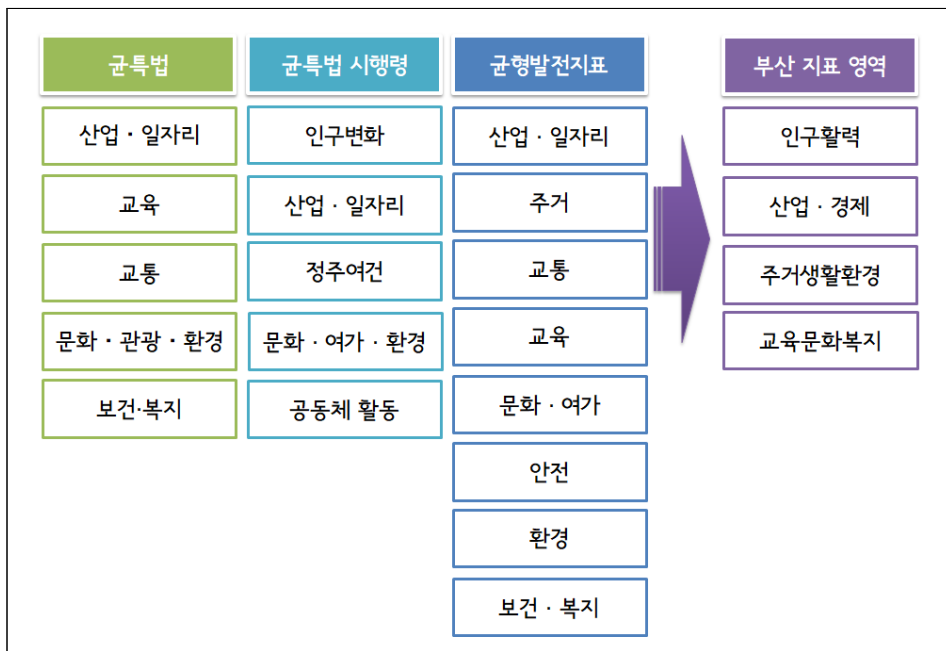
- 2020년 개정된 부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례 제4조 부산광역시 도시균형발전기본계획 수립에 의하면, 추진전략 부문을 법규로 별도로 규정하지 않고, 도시균형발전사업의 항목으로 도시기반개조사업, 지역거점조성사업, 생활환경개선사업을 제시
- 한편, 조례의 상위법인 국가균형발전특별법 제7조 시도 발전계획의 수립의 계획내용을 살펴보면, 산업 육성 및 일자리 창출, 지역교육여건 개선 및 인재 양성, 교통·물류망 확충, 문화·관광 육성 및 환경 보전, 복지·보건의료의 확충 등이 제시
 - 이밖에 지역혁신체계 구축, 국가혁신융복합단지의 지정, 과학기술의 진흥 등도 제시되어 있지만, 구군 격차분석에 활용될 계획내용이 아니므로 배제
- 국가균형발전위원회의 균형발전지표 개발의 근거가 된 법 시행령 제20조의 2(지역통계의 조사대상 및 범위)에 의하면 인구변화 등 주민활력에 관한 사항, 산업기반 및 일자리 등 지역의 경제적 기회와 소득·재정 수준에 관한 사항, 주거·교통·교육·안전·보건·복지 등 지역의 정주여건에 관한 사항, 문화·여가·휴양·녹지 기반 등 지역의 환경에 관한 사항, 지역사회에 대한 신뢰도·참여도 등 공동체 활동에 관한 사항으로 규정
 - 이에 따라 균형발전지표의 영역은 핵심지표로 인구·재정, 부문지표로 주거, 교통, 산업·일자리, 교육, 문화·여가, 안전, 환경, 보건·복지로 구성

□ 불균형 실태분석 지표 영역의 재구성

- 부산시 균형발전 조례상에서는 정책추진부문이 별도로 제시되어 있지 않으므로, 상위법인 균형발전특별법상의 영역과 부합하여 구성 가능
- 따라서 국내 상황 적합성을 고려하여 부산의 불균형 실태분석 지표 영역을 다음과 같이 4개 영역으로 재구성 가능
 - 즉, 상위법 상의 기존 균형발전지표 부문 및 균특법 시행령상의 지역통계 조사대상 등을 고려하여 4개 영역으로 재편 가능

- 균특법 시행령 등에 규정되어 있는 인구변화, 산업·일자리, 정주여건, 문화·여가·환경, 공동체 활동 등의 영역을 부산의 여건에 맞게 인구활력, 산업경제, 주거생활환경, 교육문화복지 4개 영역으로 구성 가능
- 균형발전정책 추진상 가장 중요한 산업·경제와 지역발전정책 추진시 점점 더 중요한 고려대상이 되고 있는 인구활력을 2개 구성영역으로 삼고, 나머지 영역은 통폐합하여 추진 가능
- 균형발전지표상의 주거, 교통, 환경 등은 주거생활환경으로 종합적으로 고려가능하며, 교육, 문화·여가, 보건·복지 또한 단일 영역으로 현실화
- 법 시행령 제20조상의 공동체 활동 등은 정성지표를 통해 구성되는 지표이므로, 각 영역의 정성지표를 통해 고려 가능

[그림 4-1] 부산시 불균형 실태 분석지표의 구성영역



- 기존 체계와 비교하여 보면, 4개 영역으로 구성되어, 영역 구성을 대폭 간소화하여 정책 반응성을 높일 수 있도록 체계화

[그림 4-2] 기존 영역체계와 비교



2. 부산 불균형 실태분석을 위한 지표선정 과정

1) 분석의 전제조건

□ 구군 단위의 공식통계 활용

- 부산광역시의 구군간 불균형 실태분석을 위한 지표 선정시 가장 우선적으로 고려해야 하는 점은 분석을 위한 자료 구득여부임
- 증거기반 국정 운영 증가로, 국민 삶의 질 지표, 지속가능발전지표 등 다양한 지표체계가 운용 중이므로, 국가 및 시도단위로는 의미있는 지표가 다수 존재하나, 해당 지표가 구군 단위로 구축되어 있지 않는 경우 해당 지표를 활용할 수 없음
- 즉 본 분석은 공식 통계상 구군 단위의 자료가 구축되어 있는 지표를 선정 하여 분석에 활용할 것이며, 아무리 의미있는 지표라 하더라도 해당 지표를 생산·가공하여 분석하지 않음을 전제로 함
 - 통계청의 경우, 선행연구 등을 토대로 의미있는 지표체계를 구축하고, 필요한 자료를 조사를 통해 생산·가공하여 활용할 수 있겠지만, 부산의 불균형 실태를 분석하는 경우에는 시간·예산의 제약상 향후에도 기존 공식통계로 구축되어 있는 자료를 활용할 수밖에 없음

□ 시계열 자료 활용

- 불균형 실태분석에 활용되는 자료는 현재 시점으로 최신 자료를 구득하여 분석
- 단, 향후 모니터링 활용을 고려하여, 의미있는 최신 자료라 할지라도 단년도에만 발표되는 자료인 경우 활용 불가
- 공식통계로서 지속적으로 발표되어 시계열 자료가 확보가능한 자료를 활용하여 분석

□ 영역별 주관지표의 활용

- 4개 영역으로 활용가능한 객관지표를 선정·활용할 예정이나, 지역주민들이 체감하는 주관적인 삶의 만족도를 파악할 수 있도록 영역별 활용가능한 주관지표 선정·활용
- 주관지표의 경우에도, 별도의 조사를 실시하지 않더라도 구득할 수 있는 기존 자료를 활용
 - 부산 사회조사에서 활용가능한 개별지표별 만족도 조사 등을 활용하되, 영역별로 대표할 수 있는 주관지표를 선정하여 활용

2) 지표 선정기준 및 과정

□ 지표 선정기준

- 자료취득 가능성: 구군 단위로 자료 취득이 용이해야 하며, 지속적으로 측정가능한 시계열 자료가 구축된 지표 선정
- 객관성: 공식 통계에 의한 지표산출로 객관성이 높은 지표 선정
- 대표성: 구군간 불균형을 판단하기 위해 특정영역의 지표가 중복되어 선정되는 일이 없도록 영역별 유형을 포괄적으로 판단할 수 있는 대표성을 지닌 지표 선정
- 측정의 단순성 및 이해용이성: 선정지표는 수치화 가능성을 전제로 측정방법 및 측정과정, 측정식이 간단하고 단순명료한 지표로 모호함 없이 쉽게 이해가능한 지표 선정
- 정책반응성: 정책개입에 따라 민감하게 변화하는 지표로 증거기반 정책운영 활용도가 높은 지표 선정

[표 4-1] 지표 선정기준 및 기준별 세부내용

선정기준	세부내용
자료취득 가능성	- 구군 단위로 자료 취득 용이성 - 지속적으로 측정가능한 시계열 자료 구축
객관성	- 공식통계에 의한 지표 선정 - 지표산출의 객관성
대표성	- 영역별 유형을 포괄적으로 판단할 수 있는 대표성 지닌 지표 - 특정 영역의 지표가 중복되어 선정되는 중복성 배제
측정의 단순성 및 이해용이성	- 계량화 가능성 - 단순명료한 지표로 모호함 없이 쉽게 이해가능한 지표 선정
정책반응성	- 정책개입에 따라 민감하게 변화가능한 지표 - 지표값 및 그 추이가 균형발전의 추진 차원에서 명확한 해석 가능

□ 지표 선정과정

- 이상의 기준에 의거, 지표 선정은 다음의 순차적 선정과정에 따라 선별
- 1단계 : 객관성 기준
 - 자료 출처가 명확한 공식통계에 의한 지표 조사
 - 조사시 지표의 명확한 측정방법 및 산식 병기
 - 1단계 과정을 통해, 부산의 불균형 실태분석에 활용가능한 지표 총조사 및 목록화(부록 2. 참조)
- 2단계 : 자료취득 가능성 기준
 - 관련 지표의 조사결과 목록화된 지표 가운데, 자료 취득 가능성에 따라 구군단위 및 시계열 자료 선별
 - 이 과정을 통해, 대부분의 시도 단위 구축 자료는 배제되며 또한 자치구를 제외한 시군 단위로 구축된 자료도 배제됨
 - 2단계 과정을 통해, 부산의 구군 단위로 활용가능한 자료 구축 (3) 부산 불균형 실태분석을 위한 구군별 지표 목록 참조)

- 3단계 : 대표성 및 측정의 단순성/ 이해용이성
 - 추출된 구군 단위 자료를 대상으로 대표성, 측정의 단순성 및 이해용이성의 기준으로 전문가 워크숍 등을 통해 지표 선별
 - 선행연구 및 정책 활용 사례를 파악하여, 영역별로 대표성 있는 지표와 모호함 없이 명확한 지표 선별
 - 예를 들면, 부산의 기존 모니터링 지표체계에서 활용한 주택 영역의 개별공시지가 및 개별주택가격의 경우, 개별공시지가 및 주택가격이 낮으면 양호하고 높으면 불리한 지역으로 평가되고 있으나, 지역발전도에 따라 낙후지역을 선별할 경우, 개별공시지가 및 주택가격이 낮으면 낙후된 지역으로 평가하는 경우도 있기 때문에, 이중적 해석이 가능한 지표의 경우 활용 배제를 고려

3) 부산 불균형 실태분석을 위한 구군별 지표 목록

- 2단계 자료취득 가능성 기준을 통해 선별된 부산의 구군 단위로 활용가능한 자료는 다음과 같음

○ 인구

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
인구	구군별 세대 및 인구	세대의 총합/ 인구의 총합(남자+여자)	2015	2017	년
	인구총조사 인구	지역내 상주하는 모든 내국인+외국인의 합	2015	2018	년
	인구이동	(최근 연도) 전입자-전출자	1995	2017	년
	구군별 인구동태	출생, 사망, 혼인, 이혼의 각 총합	1977	2017	년
	순이동인구	순이동=전입자-전출자	1995	2019	년
	순이동률	(순이동자수÷주민등록연앙인구)×100(%)	1995	2019	년
	남녀성비	남자인구수÷여자인구수×100(%)	2000	2019	년
	외국인 등록현황	등록외국인의 총합	1991	2017	년
	등록외국인 현황	외국인인구수÷인구수×100(%)	2003	2018	년
	인구 천명당 외국인수	등록외국인÷주민등록인구×1,000(%)	2003	2018	년
	평균연령	$\Sigma\{(\text{각세연령}+0.5) \times \text{각 연령별인구수}\} \div \text{총인구}$	2015	2018	년
	사망자수	남자사망자수+여자사망자수	1997	2018	년
	사망률	사망률=인구 10만명당 사망자수	1997	2018	년
	전출인구	(해당지역으로부터의 전출인구÷주민등록연앙인구)×100(%)	1995	2019	년
	전입인구	(해당지역으로의 전입인구÷주민등록연앙인구)×100(%)	1995	2019	년
	인구증감율	{(당해년총인구-전년도총인구)÷전년도총인구}×100(%)	2000	2018	년
	고령인구비율	(65세이상인구÷전체인구)×100(%)	2000	2019	년
	노령화지수	{고령인구(65세이상)÷유소년인구(0~14세)} × 100(%)	2008	2018	년
	고령인구비율	(65세이상인구수÷전체인구수)×100(%)	2000	2019	년
	출생아수	출생남아 + 출생여아	1997	2018	년
합계출산율	합계출산율(가임여성 1명당)=연령별(15~49세)출산율의 합÷1,000	2000	2018	년	

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	인구동태 및 자연증가율	자연증가율 = 출생률 - 사망률	2008	2017	년
	시민 평균연령	{각세 연령별 인구×(연령+0.5)}의 총합 ÷ 총인구(외국인 제외)	2009	2018	년
	중위연령	총인구를 연령순으로 나열할 때 중앙에 있게 되는 사람의 연령	2009	2018	년
가족	부양비	총부양비=(유소년인구+고령인구)÷생산가능인구(15~64)×100(%) 유소년부양비=유소년인구(0~14)÷생산가능인구(15~64)×100(%) 노년부양비=고령인구(65세이상)÷생산가능인구(15~64)×100(%)	2008	2018	년
	혼인건수 (건)	지난 1년간 신고된 총 혼인건수	1997	2018	년
	외국인과의 혼인	혼인형태별(남편+외국인아내/아내+외국인남편)	2003	2017	년
	조이혼율	(연간이혼건수 ÷ 주민등록연앙인구) × 1,000(%)	2000	2019	년
	조혼인율	(연간혼인건수 ÷ 주민등록연앙인구) × 1,000	2000	2019	년
	출산율 증가 방안	방안별	2016	2018	2년
	선호하는 가족형태	가족형태별	2006	2018	2년
	부모와의동거 선호 이유	선호사유별	2016	2018	2년
	선호하는 노후생활 형태	생활형태별	2007	2018	2년
	노후 준비방법	준비방법별(만30세이상)	2016	2018	2년
	부모님 생존여부	생존여부별	2016	2018	2년
	부모님과의 동거여부	동거여부별	2016	2018	2년
	부모님 생활비 주제공자	13세이상가구중생활비를주로누가제공하고있는지의비율	2016	2018	2년
	가족과 함께하는 시간	가족시간별(평일/주말)	2016	2018	2년
	가족관계 만족도	13세 이상 인구 중 가족과의 관계에 얼마나 만족하는 지의 비율	2016	2018	2년
	미취학 자녀의 보육방법	보육방법별	2016	2018	2년
	미취학 자녀의 보육방법 만족도	만족도별	2016	2018	2년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	분거가족의 분거이유	분거이유별	2016	2018	2년
	분거가족의 분거기간	분거기간별	2016	2018	2년
	부모님부양책임자	책임자별	2016	2018	2년
가구	독거노인가구비율	$(65\text{세이상 } 1\text{인가구 수} \div \text{전체 일반가구 수}) \times 100(\%)$	2000	2018	년
	주택점유형태별 가구	자기집+전세+보증부월세+무보증월세+사글세+무상	1995	2015	5년
	가구원수별 가구분포와 평균 가구원수	$\text{일반가구총가구원수} / \text{총일반가구수} \times 100(\%)$	1995	2017	5년/년
	혈연가구의 세대구성별 가구 분포	혈연가구수 및 세대구성별 가구분포	1995	2017	5년/년
	가족형태별 가구분포	가족형태별	1995	2017	5년/년
	다문화가구 세대구성별 가구 및 가구원	다문화가구별, 다문화가구원별	2010	2015	5년
	나홀로 가구 현황	$\text{현황별/구성비} = \text{노인인구} / \text{독거노인} \times 100(\%)$	2012	2017	년
	1인가구비율	$1\text{인가구} \div \text{전체가구} \times 100(\%)$	2000	2018	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 보건/복지

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
보건	의료기관	병원수, 병상수	1995	2018	년
	의료기관 종사 의료인력	의료인력별	1995	2018	년
	의료기관 선택(이용) 사유	선택사유별	2016	2018	2년
	의료기관 서비스만족도	의료서비스 만족도	2016	2018	2년
	인구 천명당 의료기관병상수	(총병상수÷주민등록인구)×1,000	2008	2018	년
	인구 천명당 의료기관 종사 의사수	(의료기관종사의사수÷주민등록인구)×1,000	2007	2018	년
	보건소 인력	의료인력별	1995	2018	년
	보건지소 및 보건진료소 인력	의료인력별	1995	2018	년
	비만율	만 19세 이상의 성인 인구 중 체질량지수(BMI, kg/m ²)가 25이상인 사람들의 비율(%)	2008	2018	년
	고위험음주율	(연간 음주자이면서 1회 평균 (남자 7잔, 여자 5잔)이상을 주2회 이상 마신 사람수÷만19세 이상 연간음주자)×100(%)	2008	2018	년
	EQ-5D(점)	건강 관련 삶의 질의 5가지 차원(운동능력, 자기관리, 일상활동, 통증/불편, 불안/우울)을 활용하여 만든 지표로, 수치가 1에 가까울수록 삶의 질이 높음	2008	2018	년
	흡연율	평생 5갑(100개비) 이상 흡연한 사람으로서 현재 흡연하는 사람의 비율(%)	2008	2018	년
	주관적 건강수준인지율	주관적건강수준을 매우 좋음 / 좋음 으로 응답한 사람의 비율(%)	2008	2018	년
	음주율	최근 1년동안 한달에 1회이상 술을 마신적이 있는 사람의 비율(%)	2008	2018	년
스트레스 인지율	전반적 일상생활 중 스트레스를 “느낀다”라는 응답자수 / 만15세이상 대상자수 × 100(%)	2008	2018	년	

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	주관적 건강평가	주관적건강상태 = 본인의 전반적인 건강상태를 “좋다”라는 응답자수 / 만15세이상 대상자수 x 100(%)	2009	2018	년
	흡연율	현재흡연중이라고응답한사람/만20세이상대상자수x100(%)	2008	2018	년
	고위험 음주율	고위험음주상태라고응답한사람/만19세이상대상자수x100(%)	2008	2018	년
	신체활동 실천율 및 비만율	비만율=현재체중/표준체중x100(표준체중=(신장-100)*0.9) 신체활동실천율=신체활동정도에맞다고응답한사람수/만19세이상대상자수x100(%)	2008	2018	년
	어제 점심식사 후 양치질 실천율	실천율	2014	2018	년
	운동횟수	운동횟수	2014	2018	2년
	운동하지 않은 이유	운동을 하지 않는 이유	2014	2018	2년
	운동시 이용시설(공간)	운동이용시설	2014	2018	2년
	스트레스 요인별 체감수준	스트레스요인별 체감정도	2014	2018	2년
	순환기계통 질환 인식수준	순환기계통질환별 인식수준	2014	2018	2년
	건강증진을 위한 방안	방안별	2016	2018	2년
	주요 사인별 사망률	인구 십만명당 사망률	2009	2017	년
	당뇨병 유병률	(당뇨병진단자 또는 약 및 주사 투여자수÷만30세 이상 검진대상자수)×100(%)	2008	2018	년
	고혈압 유병률	(고혈압병진단자 또는 약물 복용자수÷ 만 30세 이상 검진대상자수)×100(%)	2008	2018	년
	예방접종	예방접종별	1995	2018	년
	법정 감염병 발생 및 사망	법정감염병별 발생자수, 사망자수	2012	2018	년
	결핵환자 현황	결핵환자별	2006	2018	년
	한센사업대상자 현황	현황별	2006	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	보건소 구강보건 사업실적	사업실적별	2012	2018	년
	보건교육실적	교육실적별	2005	2006	년
	보건교육실적 (건강생활실천교육)	교육별	2007	2018	년
	보건교육실적 (성인병예방 및 관리교육)	교육별	2007	2018	년
	공중위생 관계업소	연령현황별	1995	2000	년
	결핵환자 보건소등록	결핵환자현황별	1995	2000	년
	방문건강관리 사업실적	방문간호사업별	2005	2018	년
	나환자 보건소 등록	결핵환자현황별	1995	1997	년
	한센병 보건소 등록	결핵환자현황별	1998	2005	년
	묘지시설(매장)	시설별	1995	2017	년
	묘지 및 봉안시설	시설별	2018	2018	년
	화장시설 및 봉안당시설	시설별	1995	2017	년
	부정의료업자 단속실적	위반건수 및 처리건수	2003	2017	년
	의약품 제조업소	제조업체별	1995	2018	년
	의약품 판매업소	판매업소별	1995	2018	년
	식품위생 관계업소	관계업소별	1995	2018	년
	공중위생 관계업소	관계업소별	2001	2018	년
복지시설	유아 천명당 보육시설수(개)	(총 보육시설수 ÷ 주민등록인구(0~5세) × 100(%))	2009	2018	년
	기초노령연금 수급자 수	수급률=수급자수/전체노인*100	2012	2018	년
	노인주거·의료복지시설	노인복지시설별	1995	2004	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	노인주거·의료복지시설	노인복지시설별	2005	2007	년
	가정의례업소	가정의례업소별	1995	1999	년
	아동복지시설	아동복지시설별	1995	2018	년
	사회복지시설	사회복지시설별	1995	2008	년
	부랑인시설	부랑인시설별	1992	2014	년
	노숙인 생활시설/생활인원 현황	노숙인현황별	2015	2018	년
	여성복지시설	여성복지시설별	1995	2018	년
	여성폭력상담	폭력유형별	2005	2018	년
	여성폭력상담 (피해자 지원내역)	지원내역별	2005	2018	년
	소년·소녀가정현황	소년소녀가정현황별	1995	2014	년
	장애인복지생활시설	생활인원별	1995	2018	년
	장애인복지생활시설(퇴소자)	퇴소현황별	1995	2018	년
	장애인 등록현황	등록현황별	1998	2018	년
	저소득 및 한부모 가정	수급자종류별	2006	2018	년
	노인의료 복지시설	노인의료복지시설별	2008	2018	년
	노인주거 복지시설	노인복지시설별	2008	2018	년
	장애인복지 생활시설	입소현황별	1995	2018	년
	보호대상아동 발생 및 조치현황	발생원인별, 조치현황별	2018	2018	년
	요보호아동 발생 및 조치현황	발생원인별, 조치현황별	2012	2017	년
	독거노인현황(성별)	현황별	2014	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	독거노인현황(연령별)	성별현황별	2014	2018	년
	노인여가복지시설	노인복지시설별	2005	2018	년
	모자보건 사업실적	사업별	1995	2018	년
	국민연금 가입자	가입자별	1995	2018	년
	국가보훈대상자	대상자별	1995	2018	년
	참전용사등록현황	참전용사별	2012	2018	년
	적십자 회비모금 및 구호실적	실적별	1995	2018	년
	가족계획사업실적	가족계획사업별	1995	2001	년
	재가노인 복지시설	노인복지시설별	2005	2018	년
	국민기초생활보장 수급자	수급자별	2000	2018	년
	노인 천명당 노인여가복지시설수	(노인여가복지시설수÷60세이상인구)×1,000	2004	2018	년
	인구 십만명당 사회복지시설수	(총 사회복지시설수÷주민등록인구)×100,000	2003	2017	년
	보건및사회복지사업 종사자비율	(보건업 및 사회복지서비스업 종사자수÷전산업 종사자수)×100(%)	2017	2018	년
	보건및사회복지 사업체비율	(보건및사회복지서비스업사업체수÷전산업사업체수)×100(%)	2017	2018	년
	급여형태별 요양급여실적	실적별	2010	2018	년
	요양기관수	기관별	2014	2019	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 교육

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
교육	유치원	유치원현황별	1995	2018	년
	초등학교	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2018	년
	중학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2018	년
	중학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2018	년
	일반고등학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2018	년
	일반고등학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2018	년
	특수목적 고등학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	특수목적 고등학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	특성화고등학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	특성화고등학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	자율고등학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	자율고등학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	2012	2018	년
	전문계 고등학교(국·공립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2011	년
	전문계 고등학교(사립)	학교현황별(학교수, 학급수, 학생수, 교원수 등)	1995	2011	년
	사설학원 및 독서실(구/군별)	사설학원및독서실현황별	2018	2018	년
	교원1인당 학생수	재적학생수÷총교원수	2007	2019	년
	대학교 교원수	대학교 전임교원의 수	2007	2019	년
	대학교 학생수	대학교에 재적되어있는 학생의 수	2007	2019	년
	유치원 교원수	유치원에 근무하는 교원의 수	2000	2019	년
	유치원 원아수	유치원에 다니는 원아의 수	2000	2019	년
	초등학교 교원수	초등학교에 근무하는 교원의 수	2000	2019	년
초등학교 학생수	초등학교에 재학 중인 학생의 수	2000	2019	년	
학급당 학생수	재적학생수÷총학급수	2011	2019	년	
유치원수	유치원의 수(국공립+사립)	2000	2019	년	
인구 천명당 사설학원수	(사설학원 수÷주민등록인구)×1,000	2003	2019	년	

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	대학교 수	일반대, 전문대, 교육대, 산업대	2006	2019	년
	초등학교 수	초등학교의 수	2000	2019	년
	유치원 취원율	만 3~5세 인구수에 대한 원아수의 비율	2008	2018	년
	교원 1인당 이동수	학교급별 학생수 : 교원수	2008	2018	년
	학교급별 일반현황	학생수	2008	2018	년
	교원1인당 학생수	재적학생수/재직교원수	2008	2018	년
	학급당 학생수	학교급별 학생수 : 학급수	2008	2018	년
	학급별 취학률	취학적령 학생수 : 취학적령인구수 100	2008	2018	년
	평생교육 이수 희망내용	희망내용별	2013	2018	2년
	평생교육 이수 희망방법	이수희망방법별	2013	2018	2년
	교육비 부담에 대한 인식(가구주)	인식별(5점척도)	2013	2018	2년
	가구당 월평균 교육비(가구주)	교육과정별(평균자녀수, 월평균 공교육비, 월평균 사교육비)	2013	2018	2년
	학교교육의 효과	효과정도별(6점척도)	2013	2018	2년
	학생의 학교생활 만족도	전반적생활만족도(5점척도)/학교생활별	2013	2018	2년
	미취학자녀유무별	자녀유무별	2016	2018	2년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 산업·경제

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점	
노동	구군별 노동조합	노동조합별	1997	2017	년	
	취업경쟁력 요인	경쟁력요인별(학력, 실무경력, 특정자격증취득, 인간관계 등)	2015	2019	2년	
	고용확대를 위한 지원정책	지원정책별(직업훈련, 창업지원, 일자리확대 등)	2015	2019	2년	
	고용확대 정책 만족도	만족도별(6점척도)	2015	2019	2년	
	취업 애로 요인	애로요인별(공개채용시험 기회 부족, 취업정보 습득 곤란, 기술교육 받을 기회 부족 등)	2012	2019	2년	
	구직경로	구직경로별(공공취업지원기관, 민간취업알선기관, 대중매체, 인터넷 취업사이트, 학교 등)	2012	2019	2년	
	직업선택 요인	직업선택요인별(명예, 고용안정성, 임금, 적성, 흥미, 근로시간 등)	2012	2019	2년	
	고령자 취업 장애요인	장애요인별(고령으로인한능력부족, 고령자에대한재취업의훈련부족, 취업알선기관의연계성부족 등)	2012	2015	2년	
	근로여건 만족도(임금만족도)	만족도별(5점척도)	2015	2019	2년	
	유배우 여성의 경제활동	경제활동별(일하였다, 맞벌이여부, 일하지않았다)	2015	2018	2년	
고용	유배우 여성의 일하는 사유	사유별(일을하지않으면생계가곤란해서, 배우자의실직, 주택자금대출등 대출금상환 등)	2015	2018	2년	
	유배우 여성의 일 중단시기	중단시기별(일할수있을때까지, 자녀를 임신/출산할때까지, 자녀가 어린이집이나 유치원에 갈때까지)	2015	2015	2년	
	조세부담액	조세 총액(국세+지방세) ÷ 주민등록인구(외국인제외)	2007	2017	년	
	가구당 월평균 소득(가구주)	가구소득별	2017	2018	년	
	주 소득원(가구주)	소득원별(가구주, 배우자, 재산, 연금, 보조금 등)	2016	2018	2년	
	소득만족도	만족도별(5점척도)	2015	2017	2년	
	장래가구 소득에 대한 기대	소득기대별	2015	2017	2년	
	소득	가구 월평균 소비지출액	지출액별	2015	2017	2년
		주된 소비지출 항목	항목별	2015	2017	2년
	소비					

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	소비생활 만족도	만족도별	2015	2017	2년
	가구 부채 여부와 이유	부채여부/이유별(주택임차 및 구입, 교육비, 의료비, 생활비 등)	2015	2017	2년
	주로 이용하는 시장	이용시장별	2015	2017	2년
	재래시장 활성화 방안	특성별(주차장 건립 및 확장, 재래시장 시설 현대화, 등)	2015	2017	2년
	지출항목	지출항목별	2015	2019	2년
	가구의 부채여부와 이유	부채현황별	2015	2019	2년
사업체	종사자규모별 업체수 및 종사자수	종사자규모별	1996	2017	년
	산업별, 구군별 사업체수 및 종사자수	산업분류별	1996	2017	년
	출판, 인쇄 및 기록매체업 현황(산업세분류별)	세분류별	2006	2017	년
농림수산업	축산물 위생관계업소	위생관계업소별	2012	2018	년
	소유별 산림면적	소유별	1995	2015	년
	임상별 산림면적	임상별	1995	2015	년
	임상별 임목축적	임상별	1995	2015	년
	임산물 생산량	임산물별	2012	2017	년
	제재공장 및 생산	공장현황별	1995	1995	년
	어항	어항규모별	1999	2011	년
	수역사 분포	수역사현황별	1995	2005	년
	수역사현황	수역사현황별	2006	2018	년
	화훼류 재배현황	재배현황별	2006	2006	년
	농업용 기구 및 기계보유	농업용기계별	1995	2004	년
	친환경 농축산물 출하현황	출하현황별	2018	2018	년
	면허·신고어업 및 기타 허가어업	신고및허가별	2012	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	연안어업 처분건수	허가별	2012	2018	년
	근해어업 허가현황	허가별	2012	2017	년
	어선보유	어선별	1995	2018	년
광업·제조업 및 에너지	광업 및 제조업	광업 및 제조업별	1995	2017	년
	제조업 중분류별 사업체수 및 종사자수	제조업분류별	1995	2006	년
	에너지 관리대상자 현황	관리현황별	2001	2017	년
유통·금융·보험 및 기타 서비스	유통업체 현황	유통업체별	2004	2017	년
	금융기관	금융기관별	1995	2017	년
성장과 안정	종사자수	사업체에 종사하는 사람의 수	2017	2018	년
	서비스업사업체수	한국표준산업분류상 서비스업에 해당하는 사업체의 수	2017	2018	년
	인구 천명당 사업체수	주민등록인구 단위인구(천명) 당 사업체의 수	2017	2018	년
	제조업종사자수	한국표준산업분류상 제조업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람의 수	2017	2018	년
	제조업사업체수	한국표준산업분류상 제조업에 해당하는 사업체의 수	2017	2018	년
	운수업종사자수	한국표준산업분류상 운수업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람의 수	2017	2018	년
	운수업사업체수	한국표준산업분류상 운수업에 해당하는 사업체의 수	2017	2018	년
	도소매업종사자수	한국표준산업분류상 도소매업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람의 수	2017	2018	년
	도소매업사업체수	한국표준산업분류상 도소매업에 해당하는 사업체의 수	2017	2018	년
	인구 천명당 종사자수	주민등록인구 천명당 조사일 현재 국내에서 산업활동을 수행하고 있는 사람의 수	2017	2018	년
	사업체수	일정한 물리적 장소 또는 일정한 지역 내에서 하나의 단일 또는 주된 경제활동에 독립적으로 종사하는 기업체 또는 기업체를 구성하는 부분단위의 수	2017	2018	년
	가구수	1인 또는 2인 이상이 모여서 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 가구의 수	2015	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	가구수	1인 또는 2인 이상이 모여서 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 가구의 수	2015	2018	년
	친환경인증농산물출하현황	화학자재를 사용하지 않거나 사용을 최소화, 축산업·임업부산물의 재활용 등을 통해 생산된 농산물현황(톤)	2015	2019	년
	친환경인증축산물출하현황	화학자재를 사용하지 않거나 사용을 최소화, 축산업·임업부산물의 재활용 등을 통해 생산된 축산물의 출하현황(톤)	2014	2016	년
재정	지방세 징수	지방세별	1995	2018	년
	지방세 부담	1인당부담액=지방세/인구*1,000 세대당부담액=지방세/세대*1,000	1998	2017	년
	일반회계 세입예산 개요	일반회계별	2005	2018	년
	구군별 일반회계 세입결산	세입회계별	2005	2017	년
	구군 공유재산	공유재산별	1995	2017	년
	지방재정자립지표	재정자립도=(지방세+세외수입/일반회계예산규모*100 재정자주도=(자체수입+자주자원)/일반회계총계예산규모*100 자체수입=지방세+세외수입 자주자원=지방교부세+조정교부금 자치단체예산규모=자체수입(지방세중지방교육세제외)+자주자원+보조금 +지방채및예치금회수	2004	2017	년
	예산결산총괄	*잉여(세입-세출)	1995	2017	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 주거

영역	평가지표	산출식	수룩기간		시점
주거	주택수 (호)	주택의 총호수	2015	2018	년
	주택보급률	주택수 ÷ 일반가구수 × 100	2007	2017	년
	아파트매매가격지수	아파트매매가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2003.11	2020.02	월
	아파트월세가격지수	아파트월세가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2015.06	2020.02	월
	아파트월세통합가격지수	아파트월세통합가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2015.06	2020.02	월
	아파트전세가격지수	아파트전세가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2003.11	2020.02	월
	주택가격상승률	{(당월 주택매매가격지수 ÷ 전월 주택매매가격지수) × 100} - 100	2003.12	2020.02	월
	주택매매가격지수	주택매매가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2003.11	2020.02	월
	주택월세 통합가격지수	주택월세통합가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2015.06	2020.02	월
	주택전세 가격지수	주택전세가격을 기준시점(2017.11=100.0)과 조사시점의 가격비를 이용하여 기준시점이 100인 수치로 환산한 값	2003.11	2020.02	월
	지가변동률	(당해월 지가지수 ÷ 전월 지가지수) - 1 × 100	2005.01	2020.02	월
	도시지역면적	행정구역기준 동,읍에 해당하고 용도구역기준 주거지역, 상업지역, 공업지역, 녹지지역에 해당하는 지역의 면적	2005	2018	년
	토지거래면적 (천㎡)	지역별 토지거래면적	2006	2020	년
	주택가격 및 전세가격	또는 여유가 있는지를 총괄적으로 보여주는 양적 지표	2009	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	주거 점유형태별 가구분포	점유형태별	1995	2015	5년
	주거 만족도	가족관계별 만족도	2015	2017	2년
	주택현황 및 보급률	현황=일반가구수, 주택종류(단독주택, 아파트, 연립주택 등) 주택보급률=주택수/일반가구수×100	1995	1998	년
	건축연도별 주택	건축연도별 주택수	1979년 이전	2015	5년
	주택가격	주택매매가격지수, 주택전세 가격지수	2012	2018	년
	구군별 건축허가	주거용, 상업용, 공업용, 공공용 등의 합계(동수, 연면적)	1999	2018	년
	아파트 건립	합계(동수, 주택수), 규모별주택수, 층수별주택수	1995	2018	년
	주택 재개발사업	주택사업현황(완료, 시행중, 미시행)	2012	2018	년
	도시환경 정비사업	지구수(sites) 및 연면적(완료, 시행중, 미시행)	2012	2017	년
	무허가건축물	전년도말잔여동수, 신규발생, 정리현황, 금년도말 잔여동수	1995	2017	년
	토지거래현황	용도지역별(주거지역, 상업지역, 공업지역 등)	1996	2018	년
	지가변동률	월별 변동률 = {당해월 지가지수/전월 지가지수}-1}×100 (%)	2012	2018	년
	용도지역	인구(도시지역/비도시지역), 용도지역총합계, 도시지역(주거지역, 거주지역, 상업지역, 공업지역 등)	1995	2018	년
	용도지구	합계, 경관지구, 미관지구, 시설보호지구, 취락지구	1996	2018	년
	개발제한구역	현황(인구, 가구), 면적(대지, 임야, 전, 답), 건축물(공공용시설, 근린생활시설, 실외체육시설 등)	1995	2018	년
	공원	자연공원, 도시공원(어린이공원, 근린공원, 문화공원 등), 도시자연공원 총계	1995	2018	년
	하천부지점용	건수, 면적, 토사채취, 사용료징수(부과/징수)	1995	2018	년
	폭원별 도로현황	도로(광로, 대로, 중로, 소로), 광장	2007	2018	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	도시시설물	보도육교, 지하보도, 지하차도, 고가도로 등	1995	2018	년
	교량	고속도로, 일반국도, 특별/광역시도, 시/군/구도 등	1995	2018	년
	도로	합계(연장, 포장, 미포장, 미개통), 고속도로, 국도 등	1995	2018	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 교통

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
교통	주차장 현황	현황별	2008	2017	년
	통근/통학 교통수단 및 시간	교통수단별	2015	2019	2년
	대중교통 이용 만족도	대중교통별 이용만족도	2015	2019	2년
	교통문화지수	교통문화를 운전행태영역(55점), 교통안전영역(30점), 보행행태영역(15점)으로 나타낸 지수	2010	2018	년
	도로포장률	(포장도로 ÷ 전체개통도) × 100(%)	2013	2018	년
	주거지역 보행환경 만족도	만족도별	2016	2019	년
	부산시내 보행환경 만족도	만족도별	2016	2019	년
	자동차 천대당 교통사고발생건수	(교통사고발생건수 ÷ 자동차등록대수) × 1,000	2003	2018	년
	1인당 자동차 등록대수	자동차등록대수 ÷ 주민등록인구	2003	2019	년
	구군별 자동차 등록	용도별	2000	2018	년
	업종별 운수업체	차종별	2012	2018	년
	자동차 연료 종류별 등록	용도별	2018	2018	년
	주차장	주차장별	1995	2018	년
통근/통학 지역	통근/통학지역별		2019	2년	

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 환경

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
환경	상수도 보급현황	보급률=(급수인구/총인구)×100(%) 1일1인당급수량=(급수량/급수인구)×1,000(명)	1995	2017	년
	급수사용량	1인당급수량=(해당연도말주민등록인수/1일총급수량)×100 (%)	1995	2017	년
	하수관거	하수관거현황별 보급률=(시설연장÷계획연장)×100(%)	2005	2017	년
	하수도 보급률	처리대상인구=총인구-미처리인구 하수도보급률=(하수처리대상인구÷총인구)×100(%)	2005	2017	년
	하수도(면적 및 보급률)	우수배수율=(우수배수구역면적÷계획우수배수구역면적)×100(%) 처리면적=(처리면적÷계획우수배수구역면적)×100(%)	1995	1996	년
	하수도(인구)	합류식보급률=(합류식/총인구_×100(%) 분류식보급률=(분류식/총인구)×100(%) 처리인구=(하수처리구역/총인구)×100(%) 수세식인구=(수세식인구/총인구)×100(%)	1995	2004	년
	1일 1인당 오수 발생량	1일오수발생량/인구×100	2013	2017	년
	쓰레기수거	수거현황별 수거지인구율(청소구역÷행정구역)×100(%) 수거율(처리량÷배출량)×100(%)	1995	2017	년
	하수/분뇨 발생량	하수분뇨발생별(하수발생량, 분뇨발생량, 처리량 등)	2005	2017	년
	하수/분뇨 처리시설	시설현황별(시설용량, 처리량, 사업비, 시설현황 등)	2005	2017	년
	분뇨발생량 및 처리현황	발생및처리별(세대/인구별 분뇨발생처리현황)	2001	2004	년
	분뇨수거	분뇨수거현황별	1995	2000	년
	폐수배출업소수 (개)	배출업소별	1996	2017	년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	주민 1인당 생활폐기물배출량 (kg/일)	폐기물발생량 ÷ 주민등록인구	2000	2017	년
	일반폐기물재활용률	(총재활용량 ÷ 생활폐기물총발생량) × 100(%)	2000	2017	년
	생활폐기물 발생량	생활폐기물+사업장폐기물	2008	2017	년
	폐기물 재활용률	(재활용 ÷ 발생량) × 100(%)	2012	2017	년
	공공하수처리시설	처리장별(시설용량, 처리량, 사업비 등)	2012	2018	년
	하수종말처리장	처리장별(시설용량, 처리량, 사업비 등)	2005	2011	년
	소음도	소음도측정지역별	2005	2009	년
	현재 체감 환경	분야별(대기, 수질, 토양 등) / 체감정도별(5점척도)	2016	2018	2년
	1년전과 비교한 환경변화	분야별(대기, 수질, 토양 등)/ 변화별(5점척도)	2016	2018	2년
	고압가스 제조저장 판매소	판매소별	2012	2017	년
	환경오염물질 배출사업장	환경오염물질별	1995	2017	년
	환경오염배출시설 단속 및 행정조치	단속및행정조치별	1995	2017	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 안전

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
안전	주민 만명당 화재발생건수 (건)	$(\text{화재발생건수} \div \text{주민등록인구}) \times 10,000$	2007	2019	년
	화재발생건수 (건)	화재의발생건수와건당피해액, 1000건당사망자수를통한화재로인한물적, 인적피해정도를파악할수있는지표임	2007	2019	년
	음주운전 경험률	성별, 연령별	2009	2018	년
	사회안전에 대한 인식	사회분야별, 안전정도별	2016	2018	2년
	상황별 범죄피해에 대한 두려움	피해상황별	2016	2018	2년
	대상자별 범죄피해에 대한 두려움	두려움정도별	2016	2018	2년
	재난/안전사고 경험 및 사유	경험 및 사고유형별	2016	2018	2년
	부산시 안전 체감도	체감도별	2016	2018	2년
	최우선 시행 안전 사업	안전사업별	2016	2018	2년
	안전사업 필요대상	대상별	2016	2018	2년
	시민 안전의 책임주체	책임주체별	2016	2018	2년
	안전관련 행사 참여의사	참여여부 및 참여행사별	2016	2018	2년
	주택내 소화기 설치 여부	설치여부별	2016	2018	2년
	주택내 화재감지기 설치여부	설치여부별	2016	2018	2년
	산불발생현황	산불원인별	2006	2018	년
풍수해 발생	발생현황별	1995	2018	년	

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 문화·여가

영역	평가지표	산출식	수룩기간		시점
문화·여가	인구 십만명당 문화기반시설수 (개)	$(\text{기반시설수} \div \text{주민등록인구}) \times 100,000$	2003	2018	년
	문화예술시설현황	시설별	2008	2017	년
	공공체육시설 현황	시설별	1997	2017	년
	도시공원현황	공원별 면적	2008	2017	년
	문화시설수에 대한 견해	문화시설수 만족도, 확충되어야할 문화시설	2007	2017	2년
	공원시설 수에 대한 견해	만족도, 추가확충	2015	2017	2년
	공원시설 활용증대를 위한 방안	증대방안별	2008	2019	2년
	문화예술행사 관람률	관람여부, 관람문화예술행사	2005	2019	년
	스포츠활동 참여율	참여여부, 참여스포츠	2016	2019	년
	주말이나 휴일의 여가활용	여가활용별	2015	2019	2년
	여가활용 만족도	만족도별	2015	2019	2년
	여가활용 불만족 이유	불만족사유별	2015	2019	2년
	생활시간 압박	생활시간압박별(평일/주말)	2015	2019	2년
	반려(애완)동물 현황	반려동물의 유무, 반려동물현황	2015	2019	2년
	모바일 보유현황	보유유무, 보유대수	2016	2018	2년
	문화재	문화재별(구가지정문화재+부산시지정문화재등)	1995	2017	년
	문화공간	문화공간별(공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설등)	1995	2017	년
	체육시설(공공체육시설)	체육시설별(축구장, 야구장, 테니스장, 간이운동장등)	1997	2017	년
	체육시설(신고/등록체육시설)	체육시설별(축구장, 구장, 테니스장, 간이운동장 등)	2009	2017	년
	체육시설	체육시설별(축구장, 야구장, 테니스장, 간이운동장 등)	1995	2008	년
청소년 수련시설	시설별(수련관, 야영장, 유스호스텔등)	1999	2017	년	
출판, 인쇄 및 기록매체업 현황	세분류별	2006	2017	년	
언론매체	언론매체별	2011	2017	년	

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	종교단체	종교단체별	1995	2000	년
	공원시설수	공원시설수	2015	2019	2년
	우선확충되어야할 공원시설	확충공원시설별	2011	2019	2년
	문화시설수	문화시설수	2015	2019	2년
	우선확충되어야할 문화시설	확충문화시설별	2007	2019	2년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

○ 사회통합

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	건강보험 적용인구 현황	직장보험과 지역보험으로 구분한 건강보험 적용인구 현황	2010	2018	년
	인구십만명당 자살률 (십만명당)	$(\text{자살 사망자수} \div \text{주민등록연앙인구}) \times 100,000$	1998	2018	년
	일반회계중 일반공공행정예산비중	$\{\text{일반공공행정분야 예산액} \div \text{전체 예산액}\} \times 100(\%)$	2008	2018	년
	일반회계중 사회복지예산비중	$\{\text{사회복지분야 예산액} + \text{보건분야 예산액}\} \div \text{전체 예산액} \times 100(\%)$	2008	2018	년
사회통합	후원(기부)참여 현황	현황별 연간 평균회수	2017	2017	년
	후원(기부)하지 않는이유	이유별	2015	2017	2년
	공적연금 수급자 현황	현황별 및 가입자대비 수급자 비율	2008	2017	년
	기초생활보장 대상자 현황	기초생활보장수급자/총인구대비 수급자비율	2008	2017	년
	사회복지시설현황	시설별 수	2008	2017	년
	건강보험 적용인구	건강보험적용인구, 건강보험급여액(1인당급여액)	2008	2017	년
	사회적 관계 소통 정도	소통정도별	2015	2017	2년

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점	
	삶에 대한 만족감과 정서경험	만족도별	2016	2018	년	
	고의적 피해(자살)율	(주요사인에 의한 사망자수/주민등록 양인구)X100,000	2008	2017	년	
	기관 신뢰도	기관별 신뢰도	2017	2019	2년	
	일반인에 대한 신뢰도	특성별	2015	2019	2년	
	주관적 귀속 계층	귀속계층별	2015	2017	2년	
	지역거주기간 및 정주의사	거주기간별, 정주의사별	2015	2019	2년	
	지역민으로서의 자부심 및 지역정체성	자부심별, 지역정체성별	2015	2019	2년	
	후원(기부)여부	후원여부별	2019	2019	2년	
	후원(기부)내용	후원내용별	2019	2019	2년	
	자원봉사활동참여	자원봉사활동별	2019	2019	2년	
	삶에대한만족감과정서경험 (하고있는일의전반적인가치도)	전반적가치도별	2018	2019	년	
	삶에대한만족감과정서경험 (어제의행복체감도)	행복체감도별(0~10)	2018	2019	년	
	삶에대한만족감과정서경험 (어제의근심및걱정체감도)	걱정체감도별(0~10)	2018	2019	년	
	삶에대한만족감과정서경험 (어제의우울체감도)	우울체감도별(0~10)	2018	2019	년	
	공공행정 및 사법	귀농/귀촌 계획	계획별	2017	2019	2년
		귀농/귀촌 지역	지역별	2017	2019	2년
귀농/귀촌 희망사유		희망사유별(퇴직후여생을보내기위해, 건강상의이유로, 농촌생활이좋아서등)	2017	2019	2년	
귀농/귀촌 시기		시기별	2019	2019	2년	
퇴직(은퇴) 및 실직경험		실직경험별	2017	2019	2년	

영역	평가지표	산출식	수록기간		시점
	퇴직/실직 후 어려움	어려움별(경제적, 심리적, 가족관계, 대인관계 등)	2017	2019	2년
	퇴직(은퇴) 후의 주된활동	특성별(창업, 취업/재취업, 문화/여가생활 등)	2017	2019	2년
	퇴직(은퇴)후 창업희망이유	창업희망이유별(창업을해보고싶어서, 취업/재취업이 어려워서, 돈을더많이벌고싶어서 등)	2017	2019	2년
	자치구/군 공무원	공무원직급별	1995	2018	년
	국회 및 지방의원	의원별	2012	2018	년
	경찰공무원	경찰공무원별	2014	2018	년
	민원서류처리	현황별	1995	2018	년
	관내 관공서 및 주요기관	현황별	1995	2018	년

자료: 2019부산사회조사보고서, 2018부산통계연보, 2017부산의사회지표, 통계청 부산시통계, 통계청, e-지방지표

4) 부산 불균형 실태분석을 위한 지표선정안

□ 전문가 의견

- 불균형 실태분석을 위한 지표는 지역간 격차를 판별할 수 있는 대표지표를 선정하여 활용할 것을 권고
 - 국가균형발전위원회의 경우, 이를 핵심지표라 명명하고 인구 및 재정 2개 지표만으로 구성
 - 이는 지역발전을 판별하여 낙후지역을 선정하는데에는 용이하나, 본 연구목적과 상이하여 주관지표 구성시 영역별 대표지표 활용으로 의견 수렴
- 정량지표만으로 지역간 격차를 분석하는 것은 활용가능한 지표의 한계로 한계가 있을 것이므로, 주민의 삶의 질을 고려할 수 있는 정성지표 활용 지지
 - 다만 활용가능한 정성지표(현재로서는 사회조사)가 많지 않으므로, 추가 조사를 실시하지 않고, 2차자료를 활용하는 경우, 정성지표 활용에 한계 노정
 - 따라서 정량지표와 정성지표를 합산하여 사용하는 것은 가중치 문제 등으로 적절하지 않으며, 활용한 사례도 없으므로 국가균형발전위원회의 정책 사례에서처럼 객관지표/ 주관지표로 구분하여 제시
- 기존지표에서 자주 활용되고 있는 인구 고려 지표는(인구 10만명당 시설수, 1인당 지방세 부담액 등) 영역별 필요시설 수요산정시에는 도움이 될 수 있으나, 지역간 격차에서는 부적절한 경우가 많으므로 시뮬레이션후 선정할 것을 권고
 - 지역간 격차를 판별하기 위한 지표는 발전된 지역과 낙후된 지역을 선별하기 위해 활용되는 것인데, 총 시설수가 아닌 인구당 시설수는 인구가 많은 지역이 시설수가 부족한 것으로 나타나 저발전된 지역으로 판별됨
 - 그러나 부산시를 비롯, 대다수의 지방자치단체들의 경우, 인구가 많은 지역의 발전도가 높은 상관성을 보이므로, 지역간 격차 실태분석 지표에서는

인구 고려 지표 활용에 신중을 기해야 함

○ 기타 영역별 전문가 의견은 다음과 같음

[표 4-2] 영역별 전문가 의견

구분	내용	비고
인구기반	<ul style="list-style-type: none"> - 인구증감률은 기준년도에 따라 지표값 차이 발생 - 균형위의 40년 연평균 인구증감률은 군지역을 고려하기 위한 기준년도이므로, 부산시 자치구만을 비교하는 경우 10년간을 비교하는 것이 적절 	
산업·경제	<ul style="list-style-type: none"> - 지방세 부담액은 시도간 비교는 의미있으나, 자치구간 비교는 부적절함 - 해당 지역에 골프장이나 기업체가 있는 것이 시도의 입장에서는 유리할 수 있으나, 시군구의 입장에서는 불리 조건일 수도 있기 때문 - 일자리가 주요한 이슈로 대두되고 있으므로, 사업체 종사자수 등을 고려 	
주거 생활 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 1인가구의 증가가 문제가 되어 대책마련중에 있으므로 1인가구 비율을 살펴보는 것도 의미 있을 것임 - 구군별 건축허가가 많은 것이 지역의 발전도를 나타내는 지표로 활용가능 	
	<ul style="list-style-type: none"> - 환경에서는 대기질이 주요 이슈이므로, 활용가능한 2차자료가 없다면, 시를 통해 행정자료를 구축·활용도 고려해볼만함 - 환경 만족도는 대기/수질/녹지환경 등 오염원별로 조사되고 있어, 이들 중에 하나로 판별하기는 어려움 - 대기오염, 수질오염, 녹지환경 등이 대표적인 체감 오염원이니 세가지 지표를 모두 고려한 정성지표 활용 가능 	
교육· 문화·복지	<ul style="list-style-type: none"> - 주차장면수는 행정구역 단위면적당 주차장 면수보다는 자동차등록대수당 주차장면수를 판별하는 것이 현실적 - 단, 자동차등록대수를 고려할 경우, 자동차가 많은 발전지역의 주차장이 부족한 것으로 나타나는 인구 고려의 역설과 같은 현상이 발생하므로, 시물레이션 후 판별 - 대중교통에 대한 지표가 중요하나 현재 자치구별로 활용가능한 지표가 없으므로 정성지표 중 대중교통 이용 만족도는 버스, 지하철, 택시 이용만족도를 모두 고려한 정성지표로 활용 	
	<ul style="list-style-type: none"> - 시민들의 경우 보육시설인 어린이집과 교육시설인 유치원의 구분이 불명확하므로, 교육영역을 교육·보육 영역으로 살펴보는 것이 현실적임 - 교육통계는 공교육 통계만 주로 분석되고 있으나, 교육환경의 수준 등을 고려할 때 사교육 환경에 대한 고려가 필요하므로 서울시의 사례에서처럼 사설학원수 등도 고려할 필요가 있음 - 문화·체육시설수와 같은 정량적 요소 이외에 문화예술행사 관람률, 스포츠활동 참여율과 같은 정성적 요소도 고려 가능 - 자치구 생활권별로는 공연장, 박물관, 경기장 같은 대형시설물보다 도서관과 같은 생활시설물로 판별하는 것이 합리적이나, 해당 시설별로 측정 	

구분	내용	비고
	할 경우, 지표값의 차등이 없어, 지역간 격차를 분석하기 위해서는 개별 시설값으로 비교하기보다는 문화시설 총수/ 체육시설 총수로 판별하는 것이 적절함	
	- 의료기관 종사 의료인력수 뿐만 아니라, 의료기관 병상수 등 인프라에 대한 지표도 고려 - 약국 등 생활인프라 시설을 고려하기 위하여 의약품 판매업소 등도 고려 - 시설 뿐만 아니라 서비스 측면을 고려하기 위한 지표로 보건업 및 사회복지사업 종사자 비율도 고려 가능	

□ 부산시 균형발전지표 선정안

- 이상의 선정과정을 거쳐 1차로 선정된 부산시 균형발전지표안은 다음 표와 같음
- 인구 고려 등의 변수를 고려하기 위해 최종안은 선정된 1차 개별지표안의 시뮬레이션을 통해 전문가 및 관계자 워크숍을 통해 최종 선정될 예정임
 - 낙후지역에서 나타나는 일반적인 경향을 지표의 방향성이라고 하는데, 지역간 격차를 판별하기 위해서는 낙후도를 나타내는 지표의 일정한 패턴이 고려되어야 함
 - 시뮬레이션 결과, 영역별·지표별로 개별값들이 상이할 수는 있어도 이해관계자간 의견이 상충되는 완전히 상반된 결과값을 보일 경우, 이해용이성의 기준에 따라 최종 지표선정에서 삭제하도록 함

[표 4-3] 부산시 불균형 실태 분석 지표 선정안

구분	객관지표	주관지표	비고
인구활력	인구증감률 고령인구비율(65세 이상 고령자율) 순이동인구 합계출산율	지역애착도	부산 기존지표 부산 기존지표
산업·경제	재정자립도(결산기준) 재정자주도 사업체수/ 인구 천명당 사업체수 사업체 종사자수/ 천명당 종사자수 월 소득 500만원 이상 세대수 비율 월 소득 200만원 미만 세대수 비율 기초생활수급자수/ 비율	근로여건 만족도(임금 만족도)	부산 기존지표 부산 기존지표 부산 기존지표 부산 기존지표
주거 생활 환경	주택보급율 1인가구 비율 노후주택률 구군별 건축허가 무허가건축물수	주거 만족도	부산 기존지표
	녹지율 하수도보급율 폐기물 재활용률 도시공원 면적/ 천명당 도시공원면적대기 오염	대기/수질/녹지환경 체감도	부산 기존지표 부산 기존지표
	도로포장율 주차장 면수 (행정구역 단위면적당 주차장 면수 /자동차등록대수당 주차장 면수) 교통문화지수 교통사고발생건수(자동차 천대당 교통사고 발생건수/ 교통사고 사망자수) 지하철역사수/ 버스정류장수	대중교통 이용 만족도	부산 기존지표 부산 기존지표
교육· 문화· 복지	보육시설수 유치원수/ 인당 초등학교수/ 초등학교 학급수 시설학원 및 독서실수	학교생활 만족도	부산 기존지표
	문화시설수 문화예술행사관람률 체육시설수 스포츠활동 참여율	문화시설 만족도 여가 만족도	
	사회복지시설수/ 인당 보건업및사회복지사업 종사자비율 의료기관 병상수 의료기관 종사 의료인력수/ 인당 약국수/ 병원수/ 종합병원수	의료기관 서비스 만족도	부산 기존지표 부산 기존지표

[표 4-4] 부산시 불균형 실태 분석 객관지표 산출식

구분	객관지표	산출식	자료출처
인구 기반	전년대비 인구증감률	$\{(\text{당해년총인구}-\text{전년도총인구})\div\text{전년도총인구}\}\times 100$	통계청 주민등록인구현황
	10년전 대비 인구증감률	$\{(\text{당해년총인구}-10년전\ 총인구)\div 10년전\ 총인구\}\times 100$	통계청 주민등록인구현황
	고령인구 비율 (65세이상)	$(65\text{세이상인구}\div\text{전체인구})\times 100$	통계청 주민등록인구현황
	순이동인구	순이동=전입자-전출자	통계청 국내인구이동통계
	합계출산율	연령별(15-49세)출산율의 합/1,000	통계청 인구동향조사
산업/ 경제	재정자립도 (결산기준)	$\{(\text{지방세}+\text{세외수입})\div\text{일반회계예산규모}\}\times 100$	부산시 기본통계
	재정자주도	$\{(\text{자체수입}+\text{자주재원})\div\text{일반회계총계예산규모}\}\times 100$	부산시 기본통계
	천명당 사업체수	$(\text{사업체수}\div\text{주민등록인구})\times 1,000$	부산시 기본통계
	천명당 사업체 종사자수	$(\text{종사자수}\div\text{주민등록인구})\times 1,000$	부산시 기본통계
	월평균 소득 200만원 이하	200만원이하 평균소득 : 당해년 응답자수	부산시 사회조사
	월평균 소득 500만원 이상	500만원이상 평균소득 : 당해년 응답자수	부산시 사회조사
	기초생활수급자 수 비율	$(\text{국민기초생활보장수급자}\div\text{주민등록인구수})\times 100$	부산시 기본통계
주거 생활 환경	주택보급율	주택수 : 일반가구수	부산시 기본통계
	1인가구 비율	$(1\text{인가구}\div\text{전체가구})\times 100$	부산시 기본통계
	노후주택률	$(30\text{년이상 된 주택수}\div\text{전체주택수})\times 100$	통계청 주택총조사
	구군별 건축허가	구군별 건축허가수(건축허가(주거용, 상업용, 농수산용, 공업용, 교육·사회용, 공공용, 기타 건축허가)의 총합)	부산시 기본통계
	무허가 건축물수	무허가건축물수(금년도말 잔여동수)	부산시 기본통계
	녹지율	$(\text{녹지면적}/\text{도시지역면적})\times 100$	부산시 기본통계
	하수도 보급율	$(\text{하수처리대상인구}\div\text{총인구})\times 100$	부산시 기본통계
	폐기물 재활용률	$(\text{재활용}\div\text{발생량})\times 100$	부산시 기본통계
	도시공원 면적	도시공원(어린이공원, 소공원, 근린공원, 역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원, 기타공원)의 면적의 총합	부산시 기본통계

구분	객관지표	산출식	자료출처
	대기오염	대기오염(PM-10, PM-2.5, NO2) 자치구군별 측정소 연간 평균값	보건환경연구원 (행정통계)
	도로포장율	(포장도로÷전체개통도)×100	부산시 기본통계
	주차장면수	주차장(노상(유료/무료), 노외(공영/민영), 건축물 부설주차장) 면수의 총합	부산시 기본통계
	행정구역 단위면적당 주차장면수	주차장면수÷행정구역단위면적	부산시 기본통계
	자동차등록대수 당 주차장면수	(주차장면수÷자동차등록대수)×100	부산시 기본통계
	교통 문화지수	2018년 교통문화지수 = 운전행태영역(55점), 교통안전영역(25점), 보행행태영역(20점)	국토교통부 교통문화실태조사
	교통사고 발생건수	당해년 교통사고발생건의 합	부산시 기본통계
	교통사고 사망자수	당해년 교통사고발생건중 사망자수	부산시 기본통계
	지하철역사수	구군별 지하철역사 총수	전국도시철도역사 정보표준데이터 (행정통계)
	버스정류장수	구군별 버스정류장 총수	부산시버스정보 관리시스템 (행정통계)
교육 문화 복지	보육시설수	보육시설수	부산시 기본통계
	유치원수	유치원수	부산시 기본통계
	초등학교수	초등학교수	부산시 기본통계
	초등학교 학급수	초등학교 학급수	부산시 기본통계
	사설학원 및 독서실수	사설학원 및 독서실수(학원, 학교교과 교습학원, 평생교육학원, 독서실, 열람실)의 총합	부산시 기본통계
	문화시설수	문화시설수(공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 기타시설)의 총합	부산시 기본통계
	공연장수	공공공연장과 민간공연장의 총합	부산시 기본통계
	문화예술 행사관람률	(문화예술행사 관람자÷당해년 응답자수)×100	부산시 기본통계
	체육시설수	체육시설(공공체육시설, 신고·등록체육시설)의 총합	부산시 기본통계
	경기장수	육상경기장, 축구장, 하키장, 야구장, 싸이클경기장, 테니스장, 씨름장, 구기체육관, 투기체육관,	부산시 기본통계

구분	객관지표	산출식	자료출처
		생활체육관, 수영장, 롤러스케이팅장, 사격장, 국궁장, 양궁장, 승마장, 조정카누장, 요트장, 빙상장의 총합	
	스포츠 활동 참여율	$(\text{스포츠활동 참여자} \div \text{당해년 응답자수}) \times 100$	부산시 사회조사
	사회복지 시설수	사회복지시설(아동복지시설, 노인복지시설, 장애인복지시설, 여성복지시설, 노숙인생활시설)의 총합	부산시 기본통계
	보건업및 사회복지사비율	$(\text{보건업/사회복지사업 종사자} \div \text{주민등록인구}) \times 100$	부산시 기본통계
	의료기관 병상수	의료기관 병상수(종합병원, 병원, 의원, 특수병원, 요양병원)의 합	부산시 기본통계
	의료기관수	종합병원과 병원의 총합	부산시 기본통계
	천명당 의료기관 종사 인력수	$(\text{의료기관 종사 의료인력수} \div \text{주민등록인구}) \times 1,000$	부산시 기본통계
	약국수	의약품 판매업소 중 약국수	부산시 기본통계

[표 4-5] 부산시 불균형 실태 분석 주관지표 조사표

구분	주관지표	조사내용	자료출처
인구 활력	지역애착도 (지역민으로서의 자부심)	부산시의 시민인 것에 대해 어느정도 자랑스럽게 생각하십니까	부산시 사회조사
산업· 경제	근로여건(소득) 만족도	현재 다니는 직장(사업체)의 근로여건(임금수준)에 어느정도 만족하고 계십니까	부산시 사회조사
주거 생활 환경	주거 만족도	현재 살고 있는 주택(주거환경)에 대해 어느정도 만족하십니까	부산시 사회조사
	주거지역 보행환경만족도	현재 살고있는 주거지역 주변 보행환경에 대해 어느정도 만족하십니까	부산시 사회조사
	대기/수질/녹지환 경 체감도	현재 체감 환경(대기, 수질, 녹지환경)	부산시 사회조사
	공원시설수에 대한 견해	부산의 공원시설(자연공원, 어린이공원, 근린공원, 소공원, 체육공원, 기타) 수에 대해 어떻게 생각하십니까	부산시 사회조사
	대중교통이용 만족도	평소 이용하는 교통수단에 대해 어느정도 만족하십니까(버스, 도시철도, 택시) - 교통수단의 쾌적성, 정시성, 기사의 친절성 등	부산시 사회조사
교육· 문화 복지	학교생활 만족도	학교생활에서 어느정도 만족하고 있습니까(학교주변환경, 전반적인 학교생활 등)	부산시 사회조사
	문화시설수에 대한 견해	부산의 문화시설(공연시설, 전시시설, 도서시설, 지역문화 복지시설, 문화보급 전수시설, 기타) 수에 대해 어떻게 생각하십니까	부산시 사회조사
	여가만족도	평소 여가생활에 만족하십니까	부산시 사회조사
	의료기관 서비스 만족도	이용하는 의료기관의 의료서비스에 얼마나 만족하십니까	부산시 사회조사

제2절 부산 불균형 실태분석

1. 개별 객관지표 실태분석

1) 인구활력

□ 전년도 대비 인구증감률

- 전년도 대비 인구증감률을 살펴보면, 구군별 평균은 -0.63%로 대부분의 자치구 인구는 감소하고 있음
 - 가장 큰 증가를 보이고 있는 자치구는 강서구이며, 가장 인구가 감소한 자치구는 영도구로 나타남

[표 4-6] 전년도 대비 인구증감률

구분	2018			
	구/군	순위	전년도 대비 인구증감률	5분위배율
평균이상	강서구	1	4.53	15.1
	남구	2	2.43	
	기장군	3	1.99	
	서구	4	0.60	
	연제구	5	0.53	
	금정구	6	-0.48	
평균			-0.63	
평균이하	해운대구	7	-0.61	
	동래구	8	-1.55	
	사하구	9	-1.59	
	북구	10	-1.80	
	동구	11	-1.93	
	수영구	12	-2.04	
	사상구	13	-2.39	
	부산진구	14	-2.45	
	중구	15	-2.64	
영도구	16	-2.72		

□ 10년전 대비 인구증감률

- 인구증감률을 1년 전이 아니라, 10년 전인 2008년과 비교하여 보면, 평균 6.9%로 인구가 증가한 것으로 나타남
 - 강서구의 인구가 129.5%로 가장 크게 증가한 것으로 나타났으며, 기장군의 인구도 큰 폭으로 증가하였으나, 대다수의 자치구들은 감소한 것으로 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 살펴보면, 전년대비는 15.1이나, 10년전 대비는 21.8로 10년 전과 비교한 값이 자치구군간 격차가 더 크게 나타남

[표 4-7] 10년전 대비 인구증감률

구분	2018			
	구/군	순위	10년전 대비 인구증감률	5분위배율
평균이상	강서구	1	129.5	21.8
	기장군	2	103.2	
	평균		6.9	
평균이하	수영구	3	-0.3	
	연제구	4	-2.4	
	해운대구	5	-3.2	
	금정구	6	-4.3	
	남구	7	-5.1	
	동래구	8	-5.7	
	북구	9	-6.6	
	부산진구	10	-9.5	
	사하구	11	-10.1	
	중구	12	-11.8	
	사상구	13	-13.7	
	서구	14	-13.8	
	동구	15	-14.8	
영도구	16	-20.9		

□ 고령인구비율

- 인구중 65세 이상 고령인구 비율을 나타내는 고령인구비율은 평균 19.2%이며, 영도구, 중구, 동구의 경우 고령인구비율이 25%이상으로 타 구군에 비해 고령인구 비율이 높은 것으로 나타남
- 고령인구 비율이 가장 낮은 자치구는 강서구로 고령인구 비율은 11.7%로 나타남

[표 4-8] 고령인구비율

구분	2019			
	구/군	순위	고령인구비율(%)	5분위배율
평균이상	영도구	1	25.8	1.8
	중구	2	25.6	
	동구	3	25.2	
	서구	4	24.1	
	수영구	5	20.2	
	금정구	6	19.5	
평균			19.2	
평균이하	부산진구	7	18.8	
	남구	8	18.8	
	연제구	9	18.1	
	사하구	10	17.4	
	동래구	11	17.3	
	사상구	12	16.7	
	해운대구	13	16.3	
	북구	14	15.8	
	기장군	15	15.4	
	강서구	16	11.7	

□ 순이동인구

- 순이동 인구를 살펴보면, 구군별 평균은 -1,460명으로 대부분의 자치구가 인구유출(전출)이 나타남
 - 타 구군에 비해 강서구로의 전입이 5,672명으로 가장 크게 증가하였으며, 그 다음으로 동래구로의 전입이 많은 것으로 나타남
 - 사하구의 경우에는 전체 구군중 가장 많이 전출이 이루어졌음
- 특히 5분위 배율 값을 살펴보면, 12.6으로 자치구군간 순이동인구 격차가 크게 나타남

[표 4-9] 순이동인구

구분	2019			
	구/군	순위	순이동인구	5분위배율
평균이상	강서구	1	5,672	12.6
	동래구	2	4,918	
	동구	3	1,746	
	연제구	4	1,535	
	수영구	5	135	
	기장군	6	-409	
	중구	7	-591	
평균			-1,460	
평균이하	서구	8	-1,693	
	영도구	9	-2,574	
	해운대구	10	-3,060	
	금정구	11	-3,324	
	부산진구	12	-3,819	
	사상구	13	-4,912	
	남구	14	-4,994	
	북구	15	-5,665	
	사하구	16	-6,319	

□ 합계출산율

- 여성 1명이 평생 동안 낳을 수 있는 평균 자녀수인 합계출산율을 살펴보면, 평균 0.89로 나타나 낮은 출산율을 보임
- 강서구(1.61), 기장군(1.24)이 가장 높게 나타났으며, 중구와 동구가 타자치구군 비해 출산율이 낮게 나타남

[표 4-10] 합계출산율

구분	2018			
	구/군	순위	합계출산율	5분위배율
평균이상	강서구	1	1.61	1.8
	기장군	2	1.24	
	북구	3	0.99	
	연제구	4	0.94	
	사하구	5	0.93	
	사상구	6	0.92	
평균			0.89	
평균이하	해운대구	7	0.84	
	남구	8	0.82	
	동래구	9	0.81	
	부산진구	10	0.81	
	금정구	11	0.79	
	수영구	12	0.77	
	서구	13	0.74	
	영도구	14	0.71	
	동구	15	0.70	
	중구	16	0.70	

2) 산업·경제

□ 재정자립도(결산기준)

- 일반회계 규모에서 지방세와 세외수입의 비율을 나타내는 재정자립도를 살펴보면, 구군별 평균은 21.9%로 나타남
 - 강서구의 재정자립도는 49.8%로 타자치구에 비해 가장 높은 수준으로 나타났으며, 그 다음으로는 기장군이 32.7%로 높은 수준으로 나타남
 - 영도구의 경우에는 재정자립도가 9.9로 가장 낮게 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값은 3.1로, 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-11] 재정자립도

구분	2017			
	구/군	순위	재정자립도(%)	5분위배율
평균이상	강서구	1	49.8	3.1
	기장군	2	32.7	
	해운대구	3	28.6	
	남구	4	23.3	
	중구	5	22.8	
	부산진구	6	22.8	
평균			21.9	
평균이하	동래구	7	21.1	
	사상구	8	20.8	
	연제구	9	20.4	
	금정구	10	19.4	
	사하구	11	18.6	
	수영구	12	18.6	
	동구	13	15.3	
	북구	14	14.2	
	서구	15	11.4	
	영도구	16	9.9	

□ 재정자주도

- 재정자주도를 살펴보면, 기장군의 재정자주도가 57.2%로 타자치구/군에 비해 매우 높게 나타났으며, 그 다음으로는 강서구가 56.9%로 높게 나타남
 - 재정자주도가 평균(38.3) 이상인 자치구/군은 기장군, 강서구, 중구, 동구, 남구에 불과함
 - 재정자주도가 가장 낮은 자치구는 북구(27.7)로 나타남
- 재정자주도의 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 1.8로 나타남

[표 4-12] 재정자주도

구분	2017			
	구/군	순위	재정자주도(%)	5분위배율
평균이상	기장군	1	57.2	1.8
	강서구	2	56.9	
	중구	3	48.3	
	동구	4	39.4	
	남구	5	39.0	
평균			38.3	
평균이하	해운대구	6	36.9	
	동래구	7	36.6	
	수영구	8	35.8	
	연제구	9	35.6	
	사상구	10	34.2	
	금정구	11	34.1	
	서구	12	33.8	
	영도구	13	33.4	
	사하구	14	32.8	
	부산진구	15	30.8	
	북구	16	27.7	

□ 사업체수

- 사업체수를 살펴보면, 부산진구의 사업체수가 33,863개로 가장 많은 것으로 나타남
 - 그 다음으로는 사상구 28,388개, 해운대구 28,003개로 많이 나타났으며, 사하구, 동래구, 금정구가 평균 이상으로 나타남
 - 서구와 영도구의 경우, 타구군에 비해 사업체수가 현저히 적게 나타남
- 5분위배율을 보면 3.0로 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-13] 사업체수

구분	2018			
	구/군	순위	사업체수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	33,863	3.0
	사상구	2	28,388	
	해운대구	3	28,003	
	사하구	4	22,189	
	동래구	5	20,095	
	금정구	6	18,104	
	평균		18,053	
평균이하	강서구	7	17,417	
	연제구	8	16,661	
	남구	9	16,552	
	북구	10	15,224	
	중구	11	15,028	
	동구	12	13,880	
	수영구	13	13,675	
	기장군	14	11,143	
	서구	15	9,368	
	영도구	16	9,270	

□ 인구 천명당 사업체수

- 인구 천명당 사업체수를 살펴보면, 구군별 평균은 87.8개로 나타남
 - 전체 구군 중 사하구가 172.5개로 가장 많으며 중구 168.6개, 사상구 124개 등으로 나타남
 - 사업체수 값과 비교해볼 때, 인구가 상대적으로 적은 중구의 값이 높게 나타나는 결과가 도출
- 인구 천명당 사업체수의 5분위배율은 4.1로 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-14] 인구 천명당 사업체수

구분	2018			
	구/군	순위	인구천명당 사업체수	5분위배율
평균이상	사하구	1	172.5	4.1
	중구	2	168.6	
	사상구	3	124.0	
	부산진구	4	118.4	
	해운대구	5	113.0	
	강서구	6	97.8	
	금정구	7	86.7	
	평균		87.8	
평균이하	수영구	8	81.8	
	서구	9	76.8	
	연제구	10	72.8	
	동래구	11	67.1	
	기장군	12	66.7	
	북구	13	45.8	
	남구	14	39.9	
	동구	15	38.0	
	영도구	16	34.6	

□ 사업체 종사자수

- 사업체 종사자수를 살펴보면, 구군별 평균은 90,132명으로 나타남
 - 부산진구의 사업체 종사자수가 169,292명으로 가장 많으며, 해운대구가 143,521명, 사상구 124,363명, 강서구 122,743명으로 많음
 - 영도구와 서구의 사업체 종사자수는 평균보다 매우 낮게 나타남
- 사업체 종사자수의 5분위배율 값을 살펴보면 3.0으로 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-15] 사업체 종사자수

구분	2018			
	구/군	순위	사업체 종사자수(명)	5분위배율
평균이상	부산진구	1	169,292	3.0
	해운대구	2	143,521	
	사상구	3	124,363	
	강서구	4	122,743	
	사하구	5	109,017	
	금정구	6	91,889	
평균			90,132	
평균이하	연제구	7	89,805	
	동래구	8	88,672	
	남구	9	84,665	
	동구	10	75,957	
	중구	11	69,090	
	기장군	12	65,551	
	북구	13	60,344	
	수영구	14	57,643	
	영도구	15	45,233	
서구	16	44,330		

□ 인구 천명당 사업체 종사자수

- 인구 천명당 사업체 종사자수를 살펴보면, 사하구가 847.6명으로 평균(438.6명) 보다 2배 가까이 많게 나타남
 - 그 다음으로는 중구 775명, 강서구 689.5명 순으로 높음
 - 사업체 종사자수 값과 비교해볼 때, 인구가 상대적으로 적은 중구의 값이 높게 나타나는 결과가 도출
 - 북구와 영도구의 경우, 인구 천명당 사업체 종사자수가 타구군에 비해 매우 낮게 나타남
- 인구천명당 종사자수의 5분위배율 값은 4.2로 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-16] 인구 천명당 사업체 종사자수

구분	2018			
	구/군	순위	인구천명당 종사자수(명)	5분위배율
평균이상	사하구	1	847.6	4.2
	중구	2	775.0	
	강서구	3	689.5	
	부산진구	4	591.7	
	해운대구	5	579.4	
	사상구	6	543.0	
	금정구	7	440.0	
	평균		438.6	
평균이하	연제구	8	392.1	
	기장군	9	392.1	
	서구	10	363.6	
	수영구	11	344.8	
	동래구	12	296.0	
	동구	13	207.9	
	남구	14	204.2	
	북구	15	181.3	
	영도구	16	168.9	

□ **가구당 월평균소득(200만원 미만)**

- 가구당 월평균 소득 200만원 미만 가구는 평균 45.8%가구임
 - 가구당 월평균 소득이 낮은 비율이 높은 자치구는 동구로 62.1%이며, 가장 낮은 자치구는 강서구로 32.8%로 나타남

[표 4-17] 가구당 월평균소득(200만원 미만)

구분	2019			
	구/군	순위	200만원 미만(%)	5분위배율
평균이상	동구	1	62.1	1.6
	중구	2	55.8	
	서구	3	53.4	
	영도구	4	51.9	
	금정구	5	50.9	
	부산진구	6	45.8	
평균			45.8	
평균이하	북구	7	45.5	
	사상구	8	43.9	
	남구	9	43.3	
	사하구	10	42.9	
	수영구	11	42.6	
	기장군	12	42.6	
	동래구	13	41.4	
	연제구	14	39.7	
	해운대구	15	37.5	
	강서구	16	32.8	

□ 가구당 월평균소득(500만원 이상)

- 가구당 월평균 소득 500만원 이상 가구는 평균 22.1%임
 - 가구당 월평균 소득이 높은 자치구는 해운대구로 32.2%이며, 그 다음 강서구가 31.3%로 나타남
 - 가장 낮은 자치구는 중구(9.0%)로 타자치구에 비해 매우 낮음
- 5분위배율 값을 보면 2.4로 가구당 월평균소득이 낮은 지표에 비해 자치구 간 격차가 나타나는 편임

[표 4-18] 가구당 월평균소득(500만원 이상)

구분	2019			
	구/군	순위	500만원 이상	5분위배율
평균이상	해운대구	1	32.2	2.4
	강서구	2	31.3	
	남구	3	28.2	
	동래구	4	27.7	
	연제구	5	27.6	
	기장군	6	22.3	
	평균		22.1	
평균이하	부산진구	7	21.9	
	사하구	8	21.9	
	영도구	9	21.8	
	수영구	10	21.0	
	금정구	11	20.4	
	북구	12	20.2	
	사상구	13	18.9	
	서구	14	15.8	
	동구	15	13.3	
	중구	16	9.0	

□ 기초생활수급자비율

- 기초생활수급자 비율을 보면, 구군별 평균은 5.0%로 나타남
 - 가장 높은 비율을 보이고 있는 자치구는 영도구와 동구이며, 가장 적은 비율을 보이는 곳은 강서구로 나타남
- 양극화를 볼 수 있는 5분위배율 값을 보면, 자치구군간 격차가 나타나고 있음을 알 수 있음

[표 4-19] 기초생활수급자비율

구분	2018			
	구/군	순위	기초생활수급자 비율(%)	5분위배율
평균이상	영도구	1	8.8	2.6
	동구	2	8.5	
	중구	3	6.8	
	서구	4	6.8	
	북구	5	5.8	
	사상구	6	5.4	
	사하구	7	5.0	
평균			5.0	
평균이하	부산진구	8	4.3	
	기장군	9	4.3	
	금정구	10	4.2	
	해운대구	11	3.9	
	연제구	12	3.8	
	수영구	13	3.5	
	남구	14	3.3	
	동래구	15	3.0	
	강서구	16	2.2	

3) 주거생활환경

□ 주택보급율

- 주택보급률을 살펴보면, 평균 103.9%로 대부분의 자치구의 보급률은 높게 나타남
 - 가장 많은 주택보급률을 보이고 있는 자치구는 영도구이며, 가장 적은 주택보급률을 나타내고 있는 자치구는 강서구임

[표 4-20] 주택보급율

구분	2018			
	구/군	순위	주택보급율(%)	5분위배율
평균이상	영도구	1	109.9	1.1
	남구	2	109	
	동구	3	107.2	
	서구	4	106.6	
	사하구	5	105.6	
	중구	6	105.4	
	수영구	7	105	
평균			103.9	
평균이하	북구	8	103.7	
	부산진구	9	102.9	
	동래구	10	102.6	
	해운대구	11	101.9	
	금정구	12	101.7	
	사상구	13	101	
	기장군	14	101	
	연제구	15	99.7	
강서구	16	98.5		

□ 1인가구 비율

- 전체가구중 1인가구 비율을 살펴보면, 구군별 평균은 30.8%로 대부분의 자치구가 높은편임
 - 1인가구 비율이 가장 높게 나타난 자치구는 중구로 43.7%이며, 그 다음으로는 동구, 서구, 부산진구 등의 순임
- 1인가구의 정책적 배려를 위한 지표로 활용가능하지만, 1인가구 비율이 낮은 지역이 살기 좋은 지역이라고 판단할 합리적 기준 부재

[표 4-21] 1인가구 비율

구분	2018			
	구/군	순위	1인가구 비율(%)	5분위배율
평균이상	중구	1	43.7	1.6
	동구	2	36.8	
	서구	3	35.9	
	부산진구	4	34.1	
	영도구	5	33.6	
	금정구	6	33.3	
	수영구	7	32.5	
평균			30.8	
평균이하	사상구	8	30.7	
	남구	9	29	
	사하구	10	28.4	
	연제구	11	27.9	
	해운대구	12	25.8	
	기장군	13	25.6	
	북구	14	25.3	
	동래구	15	25.2	
	강서구	16	24.5	

□ 노후 주택률

- 30년 이상 노후주택률을 살펴보면, 가장 많은 노후 주택률을 보인 자치구는 동구로 75.4%이며, 그 다음으로는 강서구 67.6%, 수영구 64.2% 순으로 나타남
- 반면, 해운대구의 경우 타 자치구/군에 비해 30년이상된 노후주택률이 18.9%로 현저히 낮게 나타남
- 자치구군간 노후주택 양극화를 살펴보면, 5분위배율 값이 3.2로 자치구간 격차가 큰 편임

[표 4-22] 노후 주택률

구분	2018			
	구/군	순위	30년이상 노후주택률(%)	5분위배율
평균이상	동구	1	75.4	3.2
	강서구	2	67.6	
	수영구	3	64.2	
	서구	4	63.4	
	중구	5	61.9	
	연제구	6	61.4	
	동래구	7	60.0	
	남구	8	54.2	
	부산진구	9	53.0	
	평균		49.0	
평균이하	영도구	10	47.0	3.2
	금정구	11	43.0	
	사하구	12	36.9	
	기장군	13	32.2	
	사상구	14	24.7	
	북구	15	20.5	
	해운대구	16	18.9	

□ 구군별 건축허가

- 구군별 건축허가를 살펴보면, 구군별 평균은 453,744건으로 대부분의 자치구의 건축허가는 평균 이하로 나타남
 - 가장 많은 건축허가를 받은 자치구는 남구, 그다음으로는 부산진구로 나타남
 - 가장 적은 건축허가를 받은 자치구는 북구로 나타남
- 구군별 건축허가의 5분위배율 값을 보면 9.8로 자치구간 격차가 매우 크게 나타나고 있음

[표 4-23] 구군별 건축허가

구분	2018			
	구/군	순위	구군별 건축허가	5분위배율
평균이상	남구	1	1,898,086	9.8
	부산진구	2	1,253,918	
	동래구	3	590,965	
	기장군	4	548,155	
평균			453,744	
평균이하	사하구	5	394,054	
	해운대구	6	344,179	
	수영구	7	329,419	
	영도구	8	305,886	
	연제구	9	298,835	
	사상구	10	283,526	
	강서구	11	268,389	
	금정구	12	195,716	
	동구	13	166,707	
	중구	14	152,375	
	서구	15	136,121	
	북구	16	93,577	

□ 무허가건축물

- 무허가 건축물의 구군별 평균을 살펴보면, 평균 2,489동으로 나타남
 - 부산진구의 경우 평균보다 약 3배이상 많은 무허가 건축물이 있으며, 그 다음으로는 서구, 동구, 남구, 금정구 순으로 나타남
 - 무허가 건축물이 가장 적은 자치구는 중구이며, 사상구, 해운대구 등도 타 자치구보다 매우 적게 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 살펴보면, 무허가건축물은 자치 구간 격차가 13.6로 매우 크게 나타남

[표 4-24] 무허가건축물

구분	2017			
	구/군	순위	금년도말 잔여동수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	8,400	13.6
	서구	2	5,803	
	동구	3	4,457	
	남구	4	4,417	
	금정구	5	3,151	
평균			2,489	
평균이하	강서구	6	2,384	
	수영구	7	2,121	
	사하구	8	1,969	
	기장군	9	1,419	
	영도구	10	1,347	
	연제구	11	1,127	
	동래구	12	967	
	북구	13	893	
	해운대구	14	590	
	사상구	15	460	
중구	16	318		

□ 녹지율

- 도시지역 면적중 녹지면적을 나타내는 녹지율을 살펴보면, 구군별 평균은 0.8%로 매우 적게 나타남
 - 녹지율이 가장 높은 자치구는 부산진구로 3.52%이며, 가장 낮은 자치구는 중구로 0%로 나타남
- 자치구군간 양극화를 보기 위해 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 36.6으로 자치구군간 양극화가 매우 심하게 나타남

[표 4-25] 녹지율

구분	2017			
	구/군	순위	녹지율(%)	5분위배율
평균이상	부산진구	1	3.52	36.6
	강서구	2	1.66	
	동구	3	1.04	
	기장군	4	1.01	
	북구	5	0.91	
평균			0.8	
평균이하	영도구	6	0.73	
	사하구	7	0.7	
	해운대구	8	0.64	
	금정구	9	0.62	
	동래구	10	0.46	
	수영구	11	0.4	
	서구	12	0.34	
	남구	13	0.29	
	사상구	14	0.13	
	연제구	15	0.04	
중구	16	0		

□ 하수도 보급율

- 하수도 보급율을 살펴보면, 평균 99.0%로 대부분의 자치구는 하수도 보급율이 100%로 나타남
- 하수도 보급률이 평균을 못미치는 자치구는 기장군, 강서군으로 나타남

[표 4-26] 하수도 보급율

구분	2018			
	구/군	순위	하수도 보급율(%)	5분위배율
평균이상	중구	1	100	1.1
	서구	2	100	
	동구	3	100	
	영도구	4	100	
	부산진구	5	100	
	동래구	6	100	
	남구	7	100	
	북구	8	100	
	해운대구	9	100	
	사하구	10	100	
	금정구	11	100	
	연제구	12	100	
	수영구	13	100	
	사상구	14	100	
평균			99.0	
평균이하	강서구	15	94.07	
	기장군	16	90.28	

□ 폐기물 재활용률

- 폐기물 재활용률을 살펴보면, 구군별 평균은 90.8%로 대부분의 자치구 폐기물 재활용률은 높은 편임
- 가장 높은 폐기물 재활용률을 보이고 있는 자치구는 부산진구(96.6%)이며, 그 다음으로는 서구(96.1%), 동래구(95.8%), 연제구(95.8%)순으로 나타남

[표 4-27] 폐기물 재활용률

구분	2017			
	구/군	순위	폐기물 재활용률(%)	5분위배율
평균이상	부산진구	1	96.6	1.1
	서구	2	96.1	
	동래구	3	95.8	
	연제구	4	95.8	
	금정구	5	95.3	
	북구	6	95	
	수영구	7	95	
	남구	8	94.9	
	동구	9	93.9	
평균			90.7	
평균이하	사상구	10	89.6	
	해운대구	11	86.3	
	영도구	12	86.2	
	강서구	13	86.1	
	사하구	14	82.6	
	기장군	15	80.9	
	중구	16	80.4	

□ 도시공원면적

- 도시공원면적을 살펴보면 강서구의 도시공원 면적이 가장 높게 나타나고 있는 반면, 가장 적은 도시공원면적을 갖고 있는 자치구는 동구로 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 살펴보면, 그 값이 95.4로 자치구군간 격차가 매우 크게 나타나고 있음

[표 4-28] 도시공원면적

구분	2018			
	구/군	순위	면적(천㎡)	5분위배율
평균이상	강서구	1	14798.8	95.4
	기장군	2	9393.6	
	중구	3	5091.7	
	부산진구	4	4694.0	
	금정구	5	3451.4	
평균			3133.8	
평균이하	해운대구	6	2635.3	
	남구	7	2430.8	
	동래구	8	2253.4	
	서구	9	1822.0	
	영도구	10	858.9	
	북구	11	854.5	
	사하구	12	834.7	
	사상구	13	714.5	
	수영구	14	159.1	
	연제구	15	81.8	
	동구	16	66.1	

□ 인구 천명당 도시공원면적

- 인구 천명당 도시공원면적을 보면, 평균이상으로 나타난 지역은 강서구, 중구, 기장군임
 - 인구 천명당 도시공원 면적은 강서구가 가장 많게 나타나고 있으며, 가장 적은 자치구는 연제구로 나타남
- 지역간 격차를 보기위해 인구 천명당 도시공원 면적의 5분위배율 값을 살펴보면, 5분위배율 값은 142.4로 지역간 격차가 매우 크게 나타남

[표 4-29] 인구 천명당 도시공원 면적

구분	2018			
	구/군	순위	인구천명당 면적(천㎡)	5분위배율
평균이상	강서구	1	115.1	142.4
	중구	2	113.5	
	기장군	3	56.2	
평균			23.0	
평균이하	서구	4	16.2	
	금정구	5	13.9	
	부산진구	6	12.8	
	남구	7	8.5	
	동래구	8	8.4	
	영도구	9	7.0	
	해운대구	10	6.4	
	사상구	11	3.1	
	북구	12	2.9	
	사하구	13	2.5	
	수영구	14	0.9	
	동구	15	0.7	
	연제구	16	0.4	

□ 대기오염(이산화질소, NO²)

- 부산시기준 이산화질소(NO²) 대기환경기준은 0.03ppm이하임
 - 2018년 기준, NO² 연간 평균치를 살펴보면 0.0195ppm임
 - 이산화질소는 전체 자치구/군 모두 대기환경 기준을 만족한 것으로 나타남
 - 전체 자치구/군 중, 이산화질소가 가장 낮은 자치구는 영도구(0.014ppm)이며, 그 다음으로는 기장군(0.0145ppm), 북구(0.015ppm) 순임
- 이산화질소의 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 1.6으로 나타남

[표 4-30] 이산화질소

구분	2018			
	구/군	순위	이산화질소	5분위배율
평균이상	중구	1	0.024	1.6
	사하구	2	0.024	
	사상구	3	0.023	
	부산진구	4	0.022	
	연제구	5	0.022	
	남구	6	0.021	
	수영구	7	0.021	
	동구	8	0.02	
	평균		0.0195	
평균이하	서구	9	0.019	
	강서구	10	0.019	
	금정구	11	0.0185	
	동래구	12	0.018	
	해운대구	13	0.017	
	북구	14	0.015	
	기장군	15	0.0145	
	영도구	16	0.014	

□ 대기오염(미세먼지, PM-10)

- 부산시기준 미세먼지(PM-10) 연간평균치 대기환경기준은 $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이하임
 - 미세먼지 연평균 농도는 $41.1\mu\text{g}/\text{m}^3$ 으로 환경기준(50)보다 낮음
 - 부산지역 모두 미세먼지(PM-10) 대기환경 기준을 만족한 것으로 나타남
 - 특히, 기장군($36\mu\text{g}/\text{m}^3$)과 동구($36\mu\text{g}/\text{m}^3$)가 타자치구에 비해 낮은 수치를 보임
- 미세먼지(PM-10) 5분위배율 값은 1.3으로 나타남

[표 4-31] 미세먼지

구분	2018			
	구/군	순위	미세먼지	5분위배율
평균이상	사하구	1	48	1.3
	수영구	2	46	
	동래구	3	45	
	강서구	4	45	
	부산진구	5	43	
	중구	6	42	
	사상구	7	42	
	금정구	8	41.5	
	평균		41.1	
평균이하	북구	9	41	
	서구	10	40	
	연제구	11	39	
	영도구	12	38	
	해운대구	13	38	
	남구	14	37	
	동구	15	36	
	기장군	16	36	

□ 대기오염(초미세먼지, PM-2.5)

- 부산시기준 초미세먼지(PM-2.5) 연간평균치 대기환경기준은 $15\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이하임(2018년 3월 27일 개정 25→15)
 - 부산시의 초미세먼지 연평균 농도는 $22.1\mu\text{g}/\text{m}^3$ 로 대기환경기준을 초과한 것으로 나타남
 - 특히, 사하구($29\mu\text{g}/\text{m}^3$)의 초미세먼지 농도가 매우 높게 나타남
 - 반면, 영도구, 남구, 기장군의 경우 초미세먼지 농도가 $19\mu\text{g}/\text{m}^3$ 으로 타자치구에 비해 낮은 수치를 보임

[표 4-32] 초미세먼지

구분	2018			
	구/군	순위	초미세먼지	5분위배율
평균이상	사하구	1	29	1.3
	강서구	2	25.5	
	중구	3	25	
	서구	4	25	
	사상구	5	24.5	
	동래구	6	24	
	수영구	7	24	
	금정구	8	23.5	
	부산진구	9	23	
	북구	10	23	
	평균		22.1	
평균이하	연제구	11	22	
	해운대구	12	21	
	동구	13	20	
	영도구	14	19	
	남구	15	19	
	기장군	16	19	

□ 대기오염 종합지표(NO², PM-10, PM-2.5)

- 객관지표의 지수 환산 하여 표준화한 지표값을 살펴보면 다음과 같음
 - 대기오염도는 지역발전과 부의 관계를 이루는 지표이므로, 역산하여 활용
- 대기오염 종합지수를 살펴보면, 대기오염이 가장 적은 자치구는 기장군 (0.9885)으로 나타남
 - 기장군의 경우, PM-10, PM-2.5 항목에서 종합지수 값이 가장 높게 나타났으며, NO² 또한 타자치구에 비해 높은 편임
 - 반면, 사하구의 경우 모든 항목에서 낮은 수준으로 나타남

[표 4-33] 대기오염 종합지표

구분	2018					
	구/군	순위	종합지수	NO ²	PM-10	PM-2.5
평균이상	기장군	1	0.9885	0.9655	1.0000	1.0000
	영도구	2	0.9825	1.0000	0.9474	1.0000
	해운대구	3	0.8919	0.8235	0.9474	0.9048
	동구	4	0.8833	0.7000	1.0000	0.9500
	남구	5	0.8799	0.6667	0.9730	1.0000
	북구	6	0.8792	0.9333	0.8780	0.8261
평균			0.8206			
평균이하	금정구	7	0.8109	0.7568	0.8675	0.8085
	연제구	8	0.8077	0.6364	0.9231	0.8636
	서구	9	0.7989	0.7368	0.9000	0.7600
	동래구	10	0.7898	0.7778	0.8000	0.7917
	부산진구	11	0.7666	0.6364	0.8372	0.8261
	강서구	12	0.7606	0.7368	0.8000	0.7451
	사상구	13	0.7471	0.6087	0.8571	0.7755
	수영구	14	0.7470	0.6667	0.7826	0.7917
	중구	15	0.7335	0.5833	0.8571	0.7600
	사하구	16	0.6628	0.5833	0.7500	0.6552

□ 도로포장율

- 도로포장율을 살펴보면, 구군별 평균은 99.0%로 대부분의 자치구의 도로 포장율은 높게 나타남
 - 도로포장율이 평균 이하로 나타난 자치구군은 해운대구, 기장군, 강서구 순임

[표 4-34] 도로포장율

구분	2018			
	구/군	순위	도로포장율(%)	5분위배율
평균이상	중구	1	100	1.1
	서구	1	100	
	동구	1	100	
	영도구	1	100	
	동래구	1	100	
	남구	1	100	
	북구	1	100	
	금정구	1	100	
	연제구	1	100	
	수영구	1	100	
	사상구	1	100	
	부산진구	12	99.8	
	사하구	13	99.4	
평균			99.0	
평균이하	강서구	14	98.2	
	기장군	15	93.4	
	해운대구	16	92.7	

□ 주차장 면수

- 주차장 면수를 살펴보면, 가장 많은 주차장 면수를 가지고 있는 자치구는 해운대구이며, 가장 적은 주차장 면수를 가지고 있는 자치구는 중구로 나타남
- 주차장 면수의 5분위배율 값을 살펴보면, 그 값이 4.7로 자치구군간 격차가 큰 편임

[표 4-35] 주차장 면수

구분	2017			
	구/군	순위	주차장 면수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	180,581	4.7
	북구	2	126,915	
	부산진구	3	123,253	
	강서구	4	109,266	
	사상구	5	106,390	
	사하구	6	103,208	
	남구	7	98,328	
	금정구	8	97,574	
	기장군	9	95,786	
평균			86700.9	
평균이하	연제구	10	84,114	
	동래구	11	68,595	
	수영구	12	60,256	
	동구	13	41,502	
	영도구	14	36,613	
	서구	15	35,864	
	중구	16	18,970	

□ 행정구역 단위면적당 주차장 면수

- 행정구역 단위면적당 주차장 면수를 보면, 연제구가 가장 높게 나타남
 - 가장 낮은 자치구는 기장군이며, 그 다음으로는 강서구가 낮게 나타남
 - 일반 주차장 면수 값과 비교해보면, 행정구역이 넓은 자치구군의 값이 상대적으로 낮게 나타나는 결과를 보임
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값은 7.7로, 자치구군의 행정구역 단위면적당 주차장 면수의 격차는 매우 크게 나타남

[표 4-36] 행정구역 단위면적당 주차장 면수

구분	2017			
	구/군	순위	행정구역 단위당 주차장면수	5분위배율
평균이상	연제구	1	6951.6	7.7
	중구	2	6703.2	
	수영구	3	5901.7	
	동구	4	4261	
	부산진구	5	4154.1	
	동래구	6	4124.8	
	남구	7	3667.6	
	해운대구	8	3508.5	
	평균		3474.3	
평균이하	북구	9	3223.6	
	사상구	10	2947.9	
	영도구	11	2580.2	
	서구	12	2565.4	
	사하구	13	2463.8	
	금정구	14	1494.9	
	강서구	15	602	
	기장군	16	438.8	

□ 자동차등록대수당 주차장 면수(주차장 확보율)

- 자동차등록대수당 주차장 면수를 살펴보면, 평균 104.2%로 주차장 확보율이 높은 편으로 나타남
 - 주차장 확보율이 가장 높은 자치구는 강서구(159.2%)이며, 가장 낮은 자치구는 중구(70.5%)임

[표 4-37] 주차장 확보율

구분	2017			
	구/군	순위	주차장 확보율(%)	5분위배율
평균이상	강서구	1	159.2	1.9
	기장군	2	135.2	
	서구	3	124.3	
	북구	4	121.8	
	사상구	5	115.9	
	금정구	6	110.3	
	해운대구	7	109.5	
	영도구	8	105.2	
평균			104.2	
평균이하	남구	9	102.3	
	부산진구	10	94.1	
	사하구	11	89.1	
	연제구	12	88.9	
	동구	13	87.3	
	수영구	14	78.3	
	동래구	15	74.6	
	중구	16	70.5	

□ 교통문화지수

- 운전행태영역, 교통안전영역, 보행행태영역 등을 평가하는 교통문화지수의 경우, 평균은 76.7점으로, 교통문화지수가 가장 높은 지역은 해운대구(82.07점)이며, 가장 낮은 지역은 사상구(69.91점)로 나타남
- 해운대구 다음으로 교통문화지수가 높은 자치구군은 남구(81.97%), 기장군(80.52%) 등으로 나타남

[표 4-38] 교통문화지수

구분	2018			
	구/군	순위	교통문화 지수(점)	5분위배율
평균이상	해운대구	1	82.07	1.1
	남구	2	81.97	
	기장군	3	80.52	
	사하구	4	79.62	
	부산진구	5	79.11	
	수영구	6	79.04	
	영도구	7	78.73	
	동래구	8	77.89	
	서구	9	77.17	
평균			76.7	
평균이하	북구	10	76.06	
	금정구	11	74.74	
	연제구	12	74.63	
	동구	13	72.25	
	강서구	14	71.97	
	중구	15	70.9	
	사상구	16	69.91	

□ **교통사고 발생건수**

- 교통사고 발생건수를 살펴보면, 구군별 평균은 734.6건으로 나타남
 - 가장 많은 교통사고가 발생한 자치구는 부산진구(1,482건)이며, 그 다음으로는 해운대구(1,057건), 사하구(1,056건)임
 - 가장 적은 교통사고가 발생한 자치구는 중구로 354건으로 나타났으며, 그 다음으로는 영도구 356건임
- 교통사고 발생건수의 5분위배율 값을 살펴보면, 그 값이 3.2로 자치구간 격차가 나타나고 있음

[표 4-39] 교통사고 발생건수

구분	2017			
	구/군	순위	교통사고 발생건수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	1,482	3.2
	해운대구	2	1,057	
	사하구	3	1,056	
	동래구	4	943	
	사상구	5	919	
	남구	6	825	
	금정구	7	758	
	북구	8	742	
평균			734.6	
평균이하	수영구	9	668	
	연제구	10	620	
	강서구	11	564	
	동구	12	537	
	서구	13	441	
	기장군	14	431	
	영도구	15	356	
	중구	16	354	

□ 자동차 1만대당 교통사고 발생수

- 자동차 1만대당 교통사고 발생수를 살펴보면, 평균 84.9로 나타남
 - 가장 많은 교통사고가 발생한 지역은 서구(126건)이며, 가장 적은 교통사고 발생지역은 기장군(57건)으로 나타남
- 자동차 1만대당 교통사고 발생수의 5분위배율 값은 2.0으로 교통사고 발생건수에 비해 지역간 격차가 다소 낮게 나타남

[표 4-40] 자동차 1만대당 교통사고 발생수

구분	2017			
	구/군	순위	자동차 1만대당 교통사고 발생	5분위배율
평균이상	서구	1	126	2.0
	중구	2	119	
	동구	3	104	
	부산진구	4	100	
	동래구	5	94	
	사상구	6	90	
	영도구	7	86	
평균			84.9	
평균이하	사하구	8	83	
	수영구	9	80	
	금정구	10	79	
	남구	11	77	
	강서구	12	76	
	북구	13	66	
	연제구	14	61	
	해운대구	15	60	
	기장군	16	57	

□ 교통사고 사망자수

- 교통사고 사망자수를 살펴보면, 평균 10.3명으로 나타남
 - 교통사고 사망자수가 가장 높은 지역은 부산진구(20명), 사상구(20명)이며, 가장 적은지역은 중구(4명), 영도구(4명), 남구(4명)으로 나타남
- 자치구간 격차를 살펴보면, 5분위배율 값이 4.8로 격차가 나타남

[표 4-41] 교통사고 사망자수

구분	2017			
	구/군	순위	교통사고 사망자수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	20	4.8
	사상구	2	20	
	북구	3	17	
	강서구	4	16	
	기장군	5	16	
	사하구	6	14	
	평균		10.3	
평균이하	해운대구	7	9	
	동래구	8	8	
	금정구	9	8	
	수영구	10	7	
	서구	11	6	
	동구	12	6	
	연제구	13	5	
	중구	14	4	
	영도구	15	4	
	남구	16	4	

□ 인구 10만명당 교통사고 사망자수

- 인구 10만명당 교통사고 사망자수를 살펴보면, 평균 5.4명으로 나타남
 - 강서구의 경우 타자치구에 비해 인구 10만명당 교통사고 사망자가 많게 나타남
 - 반면, 남구의 경우 인구 10만명당 교통사고 사망자수가 1명으로 현저히 낮게 나타남
- 인구 10만명당 5분위배율 값을 살펴보면, 6.1로 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-42] 인구 10만명당 교통사고 사망자수

구분	2017			
	구/군	순위	인구 10만명당 교통사고 사망자	5분위배율
평균이상	강서구	1	13	6.1
	기장군	2	10	
	중구	3	9	
	사상구	4	9	
	동구	5	7	
	북구	6	6	
	평균			
평균이하	서구	7	5	
	부산진구	8	5	
	사하구	9	4	
	수영구	10	4	
	영도구	11	3	
	동래구	12	3	
	금정구	13	3	
	해운대구	14	2	
	연제구	15	2	
남구	16	1		

□ 역사(驛舍) 수

- 부산시의 역사(驛舍) 수를 살펴보면, 평균 7.8개이며, 해운대구가 15개로 가장 많음
 - 그 다음으로는 북구와 사하구 12개, 동래구 11개 순으로 나타남
 - 반면, 영도구의 경우 역사가 없는 것으로 나타났으며, 중구 3개, 서구 3개로 타자치구/군에 비해 적은 것으로 나타남
- 자치구/군간 양극화를 살펴보기 위해 역사(驛舍)수의 5분위배율을 살펴보면, 그 값이 6.5로 양극화가 크게 나타남

[표 4-43] 역사 수

구분	2020			
	구/군	순위	역사 수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	15	6.5
	북구	2	12	
	사하구	3	12	
	동래구	4	11	
	부산진구	5	10	
	연제구	6	10	
	금정구	7	9	
	강서구	8	9	
	사상구	9	8	
평균			7.8	
평균이하	남구	10	6	
	수영구	11	6	
	동구	12	5	
	기장군	13	5	
	중구	14	3	
	서구	15	3	
	영도구	16	0	

* 부산시 역사수는 지하철(1~4호선), 부산~김해경전철, 동해선의 합임

□ 버스정류소 수

- 버스정류소는 평균 496.5개이며, 버스정류소가 가장 많은 자치구는 강서구 (1,083개)로 나타남
 - 그다음으로는 기장군 791개, 부산진구 664개, 사하구 630개, 해운대구 627개 순으로 나타남
 - 반면, 버스정류소가 가장 적은 자치구는 중구(142개)이며 타자치구에 비해 버스정류소 수가 매우 적음
 - 그 다음으로 수영구 238개, 동구 262개, 서구 303개, 연제구 316개 순으로 버스정류소가 적은 것으로 나타남
- 버스정류소의 5분위배율을 살펴보면, 그 값이 4.0으로 자치구군간 양극화가 나타남

[표 4-44] 버스정류소 수

구분	2020			
	구/군	순위	버스정류소 수	5분위배율
평균이상	강서구	1	1,083	4.0
	기장군	2	791	
	부산진구	3	664	
	사하구	4	630	
	해운대구	5	627	
	동래구	6	537	
	남구	7	523	
	평균		496.5	
평균이하	금정구	8	493	
	사상구	9	484	
	북구	10	447	
	영도구	11	404	
	연제구	12	316	
	서구	13	303	
	동구	14	262	
	수영구	15	238	
	중구	16	142	

4) 교육·문화·복지

□ 보육시설수

- 보육시설수를 살펴보면, 해운대구(220개)가 전체 자치구군 중 가장 많은 보육시설을 가지고 있는 것으로 나타남
 - 가장 적은 보육시설을 가지고 있는 지역은 중구(13개)로 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 살펴보면, 값이 6.6으로 자치구 구간 격차가 매우 크게 나타남

[표 4-45] 보육시설수

구분	2018			
	구/군	순위	보육시설수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	220	6.6
	사하구	2	202	
	북구	3	186	
	기장군	4	177	
	부산진구	5	165	
	남구	6	144	
	사상구	7	130	
	강서구	8	123	
	동래구	9	121	
평균			118.2	
평균이하	금정구	10	107	
	연제구	11	97	
	수영구	12	78	
	영도구	13	49	
	서구	14	41	
	동구	15	38	
	중구	16	13	

□ 유치원수

- 유치원수를 살펴보면, 구군별 평균은 25.8개로 나타남
 - 부산진구가 45개로 가장 많은 유치원이 있으며, 그 다음으로는 사하구(44개), 해운대구(40개) 등으로 나타남
 - 유치원이 가장 적은 지역은 중구(4개)이며, 그밖에 동구(9개), 서구(10개) 순으로 나타남
- 자치구군간 격차를 살펴보면, 5분위배율값이 5.6으로 격차가 크게 나타남

[표 4-46] 유치원수

구분	2018			
	구/군	순위	유치원수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	45	5.6
	사하구	2	44	
	해운대구	3	40	
	북구	4	37	
	기장군	5	35	
	동래구	6	32	
	사상구	7	31	
	금정구	8	28	
	남구	9	26	
평균			25.8	
평균이하	수영구	10	22	
	강서구	11	20	
	연제구	12	17	
	영도구	13	13	
	서구	14	10	
	동구	15	9	
	중구	16	4	

□ 초등학교 수

- 초등학교 수를 살펴보면, 구군별 평균은 19.1개로 나타남
 - 초등학교가 가장 많은 지역은 해운대구(33개)이며, 부산진구(32개), 북구(27개), 사하구(27개) 순으로 나타남
 - 반면, 초등학교가 가장 적은 지역은 중구(4개)로 나타났으며, 동구(7개), 수영구(10개) 등으로 나타남
- 초등학교수의 5분위배율 값을 보면, 4.3으로 지역구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-47] 초등학교 수

구분	2018			
	구/군	순위	초등학교수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	33	4.3
	부산진구	2	32	
	북구	3	27	
	사하구	4	27	
	동래구	5	22	
	금정구	6	22	
	남구	7	21	
	사상구	8	21	
	기장군	9	21	
평균			19.1	
평균이하	강서구	10	17	
	연제구	11	16	
	영도구	12	14	
	서구	13	11	
	수영구	14	10	
	동구	15	7	
	중구	16	4	

□ 초등학교 학급수

- 초등학교 학급수를 살펴보면, 해운대구의 초등학교 학급수가 859개로 가장 많이 나타남
 - 가장 적은 지역은 중구(65개)로 타자치구에 비해 매우 적게 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 살펴보면, 값이 5.9로 자치구군 간 격차가 더 크게 나타남

[표 4-48] 초등학교 학급수

구분	2018			
	구/군	순위	초등학교 학급수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	859	5.9
	부산진구	2	714	
	사하구	3	671	
	북구	4	609	
	남구	5	545	
	동래구	6	529	
	기장군	7	455	
	금정구	8	451	
평균			429	
평균이하	연제구	9	409	
	사상구	10	405	
	강서구	11	343	
	수영구	12	278	
	영도구	13	210	
	서구	14	189	
	동구	15	124	
	중구	16	65	

□ 사설학원 및 독서실수

- 사설학원 및 독서실수를 살펴보면, 평균 785.4개로 나타남
 - 해운대구의 경우 가장 많은 사설학원 및 독서실이 있으며(1,715개), 그 다음으로는 동래구(1,412), 부산진구(1,359) 등의 순으로 나타남
 - 사설학원 및 독서실이 가장 적은 지역은 중구(127)로 나타남
- 사설학원 및 독서실수의 5분위배율 값은 7.8로 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-49] 사설학원 및 독서실수

구분	2018			
	구/군	순위	사설학원 및 독서실수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	1,715	7.8
	동래구	2	1,412	
	부산진구	3	1,359	
	사하구	4	1,240	
	북구	5	1,224	
	금정구	6	1,035	
	남구	7	873	
평균			785.4	
평균이하	수영구	8	715	
	연제구	9	699	
	사상구	10	648	
	기장군	11	415	
	강서구	12	394	
	영도구	13	266	
	서구	14	260	
	동구	15	185	
	중구	16	127	

□ 문화시설수(전체)

- 문화시설수를 살펴보면, 평균 19.3개로 나타남
 - 해운대의 경우 가장 많은 문화시설수(84개)를 가지고 있으며, 평균보다 4배 이상 많게 나타남
 - 문화시설수가 가장 적은 곳은 강서구(4개)로 해운대와 비교할 때, 큰 차이가 있음
- 5분위배율 값으로 문화시설수를 보면, 그 값이 6.9로 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-50] 문화시설수

구분	2017			
	구/군	순위	문화시설수	5분위배율
평균이상	해운대구	1	84	6.9
	수영구	2	25	
	남구	3	23	
	부산진구	4	22	
	북구	5	20	
평균			19.3	
평균이하	중구	6	19	
	금정구	7	19	
	동래구	8	17	
	영도구	9	16	
	사하구	10	13	
	기장군	11	12	
	사상구	12	11	
	동구	13	9	
	서구	14	8	
	연제구	15	7	
강서구	16	4		

□ 인구 십만명당 문화시설수

- 인구 십만명당 문화시설수를 살펴보면, 평균 10.1개로 나타남
 - 가장 많은 문화시설을 가지고 있는 지역은 중구(41.2개)이며, 가장 적은 지역은 강서구(3.2개)임
 - 문화시설수 결과와 비교해 볼 때, 인구가 적은 중구가 가장 높게 나타나 지역 현실을 반영하는데 미흡
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 보면, 인구 십만명당 문화시설수의 값은 7.2로 단순 문화시설수와 비교했을 때 자치구군간 격차가 더 크게 나타남

[표 4-51] 인구 십만명당 문화시설수

구분	2017			
	구/군	순위	인구십만명당 문화시설수	5분위배율
평균이상	중구	1	41.2	7.2
	해운대구	2	20.1	
	수영구	3	13.8	
	영도구	4	12.8	
평균			10.1	
평균이하	동구	5	9.9	
	남구	6	8.2	
	금정구	7	7.6	
	기장군	8	7.3	
	서구	9	7.1	
	북구	10	6.6	
	동래구	11	6.3	
	부산진구	12	5.9	
	사상구	13	4.7	
	사하구	14	3.8	
	연제구	15	3.4	
	강서구	16	3.2	

□ 문화시설수(공연시설)

- 문화시설 중, 공연시설(공연장)수를 살펴보면, 평균 4.4개로 나타남
 - 가장 많은 공연시설을 갖춘 자치구는 남구로 15개이며, 그 다음으로는 해운대구 11개 순으로 나타남
 - 서구와 강서의 경우, 공연시설이 없는 것으로 나타났으며, 연제구 1개 등으로 타자치구/군에 비해 매우 적은 수준임
- 문화시설수의 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 33.0으로 자치구/군 간 양극화가 매우 심하게 나타남

[표 4-52] 문화시설수

구분	2017			
	구/군	순위	공연시설	5분위배율
평균이상	남구	1	15	33.0
	해운대구	2	11	
	수영구	3	7	
	금정구	4	6	
	중구	5	5	
	동구	6	5	
	부산진구	7	5	
평균			4.4	
평균이하	영도구	8	3	
	동래구	9	3	
	북구	10	3	
	사하구	11	2	
	사상구	12	2	
	기장군	13	2	
	연제구	14	1	
	서구	15	0	
강서구	16	0		

* 공연시설에는 공연시설(공공공연장, 민간공연장, 영화상영관, 영화상영관 스크린수), 전시시설(미술관, 화랑), 지역문화복지시설(구/군민회관, 복지회관, 청소년회관), 기타시설(문화원, 국악원, 전수회관)이 있으며, 본 지표는 공연시설 중, 공공공연장과 민간공연장의 합임.

□ 문화예술행사 관람률

- 문화예술행사 관람률을 살펴보면, 가장 많은 관람률을 보인 자치구는 북구 (64.8%)로 나타남
- 문화예술행사 관람률이 가장 낮은 지역은 동구(44%)로 타자치구군에 비해 관람률이 적게 나타남

[표 4-53] 문화예술행사 관람률

구분	2017			
	구/군	순위	문화예술 관람률(%)	5분위배율
평균이상	북구	1	64.9	1.3
	해운대구	2	64.8	
	연제구	3	64.5	
	동래구	4	64	
	금정구	5	63.2	
	사하구	6	62	
	수영구	7	61.3	
	사상구	8	61.3	
	남구	9	60.7	
평균			58.6	
평균이하	영도구	10	57.2	
	부산진구	11	55.9	
	강서구	12	55.3	
	중구	13	54.3	
	서구	14	53.7	
	기장군	15	51.1	
	동구	16	44	

□ 체육시설수(전체)

- 체육시설수를 살펴보면, 평균 292개로 나타남
 - 가장 많은 체육시설을 가지고 있는 지역은 부산진구(619개)이며, 그 다음으로는 해운대구(509)개, 사하구(391개) 등으로 나타남
 - 반면, 체육시설이 가장 적은 지역은 중구(106개)이며, 서구(133개), 동구(134개) 순으로 나타남
- 자치구군간 체육시설수의 격차를 보면 5분위배율 값 4.1로, 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-54] 체육시설수

구분	2017			
	구/군	순위	체육시설수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	619	4.1
	해운대구	2	509	
	사하구	3	391	
	기장군	4	375	
	사상구	5	351	
	금정구	6	334	
	북구	7	310	
평균			292.3	
평균이하	동래구	8	288	
	남구	9	282	
	강서구	10	248	
	연제구	11	238	
	수영구	12	202	
	영도구	13	156	
	동구	14	134	
	서구	15	133	
	중구	16	106	

□ 인구 만명당 체육시설수

- 인구 만명당 체육시설 수를 보면, 구군별 평균은 14.2개로 나타남
 - 인구 만명당 체육시설이 가장 많은 지역은 중구(23개)이며, 가장 적은 지역은 남구(10.1개)로 나타남
 - 체육시설수 결과와 비교해 볼 때, 인구가 적은 중구가 가장 높게 나타나 지역 현실을 반영하는데 미흡

[표 4-55] 인구 만명당 체육시설수

구분	2017			
	구/군	순위	인구만명당 체육시설수	5분위배율
평균이상	중구	1	23	2.1
	기장군	2	22.9	
	강서구	3	20.1	
	부산진구	4	16.5	
	사상구	5	15	
	동구	6	14.7	
평균			14.2	
평균이하	금정구	7	13.4	
	영도구	8	12.4	
	해운대구	9	12.2	
	서구	10	11.9	
	사하구	11	11.6	
	연제구	12	11.5	
	수영구	13	11.1	
	동래구	14	10.6	
	북구	15	10.2	
	남구	16	10.1	

□ 체육시설수(경기장)

- 체육시설을 살펴보면, 평균 10.3개로 나타남
 - 강서구의 경우, 체육시설 수가 31개로 자치구/군중 가장 많음
 - 그다음으로는 기장군 19개, 사상구 16개, 금정구 14개 순으로 나타남
 - 반면, 체육시설이 가장 적은 자치구는 중구와 수영구로 각 1개임
- 체육시설의 양극화를 살펴보기 위해 5분위 배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 11로 자치구/군간 양극화가 심하게 나타남

[표 4-56] 체육시설수(경기장)

구분	2017			
	구/군	순위	체육시설수	5분위배율
평균이상	강서구	1	31	11
	기장군	2	19	
	사상구	3	16	
	금정구	4	14	
	북구	5	11	
	해운대구	6	11	
평균			10.3	
평균이하	동래구	7	10	
	사하구	8	10	
	서구	9	8	
	남구	10	8	
	연제구	11	8	
	영도구	12	7	
	부산진구	13	5	
	동구	14	4	
	중구	15	1	
	수영구	16	1	

* 체육시설수(경기장)는 간이운동장, 골프연습장, 기타체육시설을 제외한 육상경기장, 축구장, 하키장, 야구장, 사이클경기장, 테니스장, 씨름장, 구기체육관, 투기체육관, 생활체육관, 수영장, 롤러스케이트장, 사격장, 국궁장, 양궁장, 승마장, 조정카누장, 요트장, 빙상장의 총합임

□ 스포츠 활동 참여율

- 스포츠 활동 참여율을 살펴보면, 구군별 평균은 11.7%로 나타남
 - 스포츠 활동에 가장 많은 참여를 한 자치구는 연제구(17.8%)이며, 그 다음 해운대구(17.4%), 수영구(15.2%), 부산진구(15.1%) 순임
 - 반면, 가장 적은 스포츠 활동 참여율을 보인 자치구는 중구(4.7%)로 나타남
- 5분위배율 값을 살펴보면 2.8로 지역간 격차가 조금 나타남

[표 4-57] 스포츠 활동 참여율

구분	2017			
	구/군	순위	스포츠활동 참여율(%)	5분위배율
평균이상	연제구	1	17.8	2.8
	해운대구	2	17.4	
	수영구	3	15.2	
	부산진구	4	15.1	
	기장군	5	14.7	
	사상구	6	13.3	
	강서구	7	13	
	남구	8	12.7	
평균			11.7	
평균이하	사하구	9	11.5	
	동래구	10	11.1	
	금정구	11	9.8	
	북구	12	8.8	
	서구	13	8.5	
	영도구	14	7.9	
	동구	15	5.6	
	중구	16	4.7	

□ 사회복지 시설수

- 사회복지 시설수를 살펴보면, 구군별 평균은 181개로 나타남
 - 사회복지 시설이 가장 많은 지역은 기장군(327개)이며, 가장 적은 지역은 중구(42개)로 나타남
- 5분위배율 값으로 자치구군간 격차를 보면, 5분위배율 값이 3.8로 자치구군간 양극화가 나타남

[표 4-58] 사회복지 시설수

구분	2017			
	구/군	순위	사회복지 시설	5분위배율
평균이상	기장군	1	327	3.8
	부산진구	2	306	
	해운대구	3	301	
	사하구	4	225	
	남구	5	216	
	북구	6	200	
	동래구	7	188	
평균			181.4	
평균이하	금정구	8	177	
	강서구	9	172	
	사상구	10	164	
	연제구	11	157	
	수영구	12	112	
	영도구	13	109	
	서구	14	104	
	동구	15	102	
	중구	16	42	

□ 인구 천명당 사회복지시설수

- 인구 천명당 사회복지시설수를 살펴보면, 기장군의 인구천명당 사회복지시설수가 가장 많이 나타남
 - 인구 천명당 사회복지시설수가 가장 적은 자치구는 수영구(0.62%)임
- 5분위배울값을 살펴보면, 자치구군간 격차가 나타남

[표 4-59] 인구 천명당 사회복지시설수

구분	2017			
	구/군	순위	인구천명당 사회복지시설	5분위배율
평균이상	기장군	1	1.99	2.2
	강서구	2	1.4	
	동구	3	1.12	
	서구	4	0.93	
	중구	5	0.91	
평균			0.9	
평균이하	영도구	6	0.87	
	부산진구	7	0.82	
	남구	8	0.77	
	연제구	9	0.76	
	해운대구	10	0.72	
	금정구	11	0.71	
	사상구	12	0.7	
	동래구	13	0.69	
	사하구	14	0.67	
	북구	15	0.66	
수영구	16	0.62		

□ 보건업 및 사회복지사업 종사자비율

- 보건업 및 사회복지 사업 종사자 비율을 살펴보면, 구군별 평균은 10.1%로 나타남
 - 가장 관련 종사자 비율이 높은 자치구는 서구이며, 가장 낮은 자치구는 강서구로 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값은 4.4로, 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-60] 보건업 및 사회복지 사업 종사자 비율

구분	2018			
	구/군	순위	종사자비율(%)	5분위배율
평균이상	서구	1	24	4.4
	북구	2	16	
	동래구	3	13	
	수영구	4	12	
	부산진구	5	11	
평균			10.1	
평균이하	영도구	6	10	
	남구	7	10	
	사하구	8	10	
	해운대구	9	9	
	금정구	10	9	
	연제구	11	9	
	동구	12	8	
	기장군	13	8	
	사상구	14	6	
	중구	15	4	
강서구	16	2		

□ 의료기관 병상수

- 의료기관 병상수의 평균 병상수는 4,402개로 나타남
 - 가장 많은 의료기관 병상수를 보유한 자치구는 사하구(7,587개)이며, 가장 적은 자치구는 강서구(316개)로 나타남
- 양극화를 살펴볼 수 있는 5분위배율 값을 보면, 값이 5.6으로 자치구군간 격차가 매우 크게 나타남

[표 4-61] 의료기관 병상수

구분	2018			
	구/군	순위	의료기관 병상수	5분위배율
평균이상	사하구	1	7,587	5.6
	부산진구	2	6,986	
	사상구	3	6,543	
	해운대구	4	6,274	
	금정구	5	6,210	
	동래구	6	6,091	
	연제구	7	4,986	
	서구	8	4,928	
	북구	9	4,449	
평균			4402	
평균이하	수영구	10	4,150	
	남구	11	3,462	
	동구	12	2,992	
	기장군	13	2,029	
	중구	14	1,727	
	영도구	15	1,700	
	강서구	16	316	

□ 인구천명당 의료기관 병상수

- 인구 천명당 의료기관 병상수를 살펴보면, 구군별 평균 22개로 나타남
 - 인구 천명당 가장 많은 병상수를 가지고 있는 자치구는 서구(43.8)개이며, 가장 적은 자치구는 강서구(2.5개)로 나타남
- 자치구군간 격차를 살펴보면, 5분위배율 값이 4.3으로 자치구군간 격차가 크게 나타남

[표 4-62] 인구당 의료기관 병상수

구분	2018			
	구/군	순위	인구천명당 의료기관병상수	5분위배율
평균이상	서구	1	43.8	4.3
	중구	2	38.5	
	동구	3	33.6	
	사상구	4	28.6	
	금정구	5	25.1	
	연제구	6	23.9	
	수영구	7	23.3	
	동래구	8	22.8	
	사하구	9	22.8	
	평균		22.0	
평균이하	부산진구	10	19.1	
	해운대구	11	15.1	
	북구	12	14.9	
	영도구	13	13.9	
	남구	14	12.1	
	기장군	15	12.1	
	강서구	16	2.5	

□ 의료기관 종사 의료인력수

- 의료기관 종사 인력수를 살펴보면, 부산진구가 가장 많은 의료인력이 종사하는 것으로 나타남
 - 반면 의료기관 종사 의료인력수가 가장 적은 지역은 강서구로 나타남
- 5분위배율 값을 살펴보면, 자치구군간 격차가 6.2로 지역간 양극화가 크게 나타남

[표 4-63] 의료기관 종사 의료인력수

구분	2018			
	구/군	순위	의료기관종사 의료인력수(명)	5분위배율
평균	부산진구	1	7,255	6.2
	서구	2	6,793	
	해운대구	3	4,908	
	동래구	4	4,718	
	사하구	5	4,326	
	북구	6	3,518	
평균			3345.5	
평균이하	수영구	7	3,184	
	사상구	8	3,179	
	금정구	9	3,066	
	연제구	10	2,938	
	동구	11	2,573	
	남구	12	2,509	
	기장군	13	1,526	
	영도구	14	1,317	
	중구	15	1,281	
	강서구	16	437	

□ 인구 천명당 의료기관 종사 의료인력수

- 인구 천명당 의료기관 종사 의료인력수를 보면, 구군별 평균은 17.6명으로 나타남
 - 가장 많은 지역은 서구(60.3)이며, 가장 적은 지역은 강서구(3.4)으로 나타남
- 자치구군간 격차를 보기위해 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 5.5로 자치구군간 격차가 큰 것으로 나타남

[표 4-64] 인구 천명당 의료기관 종사 의료인력수

구분	2018			
	구/군	순위	인구 천명당 의료기관 의료인력수(명)	5분위배율
평균이상	서구	1	60.3	5.5
	동구	2	28.9	
	중구	3	28.6	
	부산진구	4	19.9	
	수영구	5	17.9	
	동래구	6	17.6	
	평균		17.6	
평균이하	연제구	7	14.1	
	사상구	8	13.9	
	사하구	9	13	
	금정구	10	12.4	
	해운대구	11	11.8	
	북구	12	11.7	
	영도구	13	10.8	
	기장군	14	9.1	
	남구	15	8.8	
	강서구	16	3.4	

□ 약국수

- 약국수를 살펴보면, 구군별 평균은 93.3개로 나타남
 - 가장 많은 약국이 있는 지역은 부산진구(183개)이며, 그 다음으로는 해운대구(151개), 동래구(129개), 사하구(122개) 순으로 나타남
 - 반면, 약국이 가장 적은 지역은 강서구(32개)이며, 그 다음 중구(41개), 영도구(51개), 기장군(57)개 순으로 나타남
- 자치구군간 격차를 살펴보면, 5분위배율 값이 3.7로 자치구군간 격차가 나타남

[표 4-65] 약국수

구분	2018			
	구/군	순위	약국수	5분위배율
평균이상	부산진구	1	183	3.7
	해운대구	2	151	
	동래구	3	129	
	사하구	4	122	
	남구	5	110	
	금정구	6	101	
	북구	7	95	
평균			93.3	
평균이하	서구	8	93	
	연제구	9	93	
	수영구	10	91	
	사상구	11	76	
	동구	12	67	
	기장군	13	57	
	영도구	14	51	
	중구	15	41	
	강서구	16	32	

□ 의료기관수(종합병원)

- 의료기관 중 종합병원을 살펴보면, 종합병원의 수는 평균 2개로 나타남
 - 종합병원이 평균 이상인 지역은 서구, 부산진구, 동구, 동래구에 불과함
 - 그중, 종합병원이 가장 많은 지역은 서구와 부산진구로 각 4개임
 - 사하구와 강서구의 경우에는 종합병원은 없으며, 중구, 남구 등 다른 자치구/군도 1개로 매우 적음
- 종합병원의 5분위배율 보면, 5분위배율 값이 4로 자치구/군간 양극화가 나타남

[표 4-66] 의료기관수(종합병원)

구분	2018			
	구/군	순위	의료기관수 (종합병원)	5분위배율
평균이상	서구	1	4	4
	부산진구	2	4	
	동구	3	3	
	동래구	4	3	
평균			2	
평균이하	영도구	5	2	
	북구	6	2	
	해운대구	7	2	
	수영구	8	2	
	사상구	9	2	
	중구	10	1	
	남구	11	1	
	금정구	12	1	
	연제구	13	1	
	기장군	14	1	
	사하구	15	0	
	강서구	16	0	

* 의료기관은 종합병원, 병원, 의원, 특수병원, 요양병원, 치과병(의)원, 한방병원, 한의원, 조산소, 부속의원, 보건의료원, 보건소, 보건지소, 보건진료소를 말함

□ 의료기관수(병원)

- 의료기관 중 병원의 수를 살펴보면, 평균 8.5개로 나타남
 - 병원이 가장 많은 지역은 부산진구와 사하구로 각 18개임
 - 그 다음으로는 동래구 15개, 해운대구 12개, 금정구 10개, 연제구 10개 순으로 나타남
 - 반면, 영도구의 경우 병원수가 타자치구/군에 비해 매우 적음
 - 그 다음으로는 강서구와 중구 2개, 서구 3개 등으로 나타남
- 병원의 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 8.5로 자치구/군간 양극화가 크게 나타나고 있음

[표 4-67] 의료기관수(병원)

구분	2018			
	구/군	순위	의료기관수 (병원)	5분위배율
평균이상	부산진구	1	18	8.5
	사하구	2	18	
	동래구	3	15	
	해운대구	4	12	
	금정구	5	10	
	연제구	6	10	
	북구	7	9	
	수영구	8	9	
	사상구	9	8	
	평균		8	
평균이하	동구	10	5	
	남구	11	5	
	기장군	12	5	
	서구	13	3	
	중구	14	2	
	강서구	15	2	
	영도구	16	1	

□ 의료기관수(종합병원, 병원의 합)

- 종합병원과 병원의 총을 살펴보면, 부산진구가 22개로 자치구/군 중 가장 많은 것으로 나타남
 - 그 다음으로는 동래구 18개, 사하구 18개, 해운대구 14개 순임
 - 종합병원과 병원이 가장 적은 자치구는 강서구(2개)로 나타남
 - 영도구와 중구의 경우도 3개로 매우 적음
- 양극화를 보기위해 5분위배율을 살펴보면, 5분위배율 값이 6.3으로 자치구/군간 양극화가 크게 나타남

[표 4-68] 의료기관수(종합병원+병원)

구분	2018			
	구/군	순위	의료기관수 (종합병원, 병원)	5분위배율
평균이상	부산진구	1	22	6.3
	동래구	2	18	
	사하구	3	18	
	해운대구	4	14	
	북구	5	11	
	금정구	6	11	
	연제구	7	11	
	수영구	8	11	
	사상구	9	10	
평균			10	
평균이하	동구	10	8	
	서구	11	7	
	남구	12	6	
	기장군	13	6	
	중구	14	3	
	영도구	15	3	
	강서구	16	2	

2. 개별 주관지표 실태분석³⁾

1) 인구활력

지역애착도

- 부산시사회조사의 지역애착도(지역민으로서의 자부심)를 살펴보면 평균 3.397로 나타남
 - 지역애착도가 가장 높은 지역은 해운대구(3.507)이며, 지역애착도가 가장 낮은 지역은 사하구(3.242)로 나타남
- 지역애착도의 5분위배율 값을 살펴보면, 1.1로 나타남

[표 4-69] 지역애착도

구분	2019			
	구/군	순위	지역민으로서의 자부심	5분위배율
평균이상	해운대구	1	3.507	1.1
	부산진구	2	3.488	
	중구	3	3.425	
	수영구	4	3.416	
	남구	5	3.402	
	기장군	6	3.388	
	영도구	7	3.384	
	동래구	8	3.383	
	서구	9	3.376	
	평균		3.367	
평균이하	강서구	10	3.354	1.1
	북구	11	3.333	
	금정구	12	3.332	
	연제구	13	3.288	
	사상구	14	3.281	
	동구	15	3.271	
	사하구	16	3.242	

3) 개별 주관지표 만족도 지표는 부산시 사회조사 결과값을 토대로, 매우 만족~매우 불만족의 5개 명목척도값에 5점~1점의 값을 부여하여 합산, 평균하여 도출

2) 산업·경제

□ 근로여건 만족도(임금 만족도)

- 부산시 사회조사에 따르면, 현재의 근로여건(임금수준)에 대한 만족도는 평균 2.76점으로 타 부문의 만족도에 비교하면 대체로 낮은 수준으로 나타남
 - 가장 만족도가 높은 자치구는 강서구로 3.00점이며, 가장 만족도가 낮은 자치구는 사하구로 2.56점임

[표 4-70] 근로여건(임금) 만족도

구분	2019			
	구군	순위	근로여건 만족도	5분위배율
평균이상	강서구	1	3.000	1.1
	수영구	2	2.854	
	기장군	3	2.842	
	동래구	4	2.840	
	남구	5	2.797	
	영도구	6	2.778	
	부산진구	7	2.773	
	금정구	8	2.769	
	서구	9	2.765	
평균			2.760	
평균이하	연제구	10	2.755	
	동구	11	2.740	
	해운대구	12	2.740	
	사상구	13	2.730	
	북구	14	2.649	
	중구	15	2.570	
	사하구	16	2.564	

3) 주거생활환경

□ 주거만족도

- 현재 살고 있는 주택(주거환경)에 대한 만족도는 평균 3.46점으로 나타남
 - 주거만족도가 가장 높은 자치구는 해운대구(3.644점)이며, 가장 낮은 자치구는 동구(3.150점)로 나타남

[표 4-71] 주거만족도

구분	2019			
	구군	순위	주거만족도	5분위배율
평균이상	해운대구	1	3.644	1.1
	강서구	2	3.618	
	동래구	3	3.596	
	기장군	4	3.579	
	수영구	5	3.570	
	남구	6	3.563	
	부산진구	7	3.518	
	북구	8	3.516	
	금정구	9	3.480	
	연제구	10	3.474	
	영도구	11	3.472	
	평균		3.460	
평균이하	사상구	12	3.369	
	서구	13	3.353	
	사하구	14	3.283	
	중구	15	3.177	
	동구	16	3.150	

□ 주거지역 보행환경 만족도

- 현재 살고 있는 주거지역 주변 보행환경에 대한 만족도를 살펴보면, 평균 3.261로 보통인 것으로 나타남
- 가장 만족도가 높은 자치구는 강서구(3.653점)이며, 가장 낮은 자치구는 동구(2.831점)로 나타남

[표 4-72] 주거지역 보행환경 만족도

구분	2019			
	구군	순위	보행환경 만족도	5분위배율
평균이상	강서구	1	3.653	1.2
	해운대구	2	3.511	
	기장군	3	3.446	
	수영구	4	3.388	
	동래구	5	3.373	
	남구	6	3.369	
	연제구	7	3.290	
평균			3.261	
평균이하	금정구	8	3.258	
	부산진구	9	3.252	
	북구	10	3.252	
	영도구	11	3.198	
	서구	12	3.156	
	사상구	13	3.144	
	사하구	14	3.042	
	중구	15	3.005	
	동구	16	2.831	

□ 대기환경 체감도

- 체감환경 중 대기환경에 대한 체감도를 살펴보면, 평균 3.888점으로 나타남
 - 대기환경 체감도가 가장 높은 자치구는 서구 4.247점이며, 가장 낮은 자치구는 강서구 3.542점임

[표 4-73] 대기환경 체감도

구분	2018			
	구군	순위	대기환경 체감도	5분위배율
평균이상	서구	1	4.247	1.2
	영도구	2	4.155	
	기장군	3	4.126	
	동구	4	4.010	
	북구	5	4.000	
	수영구	6	3.996	
	중구	7	3.929	
	남구	8	3.922	
	해운대구	9	3.898	
평균			3.888	
평균이하	연제구	10	3.848	
	부산진구	11	3.798	
	금정구	12	3.777	
	동래구	13	3.708	
	사상구	14	3.708	
	사하구	15	3.552	
	강서구	16	3.542	

□ 수질환경 체감도

- 체감 환경 중, 수질환경에 대한 체감도를 살펴보면 평균 3.038점으로 나타남
 - 수질환경 체감도가 가장 높은 자치구는 기장군(3.338점)이며, 가장 낮은 자치구는 강서구(2.804점)임

[표 4-74] 수질환경 체감도

구분	2018			
	구군	순위	수질환경 체감도	5분위배율
평균이상	기장군	1	3.338	1.1
	영도구	2	3.195	
	서구	3	3.131	
	금정구	4	3.123	
	남구	5	3.102	
	중구	6	3.073	
	해운대구	7	3.059	
평균			3.038	
평균이하	동구	8	3.023	
	수영구	9	3.018	
	연제구	10	3.017	
	북구	11	2.991	
	동래구	12	2.978	
	부산진구	13	2.973	
	사상구	14	2.901	
	사하구	15	2.877	
	강서구	16	2.804	

□ 녹지환경 체감도

- 녹지환경 체감도에 대한 평균을 살펴보면, 3.124점으로 보통으로 나타남
 - 가장 높은 자치구는 기장군(3.688점)이며, 가장 낮은 자치구는 동구(2.864점)임

[표 4-75] 녹지환경 체감도

구분	2018			
	구군	순위	녹지환경 체감도	5분위배율
평균이상	기장군	1	3.688	1.2
	해운대구	2	3.388	
	남구	3	3.242	
	강서구	4	3.234	
	평균		3.124	
평균이하	영도구	5	3.120	
	금정구	6	3.118	
	서구	7	3.116	
	동래구	8	3.112	
	북구	9	3.110	
	부산진구	10	3.097	
	사상구	11	3.025	
	연제구	12	3.004	
	수영구	13	3.003	
	사하구	14	2.960	
	중구	15	2.902	
동구	16	2.864		

□ 대기·수질·녹지환경 체감도

- 대기/수질/녹지환경 전체의 체감도를 살펴보면, 평균 3.350으로 대체적으로 보통으로 나타남
- 가장 체감도가 높은 자치구는 기장군으로 3.717점이며, 가장 낮은 자치구는 사하구로 3.13점임

[표 4-76] 대기/수질/녹지환경 체감도

구분	2018			
	구군	순위	전체환경 체감도	5분위배율
평균이상	기장군	1	3.717	1.1
	서구	2	3.498	
	영도구	3	3.49	
	해운대구	4	3.448	
	남구	5	3.422	
	북구	6	3.367	
평균			3.350	
평균이하	금정구	7	3.339	
	수영구	8	3.339	
	중구	9	3.301	
	동구	10	3.299	
	연제구	11	3.29	
	부산진구	12	3.289	
	동래구	13	3.266	
	사상구	14	3.211	
	강서구	15	3.193	
	사하구	16	3.13	

□ **공원시설수에 대한 의견**

- 부산의 공원시설(자연공원, 어린이공원, 근린공원, 소공원, 체육공원, 기타) 수에 대한 충분도는 평균 2.886점으로 비교적 낮은 수준으로 나타남
 - 가장 공원시설 충분도가 높은 자치구는 기장군으로 3.060점이며, 가장 낮은 자치구는 사하구로 2.621점임

[표 4-77] 공원시설수에 대한 의견

구분	2018			
	구군	순위	공원시설 충분도	5분위배율
평균이상	기장군	1	3.060	1.1
	부산진구	2	3.051	
	북구	3	3.021	
	영도구	4	2.997	
	연제구	5	2.980	
	중구	6	2.959	
	남구	7	2.901	
	동래구	8	2.893	
평균			2.886	
평균이하	수영구	9	2.870	
	강서구	10	2.856	
	금정구	11	2.852	
	해운대구	12	2.825	
	서구	13	2.775	
	사상구	14	2.774	
	동구	15	2.740	
	사하구	16	2.621	

□ 버스이용 만족도

- 대중교통 이용 만족도 중, 버스이용 만족도를 살펴보면 평균 3.581점으로 보통수준으로 나타남
 - 버스이용 만족도가 가장 높은 자치구는 남구로 3.750점이며, 가장 낮은 자치구는 강서구로 2.942점임

[표 4-78] 버스이용 만족도

구분	2019			
	구군	순위	버스이용 만족도	5분위배율
평균이상	남구	1	3.750	1.2
	서구	2	3.726	
	수영구	3	3.718	
	영도구	4	3.715	
	부산진구	5	3.706	
	중구	6	3.699	
	동래구	7	3.685	
	금정구	8	3.655	
	북구	9	3.634	
	동구	10	3.629	
	연제구	11	3.627	
	사상구	12	3.590	
	평균		3.581	
평균이하	해운대구	13	3.576	
	사하구	14	3.525	
	기장군	15	3.117	
	강서구	16	2.942	

□ 도시철도(지하철)이용 만족도

- 대중교통 이용 만족도 중 도시철도(지하철) 이용 만족도를 살펴보면, 평균 3.807로 보통임
- 수영구는 도시철도(지하철)이용 만족도가 4.033점으로 타자치구군에 비해 이용 만족도가 높은 것으로 나타남
- 도시철도(지하철) 이용 만족도가 가장 낮은 지역은 강서구로 3.270점임

[표 4-79] 도시철도(지하철)이용 만족도

구분	2019			
	구군	순위	도시철도(지하철)이용 만족도	5분위배율
평균이상	수영구	1	4.033	1.2
	금정구	2	3.996	
	동래구	3	3.960	
	영도구	4	3.935	
	북구	5	3.929	
	부산진구	6	3.921	
	남구	7	3.910	
	서구	8	3.904	
	동구	9	3.862	
	해운대구	10	3.833	
	중구	11	3.829	
평균			3.807	
평균이하	사하구	12	3.792	
	연제구	13	3.776	
	사상구	14	3.601	
	기장군	15	3.359	
	강서구	16	3.270	

□ 택시이용 만족도

- 대중교통 이용 만족도 중, 택시이용 만족도는 평균 3.635점으로 보통 수준임
- 택시이용에 만족도가 가장 높은 자치구는 서구로 3.928점이며, 만족도가 가장 낮은 자치구는 강서구로 3.089점임

[표 4-80] 택시이용 만족도

구분	2019			
	구군	순위	택시이용 만족도	5분위배율
평균이상	서구	1	3.928	1.2
	동구	2	3.906	
	중구	3	3.887	
	동래구	4	3.848	
	영도구	5	3.846	
	사상구	6	3.760	
	수영구	7	3.668	
	사하구	8	3.665	
	해운대구	9	3.662	
	연제구	10	3.649	
	평균		3.635	
평균이하	금정구	11	3.605	
	남구	12	3.583	
	북구	13	3.511	
	부산진구	14	3.390	
	기장군	15	3.156	
	강서구	16	3.089	

□ 대중교통 이용 만족도

- 평소 이용하는 교통수단(버스, 도시철도, 택시)의 만족도를 살펴보면, 평균 3.736점으로 보통수준으로 나타남
 - 대중교통 이용에 있어 가장 높은 만족도를 보인 지자체는 영도구(3.947점)이며, 만족도가 가장 낮은 지역은 강서구(3.145점)임

[표 4-81] 대중교통 이용 만족도

구분	2019			
	구군	순위	대중교통 이용 만족도	5분위배율
평균이상	영도구	1	3.947	1.2
	서구	2	3.901	
	동래구	3	3.897	
	중구	4	3.878	
	수영구	5	3.873	
	동구	6	3.85	
	남구	7	3.831	
	금정구	8	3.808	
	부산진구	9	3.772	
	북구	10	3.747	
	연제구	11	3.746	
	사하구	12	3.742	
	평균		3.736	
평균이하	해운대구	13	3.736	
	사상구	14	3.681	
	기장군	15	3.226	
	강서구	16	3.145	

4) 교육·문화·복지

□ 학교생활 만족도(전반적 생활)

- 현재 학교 전반적인 생활에서 어느 정도 만족하는지에 대한 만족도를 살펴 보면, 평균 3.546점으로 보통수준임
- 전반적인 학교생활에 높은 만족도를 보인 자치구는 금정구(3.687점)이며, 가장 낮은 자치구는 강서구(3.304점)임

[표 4-82] 전반적 생활

구분	2018			
	구군	순위	전반적 학교생활 만족도	5분위배율
평균이상	금정구	1	3.687	1.1
	기장군	2	3.624	
	북구	3	3.618	
	부산진구	4	3.595	
	중구	5	3.588	
	사하구	6	3.582	
	연제구	7	3.580	
	서구	8	3.570	
	남구	9	3.556	
	해운대구	10	3.554	
	동구	11	3.551	
	평균		3.546	
평균이하	동래구	12	3.535	
	영도구	13	3.505	
	사상구	14	3.486	
	수영구	15	3.403	
	강서구	16	3.304	

□ 학교생활 만족도(학교주변 환경)

- 학교주변에 대한 만족도는 평균 3.248점으로 나타남
 - 학교주변 환경 만족도가 가장 높은 자치구는 남구로 3.439점으로 나타났으며, 가장 낮은 자치구는 영도구로 2.866점으로 나타남

[표 4-83] 학교주변 환경

구분	2018			
	구군	순위	학교주변환경 만족도	5분위배율
평균이상	남구	1	3.439	1.1
	금정구	2	3.426	
	기장군	3	3.393	
	북구	4	3.354	
	동구	5	3.341	
	동래구	6	3.291	
	사하구	7	3.286	
	서구	8	3.282	
평균			3.248	
평균이하	연제구	9	3.233	
	해운대구	10	3.229	
	부산진구	11	3.203	
	수영구	12	3.202	
	사상구	13	3.200	
	중구	14	3.135	
	강서구	15	3.089	
	영도구	16	2.866	

□ 여가 만족도

- 평소 여가생활에 얼마나 만족하는지에 대한 만족도는 평균 2.816점으로 낮은 수준으로 나타남
 - 여가만족도가 가장 높은 자치구는 동래구이며, 만족도는 2.99점으로 나타남
 - 반면, 여가만족도가 가장 낮은 자치구는 서구(2.66점)로 나타남

[표 4-84] 여가만족도

구분	2019			
	구/군	순위	여가만족도	5분위배율
평균이상	동래구	1	2.990	1.1
	금정구	2	2.926	
	수영구	3	2.884	
	영도구	4	2.870	
	기장군	5	2.851	
	북구	6	2.835	
	강서구	7	2.831	
	연제구	8	2.831	
	중구	9	2.829	
평균			2.816	
평균이하	부산진구	10	2.802	
	남구	11	2.766	
	해운대구	12	2.757	
	사상구	13	2.756	
	사하구	14	2.752	
	동구	15	2.709	
	서구	16	2.663	

□ 문화시설수에 대한 견해

- 부산의 문화시설(공연시설, 전시시설, 도서시설, 지역문화 복지시설, 문화 보급 전수시설, 기타)수에 대한 충분도를 살펴보면, 평균 2.860점으로 낮게 나타남
- 문화시설 충분도가 가장 높은 자치구는 영도구로 3.03점이며, 가장 낮은 자치구는 강서구로 2.701점임

[표 4-85] 문화시설 충분도

구분	2019			
	구군	순위	문화시설 충분도	5분위배율
평균이상	영도구	1	3.030	1.1
	부산진구	2	3.002	
	중구	3	2.944	
	북구	4	2.928	
	동래구	5	2.921	
	수영구	6	2.918	
	기장군	7	2.898	
	금정구	8	2.888	
	연제구	9	2.865	
평균			2.860	
평균이하	해운대구	10	2.797	
	동구	11	2.790	
	사상구	12	2.788	
	서구	13	2.767	
	사하구	14	2.764	
	남구	15	2.751	
	강서구	16	2.701	

□ 의료기관 서비스 만족도

- 이용하는 의료기관의 의료서비스 만족도를 살펴보면, 평균 3.811로 보통 수준임
- 의료기관 서비스 만족도가 가장 높은 자치구는 서구로 3.992점이며, 만족도가 가장 낮은 자치구는 중구로 3.678점임

[표 4-86] 의료기관 서비스 만족도

구분	2019			
	구군	순위	의료기관 서비스 만족도	5분위배율
평균이상	서구	1	3.992	1.1
	영도구	2	3.920	
	금정구	3	3.890	
	사하구	4	3.886	
	동구	5	3.862	
	수영구	6	3.832	
	북구	7	3.830	
	연제구	8	3.824	
평균			3.811	
평균이하	부산진구	9	3.795	
	사상구	10	3.783	
	남구	11	3.772	
	기장군	12	3.769	
	해운대구	13	3.751	
	강서구	14	3.711	
	동래구	15	3.683	
	중구	16	3.678	

3. 영역별 불균형 실태분석

1) 영역별 선정지표 및 측정방법

부산시 불균형 실태분석 최종 선정지표

- 부산시 관계자 및 전문가 워크숍 등을 통하여 선정된 최종지표는 다음과 같음

[표 4-87] 부산시 불균형 실태 분석 최종 선정지표

구분	객관지표	주관지표	비고
인구활력	인구증감률(전년 대비) 고령인구비율(65세 이상 고령자율) 순이동인구 합계출산율	지역애착도	부산 기존지표 부산 기존지표
산업·경제	재정자립도(결산기준) 사업체 종사자수 가구당 월평균소득(500만원 이상) 기초생활수급자수 비율	근로여건만족도	부산 기존지표 부산 기존지표
주거생활 환경	노후주택률 무허가건축물수	주거만족도	부산 기존지표
	자동차등록대수당 주차장 면수 지하철역사수	대중교통만족도	부산 기존지표
	대기오염	환경체감도	
교육·문화· 복지	유치원수 초등학교 학급수 사설학원 및 독서실수	학교생활만족도	부산 기존지표
	공연장수 경기장수	여가만족도	부산 기존지표 부산 기존지표
	의료기관수(종합병원+병원) 의료기관 병상수	의료서비스 만족도	

- 시뮬레이션 결과, 상대적으로 인구가 적어 불리한 자치구들의 발전도를 높게 분석하는 경향성을 보이는 인구고려 지표(인구당 시설수)는 활용하지 않음
- 주택보급률, 하수도보급률, 폐기물 재활용률, 도로포장률, 교통문화지수 등 5분위 배율값이 거의 1에 가까워 자치구군간 균형을 이루고 있는 지표는 정책 반응성 기준으로 활용도가 낮으므로 최종 선정되지 않음
- 기타 관계자 및 전문가간 합의가 이루어지지 않아, 이견이 많은 지표는 이해용이성의 기준에 의거 증거기반 지표로 활용되기 적절하지 않으므로, 최종 지표로 선정되지 않음

□ 부산시 불균형 실태분석 측정방법

- 본 연구는 자치구군간 불균형 실태의 비교가 용이하도록 자치구군별 4개 영역의 개별지표를 합산하여 지역간, 영역간 불균형 정도를 파악할 수 있도록 개별지표를 영역별 지수로 환산하여 분석하도록 함
 - 단, 가중치 및 지표의 대표성 문제 등으로 객관지표와 주관지표는 합산하지 않고, 객관지표를 합산한 값과 주관지표로 선정된 지표값을 비교하여 제시하도록 함
- 객관지표의 지수 환산 방법은 물가지수 등에 활용되는 측정방법을 활용
 - 먼저 개별 지표값을 min-max의 방법으로 표준화하여, 지표값의 측정 단위 및 분포에 상관없이 원측 값을 모두 0과 1 사이에 오도록 함
 - 영역별로 4개로 구성된 세부 지표들로 구성된 영역 내에서 지표들의 평균화 값을 산술평균함

$$Z_i = [X_i - \min(X)] / [\max(X) - \min(X)], X = X_1, \dots, X_N$$

- 이 때 영역을 구성하는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미인 경우에는 역산되도록 계산

- 개별지표들의 합산시 가중치는 부여되지 않았으므로, 개별지표별로 동일 가중치가 부여된 것임
- 주관지표의 경우, 원자료값은 사회조사의 명목척도를 점수화하여 활용하였으나, 객관지표와 비교할 수 있도록 영역별 지수로 재환산
 - 객관지표의 지수환산 방법과 동일하게 개별 지표값을 min-max의 방법으로 표준화하여, 지표값의 측정 단위 및 분포에 상관없이 원측 값을 모두 0과 1 사이에 오도록 함
 - 인구활력 및 산업경제 주관지표는 단일지표로 구성되어 개별지표 표준화 값이 지수값이나, 주거생활환경 및 교육·문화·복지의 경우 세부영역별로 대표 지표를 1개씩 총 3개 지표로 구성하여, 구성된 영역 내에서 지표들의 평준화 값을 산술평균함

2) 부산시 영역별 불균형 실태분석

(1) 객관지표 영역별 불균형 실태분석

□ 객관지표 총괄

- 인구활력 종합지수를 살펴보면, 인구활력이 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)이며 가장 낮은 자치구는 영도구(0.301)로 나타남
 - 산업경제 종합지수의 경우, 가장 높은 자치구는 강서구(0.717)이며 가장 낮은 자치구는 서구(0.431)로 나타남
 - 주거생활환경 종합지수가 가장 높은 자치구는 해운대구(0.824)이며, 가장 낮은 자치구는 수영구(0.417)로 나타남
 - 마지막으로 교육·문화·복지 종합지수가 가장 높은 자치구는 해운대구(0.777)이며, 가장 낮은 자치구는 중구(0.138)로 나타남

[표 4-88] 객관지표 영역별 불균형 지수

구분	자치구	인구활력 종합지수	산업/경제 종합지수	주거생활환경 종합지수	문화/복지 종합지수
1	중구	0.357	0.345	0.536	0.138
2	서구	0.344	0.318	0.426	0.260
3	동구	0.404	0.342	0.417	0.239
4	영도구	0.301	0.329	0.456	0.211
5	부산진구	0.352	0.650	0.484	0.720
6	동래구	0.555	0.644	0.527	0.613
7	남구	0.336	0.638	0.468	0.530
8	북구	0.376	0.398	0.744	0.555
9	해운대구	0.407	0.747	0.824	0.777
10	사하구	0.330	0.518	0.539	0.679
11	금정구	0.362	0.513	0.529	0.560
12	강서구	1.000	0.905	0.555	0.315
13	연제구	0.501	0.589	0.524	0.392
14	수영구	0.433	0.505	0.417	0.396
15	사상구	0.359	0.504	0.693	0.501
16	기장군	0.712	0.544	0.596	0.405
평균		0.446	0.531	0.546	0.456

□ 인구활력

- 인구활력 불균형 실태분석 객관 지표는 인구증감률(전년대비), 고령인구비율(65세이상 고령자율), 순이동인구, 합계출산율의 개별지표를 영역별 지수로 환산하여 표준화한 값임
- 고령인구비율 지표의 표준화는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미로 역산하여 계산함

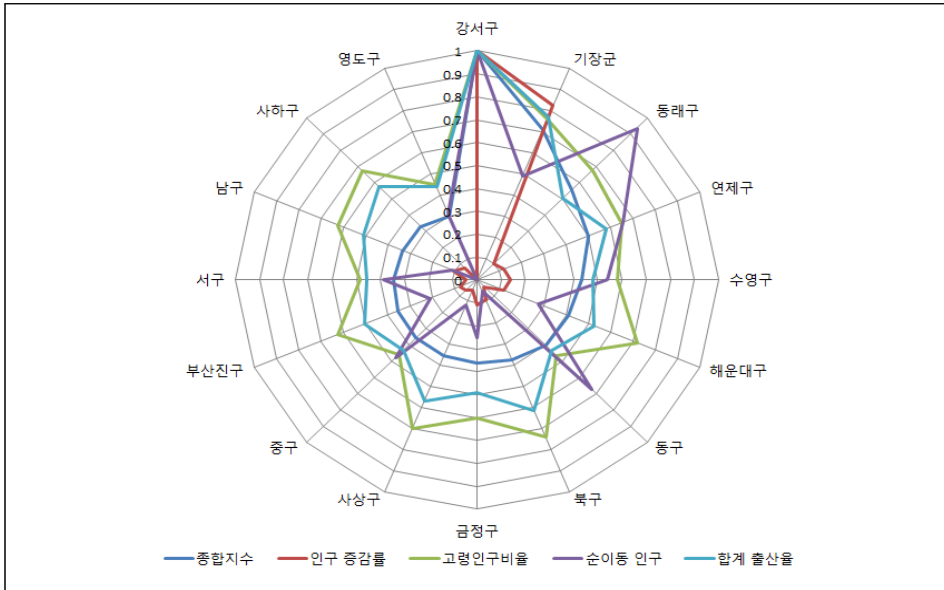
[표 4-89] 인구활력 종합지수

구분	자치구	종합지수	인구증감률	고령인구비율	순이동인구	합계출산율
평균 이상	1	강서구	1.000	1.000	1.000	1.000
	2	기장군	0.712	0.823	0.760	0.493
	3	동래구	0.555	0.100	0.676	0.937
	4	연제구	0.501	0.122	0.646	0.655
평균		0.446				
평균 이하	5	수영구	0.433	0.137	0.579	0.538
	6	해운대구	0.407	0.118	0.718	0.272
	7	동구	0.404	0.042	0.464	0.673
	8	북구	0.376	0.094	0.741	0.055
	9	금정구	0.362	0.109	0.600	0.250
	10	사상구	0.359	0.048	0.701	0.117
	11	중구	0.357	0.062	0.457	0.478
	12	부산진구	0.352	0.076	0.622	0.208
	13	서구	0.344	0.047	0.485	0.386
	14	남구	0.336	0.105	0.622	0.110
	15	사하구	0.330	0.072	0.672	-
	16	영도구	0.301	-	0.453	0.312

- 인구활력 종합지수가 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)이며, 가장 낮은 자치구는 영도구(0.301)로 나타남
 - 강서구는 인구활력 개별지표 모든 영역에서 가장 높게 나타남

- 동래구의 경우, 순이동 인구 지표가 타 지표에 비해 매우 높게 나타남
- 영도구의 경우, 대부분의 지표가 타 자치구에 비해 낮은 수준으로 나타남

[그림 4-3] 인구활력 종합지수

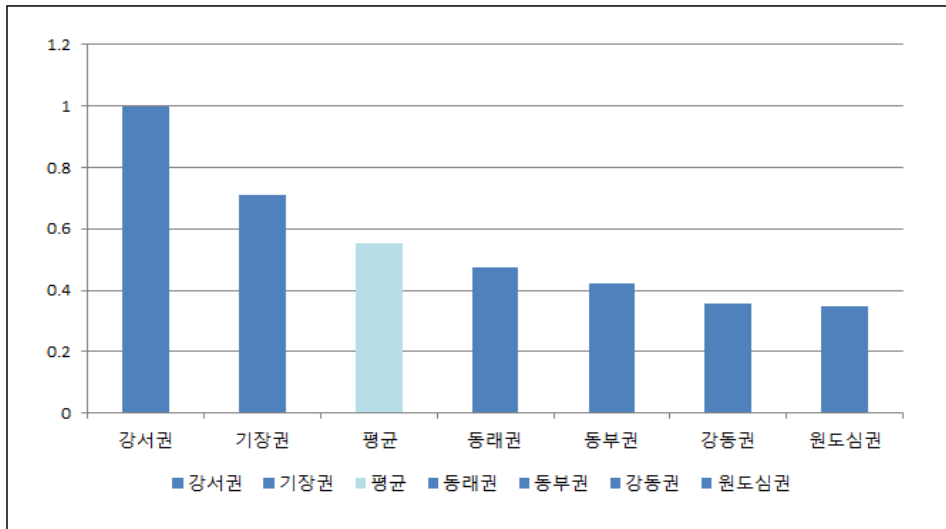


- 권역별 인구활력 종합지수를 살펴보면, 평균 이상(0.551)인 권역은 강서권과 기장권으로 나타남
- 권역별로 인구활력 종합지수가 가장 높은 권역은 강서권(1.000)이며, 가장 낮은 권역은 원도심권(0.349)으로 나타남

[표 4-90] 권역별 인구활력 종합지수

구분		권역별	인구활력 종합지수
평균이상	1	강서권	1.000
	2	기장권	0.712
평균			0.551
평균이하	3	동래권	0.473
	4	동부권	0.420
	5	강동권	0.355
	6	원도심권	0.349

[그림 4-4] 권역별 인구활력 종합지수



□ 산업·경제

- 산업·경제 불균형 실태분석 객관 지표는 재정자립도(결산기준), 사업체 종사자수, 가구당 월평균소득(500만원 이상), 기초생활수급자수 비율의 표준화한 값임
- 기초생활수급자 지표의 표준화는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미로 역산하여 계산함

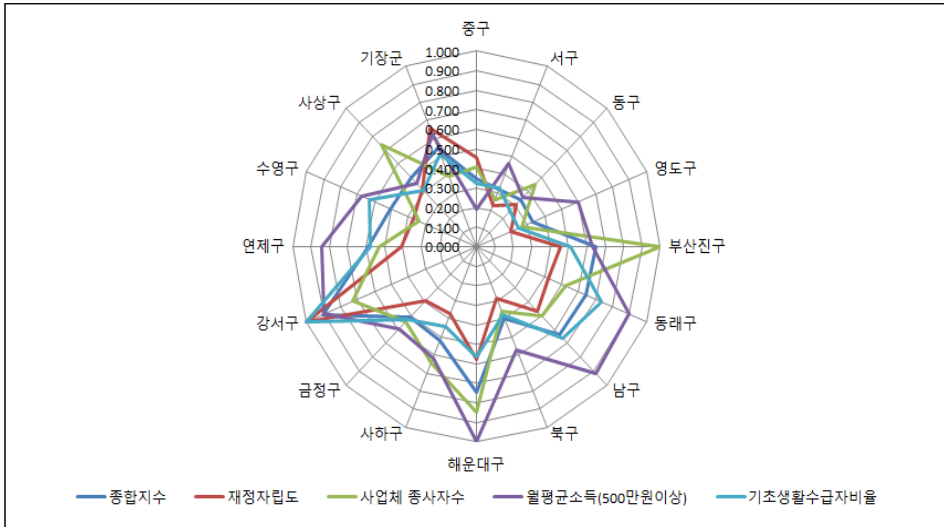
[표 4-91] 산업경제 종합지수

구분	자치구	종합지수	재정 자립도	사업체 종사자수	월평균소득 (500만원 이상)	기초생활수급자	
평균 이상	1	강서구	0.905	1.000	0.725	0.894	1.000
	2	해운대구	0.747	0.574	0.848	1.000	0.564
	3	부산진구	0.650	0.458	1.000	0.631	0.512
	4	동래구	0.644	0.424	0.524	0.894	0.733
	5	남구	0.638	0.468	0.500	0.919	0.667
	6	연제구	0.589	0.410	0.530	0.838	0.579
	7	기장군	0.544	0.657	0.387	0.621	0.512
평균		0.531					
평균 이하	8	사하구	0.518	0.373	0.644	0.616	0.440
	9	금정구	0.513	0.390	0.543	0.596	0.524
	10	수영구	0.505	0.373	0.340	0.677	0.629
	11	사상구	0.504	0.418	0.735	0.455	0.407
	12	북구	0.398	0.285	0.356	0.571	0.379
	13	중구	0.345	0.458	0.408	0.192	0.324
	14	동구	0.342	0.307	0.449	0.354	0.259
	15	영도구	0.329	0.199	0.267	0.601	0.250
	16	서구	0.318	0.229	0.262	0.460	0.324

- 산업경제 종합지수를 살펴보면, 가장 높은 종합지수를 보인 자치구는 강서구(0.905)로 나타났으며, 산업경제 종합지수가 가장 낮은 자치구는 서구(0.318)로 나타남
 - 강서구의 경우 재정자립도가 매우 높게 나타났으며, 기초생활수급자도 타 자치구에 비해 매우 적은 것으로 나타남

- 해운대구의 경우 월평균 소득이(500만원 이상) 가장 많은 자치구로 나타났으며, 부산진구는 사업체 종사자수가 타자치구에 비해 높게 나타남

[그림 4-5] 산업·경제 종합지수

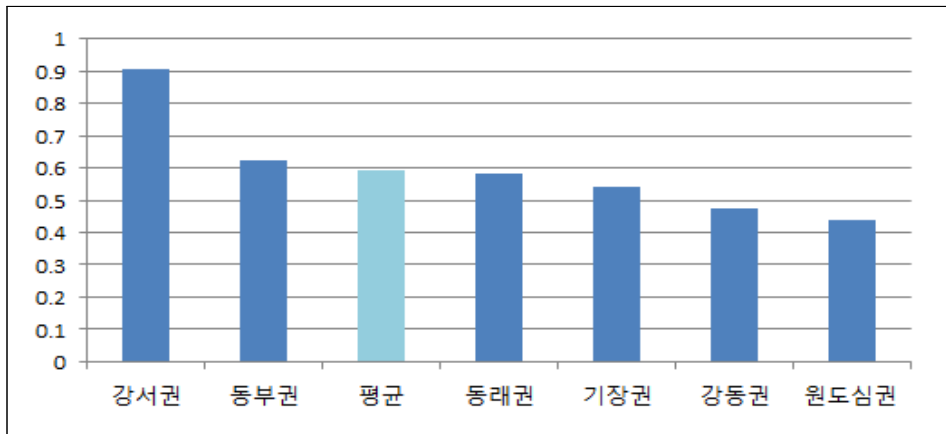


- 권역별 산업경제 종합지수를 살펴보면, 평균(0.570)이상인 권역은 강서권 (0.905)과 동부권(0.626)으로 나타남
- 반면, 가장 낮은 권역은 원도심권으로 산업경제 종합지수는 0.437로 나타남

[표 4-92] 권역별 산업·경제 종합지수

구분		권역별	산업/경제 종합지수
평균 이상	1	강서권	0.905
	2	동부권	0.626
평균			0.595
평균 이하	3	동래권	0.582
	4	기장권	0.544
	5	강동권	0.473
	6	원도심권	0.437

[그림 4-6] 권역별 산업·경제 종합지수



□ 주거생활환경

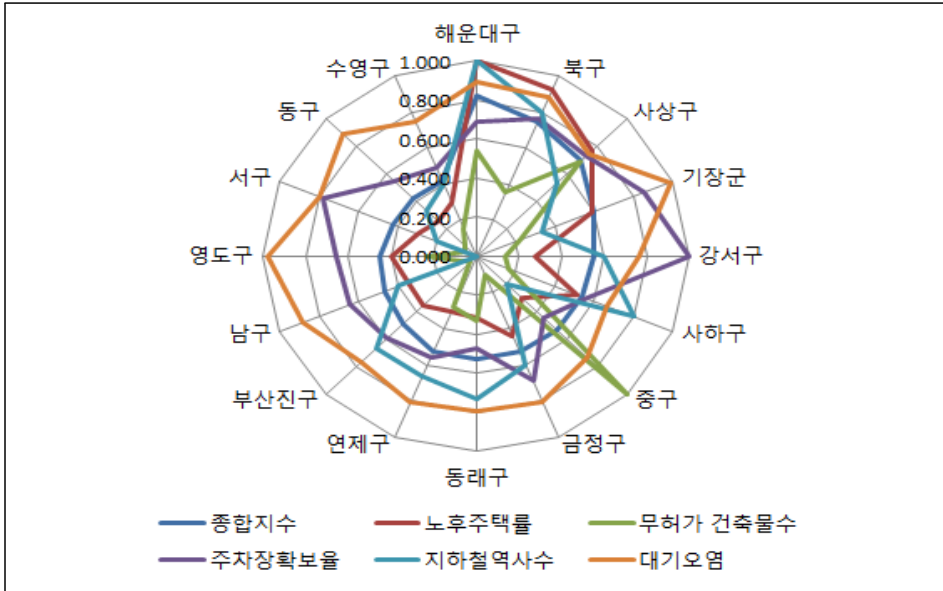
- 주거생활환경 불균형 실태분석 객관 지표는 노후주택률, 무허가건축물수, 자동차등록대수당 주차장 면수(주차장확보율), 지하철 역사수, 대기오염의 개별지표를 평균화한 값임
- 노후주택률, 무허가건축물수, 대기오염 지표의 표준화는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미로 역산하여 계산함

[표 4-93] 주거생활환경 종합지수

구분	자치구	종합 지수	노후 주택률	무허가 건축물수	주차장 확보율	지하철 역사수	대기 오염	
평균 이상	1	해운대구	0.824	1.000	0.539	0.688	1.000	0.892
	2	북구	0.744	0.922	0.356	0.765	0.800	0.879
	3	사상구	0.693	0.764	0.691	0.728	0.533	0.747
	4	기장군	0.596	0.585	0.224	0.849	0.333	0.989
	5	강서구	0.555	0.279	0.133	1.000	0.600	0.761
평균		0.546						
평균 이하	6	사하구	0.539	0.512	0.162	0.560	0.800	0.663
	7	중구	0.536	0.305	1.000	0.443	0.200	0.734
	8	금정구	0.529	0.439	0.101	0.693	0.600	0.811
	9	동래구	0.527	0.314	0.329	0.469	0.733	0.790
	10	연제구	0.524	0.307	0.282	0.558	0.667	0.808
	11	부산진구	0.484	0.356	0.038	0.591	0.667	0.767
	12	남구	0.468	0.348	0.072	0.643	0.400	0.880
	13	영도구	0.456	0.401	0.236	0.661	0.000	0.983
	14	서구	0.426	0.298	0.055	0.781	0.200	0.799
	15	동구	0.417	0.250	0.071	0.548	0.333	0.883
	16	수영구	0.417	0.294	0.150	0.492	0.400	0.747

- 주거생활환경 종합지수를 살펴보면, 해운대구가 0.824로 가장 높게 나타났으며 수영구가 0.417로 가장 낮게 나타남
 - 해운대구의 경우, 대부분의 지표가 타 자치구에 비해 높은 수준임
 - 중구의 경우에는 무허가건축물의 수가 타자치구 중 가장 적게 나타남
 - 강서구의 경우에는 주차장확보율이 타 자치구에 비해 높게 나타남

[그림 4-7] 주거생활환경 종합지수

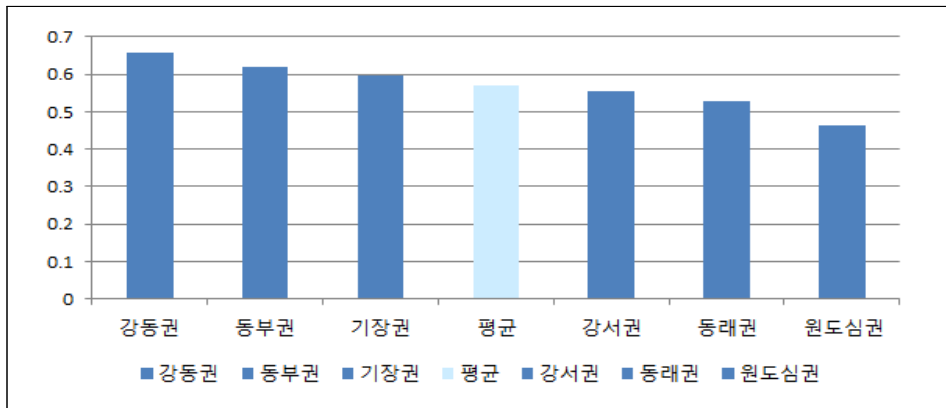


- 권역별 주거생활환경 종합지수를 살펴보면, 평균 0.570으로 나타남
 - 주거생활환경 종합지수가 가장 높은 권역은 강동권(0.659)이며, 그 다음으로는 동부권(0.621), 기장권(0.596) 순으로 나타남
 - 반면, 주거생활환경 종합지수가 평균 이하인 권역은 강서권(0.555), 동래권(0.527), 원도심권(0.465)로 나타남

[표 4-94] 권역별 주거생활환경 종합지수

구분		권역별	주거생활환경 종합지수
평균이상	1	강동권	0.659
	2	동부권	0.621
	3	기장권	0.596
평균			0.570
평균이하	4	강서권	0.555
	5	동래권	0.527
	6	원도심권	0.465

[그림 4-8] 권역별 주거생활환경 종합지수



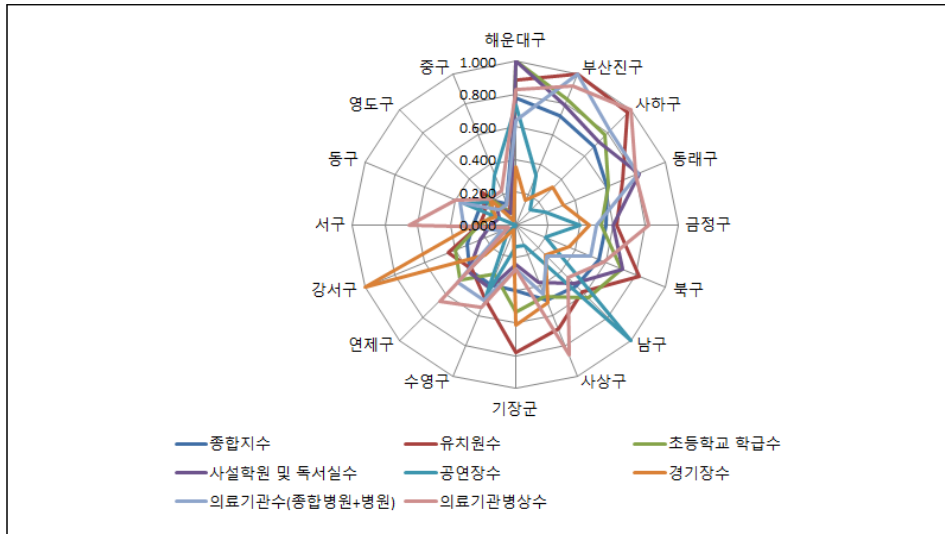
□ 교육·문화·복지

- 교육·문화·복지 불균형 실태분석 객관 지표는 유치원수, 초등학교 학급수, 사설학원 및 독서실 수, 공연장수, 경기장수, 의료기관수(종합병원+병원), 의료기관 병상수를 표준화한 값임

[표 4-95] 교육·문화·복지 종합지수

번호	자치구	종합 지수	유치원수	초등학교 학급	사설학원 /독서실	공연장	경기장	의료 기관	병상수
평균 이상	1 해운대구	0.777	0.889	1.000	1.000	0.733	0.355	0.636	0.827
	2 부산진구	0.720	1.000	0.831	0.792	0.333	0.161	1.000	0.921
	3 사하구	0.679	0.978	0.781	0.723	0.133	0.323	0.818	1.000
	4 동래구	0.613	0.711	0.616	0.823	0.200	0.323	0.818	0.803
	5 금정구	0.560	0.622	0.525	0.603	0.400	0.452	0.500	0.819
	6 북구	0.555	0.822	0.709	0.714	0.200	0.355	0.500	0.586
	7 남구	0.530	0.578	0.634	0.509	1.000	0.258	0.273	0.456
	8 사상구	0.501	0.689	0.471	0.378	0.133	0.516	0.455	0.862
평균		0.456							
평균 이하	9 기장군	0.405	0.778	0.530	0.242	0.133	0.613	0.273	0.267
	10 수영구	0.396	0.489	0.324	0.417	0.467	0.032	0.500	0.547
	11 연제구	0.392	0.378	0.476	0.408	0.067	0.258	0.500	0.657
	12 강서구	0.315	0.444	0.399	0.230	0.000	1.000	0.091	0.042
	13 서구	0.260	0.222	0.220	0.152	0.000	0.258	0.318	0.650
	14 동구	0.239	0.200	0.144	0.108	0.333	0.129	0.364	0.394
	15 영도구	0.211	0.289	0.244	0.155	0.200	0.226	0.136	0.224
	16 중구	0.138	0.089	0.076	0.074	0.333	0.032	0.136	0.228

[그림 4-9] 교육·문화·복지 종합지수

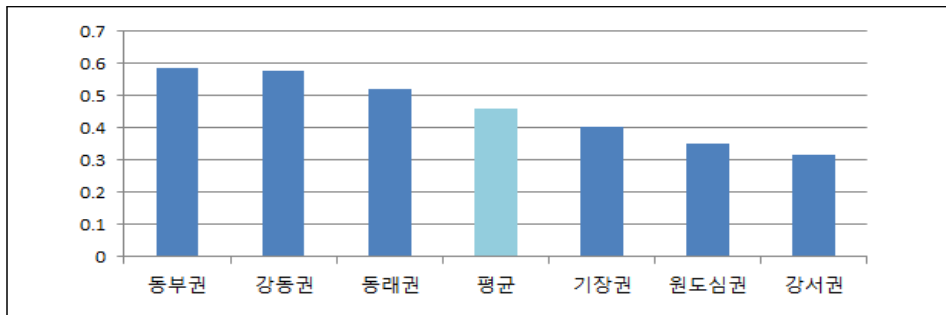


- 교육·문화·복지 종합지수가 가장 높은 자치구는 해운대구(0.777)이며, 가장 낮은 자치구는 중구(0.138)로 나타남
 - 해운대구의 경우 초등학교 학급수와 사설학원 및 독서실수가 타 자치구에 비해 매우 높게 나타나 교육여건이 우수하게 나타남
 - 중구의 경우, 대다수의 지표가 타자치구에 비해 매우 낮은 수준임
 - 남구의 경우, 공연장수가 타자치구에 비해 매우 높은 수준으로 나타남
 - 강서구의 경우에는 공연장 및 의료기관 여건이 매우 낮게 나타남
- 권역별 교육·문화·복지 종합지수는 평균 0.459로 평균 이상인 권역은 동부권(0.587), 강동권(0.578), 동래권(0.522) 순으로 나타남
 - 반면, 교육·문화·복지 종합지수가 가장 낮은 권역은 강서권으로 종합지수 0.315로 나타남

[표 4-96] 권역별 교육·문화·복지 종합지수

구분	구분	권역별	문화/복지 종합지수
평균이상	1	동부권	0.587
	2	강동권	0.578
	3	동래권	0.522
평균			0.459
평균이하	4	기장권	0.405
	5	원도심권	0.350
	6	강서권	0.315

[그림 4-10] 권역별 교육·문화·복지 종합지수



(2) 주관지표 영역별 불균형 실태분석

□ 주관지표 총괄

- 2차자료를 활용하여 살펴본 주관지표의 경우, 영역별 대표성은 다소 떨어질 수 있으나, 지역민들의 삶의 질 측면을 고려해보는 보조지표로 활용해 볼만 하므로 각 영역별 주관지표를 별도로 살펴본 결과는 다음과 같음
- 인구활력영역의 주관지표는 지역 애착도로 살펴보았으며, 산업경제영역의 주관지표도 근로여건 만족도로 단일 지표로 살펴보았음
 - 주거생활환경 영역은 주거/교통/환경 각 영역에서 활용가능한 지표가 존재하여, 주거만족도, 대중교통만족도, 환경체감도의 각 개별지표를 합산하여 활용
 - 교육·문화·복지 영역의 경우에도 학교생활 만족도, 여가 만족도, 의료서비스 만족도 개별지표를 합산하여 제시
- 영역별 불균형 실태를 살펴보면 다음과 같음
 - 인구활력지수의 경우, 가장 높은 자치구는 해운대구(1.000)이며, 가장 낮은 자치구는 사하구(0.924)로 나타남
 - 산업경제지수가 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)이며, 가장 낮은 자치구는 사하구(0.855)로 나타남
 - 주거생활환경 종합지수가 가장 높은 자치구는 영도구(0.964)이며, 가장 낮은 자치구는 강서구(0.883)로 나타남
 - 교육·문화·복지 종합지수가 가장 높은 자치구는 금정구(0.984)이며, 가장 낮은 자치구는 강서구(0.925)로 나타남

[표 4-97] 주관지표 영역별 불균형 지수

구분	자치구	인구활력 지수	산업경제 지수	주거생활환경 종합지수	교육문화복지 종합지수
1	중구	0.9766	0.857	0.914	0.9376
2	서구	0.9626	0.922	0.950	0.9514
3	동구	0.9327	0.913	0.909	0.9475
4	영도구	0.9649	0.926	0.964	0.9459
5	부산진구	0.9946	0.924	0.935	0.9479
6	동래구	0.9646	0.947	0.951	0.9608
7	남구	0.9701	0.932	0.956	0.9511
8	북구	0.9504	0.883	0.940	0.9626
9	해운대구	1.0000	0.913	0.958	0.9384
10	사하구	0.9244	0.855	0.897	0.9532
11	금정구	0.9501	0.923	0.939	0.9843
12	강서구	0.9564	1.000	0.883	0.9251
13	연제구	0.9376	0.918	0.929	0.9542
14	수영구	0.9741	0.951	0.953	0.9511
15	사상구	0.9356	0.910	0.907	0.9365
16	기장군	0.9661	0.947	0.933	0.9614
평균		0.9600	0.920	0.932	0.951

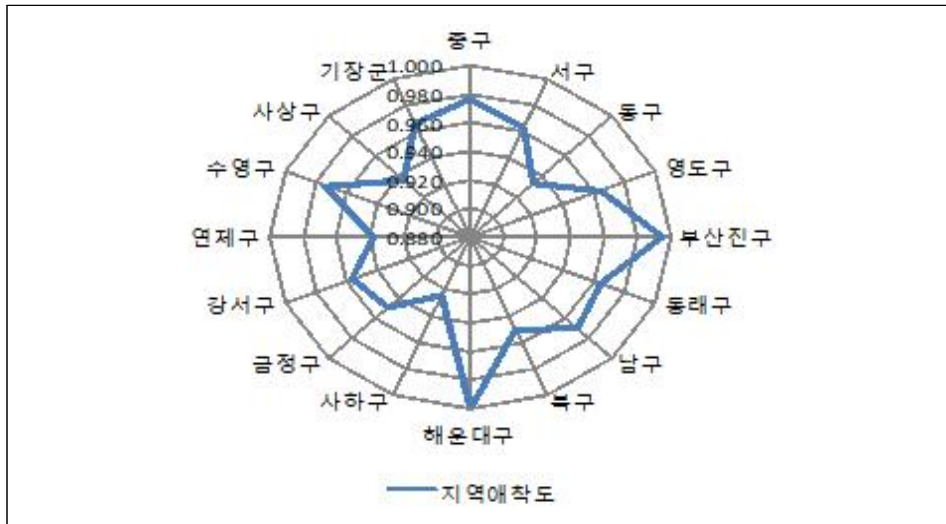
□ 인구활력

- 인구활력 주관지수는 지역애착도 주관지표를 표준화한 값임
- 인구활력 주관지수를 살펴보면 평균 0.9600으로 나타났으며, 주관지수가 가장 높은 자치구는 해운대구(1.0000)임
 - 그 다음으로는 부산진구(0.9946), 중구(0.9766), 수영구(0.9741), 남구(0.9701), 기장군(0.9661) 등의 순으로 나타남
 - 반면, 인구활력 주관지수가 가장 낮은 자치구는 사하구로 종합지수 0.9244로 나타남

[표 4-98] 인구활력 주관지수

구분	자치구	종합지수	지역애착도	
평균 이상	1	해운대구	1.0000	1.0000
	2	부산진구	0.9946	0.9946
	3	중구	0.9766	0.9766
	4	수영구	0.9741	0.9741
	5	남구	0.9701	0.9701
	6	기장군	0.9661	0.9661
	7	영도구	0.9649	0.9649
	8	동래구	0.9646	0.9646
	9	서구	0.9626	0.9626
평균		0.9600		
평균 이하	10	강서구	0.9564	0.9564
	11	북구	0.9504	0.9504
	12	금정구	0.9501	0.9501
	13	연제구	0.9376	0.9376
	14	사상구	0.9356	0.9356
	15	동구	0.9327	0.9327
	16	사하구	0.9244	0.9244

[그림 4-11] 인구활력 주관지수

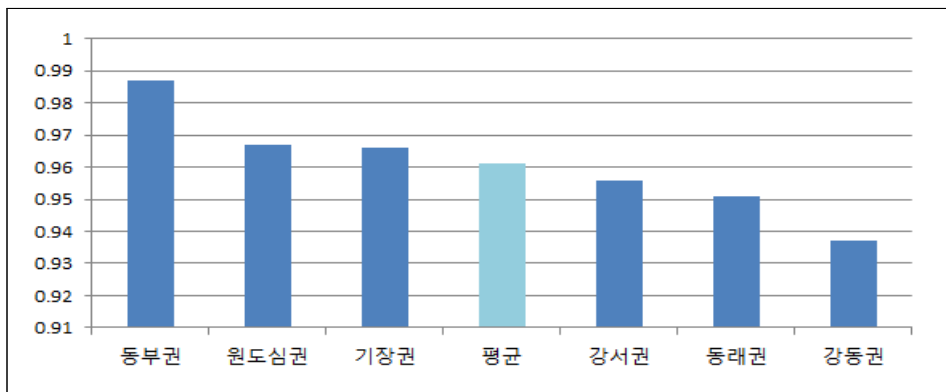


- 권역별 인구활력 주관지수를 살펴보면 평균 0.961로 나타남
 - 평균이상인 권역은 동부권(0.987)이며, 가장 낮은 권역은 강동권(0.937)로 나타남
 - 인구활력 주관지수가 평균 이상인 권역은 동부권(0.987), 원도심권(0.967), 기장권(0.966)이며, 평균 이하인 권역은 강서권(0.956), 동래권(0.951), 강동권(0.937)로 나타남

[표 4-99] 권역별 인구활력 주관지수

구분	구분	권역별	인구활력 주관지수
평균이상	1	동부권	0.987
	2	원도심권	0.967
	3	기장권	0.966
평균			0.961
평균이하	4	강서권	0.956
	5	동래권	0.951
	6	강동권	0.937

[그림 4-12] 권역별 인구활력 주관지수



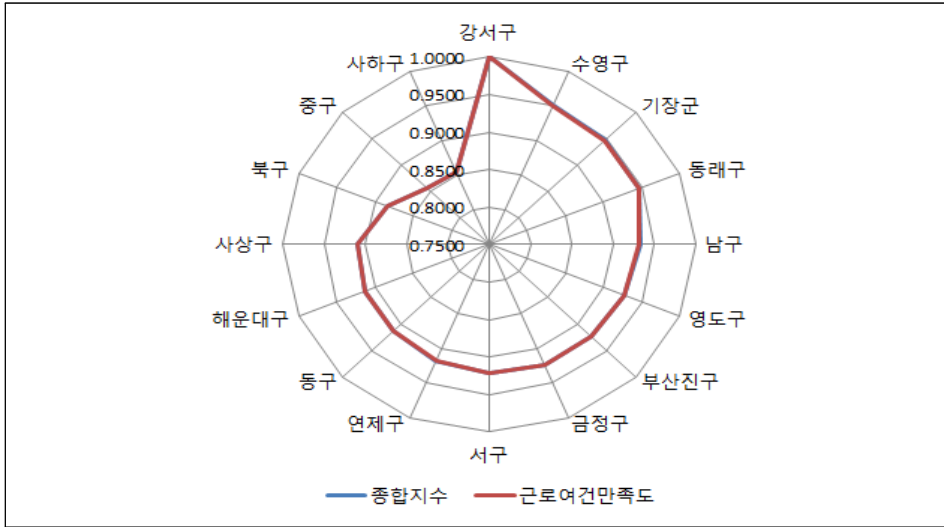
□ 산업·경제

- 산업·경제 불균형 실태분석 주관 지표는 근로여건 만족도 주관 지표를 표준화한 값임
- 산업·경제 주관지수의 평균은 0.920이며, 산업·경제 주관지수가 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)로 나타남
 - 그 다음으로는 수영구(0.951), 기장군(0.947), 동래구(0.946), 남구(0.932), 영도구(0.926), 부산진구(0.924), 금정구(0.923), 서구(0.9216) 순임
 - 반면, 산업·경제 주관지수가 가장 낮은 자치구는 사하구이며 지수는 0.8545로 나타남
 - 그 다음으로 중구(0.8567), 북구(0.8829)가 타 자치구에 비해 낮게 나타남

[표 4-100] 산업·경제 주관지수

구분	자치구	주관지수	근로여건만족도	
평균이상	1	강서구	1.0000	1.000
	2	수영구	0.9513	0.951
	3	기장군	0.9474	0.947
	4	동래구	0.9467	0.947
	5	남구	0.9323	0.932
	6	영도구	0.9260	0.926
	7	부산진구	0.9243	0.924
	8	금정구	0.9230	0.923
	9	서구	0.9216	0.922
평균		0.9201		
평균이하	10	연제구	0.9183	0.918
	11	동구	0.9134	0.913
	12	해운대구	0.9133	0.913
	13	사상구	0.9101	0.910
	14	북구	0.8829	0.883
	15	중구	0.8567	0.857
	16	사하구	0.8545	0.855

[그림 4-13] 산업·경제 주관지수

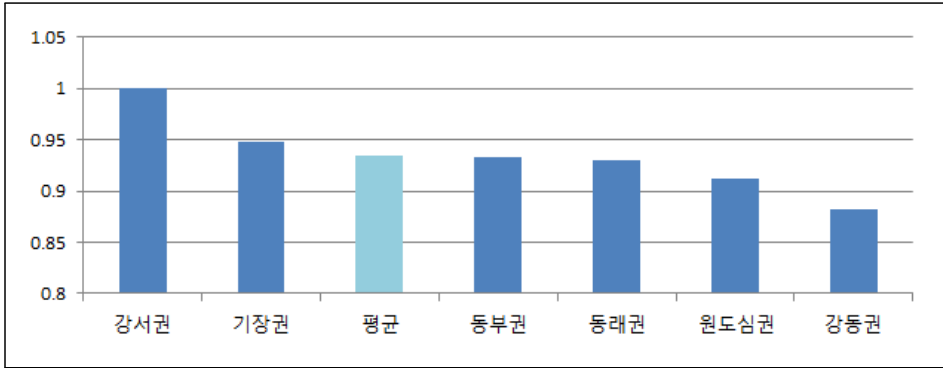


- 권역별 산업·경제 주관지수를 살펴보면, 평균 0.9340으로 나타남
 - 산업·경제 주관지수가 평균 이상인 권역은 강서권(1.000)과 기장권(0.9474)으로 나타남
 - 반면, 권역별 산업·경제 주관지수가 가장 낮은 권역은 강동권으로 0.8825로 나타남

[표 4-101] 권역별 산업·경제 주관지수

구분	구분	권역별	주관지수
평균이상	1	강서권	1.0000
	2	기장권	0.9474
평균			0.9340
평균이하	3	동부권	0.9323
	4	동래권	0.9293
	5	원도심권	0.9124
	6	강동권	0.8825

[그림 4-14] 권역별 산업·경제 주관지수



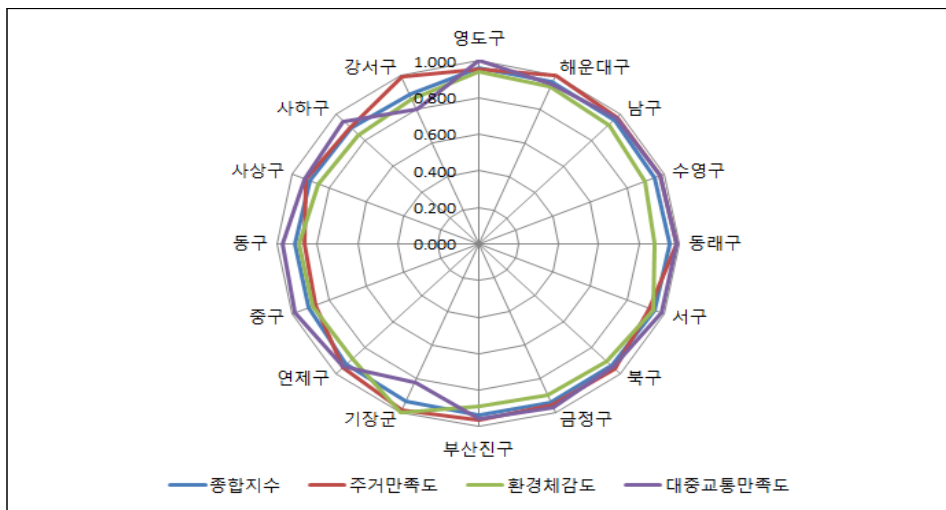
□ 주거생활환경

- 주거생활환경 불균형 실태 주관 지표는 주거만족도, 환경체감도, 대중교통 이용 만족도의 개별 주관 지표를 표준화한 값임
- 주거생활환경 종합지수의 평균은 0.932로 나타남
 - 주거생활환경 종합지수가 가장 높게 나타난 자치구는 영도구로 종합지수 0.964로 나타났으며, 특히 대중교통 만족도가 가장 높게 나타남
 - 그 다음으로 주거생활 환경 종합지수가 높은 자치구는 해운대구(0.958), 남구(0.956), 수영구(0.953), 동래구(0.951), 서구(0.950) 등의 순임
 - 반면, 주거생활환경 종합지수가 가장 낮은 자치구는 강서구(0.883)로 나타났으며 주거만족도를 제외한 나머지 지표는 타 자치구에 비해 현저히 낮은 수준을 보임

[표 4-102] 주거생활환경 주관지수

구분	자치구	종합지수	주거만족도	환경체감도	대중교통만족도	
평균 이상	1	영도구	0.964	0.953	0.939	1.000
	2	해운대구	0.958	1.000	0.928	0.947
	3	남구	0.956	0.978	0.921	0.971
	4	수영구	0.953	0.980	0.898	0.981
	5	동래구	0.951	0.987	0.879	0.987
	6	서구	0.950	0.920	0.941	0.988
	7	북구	0.940	0.965	0.906	0.949
	8	금정구	0.939	0.955	0.898	0.965
	9	부산진구	0.935	0.965	0.885	0.956
	10	기장군	0.933	0.982	1.000	0.817
평균		0.932				
평균 이하	11	연제구	0.929	0.953	0.885	0.949
	12	중구	0.914	0.872	0.888	0.983
	13	동구	0.909	0.864	0.888	0.975
	14	사상구	0.907	0.925	0.864	0.933
	15	사하구	0.897	0.901	0.842	0.948
	16	강서구	0.883	0.993	0.859	0.797

[그림 4-15] 주거생활환경 주관지수

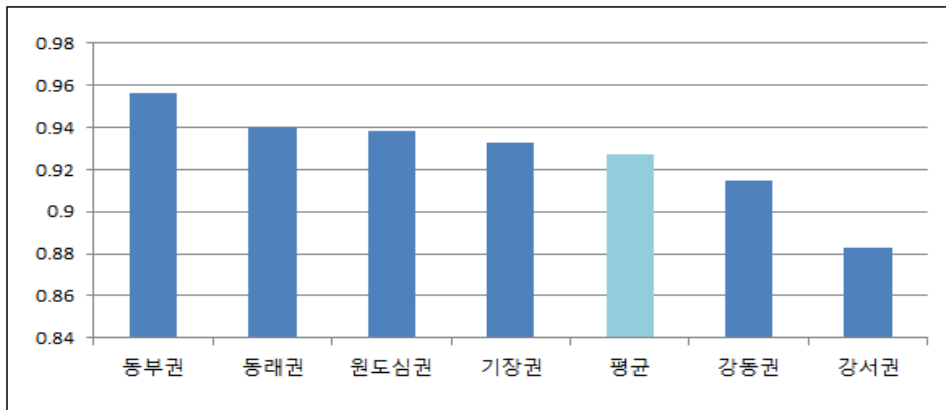


- 권역별 주거생활환경 종합지수를 살펴보면, 평균 0.927로 나타남
- 주거생활환경 종합지수가 가장 높은 권역은 동부권(0.956)이며, 그 다음으로는 동래권(0.940), 원도심권(0.938), 기장권(0.933)순으로 나타남
 - 반면, 강서권(0.883)과 강동권(0.915)의 경우에는 권역별 주거생활 환경 종합지수가 평균 이하로 나타남

[표 4-103] 권역별 주거생활환경 주관지수

구분	구분	권역별	주거생활환경 종합지수
평균이상	1	동부권	0.956
	2	동래권	0.940
	3	원도심권	0.938
	4	기장권	0.933
평균			0.927
평균이하	5	강동권	0.915
	6	강서권	0.883

[그림 4-16] 권역별 주거생활환경 주관지수



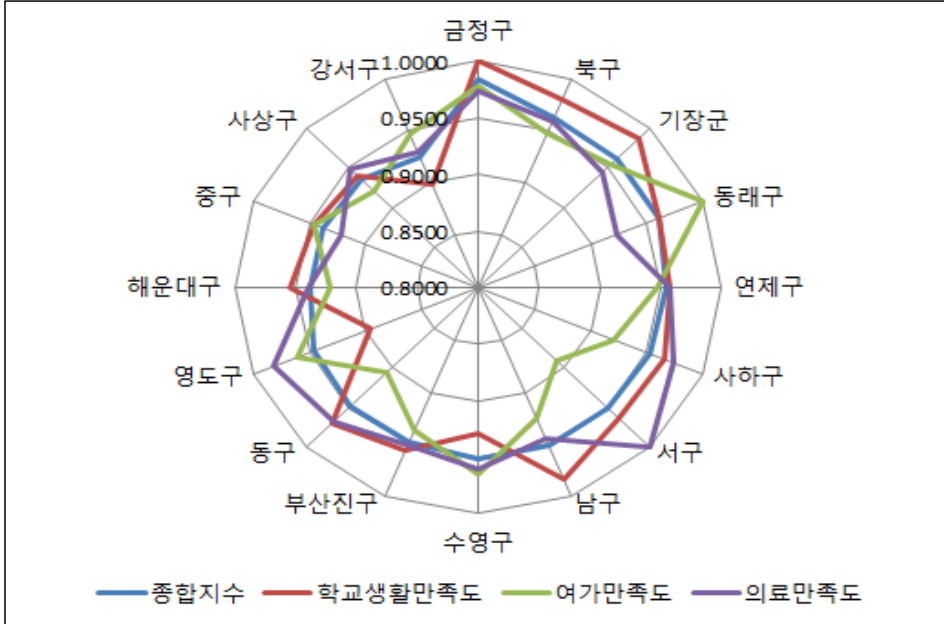
□ 교육·문화·복지

- 교육·문화·복지 불균형 실태 주관 지표는 학교생활 만족도, 여가 만족도, 의료만족도의 개별 주관 지표를 표준화한 값임
- 교육·문화·복지 종합지수를 살펴보면, 종합지수가 가장 높은 자치구는 금정구로 0.9843임
 - 금정구의 경우 학교생활 만족도가 가장 높게 나타났으며, 타 지표도 타 자치구에 비해 높은 수준으로 나타남
 - 반면, 교육·문화·복지 종합지수가 가장 낮은 자치구는 강서구로 종합지수 0.9251로 나타남
 - 동래구는 여가만족도가 타 자치구에 비해 높게 나타났으며, 의료만족도는 서구가 타 자치구에 비해 높음

[표 4-104] 교육·문화·복지 주관지수

구분	자치구	종합지수	학교생활 만족도	여가만족도	의료만족도	
평균이상	1	금정구	0.9843	1.0000	0.9786	0.9744
	2	북구	0.9626	0.9803	0.9482	0.9594
	3	기장군	0.9614	0.9865	0.9535	0.9441
	4	동래구	0.9608	0.9598	1.0000	0.9226
	5	연제구	0.9542	0.9578	0.9468	0.9579
	6	사하구	0.9532	0.9657	0.9204	0.9734
	7	서구	0.9514	0.9634	0.8906	1.0000
	8	남구	0.9511	0.9834	0.9251	0.9449
	9	수영구	0.9511	0.9289	0.9645	0.9599
평균		0.9506				
평균이하	10	부산진구	0.9479	0.9558	0.9371	0.9507
	11	동구	0.9475	0.9691	0.9060	0.9674
	12	영도구	0.9459	0.8960	0.9599	0.9820
	13	해운대구	0.9384	0.9536	0.9221	0.9396
	14	중구	0.9376	0.9452	0.9462	0.9213
	15	사상구	0.9365	0.9401	0.9217	0.9476
	16	강서구	0.9251	0.8988	0.9468	0.9296

[그림 4-17] 교육·문화·복지 주관지수

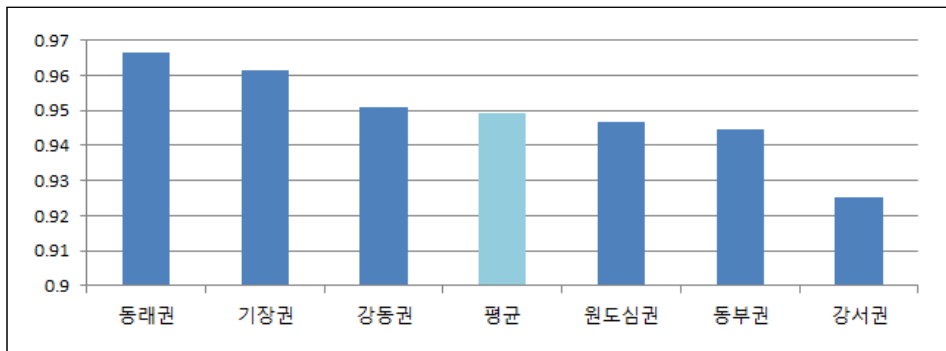


- 권역별 교육·문화·복지 종합지수를 살펴보면, 주관지수 평균은 0.9492로 나타남
 - 권역별 교육·문화·복지 종합지수가 가장 높은 권역은 동래권으로 0.9664이며, 그 다음으로는 기장권 0.9614, 강동권 0.9508 순으로 나타남
 - 반면, 권역별 교육·문화·복지 종합지수가 가장 낮은 권역은 강서권으로 0.9251로 나타남

[표 4-105] 권역별 교육·문화·복지 주관지수

구분	권역별	교육문화복지 종합지수
평균이상	1 동래권	0.9664
	2 기장권	0.9614
	3 강동권	0.9508
평균		0.9492
평균이하	4 원도심권	0.9469
	5 동부권	0.9448
	6 강서권	0.9251

[그림 4-18] 권역별 교육·문화·복지 주관지수



3) 부산시 불균형 실태 종합 지표 분석

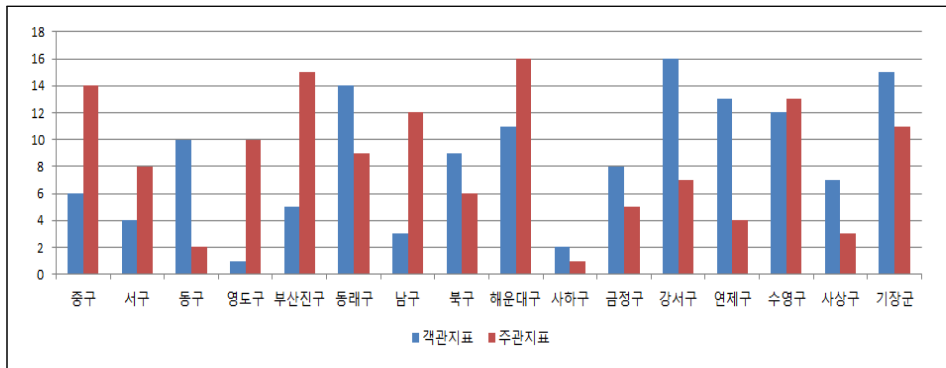
□ 인구활력 종합지표

- 인구활력부문의 종합지표를 살펴보면 객관지표에서 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)이며 가장 낮은 자치구는 영도구(0.301)로 나타남
 - 반면, 주관지표에서 가장 높게 나타난 자치구는 해운대구(1.000)이며 가장 낮은 자치구는 사하구(0.924)로 나타남
 - 객관지표에서 인구활력지수가 높은 강서구는 주관지표에서는 평균 이하로 나타났으며, 가장 낮은 수치를 보인 영도구는 반대로 주관지표에서는 평균 이상의 값을 보임
 - 주관지표에서 가장 높은 수치를 보인 해운대구도 객관지표에서는 평균 이하로 나타남
- 인구활력의 객관지표는 인구증감률, 고령인구비율, 순이동인구, 합계출산율로 구성되어 객관지표값이 높다는 것은 인구가 증가하되, 고령비율은 낮은 젊고 활기찬 지역이라는 의미임
 - 그러나 지역 애착도는 해운대구, 부산진구, 중구, 수영구 등이 높아, 인구활력이 높다는 것이 지역주민의 지역 애착도를 높이는 것과는 무관할 수 있음을 보여줌
 - 특히 최근 인구증가로 인구활력이 높은 강서구의 경우, 지역애착도는 오히려 평균보다 낮게 나타나, 유입된 인구가 지역에 자부심을 가질 수 있도록 정주여건 개선 대책 등이 필요한 것으로 사료됨

[표 4-106] 인구활력 종합지표

구분	자치구	객관지표 지수	주관지표 지수	자치구	구분	
평균 이상	1	강서구	1.000	1.0000	해운대구	1
	2	기장군	0.712	0.9946	부산진구	2
	3	동래구	0.555	0.9766	중구	3
	4	연제구	0.501	0.9741	수영구	4
	평균		0.446	0.9701	남구	5
평균 이하	5	수영구	0.433	0.9661	기장군	6
	6	해운대구	0.407	0.9649	영도구	7
	7	동구	0.404	0.9646	동래구	8
	8	북구	0.376	0.9626	서구	9
	9	금정구	0.362	0.9600	평균	
	10	사상구	0.359	0.9564	강서구	10
	11	중구	0.357	0.9504	북구	11
	12	부산진구	0.352	0.9501	금정구	12
	13	서구	0.344	0.9376	연제구	13
	14	남구	0.336	0.9356	사상구	14
	15	사하구	0.330	0.9327	동구	15
16	영도구	0.301	0.9244	사하구	16	

[그림 4-19] 인구활력 종합지표



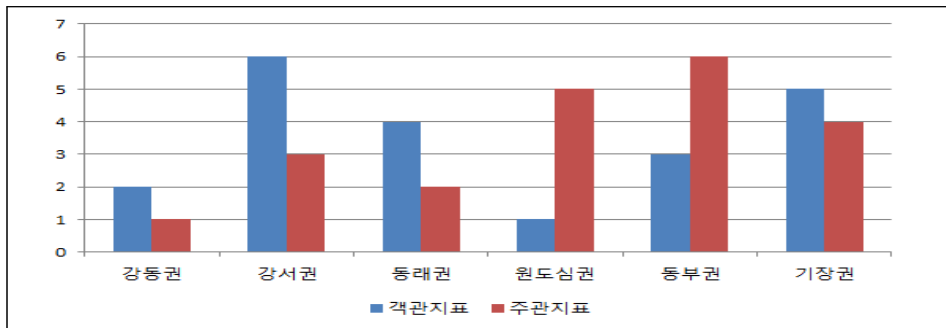
○ 권역별 인구활력 종합지표를 살펴보면 다음과 같음

- 객관지표가 가장 높은 권역은 강서권(1.000)이며, 가장 낮은 권역은 원도심권(0.349)로 나타남
- 반면, 주관지표에서 인구활력지수가 가장 높게 나타난 권역은 동부권(0.987)이며 가장 낮게 나타난 권역은 강동권(0.937)임
- 인구활력 객관지표에서 높은 수치를 나타낸 강서권은 주관지표에서는 평균 이하로 나타났으며, 객관지표에서 가장 낮은 원도심권은 주관지표에서는 평균 이상으로 높게 나타남
- 주관지표에서 인구활력지수가 가장 높게 나타난 동부권은 객관지표에서는 평균 이하로 나타남

[표 4-107] 권역별 인구활력 종합지표

구분	권역별	객관지표 지수	주관지표 지수	권역별	구분		
평균 이상	1	강서권	1.000	0.987	동부권	1	평균 이상
	2	기장권	0.712	0.967	원도심권	2	
	평균		0.551	0.966	기장권	3	
평균 이하	3	동래권	0.473	0.961	평균		평균 이하
	4	동부권	0.420	0.956	강서권	4	
	5	강동권	0.355	0.951	동래권	5	
	6	원도심권	0.349	0.937	강동권	6	

[그림 4-20] 권역별 인구활력 종합지표



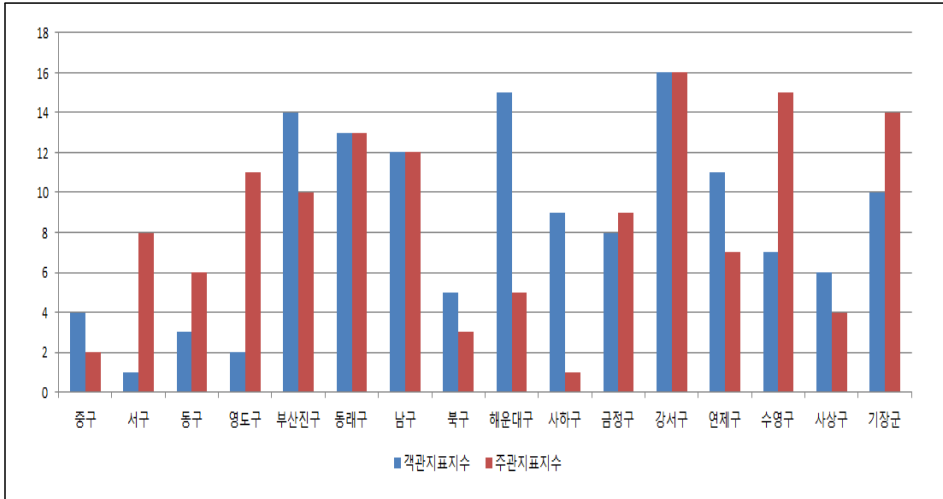
□ 산업·경제 종합지표

- 산업·경제 종합지표를 살펴보면 다음과 같음
 - 산업경제 객관지표에서 가장 높은 수치를 나타낸 자치구는 강서구(0.905)이며, 가장 낮은 자치구는 서구(0.318)로 나타남
 - 주관지표에서 가장 높은 자치구는 강서구(1.000)이며, 가장 낮은 자치구는 사하구(0.855)로 나타남
 - 강서구의 경우, 산업경제 객관지표 및 주관지표 모두에서 가장 높은 수치를 보임
 - 반면, 객관지표에서 가장 낮은 수치를 보인 서구는 주관지표에서 평균이상으로 나타남

[표 4-108] 산업·경제 종합지표

구분	자치구	객관지표 지수	주관지표 지수	자치구	구분	
평균 이상	1	강서구	0.905	1.000	강서구	1
	2	해운대구	0.747	0.951	수영구	2
	3	부산진구	0.650	0.947	기장군	3
	4	동래구	0.644	0.947	동래구	4
	5	남구	0.638	0.932	남구	5
	6	연제구	0.589	0.926	영도구	6
	7	기장군	0.544	0.924	부산진구	7
	평균	0.531	0.923	금정구	8	
평균 이하	8	사하구	0.518	0.922	서구	9
	9	금정구	0.513	0.920	평균	
	10	수영구	0.505	0.918	연제구	10
	11	사상구	0.504	0.913	동구	11
	12	북구	0.398	0.913	해운대구	12
	13	중구	0.345	0.910	사상구	13
	14	동구	0.342	0.883	북구	14
	15	영도구	0.329	0.857	중구	15
	16	서구	0.318	0.855	사하구	16

[그림 4-21] 산업·경제 종합지표

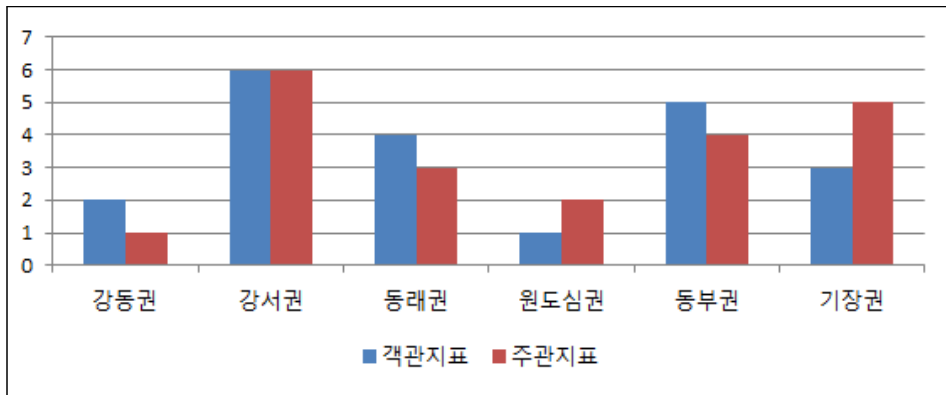


- 권역별 산업·경제 종합지표를 살펴보면, 객관지표 및 주관지표 모두에서 가장 높은 수치를 보인 권역은 강서권임
 - 객관지표에서 가장 낮은 수치를 보인 권역은 원도심권(0.437)으로 나타났으며, 주관지표에서 가장 낮은 권역은 강동권(0.882)로 나타남
 - 강동권과 원도심권은 산업/경제 객관지표와 주관지표 두 지표에서 타 권역에 비해 하위 수준으로 나타남

[표 4-109] 권역별 산업·경제 종합지표

구분	권역별	객관지표 지수	주관지표 지수	권역별	구분		
평균 이상	1	강서권	0.905	1.000	강서권	1	평균 이상
	2	동부권	0.582	0.947	기장권	2	
평균			0.595	0.934	평균		
평균 이하	3	동래권	0.582	0.932	동부권	3	평균 이하
	4	기장권	0.544	0.929	동래권	4	
	5	강동권	0.473	0.912	원도심권	5	
	6	원도심권	0.437	0.882	강동권	6	

[그림 4-22] 권역별 산업·경제 종합지표



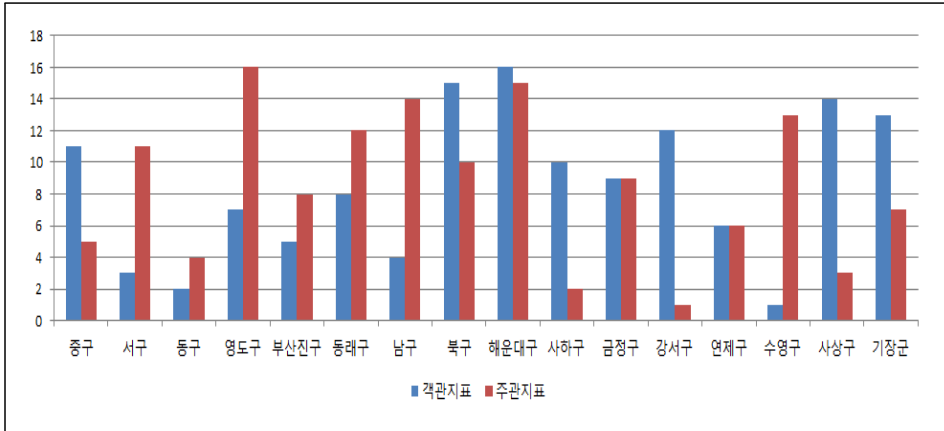
□ 주거생활환경 종합지표

- 주거생활환경 종합지표를 살펴보면 다음과 같음
- 주거생활환경 객관지표에서 가장 높은 자치구는 해운대구이며, 가장 낮은 자치구는 수영구로 나타남
 - 반면, 주관지표에서 주거생활환경 지수가 가장 높은 자치구는 영도구이며 가장 낮은 자치구는 강서구로 나타남
 - 해운대구의 경우 객관지표 주관지표에서 모두 높은 수치를 보이고 있는 반면, 객관지표에서 평균 이하의 낮은 수치를 보인 영도구의 경우, 주관지표에서 가장 높은 수치를 보임
 - 또한 객관지표에서 가장 낮은 수치를 보인 수영구의 경우에도 주관지표에서는 높은 수준으로 나타남

[표 4-110] 주거생활환경 종합지표

구분	자치구	객관지표 지수	주관지표 지수	자치구	구분	
평균 이상	1	해운대구	0.824	0.964	영도구	1
	2	북구	0.744	0.958	해운대구	2
	3	사상구	0.693	0.956	남구	3
	4	기장군	0.596	0.953	수영구	4
	5	강서구	0.555	0.951	동래구	5
	평균		0.546	0.950	서구	6
평균 이하	6	사하구	0.539	0.940	북구	7
	7	중구	0.536	0.939	금정구	8
	8	금정구	0.529	0.935	부산진구	9
	9	동래구	0.527	0.933	기장군	10
	10	연제구	0.524	0.932	평균	
	11	부산진구	0.484	0.929	연제구	11
	12	남구	0.468	0.914	중구	12
	13	영도구	0.456	0.909	동구	13
	14	서구	0.426	0.907	사상구	14
	15	동구	0.417	0.897	사하구	15
16	수영구	0.417	0.883	강서구	16	

[그림 4-23] 주거생활환경 종합지표

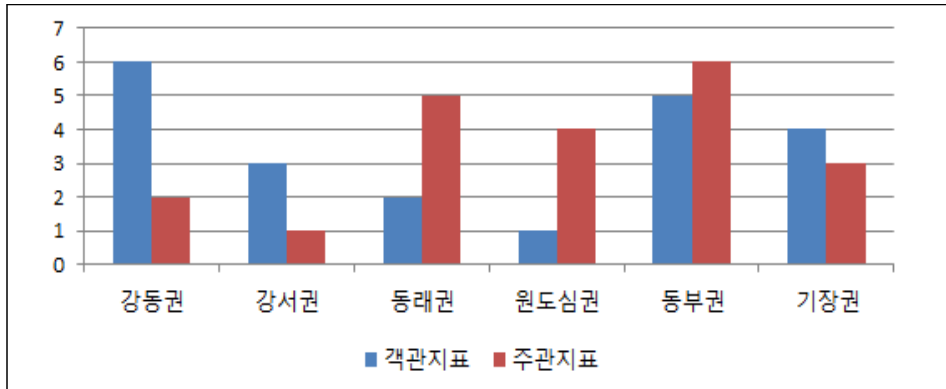


- 만족도로 표현되는 지역주민의 삶의 질 체감도는 실물 현실과는 다르게 체감될 수도 있음을 보여주고 있음
- 객관지표에서 가장 높게 나타난 권역은 강동권(0.661)이며 가장 낮게 나타난 권역은 원도심권(0.4701)으로 나타남
 - 반면, 주관지표에서 가장 높게 나타난 권역은 동부권(0.956)이며, 가장 낮은 권역은 강서권(0.883)으로 나타남
 - 객관지표에서 가장 낮은 수준을 보인 원도심권의 경우, 주거생활환경 주관지표에서는 평균 이상의 높은 수치를 보임
- 원도심권의 경우, 주거생활환경의 실제 현실은 열악한 것으로 나타나고 있으나, 생활 만족도는 평균 이상을 보이고 있으며, 강동권의 경우 실제 현실은 타 지역에 비해 우수한 편이나, 생활 만족도는 평균 이하를 보이고 있음

[표 4-111] 권역별 주거생활환경 종합지표

구분	권역별	객관지표 지수	주관지표 지수	권역별	구분		
평균 이상	1	강동권	0.659	0.956	동부권	1	평균 이상
	2	동부권	0.621	0.940	동래권	2	
	3	기장권	0.596	0.938	원도심권	3	
	평균		0.570	0.933	기장권	4	
평균 이하	4	강서권	0.555	0.927	평균		평균 이하
	5	동래권	0.527	0.915	강동권	5	
	6	원도심권	0.465	0.883	강서권	6	

[그림 4-24] 권역별 주거생활환경 종합지표



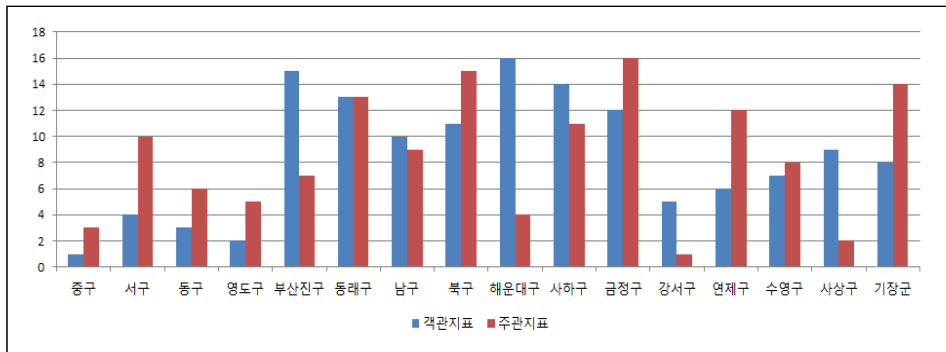
□ 교육·문화·복지 종합지표

- 교육·문화·복지 종합지표를 살펴보면 다음과 같음
 - 교육·문화·복지 객관지표에서 가장 높은 수치를 나타낸 자치구는 해운대구(0.777)이며 가장 낮은 수치를 나타낸 자치구는 중구(0.138)임
 - 반면, 주관지표에서 가장 높게 나타난 자치구는 금정구(0.9843)이며 가장 낮은 자치구는 강서구(0.9251)임
 - 해운대구의 경우, 객관지표에서는 매우 높은 수치를 보이나 주관지표에서는 평균 이하의 낮은 수준으로 나타남
- 현실적으로 부산시에서 가장 높은 교육·문화·복지 여건을 갖추고 있는 해운대구임에도 불구하고, 높은 기대수준으로 만족도는 오히려 낮게 나타나고 있는 것임
 - 또한 교육·문화·복지 영역의 만족도를 제고하기 위해서는 실물 영역의 시설 증대보다는 서비스 만족도를 높일 수 있는 질적 프로그램 제고가 더 필요함을 나타내는 결과이기도 함

[표 4-112] 교육·문화·복지 종합지표

구분	자치구	객관지표 지수	주관지표 지수	자치구	구분	
평균 이상	1	해운대구	0.777	0.9843	금정구	1
	2	부산진구	0.720	0.9626	북구	2
	3	사하구	0.679	0.9614	기장군	3
	4	동래구	0.613	0.9608	동래구	4
	5	금정구	0.560	0.9542	연제구	5
	6	북구	0.555	0.9532	사하구	6
	7	남구	0.530	0.9514	서구	7
	8	사상구	0.501	0.9511	남구	8
평균		0.456	0.9511	수영구	9	
평균 이하	9	기장군	0.405	0.9506	평균	
	10	수영구	0.396	0.9479	부산진구	10
	11	연제구	0.392	0.9475	동구	11
	12	강서구	0.315	0.9459	영도구	12
	13	서구	0.260	0.9384	해운대구	13
	14	동구	0.239	0.9376	중구	14
	15	영도구	0.211	0.9365	사상구	15
	16	중구	0.138	0.9251	강서구	16

[그림 4-25] 교육·문화·복지 종합지표

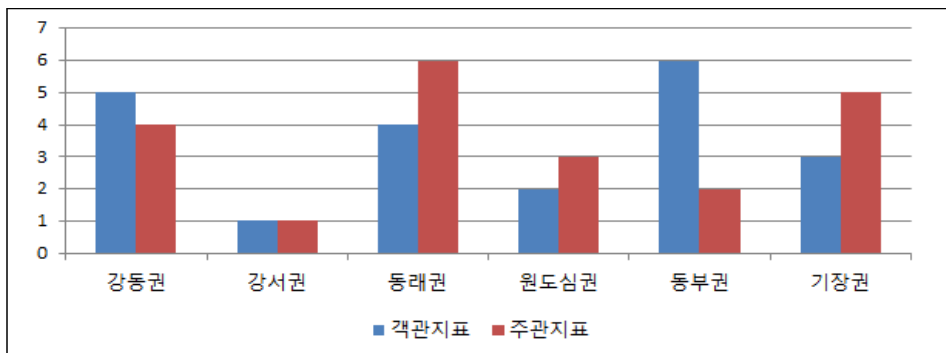


- 권역별 교육·문화·복지 종합지표를 살펴보면, 객관지표에서 가장 높게 나타난 권역은 동부권(0.587)이며 가장 낮게 나타난 권역은 강서권(0.315)으로 나타남
 - 주관지표에서 가장 높게 나타난 권역은 동래권(0.966)이며, 가장 낮은 권역은 강서권(0.925)으로 나타남
 - 동부권의 경우 객관지표에서는 가장 높은 수치를 보였으나, 주관지표에서는 평균 이하의 낮은 수치를 보임
 - 특히, 강서권의 경우 교육·문화·복지 영역의 두 지표(객관지표, 주관지표) 모두에서 매우 낮은 수치를 보임

[표 4-113] 권역별 교육·문화·복지 종합지표

구분		권역별	객관지표 지수	주관지표 지수	권역별	구분	
평균 이상	1	동부권	0.587	0.966	동래권	1	평균 이상
	2	강동권	0.578	0.961	기장권	2	
	3	동래권	0.522	0.951	강동권	3	
평균			0.459	0.949	평균		
평균 이하	4	기장권	0.405	0.947	원도심권	4	평균 이하
	5	원도심권	0.350	0.945	동부권	5	
	6	강서권	0.315	0.925	강서권	6	

[그림 4-26] 권역별 교육·문화·복지 종합지표



제5장

부산광역시 균형발전지표 활용방안

제1절 균형발전 모니터링 지표체계 구축

제2절 균형발전 모니터링 지표 활용방안

제5장

부산광역시 균형발전지표 활용방안

KRILA

제1절

균형발전 모니터링 지표체계 구축

1. 필요성

- 지역격차 해소를 위한 정책 활용으로서 균형발전지표 개발 및 활용
 - 균형발전지표는 지역의 발전 정도를 객관적으로 측정·평가하고, 균형발전 정책 사업평가 및 환류에 있어서 기초자료로 활용 가능
 - 국가균형발전위원회에서도 증거기반의 정책 추진을 위해 국가 차원의 균형발전지표를 개발하여 균형발전정책에 활용할 수 있도록 제시함
 - 부산광역시 도시균형발전 지원에 관한 조례에서는 제4조 기본계획의 수립 등에 의거하여 구군별 불균형 현황과 여건분석의 필요성이 제시되고 있음
 - 조례 제4조에 의하여, 부산광역시장은 5년마다 부산광역시 도시균형발전 기본계획을 수립하도록 하고 있으며, 기본계획 수립시 구군별 불균형 현황과 여건분석을 담도록 규정하고 있음

- 균형발전정책에 환류할 수 있는 모니터링 지표체계 필요
 - 부산광역시 조례 제4조에 의거, 부산광역시는 매년 기본계획의 추진실적 및 성과를 점검·평가하고, 그 결과를 다음 계획 수립시 반영하도록 규정하고 있어, 매년 도시균형발전기본계획의 추진실적 및 성과를 점검·평가하여야 함
 - 본 연구에서 개발된 균형발전지표는 기본계획 수립시에도 활용될 수 있겠지만, 매년 추진하는 균형발전사업의 점검·평가 자료로도 활용 가능
 - 각 영역별/ 자치구군별 격차 분석을 통해, 저발전 지역에 필요한 영역별 사업이 추진가능하기 때문임

2. 기본방향

부산시 지역 불균형 실태를 규명할 상시 모니터링 지표체계 구축

- 본 계획 및 사업을 담당하는 부산광역시 지역균형개발과가 본 연구에서 개발된 균형발전지표로 매년 자료를 구축하여 부산시 지역 불균형 실태를 분석할 수 있다면 가장 바람직한 방향임
- 그러나 재정과 인력의 제약하에서, 실효성 있는 균형발전 모니터링 체계를 구축하기 위해서는 간소화된 모니터링 지표 제안이 필요

부산시 지역 불균형 실태를 측정할 수 있는 정성적 지표 고려

- 균형발전지표는 지역의 발전정도, 잠재역량, 주민들이 체감하는 삶의 질 등 지역여건을 종합 진단할 수 있어야 함
- 부산의 기존 균형발전지표 체계가 간과하였던 주민의 삶의 질 등을 고려할 수 있는 주관지표 활용 방안 마련

제2절 균형발전 모니터링 지표 활용방안

1. 균형발전 모니터링 지표체계 정립

□ 전제조건

- 균형발전 모니터링 지표 선정의 전제조건 또한 본 연구의 불균형 실태분석의 전제조건과 동일함
 - 구군 단위의 공식통계 활용
 - 시계열 자료 활용
 - 영역별 주관지표의 활용

□ 균형발전지표 활용 한계

- 본 연구에서 활용된 불균형 실태분석 지표는 [표 5-1]과 같으며, 활용된 자료는 [표 5-2] 및 [표 5-3]과 같음
 - 20개 객관지표와 8개 주관지표를 4개 영역으로 합산하여 분석
- 불균형 실태분석 지표를 그대로 모니터링 지표로 활용할 경우 다음과 같은 제약요인 존재
- 28개 지표 중 부산사회조사의 자료를 활용하고 있는 지표가 9개(주관지표 8개+객관지표 1개)로 시계열 자료가 격년 기준으로 구축되어 활용 한계
 - 부산사회조사는 부산사회지표체계 11개 부문 중 매년 5개 부문을 선정하여 부문별 2년 주기로 조사를 실시하고 있음(부산광역시, 2020)
 - 2018년 조사 부문: 보건, 교육, 안전, 가족, 환경, 도시지표
 - 2019년 조사 부문: 노동, 주거·교통, 문화·여가, 사회통합, 소득·소비
- 즉 모니터링 주기가 격년으로 수립되면, 본 지표를 그대로 활용할 수 있으나, 매년 실시하는 것으로 가정할 경우, 지표 간소화가 불가피함

[표 5-1] 부산시 균형발전 실태분석 최종 선정지표

구분	객관지표	주관지표
인구활력	인구증감률(전년 대비) 고령인구비율(65세 이상 고령자율) 순이동인구 합계출산율	지역애착도
산업·경제	재정자립도(결산기준) 사업체 종사자수 가구당 월평균소득(500만원 이상) 기초생활수급자수 비율	근로여건만족도
주거생활 환경	노후주택률 무허가건축물수	주거만족도
	자동차등록대수당 주차장 면수 지하철역사수*	대중교통만족도
	대기오염*	환경체감도
교육·문화·복지	유치원수 초등학교 학급수 사설학원 및 독서실수	학교생활만족도
	공연장수 경기장수	여가만족도
	의료기관수(종합병원+병원) 의료기관 병상수	의료서비스 만족도

* 주: 행정통계임

[표 5-2] 부산시 불균형 실태 분석 객관지표 자료출처

구분	객관지표	산출식	자료출처
인구 기반	전년대비 인구증감률	$\{(당해년총인구 - 전년도총인구) \div 전년도총인구\} \times 100$	통계청 주민등록인구현황
	고령인구 비율 (65세이상)	$(65세이상인구 \div 전체인구) \times 100$	통계청 주민등록인구현황
	순이동인구	순이동=전입자-전출자	통계청 국내인구이동통계
	합계출산율	연령별(15~49세)출산율의 합/1,000	통계청 인구동향조사
산업/ 경제	재정자립도 (결산기준)	$\{(지방세+세외수입) \div 일반회계예산규모\} \times 100$	부산시 기본통계
	사업체 종사자수	사업체 종사자수	부산시 기본통계
	월평균 소득 500만원 이상	500만원이상 평균소득 ÷ 당해년 응답자수	부산시 사회조사
	기초생활수급자 수 비율	$(국민기초생활보장수급자 \div 주민등록인구수) \times 100$	부산시 기본통계
주거 생활 환경	노후주택률	$(30년이상 된 주택수 \div 전체주택수) \times 100$	통계청 주택총조사
	무허가 건축물수	무허가건축물수(금년도말 잔여동수)	부산시 기본통계
	대기오염	대기오염(PM-10, PM-2.5, NO2) 차치구군별 측정소 연간 평균값	보건환경연구원 (행정통계)
	자동차등록대수 당 주차장면수	$(주차장면수 \div 자동차등록대수) \times 100$	부산시 기본통계
	지하철역사수	구군별 지하철역사 총수	전국도시철도역사 정보표준데이터 (행정통계)
교육 문화 복지	유치원수	유치원수	부산시 기본통계
	초등학교 학급수	초등학교 학급수	부산시 기본통계
	사설학원 및 독서실수	사설학원 및 독서실수(학원, 학교교과 교습학원, 평생교육학원, 독서실, 열람실)의 총합	부산시 기본통계
	공연장수	공공공연장과 민간공연장의 총합	부산시 기본통계
	경기장수	육상경기장, 축구장, 하키장, 야구장, 싸이클 경기장, 테니스장, 씨름장, 구기체육관, 투기 체육관, 생활체육관, 수영장, 롤러스케이트장, 사격장, 국궁장, 양궁장, 승마장, 조정카누장, 요트장, 빙상장의 총합	부산시 기본통계
	의료기관 병상수	의료기관 병상수(종합병원, 병원, 의원, 특수병원, 요양병원)의 합	부산시 기본통계
	의료기관수	종합병원과 병원의 총합	부산시 기본통계

[표 5-3] 부산시 불균형 실태 분석 주관지표 자료출처

구분	주관지표	조사내용	자료출처
인구 활력	지역애착도 (지역민으로서의 자부심)	부산시의 시민인 것에 대해 어느정도 자랑스럽게 생각하십니까	부산시 사회조사
산업· 경제	근로여건(소득) 만족도	현재 다니는 직장(사업체)의 근로여건(임금수준)에 어느정도 만족하고 계십니까	부산시 사회조사
주거 생활 환경	주거 만족도	현재 살고 있는 주택(주거환경)에 대해 어느정도 만족하십니까	부산시 사회조사
	대기/수질/녹지환 경 체감도	현재 체감 환경(대기, 수질, 녹지환경)	부산시 사회조사
	대중교통이용 만족도	평소 이용하는 교통수단에 대해 어느정도 만족하십니까(버스, 도시철도, 택시) - 교통수단의 쾌적성, 정시성, 기사의 친절성 등	부산시 사회조사
교육· 문화 복지	학교생활 만족도	학교생활에서 어느정도 만족하고 있습니까(학교주변환경, 전반적인 학교생활 등)	부산시 사회조사
	여가만족도	평소 여가생활에 만족하십니까	부산시 사회조사
	의료기관 서비스 만족도	이용하는 의료기관의 의로서비스에 얼마나 만족하십니까	부산시 사회조사

□ 모니터링 지표 선정

- 균형발전정책 모니터링에 활용될 지표는 다음과 같이 구성될 수 있음
- 각 영역별로 불균형 실태를 가장 잘 반영하는 대표지표를 <지표 1> 체계로 구성
 - 전제조건인 공식통계 활용에 의거, 행정통계 활용 지표는 모니터링 지표로 미반영
- 주관지표는 보조지표로 활용하되, 격년자료를 합산하여 활용
 - 2020년 현재, 분석시에는 2018년, 2019년 자료가 활용되었는데, 2021년 분석시에는 분석시점에 활용가능한 자료로 2019년, 2020년 자료를 활용

[표 5-4] 부산시 도시균형발전 모니터링 지표 선정

구분	지표 1	지표 2	지표 3	비고
인구활력	인구증감률(↑)	고령인구비율(↓)	순이동인구(↑)	지역애착도(2019)
산업·경제	재정자립도(↑)	기초생활수급자수 비율(↓)	사업체 종사자수(↑)	근로여건만족도(2019)
주거생활 환경	노후주택률(↓)	무허가건축물수(↓)	자동차등록대수당 주차장 면수(↑)	주거만족도(2019) 대중교통만족도(2019) 환경체감도(2018)
교육·문화·복지	초등학교 학급수(↑)	공연장수(↑)	의료기관 병상수(↑)	학교생활만족도(2018) 여가만족도(2019) 의료서비스 만족도(2018)

□ 부산시 불균형 실태분석 측정방법

- 자치구군별 4개 영역의 개별지표를 합산하여 지역간, 영역간 불균형 정도를 파악할 수 있도록 개별지표를 영역별 지수로 환산하여 분석하도록 함
 - 단, 가중치 및 지표의 대표성 문제 등으로 객관지표와 주관지표는 합산하지 않고, 객관지표를 중심으로 불균형 실태를 모니터링하되, 주관지표는 보조지표로 활용하여 객관지표값과 비교할 수 있도록 함
- 객관지표의 지수 환산 방법은 물가지수 등에 활용되는 측정방법을 활용
 - 먼저 개별 지표값을 min-max의 방법으로 표준화하여, 지표값의 측정 단위 및 분포에 상관없이 원측 값을 모두 0과 1 사이에 오도록 함
 - 영역별로 4개로 구성된 세부 지표들로 구성된 영역 내에서 지표들의 평균화 값을 산술평균함

$$Z_i = [X_i - \min(X)] / [\max(X) - \min(X)], X = X_1, \dots, X_N$$

- 이 때 영역을 구성하는 지표가 발전에 반하는 부정적 의미인 경우에는 역산되도록 계산 (고령인구비율, 기초생활수급자수비율, 노후주택률, 무허가 건축물수)

- 주관지표의 경우, 원자료값은 사회조사의 명목척도를 점수화하여 활용
 - 부산시 사회조사 결과값을 토대로, 매우 만족~매우 불만족의 5개 명목척도값에 5점~1점의 값을 부여하여 합산, 평균하여 도출
 - 이후 객관지표와 비교할 수 있도록 객관지표 지수화 방법과 동일한 방법으로 지수값으로 표준화
 - 인구활력 및 산업경제 주관지표는 단일지표로 구성되어 개별지표 표준화 값이 지수값이나, 주거생활환경 및 교육·문화·복지의 경우 세부영역별로 대표 지표를 1개씩 총 3개 지표로 구성하여, 구성된 영역 내에서 지표들의 평준화 값을 산술평균함

2. 균형발전 모니터링 지표 활용방안

□ 핵심지표의 활용

- 국가균형발전위원회에서도 핵심지표로 인구와 재정 단일 지표로 구성하여 활용하는 것과 같이, 모니터링 지표는 4개 영역에서 핵심지표에 해당하는 <지표 1>만으로 불균형 실태 분석 가능
 - 각 영역의 <지표 1>은 실제로 각 영역을 대표하는 지표로 구군별 지역발전도를 가장 잘 반영하고 있는 지표임

□ 주관지표의 활용

- 핵심지표만을 활용하였을 경우, 주관지표도 단일지표 체계로 활용 가능
- 주거생활환경의 경우, 객관지표의 핵심지표는 노후주택률이므로, 주관지표는 주거만족도 단일지표로 설계 가능
 - 교육문화복지의 경우, 객관지표의 핵심지표는 초등학교 학급수이므로, 주관지표는 학교생활만족도 단일지표로 설계 가능

□ 주관지표의 해석

- 만족도로 표현되는 지역주민의 삶의 질 체감도는 실물 현실과는 다르게 나타날 수도 있으므로 해석에 유의해야 함
- 제4장 실태분석에서 밝혔듯이, 주관지표는 객관지표와 정의 관계를 보일 때도 있지만, 부의 관계를 보일 때도 있음
 - 예컨대, 인구활력의 핵심 객관지표인 인구증감률로 구군간 격차를 분석하여 보면, 인구가 증가하는 경우가 인구활력이 높은 지역이라 지역의 발전 가능성이 높은 곳임
 - 그러나 주관지표인 지역애착도(자부심)는 오히려 인구활력이 높은 지역이 낮게 나타나고 있어, 이들 지역의 경우, 유입된 인구가 지역에 자부심을 가질 수 있도록 정주여건 제고 및 지역 공동체 강화 프로그램 등이 제공될 필요가 있음
- 주거생활환경의 영역에서도 원도심권의 경우, 주거생활환경의 실제 현실은 열악한 것으로 나타나고 있으나, 생활 만족도는 평균 이상을 보이고 있으며, 강동권의 경우 실제 현실은 타 지역에 비해 우수한 편이나, 생활 만족도는 평균 이하를 보이고 있음
 - 주거생활환경의 경우, 객관지표로 분석이 불가능한 다양한 요소들이 주민들의 삶의 질에 영향을 끼치게 되므로, 주관적 만족도는 상이하게 나타나기도 함
- 교육문화복지의 영역에서도 현실적으로 부산시에서 가장 높은 교육·문화·복지 여건을 갖추고 있는 동부권(해운대구)임에도 불구하고, 높은 기대수준으로 만족도는 오히려 낮게 나타나고 있는 실태를 보임
 - 이 경우, 교육·문화·복지 영역의 만족도를 제고하기 위해서는 실물 영역에서의 시설 증대보다는 서비스 만족도를 높일 수 있는 질적 프로그램 제고가 더 필요한 것으로 해석될 수 있음

- 국가균형발전위원회(2018), 문재인정부 국가균형발전 비전과 전략
- 국가균형발전위원회(2019), 균형발전지표 개발 현황 및 향후계획안
- 김상민·김현호(2019), 더 나은 삶의 질 지수 분석 및 대응전략 수립, 한국지방행정연구원
- 부산광역시(2018), 2017 부산의 사회지표
- 부산광역시(2019a), 부산광역시 도시균형발전 기본계획
- 부산광역시(2019b), 2018 부산의 사회지표
- 부산광역시(2019c), 부산사회조사보고서 2018
- 부산광역시(2020), 부산사회조사보고서 2019
- 변미리(2014), 메가시티 삶의 질과 서울형 행복지표, 서울연구원
- 서울특별시(2018), 서울시 지역균형발전을 위한 실태분석 및 정책방향 설정 연구
- 통계개발원(2011), 국민 삶의 질 측정을 위한 분석틀, 한국사회학회
- 통계개발원(2018), 국가 지표체계간 위상관계 조정, 지표 표준화, 서비스 통합 방안 연구, 한국삶의질학회
- 통계청(2019), 2018 한국의 사회지표
- 한국사회과학자료원(2013), 국가주요지표 연구 I: 지표체계
- 한국사회과학자료원(2016), 국가주요지표 개편연구
- 김미곤 외. 2017. 행복지수 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 박승규 외. 2015. 지역공동체 행복지표 개발에 관한 연구. 한국지방행정연구원.
- 박승규 외. 2015. 지역공동체 행복지표 특성개발 연구. 한국지방행정연구원.
- 박승규. 2014. 지역주민 행복도 지수 도출 개념 및 측정방안. 한국지방행정연구원.

박진도 외. 2017. 행복실감 부평 행복지표 개발. 한국지역진흥재단.

심수진·이희길. 2016. 삶의 질 측정: 국제동향과 통계청의 대응. 「조사연구」. 17(2): 185-205.

OECD. 2017. How's Life? 2017: Measuring Well-Being, OECD Publishing.
Stiglitz, Joseph E., Amartya Sen, and Jean-Paul Fitoussi. 2009. Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. www. stiglitz-sen-fitoussi.fr.

UN. 2019. Word Happiness Report 2019.

〈웹사이트 자료〉

통계청 홈페이지 지표서비스 (<http://www.index.go.kr/main.do>)

부산광역시 홈페이지 공공데이터포털 (<http://data.busan.go.kr/index>)

부산광역시 홈페이지 시민행복지표 (<http://www.busan.go.kr/cityindexis>)

지속가능발전포털 (<http://ncsd.go.kr/>)

부록

부산시 지표 목록

KRILA

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
인구	인구추이 및 성장률	시/도	1989	2018	년	부산사회지표
	구/군별 인구 및 외국인수	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	행정구역인구규모별구성비	시/도	2009	2018	년	부산사회지표
	성및연령별인구	시/도	2013	2018	5년	부산사회지표
	시민 평균연령 및 중위연령	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	부양비 및 노령화지수	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	성별 혼인상태	구/군	2005	2005	5년	부산사회지표
	인구동태 및 자연증가율	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	연령별출산율및합계출산율	시/도	2007	2017	년	부산사회지표
	인구가동현황	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	사유별 인구이동	구/군	2013	2018	년	부산사회지표
	가구원수별 가구분포와 평균 가구원수	구/군	1995	2017	5년/년	부산사회지표
	혈연가구의 세대구성별 가구 분포	구/군	1995	2017	5년/년	부산사회지표
	가족형태별 가구분포	구/군	1995	2017	5년/년	부산사회지표
	다문화가구 세대구성별 가구 및 가구원	구/군	2010	2015	5년	부산사회지표
	나출로 가구 현황	구/군	2012	2017	년	부산사회지표
	출산율 증가 방안	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	평균혼인/이혼연령	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	조혼인율 및 부부의혼인종류별구성비	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	외국인과의국적별혼인구성비	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	조이혼율및이혼사유별구성비	시/도	2004	2017	년	부산사회지표
	외국인과의국적별이혼구성비	시/도	2007	2017	년	부산사회지표
	결혼문화에대한태도	시/도	2014	2018	2년	부산사회지표
	가사분담에대한견해	시/도	2012	2018	2년	부산사회지표
	가사분담에대한실태	시/도	2012	2018	2년	부산사회지표
	선호하는 가족형태	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	부모와의동거 선호 이유	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	선호하는 노후생활 형태	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	노후 준비방법 (만 30세이상)(복수응답)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	부모님 생존여부 및 동거여부(가구주, 배우자)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	부모님 생활비 주제공자(가구주, 배우자)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	가족과 함께하는 시간	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	가족관계 만족도	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	미취학 자녀의 보육방법(가구주)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	미취학 자녀의 보육방법 만족도(가구주)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	분거가족의 분거이유(가구주)(복수응답)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	분거가족의 분거기간(가구주)(복수응답)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	거소신고인수	시/도	2013	2017	년	부산통계연보
	외국인국적별혼인	구군	2003	2017	년	부산통계연보
	구군별사망원인별사망	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	구군별세대및인구(주민등록)	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	구군별인구동태	구군	1977	2017	년	부산통계연보
	국적별외국인등록현황	구군	1991	2017	년	부산통계연보
	등록인구추이	시/도	1945	2017	년	부산통계연보
	사망원인별사망	시/도	2000	2017	년	부산통계연보
	외국인과의혼인	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	인구동태	시/도	2000	2017	년	부산통계연보
	여성가구주현황	시/도	2000	2015	년	부산통계연보
	연령(5세계급)및성별인구	시/도	1975	2017	년	부산통계연보
	혼인종류및외국인국적별혼인	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	주민등록전입지별인구이동 (부산←타시도)	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	읍·면·동별세대 및 인구	읍/면/동	2012	2017	년	부산통계연보
	이혼율	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	인구이동	구군	1984	2017	년	부산통계연보
	주민등록전출지별인구이동 (부산→타시도)	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	혼인율	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	교육정도별인구(6세이상)	시/도	2000	2015	년	부산통계연보
	주택점유형태별가구(일반가구) (1995~2015)	구군	1995	2015	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	통근·통학유형별인구 (12세이상)	구군	2005	2015	년	부산통계연보
	혼인상태별인구(15세이상)	시/도	2005	2015	년	부산통계연보
	사용방수별가구(일반가구)	구군	2005	2015	년	부산통계연보
	상주(야간)·주간인구	구군	2005	2015	년	부산통계연보
보건 복지	의료기관 및 의료인력현황	구/군	2007	2017	년	부산사회지표
	주요 사인별 사망률	구/군	2009	2017	년	부산사회지표
	당뇨병과 고혈압 유병률	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
	스트레스 인지율	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
	주관적 건강평가	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	흡연을 및 고위험 음주율	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
	신체활동 실천율 및 비만율	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
	임검진수검률	시/도	2018	2018	년	부산사회지표
	어제 점심식사 후 양치질 실천율	구/군	2014	2018	년	부산사회지표
	운동횟수	구/군	2014	2018	2년	부산사회지표
	운동하지 않은 이유	구/군	2014	2018	2년	부산사회지표
	운동시 이용시설(공간) (복수응답)	구/군	2014	2018	2년	부산사회지표
	스트레스 요인별 체감수준	구/군	2014	2018	2년	부산사회지표
	순환기계통 질환 인식수준	구/군	2014	2018	2년	부산사회지표
	건강증진을 위한 방안(복수응답)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	의료기관 선택(이용) 사유	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	의료기관서비스만족도	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	노숙인생활시설수 및 생활인원현황	구군	2015	2017	년	부산통계연보
	노인여가복지시설	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	노인여가복지시설 (2005~2011)	구군	2005	2011	년	부산통계연보
	노인의료복지시설	구군	2008	2017	년	부산통계연보
	노인주거복지시설	구군	2008	2017	년	부산통계연보
	어린이집	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	노인주거·의료복지시설 (2005~2007)	구군	2005	2007	년	부산통계연보
	노인주거·의료복지시설 (1995~2004)	구군	1995	2004	년	부산통계연보
	가정의례업소(1995~1999)	구군	1995	1999	년	부산통계연보
	건소인력(1995~1998)	구군	1995	1998	년	부산통계연보
	부랑인시설	구군	2007	2014	년	부산통계연보
부랑인시설(1995~2006)	구군	1995	2006	년	부산통계연보	
사회복지시설(1995~2008)	구군	1995	2008	년	부산통계연보	

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	소년·소녀가정현황	구군	1995	2014	년	부산통계연보
	아동복지시설	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	여성복지시설	구군	2011	2017	년	부산통계연보
	여성복지시설(1995~2010)	구군	1995	2010	년	부산통계연보
	여성상담실시(1995~2002)	시/도	1995	2002	년	부산통계연보
	여성폭력상담	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	여성폭력상담(피해자지원내역)	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	재가노인복지시설	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	장애인등록현황	구군	1997	2017	년	부산통계연보
	모자및봉안당시설	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	보건교육실적 (성인병예방및관리교육)	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	한센사업대상자현황	구군	2016	2017	년	부산통계연보
	결핵환자현황	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	공중위생관계업소	구군	2011	2017	년	부산통계연보
	의약품판매업소	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	의약품제조업소	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	의료기관중사의료인력	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	모자보건사업실적	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	의료기관	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	방문건강관리사업실적	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	법정감염병발생및사망	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	예방접종	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	식품위생관계업소	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	보건교육실적(건강생활실천교육)	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	보육아동수	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	보건소구강보건사업실적	구군	2000	2017	년	부산통계연보
	보건소인력(정원)	구군	1999	2017	년	부산통계연보
	보건지소및보건진료소인력(정원)	구군	1999	2017	년	부산통계연보
	한센사업대상자현황	구군	2006	2015	년	부산통계연보
	법정감염병발생및사망 (2004~2011)	구군	2004	2011	년	부산통계연보
	공중위생관계업소(2001~2010)	구군	2001	2010	년	부산통계연보
	보건교육실적(2005~2006)	구군	2005	2006	년	부산통계연보
	한센병보건소등록(1998~2005)	구군	1998	2005	년	부산통계연보
	결핵환자보건소등록(1995~2005)	구군	1995	2005	년	부산통계연보
	방문간호사업실적(2000~2004)	구군	2000	2004	년	부산통계연보
	가족계획사업실적(1995~2001)	구군	1995	2001	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처	
	공중위생관계업소 (1995~2000)	구군	1995	2000	년	부산통계연보	
	보건지소 및 보건진료소인력 (1995~1998)	구군	1995	1998	년	부산통계연보	
	나환자보건소등록(1995~1997)	구군	1995	1997	년	부산통계연보	
	부정의료업자단속실적 (의료인/의료기관)	구군	2000	2017	년	부산통계연보	
	건강보험적용인구	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	건강보험급여	시/도	2005	2017	년	부산통계연보	
	건강보험대상자진료실적	시/도	2005	2017	년	부산통계연보	
	국민연금가입자	구군	1995	2017	년	부산통계연보	
	국가보훈대상자취업	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	국가보훈대상자	구군	1995	2017	년	부산통계연보	
	국가보훈대상자및자녀취학	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	국민기초생활보장수급자	구군	2012	2017	년	부산통계연보	
	기초노령연금수급자수	시/도	2012	2017	년	부산통계연보	
	요보호아동발생및조치현황	구군	2005	2017	년	부산통계연보	
	국민연금급여지급현황	구군	2005	2017	년	부산통계연보	
	현혈사업실적	시/도	1999	2017	년	부산통계연보	
	독거노인현황(성별)	구군	2014	2017	년	부산통계연보	
	독거노인현황(연령별)	구군	2014	2017	년	부산통계연보	
	자원봉사자현황	시/도	2007	2017	년	부산통계연보	
	적십자회비모금및구호실적	구군	1995	2017	년	부산통계연보	
	저소득및한부모가정	구군	2006	2017	년	부산통계연보	
	참전용사등록현황	구군	2012	2017	년	부산통계연보	
	국민기초생활보장수급자 (1995~2011)	구군	1995	2001	년	부산통계연보	
	건강보험대상자진료실적 (1999~2004)	시/도	1999	2004	년	부산통계연보	
	교육	유치원 취원을 및 교원 1인당 아동수	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
		학교급별 일반현황	구/군	2008	2018	년	부산사회지표
교원1인당 학생수		구/군	2008	2018	년	부산사회지표	
학급당 학생수		구/군	2008	2018	년	부산사회지표	
학급별 취학을		구/군	2008	2018	년	부산사회지표	
학생1인당교지및건물면적		시/도	2001	2018	년	부산사회지표	
평생교육 이수 희망내용		구/군	2013	2018	부정기	부산사회지표	
평생교육 이수 희망방법	구/군	2013	2018	부정기	부산사회지표		

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	교육비 부담에 대한 인식(가구주)	구/군	2013	2018	부정기	부산사회지표
	가구당 월평균 교육비(가구주)	구/군	2013	2018	2년	부산사회지표
	졸업생취업률	시/도	2011	2018	년	부산사회지표
	학교교육의 효과	구/군	2013	2018	2년	부산사회지표
	학생의 학교생활 만족도	구/군	2013	2018	2년	부산사회지표
	학교총개황	시/도	2012	2018	년	부산통계연보
	학교총개황(2007~2011)	시/도	2007	2011	년	부산통계연보
	중학교(국·공립)	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	중학교(사립)	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	자율고등학교(사립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	자율고등학교(국·공립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	특수목적고등학교(사립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	일반고등학교(국·공립)	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	일반고등학교(사립)	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	대학	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	교육대학교	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	대학교	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	대학원	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	기타학교	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	유치원	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	초등학교	구군	1995	2018	년	부산통계연보
	적령아동취학(구·군별)	시/도	2018	2018	년	부산통계연보
	적령아동취학	시/도	2007	2017	년	부산통계연보
	적령아동취학(1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보
	특수목적고등학교(국·공립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	특성화고등학교(사립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	특성화고등학교(국·공립)	구군	2012	2018	년	부산통계연보
	공공도서관	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	출판,인쇄및기록매체업현황(산업세 분류별)	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	사설학원및독서실(구·군별)	구군	2018	2018	년	부산통계연보
	사설학원및독서실	시/도	2011	2017	년	부산통계연보
	사설학원(1995~2010)	시/도	1995	2010	년	부산통계연보
	전문계고등학교(사립) (1995~2011)	구군	1995	2011	년	부산통계연보
	전문계고등학교(국·공립) (1995~2011)	구군	1995	2011	년	부산통계연보
	대학원(1995)	시/도	1995	1995	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
산업 경제	취업경쟁력요인	구/군	2012	2019	부정기	부산사회조사
	취업애로요인	구/군	2004	2019	부정기	부산사회조사
	구직경로	구/군	2012	2019	부정기	부산사회조사
	직업선택요인	구/군	2012	2019	부정기	부산사회조사
	고용확대를 위한 지원정책	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
	고용확대 정책 만족도	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	임금근로자 근로여건 만족도	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
	경제활동참가율및실업률	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	연령계층별경제활동참가율및고용률	시/도	2008	2018	년	부산사회지표
	산업별취업자구성비	시/도	2015	2018	년	부산사회지표
	직업별 취업자 구성비	시/도	2004	2018	년	부산사회지표
	종사자 지위별 취업자 구성비	시/도	2008	2018	년	부산사회지표
	연령계층별 취업자 구성비	시/도	2008	2018	년	부산사회지표
	교육정도별 취업자 구성비	시/도	2009	2018	년	부산사회지표
	취업경쟁력 요인	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	고용확대를 위한 지원정책	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	고용확대 정책 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	취업 애로 요인	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	구직경로(복수응답)	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	직업선택 요인	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	고령자 취업 장애요인	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	근로여건 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	유배우 여성의 경제활동	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	유배우 여성의 일하는 사유	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	유배우 여성의 일 중단시기	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	지역내총생산및1인당GRDP	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	지역총소득및개인소득	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	조세부담액	구/군	2007	2017	년	부산사회지표
	가구당 월평균 소득(가구주)	구/군	2017	2018	년	부산사회지표
	주 소득원(가구주)	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	소득만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	장래가구 소득에 대한 기대	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	가구 월평균 소비지출액	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
주된 소비지출 항목	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
소비생활 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
가구 부채 여유와 이유	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
주로 이용하는 시장	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
재래시장 활성화 방안	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	소비자물가지수 및 생활물가지수	시/도	2006	2018	년	부산사회지표
	경제활동별시내총생산	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	시내총생산에대한지출	시/도	2004	2017	년	부산통계연보
	지역소득	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	경제활동별시내총생산(1995~2002)	시/도	1995	2002	년	부산통계연보
	시내총생산총괄(1995~2002)	시/도	1995	2002	년	부산통계연보
	주로 이용하는 시장	구/군	2015	2019		부산사회조사
	재래시장 활성화 방안	구/군	2015	2019		부산사회조사
	소득 만족도	구/군	2015	2019		부산사회조사
	소비생활 만족도	구/군	2015	2019		부산사회조사
	월평균가구소득	구/군	2015	2019		부산사회조사
	장래가구소득에대한기대	구/군	2015	2019		부산사회조사
	월평균소비지출액	구/군	2015	2019		부산사회조사
	가구지출항목	구/군	2015	2019		부산사회조사
	가구의 부채 여부와 이유	구/군	2015	2019		부산사회조사
	경제활동인구총괄	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	교육정도별취업자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	구군별노동조합	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	노동조합	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	산업별취업자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	연령별취업자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	직업별취업자 (신직업분류기준)	시/도	2009	2017	년	부산통계연보
	직업별취업자(신직업분류기준) (2002~2008)	시/도	2002	2001	년	부산통계연보
	직업별취업자(1995~2001)	시/도	1995	2001	년	부산통계연보
	산업대분류별사업체총괄	시/도	2007	2017	년	부산통계연보
	산업대분류별사업체총괄 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보
	산업별, 구군별사업체수 및 종사자수	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	산업별, 구군별사업체수 및 종사자수(1999~2006)	구군	1999	2006	년	부산통계연보
	산업별, 구군별사업체수 및 종사자수(1995~1998)	구군	1995	1998	년	부산통계연보
	종사자규모별사업체수 및 종사자수	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	경지규모별농가	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	경지면적	시/도	1995	2017	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	과실류생산량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	농가 및 농가인구	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	농약공급실적	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	농업용기계보유	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	화훼류재배현황	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	농업용지하수	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	농업진흥지역지정	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	농업협동조합	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	비료공급	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	특용작물생산량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수리담및경지정리현황	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	한국농어촌공사	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(두류)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(맥류)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(미곡)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(서류)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(정곡)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	식량작물생산량(잡곡)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	연령별농가인구	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	정부관리양곡가공공장	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	채소류생산량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수리담및경지정리현황 (1999~2011)	구군	1999	2011	년	부산통계연보
	시설작물생산량 (1995~2011)	시/도	1995	2011	년	부산통계연보
	화훼류재배현황(2006)	구군	2006	2006	년	부산통계연보
	농업용기구및기계보유 (1995~2004)	구군	1995	2004	년	부산통계연보
	근해어업허가현황	구군	2003	2017	년	부산통계연보
	면허·신고어업및기타허가어업	구군	2003	2017	년	부산통계연보
	수리시설및방조제현황	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	수산물가공품생산고	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수산물생산량및판매금액	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수산물어획고	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	어가및어가인구	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수산업종별생산	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	양식어업권	시/도	2008	2017	년	부산통계연보
	어선보유(규모별)	구군	1995	2017	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	어가인구	시/도	2000	2017	년	부산통계연보
	어선보유	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	어업종사가구원	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	어업권	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	연안어업처분건수 (10톤미만)	구군	2003	2017	년	부산통계연보
	어항시설	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	어항(2006~2011)	시/도	2006	2011	년	부산통계연보
	어항(1999~2005)	시/도	1999	2005	년	부산통계연보
	수산업협동조합 (1997~2002)	시/도	1997	2002	년	부산통계연보
	병해충발생및방제상황	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	사방사업	시/도	2006	2017	년	부산통계연보
	산림의타용도전용허가현황	시/도	2013	2017	년	부산통계연보
	산림피해	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수렵	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	조림	구군	2009	2017	년	부산통계연보
	임산물생산량	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	수렵면허장발급	구군	2008	2017	년	부산통계연보
	소유별산림면적 (1995~2015)	구군	1995	2015	년	부산통계연보
	임상별산림면적 (1995~2015)	구군	1995	2015	년	부산통계연보
	임상별임목축적 (1995~2015)	구군	1995	2015	년	부산통계연보
	산림형질변경허가내역 (2003~2012)	시/도	2003	2012	년	부산통계연보
	조림(1995~2008)	구군	1995	2008	년	부산통계연보
	제재공장및생산(1995)	구군	1995	1995	년	부산통계연보
	가축사육	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	가축전염병예방주사실적	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	배합사료생산량	구군	1997	2017	년	부산통계연보
	축산물위생관계업소	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	수의사현황	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	도축검사(1995~2010)	시/도	1995	2010	년	부산통계연보
	수의사분포(1995~2005)	구군	1995	2005	년	부산통계연보
	배합사료생산(1995~1996)	시/도	1995	1996	년	부산통계연보
	광업	구군	1995	2017	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	광업및제조업	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	민수용탄수급	시/도	2006	2017	년	부산통계연보
	석유류소비량	시/도	2006	2017	년	부산통계연보
	사업체규모별광업및제조업 (10인이상)	시/도	2007	2017	년	부산통계연보
	신재생에너지지역별설비용량	시/도	2004	2017	년	부산통계연보
	산업및농공단지	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	에너지관리대상자현황	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	연탄생산	시/도	1992	2017	년	부산통계연보
	제조업	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	제조업중분류별사업체수및종사자수 (10인이상)	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	사업체규모별광업및제조업 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보
	제조업중분류별사업체수및종사자수 (1995~2006)	구군	1995	2006	년	부산통계연보
	민수용탄수급(1995~2005)	시/도	1995	2005	년	부산통계연보
	석유류소비량(1995~2005)	시/도	1995	2005	년	부산통계연보
	가스공급량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	고압가스제조저장판매소	구군	203	2017	년	부산통계연보
	도시가스이용현황	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	급수사용량	시/도	2002	2017	년	부산통계연보
	정수장별상수도생산량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	급수사용료부과	구군	2002	2017	년	부산통계연보
	하수관거	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	상수도	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	상수도관	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	하수도사용료부과	구군	2010	2017	년	부산통계연보
	하수도인구및보급률	구군	2014	2017	년	부산통계연보
	하수도인구및보급률 (2005~2013)	구군	2005	2013	년	부산통계연보
	하수도(인구)(2004)	구군	2004	2004	년	부산통계연보
	온천수생산(1995~2003)	시/도	1995	2003	년	부산통계연보
	하수도(인구)(1995~2003)	구군	1995	2003	년	부산통계연보
	하수도(면적및보급률) (1997~2003)	구군	1997	2003	년	부산통계연보
	급수사용료부과 (1995~2001)	구군	1995	2001	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	급수사용량(1995~2001)	구군	1995	2001	년	부산통계연보
	하수도(면적및보급률) (1995~1996)	구군	1995	1996	년	부산통계연보
	용도별전력사용량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	제조업중분류별전력사용량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	가계대출규모	시/도	2013	2017	년	부산통계연보
	금융기관	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	금융기관예금,대출및어음	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	농산물도매시장별유통량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	새마을금고	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	소비자물가지수	시/도	2011	2017	년	부산통계연보
	수출입통관실적	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	외국인직접투자신고실적(산업별)	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	주요물품소비자물가지수	시/도	2011	2017	년	부산통계연보
	신용협동조합	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	수입실적	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	수출실적	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	유통업체현황	구군	2008	2017	년	부산통계연보
	수출입통관실적(구군별)	구군	2001	2017	년	부산통계연보
	외국인직접투자신고실적 (지역별)	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	주요물품소비자물가지수 (2006~2010)	구군	2006	2010	년	부산통계연보
	소비자물가지수 (2006~2010)	시/도	2006	2010	년	부산통계연보
	유통업체현황(2004~2007)	시/도	2004	2007	년	부산통계연보
	소비자물가지수 (2001~2005)	구군	2001	2005	년	부산통계연보
	시장분포(1996~2003)	구군	1996	2003	년	부산통계연보
	주요상품소비자물가지수 (1996~2001)	시/도	1996	2001	년	부산통계연보
	소비자물가지수 (1996~2000)	시/도	1996	2000	년	부산통계연보
	소비자물가지수(1995)	시/도	1995	1995	년	부산통계연보
	주요상품소비자물가지수 (1995)	시/도	1995	1995	년	부산통계연보
	시장분포(1995)	구군	1995	1995	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
주거	부산시내보행환경만족도	구/군	2018	2019	년	부산사회조사
	주거환경만족도	구/군	2011	2019	2년	부산사회조사
	주거지역 보행환경 만족도	구/군	2018	2019	년	부산사회조사
	주택보급률	구/군	2007	2017	년	부산사회지표
	주택건설실적	시/도	2004	2017	년	부산사회지표
	주택가격 및 전세가격	구/군	2009	2018	년	부산사회지표
	주거 점유형태별 가구분포	구/군	1995	2015	5년	부산사회지표
	주거 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	주거지역 보행환경 만족도	구/군	2016	2017	년	부산사회지표
	부산시내 보행환경 만족도	구/군	2016	2017	년	부산사회지표
	자동차 등록현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	주차장 현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	통근/통학 교통수단 및 시간	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	대중교통 이용 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	대중교통수송분담률	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	개발제한구역	구군	2000	2017	년	부산통계연보
	하천부지점용	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	건축연도별주택(2017)	시/도	2017	2017	년	부산통계연보
	건축연도별주택(2016)	시/도	2016	2016	년	부산통계연보
	폭원별도로현황	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	건설장비	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	건축허가	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	구군별건축허가	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	무허가건축물	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	하천	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	공원	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	교량	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	주택가격	구군	2014	2017	년	부산통계연보
	도로	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	도로시설물	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	도시환경정비사업	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	토지거래현황	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	아파트건립	구군	2003	2017	년	부산통계연보
	용도지구	구군	2000	2017	년	부산통계연보
토지거래허가	시/도	2003	2017	년	부산통계연보	
주택재개발사업	구군	2012	2017	년	부산통계연보	
주택현황및보급률	구군	1995	2017	년	부산통계연보	
용도지역	구군	2004	2017	년	부산통계연보	

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	건축연도별주택(2015)	시/도	1995	2015	년	부산통계연보
	연면적별주택	시/도	2016	2017	년	부산통계연보
	주택가격(2006~2013)	구군	2006	2013	년	부산통계연보
	건축연도별주택(2010)	시/도	2010	2010	년	부산통계연보
	토지거래현황(1995~2006)	구군	1995	2006	년	부산통계연보
	건축연도별주택(2005)	시/도	2005	2005	년	부산통계연보
	도로(1995~2005)	구군	1995	2003	년	부산통계연보
	용도지역(1995~2003)	시/도	1995	2005	년	부산통계연보
	연건평별주택(2005)	시/도	2005	2000	년	부산통계연보
	토지거래허가(1998~2000)	구군	1998	1999	년	부산통계연보
	개발제한구역(1995~1999)	구군	1995	2002	년	부산통계연보
	아파트건립(1995~2002)	구군	1995	1999	년	부산통계연보
	용도지구(1995~1999)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
교통	통근/통학여부및교통수단및시간	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	통근/통학지역	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	대중교통 이용 만족도	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	관광사업체등록	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	관광호텔등록	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	국적별외국인관광객	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	교통수단및여행형태별방문객	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	입국경로별외국인관광객	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	주요관광지방문객수	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	입국목적별외국인관광객	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	해수욕장	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	지정(법정)관광지현황 및 방문객수	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	관광사업체(1995~2004)	구군	1995	2004	년	부산통계연보
	1일시민교통량수송분담률	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	구군별자동차등록	구군	2000	2017	년	부산통계연보
	도시지점별교통량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	도시철도수송	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	선박등록	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	업종별운수업체	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	여객선수송	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	영업용자동차업종별수송	시/도	2001	2017	년	부산통계연보
	자동차등록	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	유료도로통행료수입	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
천연가스버스현황	시/도	2012	2017	년	부산통계연보	

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	자전거도로현황	시/도	2009	2017	년	부산통계연보
	조사지점별, 시간대별교통량	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	주차장	구군	2007	2017	년	부산통계연보
	철도수송	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	항공노선별수송	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	해운화물수송	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	컨테이너수송	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	항공수송	시/도	2000	2017	년	부산통계연보
	주차장(1995~2006)	구군	1995	2006	년	부산통계연보
	영업용자동차업종별수송 (1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보
	항공수송(1995~1999)	시/도	1995	1999	년	부산통계연보
	국내우편물취급	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	우편요금수입	시/도	1997	2017	년	부산통계연보
	국제우편물취급	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	우편시설	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	행정전산장비보유 (2005~2007)	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	전화시설및가입자수 (2001~2007)	시/도	2001	2017	년	부산통계연보
	행정전산장비보유 (1995~2004)	구군	1995	2004	년	부산통계연보
	전화사용(2001~2003)	시/도	2001	2003	년	부산통계연보
	국내전보취급(2001)	시/도	2001	2001	년	부산통계연보
	전화사용(1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보
	전화시설및가입자수 (1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보
	국내전보취급(1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보
육상이동통신현황 (1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보	
환경	1일1인당오수발생량	구군	2004	2017	년	부산통계연보
	낙동강수질	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	대기오염	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	배출부과금부과및징수현황	시/도	2003	2017	년	부산통계연보
	보건환경검사실적	시/도	2005	2017	년	부산통계연보
	쓰레기수거	구군	2006	2017	년	부산통계연보
	하수·분뇨발생량	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	생활폐기물매립지	시/도	2005	2017	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	소음도	시/도	2006	2017	년	부산통계연보
	환경오염배출시설단속및행정조치	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	시설녹지현황	구군	2011	2017	년	부산통계연보
	하수종말처리장	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	폐기물재활용률	구군	2012	2017	년	부산통계연보
	하수·분뇨처리시설	구군	2005	2017	년	부산통계연보
	환경오염물질배출사업장	구군	1995	2017	년	부산통계연보
	하수종말처리장 (2010~2011)	구군	2010	2011	년	부산통계연보
	소음도(2005~2009)	구군	2005	2009	년	부산통계연보
	하수종말처리장 (2006~2009)	구군	2006	2009	년	부산통계연보
	쓰레기수거(1995~2005)	구군	1995	2005	년	부산통계연보
	하수종말처리장(2005)	시/도	2005	2005	년	부산통계연보
	하수처리장및처리실적 (1998~2004)	시/도	1998	2004	년	부산통계연보
	분뇨발생량및처리현황 (1997~2004)	구군	1997	2004	년	부산통계연보
	분뇨수거(1995~2000)	구군	1995	2000	년	부산통계연보
	하수처리장및처리실적 (1995~1997)	시/도	1995	1997	년	부산통계연보
	생활폐기물 발생량	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	대기오염도	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	수질오염도	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	전력사용량	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	상수도 보급률	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	하수도보급률	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	환경보호비용부담	시/도	2012	2018	2년	부산사회지표
환경오염방지노력	시/도	2014	2018	2년	부산사회지표	
현재 체감 환경	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표	
1년전과 비교한 환경변화	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표	
안전	태풍,호우및대설발생현황	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	화재발생현황	시/도	2001	2017	년	부산사회지표
	교통사고발생건수및사상수	시/도	2001	2017	년	부산사회지표
	준법수준	시/도	2012	2018	년	부산사회지표
	공공질서수준	시/도	2012	2018	년	부산사회지표
	교통법규 위반건수	시/도	2001	2018	년	부산사회지표
	음주운전 경험률	구/군	2009	2018	년	부산사회지표

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	야간보행에대한대처방법	시/도	2010	2018	2년	부산사회지표
	야간보행에대한안전도	시/도	2010	2018	2년	부산사회지표
	사회안전에 대한 인식	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	상황별 범죄피해에 대한 두려움	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	대상자별 범죄피해에 대한 두려움	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	재난/안전사고 경험 및 사유	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	부산시 안전 체감도	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	최우선 시행 안전 사업	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	안전사업 필요대상	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	시민 안전의 책임주체	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	안전관련 행사 참여의사	구/군	2016	2018	2년	부산사회지표
	주요범죄발생건수	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	소년범죄비율	시/도	2007	2017	년	부산사회지표
	범죄발생및검거	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	소년범죄	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	연령별피의자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	학력별피의자	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	외국인범죄(1995~2008)	시/도	1995	2008	년	부산통계연보
	교통사고발생(자동차)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	119구급활동실적	시/도	2007	2017	년	부산통계연보
	소방대상물현황	시/도	2012	2017	년	부산통계연보
	위험물제조소설치현황	시/도	2005	2017	년	부산통계연보
	119구조활동실적	시/도	2001	2017	년	부산통계연보
	소방장비	시/도	2005	2017	년	부산통계연보
	소방대상물현황 (1995~2011)	시/도	1995	2011	년	부산통계연보
	119구급활동실적 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보
	소방장비(1995~2004)	시/도	1995	2004	년	부산통계연보
	119 구조대활동실적 (1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보
	범죄발생및검거	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	소년범죄	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	연령별피의자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	학력별피의자	시/도	1999	2017	년	부산통계연보
	외국인범죄(1995~2008)	시/도	1995	2008	년	부산통계연보
	교통사고발생(자동차)	시/도	1995	2017	년	부산통계연보
	119구급활동실적	시/도	2007	2017	년	부산통계연보

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처	
	소방대상물현황	시/도	2012	2017	년	부산통계연보	
	위험물제조소설치현황	시/도	2005	2017	년	부산통계연보	
	119구조활동실적	시/도	2001	2017	년	부산통계연보	
	소방장비	시/도	2005	2017	년	부산통계연보	
	소방대상물현황 (1995~2011)	시/도	1995	2011	년	부산통계연보	
	119구급활동실적 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보	
	소방장비(1995~2004)	시/도	1995	2004	년	부산통계연보	
	119구조대활동실적 (1995~2000)	시/도	1995	2000	년	부산통계연보	
	운전면허소지자	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	운전면허시험실시	시/도	2002	2017	년	부산통계연보	
	자동차단속및처리	시/도	2005	2017	년	부산통계연보	
	자동차단속및처리 (1995~2004)	시/도	1995	2004	년	부산통계연보	
	운전면허시험실시 (1995~2001)	시/도	1995	2001	년	부산통계연보	
	산불발생현황	구/군	2006	2017	년	부산통계연보	
	장소별화재발생	시/도	2008	2017	년	부산통계연보	
	화재발생	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	재난사고피해현황	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	재난사고발생현황	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	풍수해발생	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	장소별화재발생(2007)	시/도	2007	2007	년	부산통계연보	
	장소별화재발생 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산통계연보	
	문화 여가	문화예술시설현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
		공공체육시설 현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
도시공원현황		구/군	2008	2017	년	부산사회지표	
문화시설수에대한 견해		구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
공원시설 수에 대한 견해		구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
공원시설 활용증대를 위한 방안		구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
문화예술행사 관람률(복수응답)		구/군	2005	2018	년	부산사회지표	
스포츠활동 참여율(복수응답)		구/군	2016	2018	년	부산사회지표	
연간독서량		시/도	2011	2017	년	부산사회지표	
주말이나 휴일의 여가활용(복수응답)		구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처	
	여가활용 만족도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
	여가활용 불만족 이유	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
	생활시간 압박	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
	반려(애완)동물 현황(복수응답)	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표	
	모바일 보유현황(가주주)	구/군	2015	2018	년	부산사회지표	
	인터넷 이용시간	시/도	2008	2017	년	부산사회지표	
	인터넷이용률	시/도	2010	2017	년	부산사회지표	
	공원시설수	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	우선확충되어야할공원시설	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	공원시설활용증대방안	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	문화예술행사 관람률	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	문화시설수	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	우선확충되어야할문화시설	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
	공원및문화재(사찰)입장객	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	문화공간	구/군	1995	2017	년	부산통계연보	
	문화재	구/군	1995	2017	년	부산통계연보	
	박물관	시/도	2009	2017	년	부산통계연보	
	체육시설(신고·등록체육시설)	구/군	2009	2017	년	부산통계연보	
	언론매체	구/군	2011	2017	년	부산통계연보	
	체육시설(공공체육시설)	구/군	2009	2017	년	부산통계연보	
	예술단	시/도	1995	2017	년	부산통계연보	
	청소년수련시설	구/군	1999	2017	년	부산통계연보	
	언론매체(1995~2010)	구/군	1995	2010	년	부산통계연보	
	체육시설(2005~2008)	구/군	2005	2008	년	부산통계연보	
	박물관(1995~2008)	시/도	1995	2008	년	부산통계연보	
	체육시설(1995~2004)	구/군	1995	2004	년	부산통계연보	
	종교단체(1995~2000)	구/군	1995	2000	년	부산통계연보	
	사회 통합	지역민으로서의 자부심	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
		지역민으로서의정체성	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
		부산시 거주기간	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
부산시 정주의사		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
일반인에 대한 신뢰도		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
기관 신뢰도		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
후원(기부) 여부		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
후원(기부) 내용		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
자원봉사활동 참여		구/군	2017	2019	2년	부산사회조사	
사회적 관계 소통 정도		구/군	2015	2019	2년	부산사회조사	
주관적 귀속계층	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사		

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	삶에대한만족감과정서경험	구/군	2015	2019	2년	부산사회조사
	귀농/귀촌계획및 희망사유	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	귀농/귀촌시기및지역	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	퇴직(은퇴) 및 실직 경험	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	퇴직(은퇴) 및 실직 후 어려움	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	퇴직(은퇴) 후의 주된 활동	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	퇴직(은퇴) 후 창업 희망 이유	구/군	2017	2019	2년	부산사회조사
	공무원현황	시/도	2001	2017	년	부산사회지표
	후원(기부)참여 현황	구/군	2017	2017	2년	부산사회지표
	후원(기부)하지 않는이유	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	공적연금 수급자 현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	자원봉사활동 참여율과 평균시간	시/도	1999	2017	3년	부산사회지표
	기초생활보장 대상자 현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	사회복지시설현황	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	건강보험가입자수전율과1인당연평균급여액	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	사회적 관계 소통 정도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	삶에 대한 만족감과 정서경험	구/군	2016	2018	년	부산사회지표
	고의적 자해(자살)율	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	기관 신뢰도	구/군	2017	2017	2년	부산사회지표
	일반인에 대한 신뢰도	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	주관적 귀속 계층	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	지역거주기간 및 정주의사	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	지역민으로서의 자부심 및 지역정체성	구/군	2015	2017	2년	부산사회지표
	교육비특별회계세입결산	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	지방재정자립지표	구/군	2004	2017	년	부산사회지표
	교육비특별회계세출결산	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	예산결산총괄	구/군	1995	2017	년	부산사회지표
	구군공유재산	구/군	1995	2017	년	부산사회지표
	구군별일반회계세입결산	구/군	2005	2017	년	부산사회지표
	구군별일반회계세출결산	구/군	2008	2017	년	부산사회지표
	일반회계세입결산	시/도	2014	2017	년	부산사회지표
	국세징수	시/도	2000	2017	년	부산사회지표
	일반회계세입예산개요	시/도	2005	2017	년	부산사회지표
	시공유재산	시/도	2014	2017	년	부산사회지표
	일반회계세출결산	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	시특별회계예산결산	시/도	2013	2017	년	부산사회지표

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	지방세징수	구군	2005	2017	년	부산사회지표
	지방세부담	구군	1998	2017	년	부산사회지표
	일반회계세출예산개요	시/도	2008	2017	년	부산사회지표
	일반회계세입결산 (1995~2013)	시/도	1995	2013	년	부산사회지표
	시공유재산(1995~2013)	구군	1995	2013	년	부산사회지표
	시특별회계예산결산 (1995~2012)	구군	1995	2012	년	부산사회지표
	교육비특별회계세출결산 (1995~2007)	시/도	1995	2007	년	부산사회지표
	일반회계세출결산 (1996~2007)	시/도	1995	2007	년	부산사회지표
	교육비특별회계세입결산 (1995~2007)	시/도	1995	2007	년	부산사회지표
	일반회계세출예산개요및구군별세출 결산(2006~2007)	구군	2006	2007	년	부산사회지표
	구군별일반회계세출결산 (2005)	구군	2005	2005	년	부산사회지표
	지방세징수(1997~2004)	구군	1997	2004	년	부산사회지표
	국세징수(1995~1999)	시/도	1995	1999	년	부산사회지표
	지방세징수(1995~1996)	구군	1995	1996	년	부산사회지표
	일반회계세출결산(1995)	시/도	1995	1995	년	부산사회지표
	외국자매도시와의교류현황	시/도	2012	2017	년	부산사회지표
	경찰공무원	구군	2014	2017	년	부산사회지표
	경찰공무원(2012~2013)	구군	2012	2017	년	부산사회지표
	공무원총괄(정원)	시/도	1995	2017	년	부산사회지표
	퇴직사유별공무원	시/도	1995	2017	년	부산사회지표
	자치구·군공무원	구군	1997	2017	년	부산사회지표
	관내관공서및주요기관	구군	1995	2017	년	부산사회지표
	국회및지방의원	구군	2012	2017	년	부산사회지표
	민원서류처리	구군	2003	2017	년	부산사회지표
	읍·면·동공무원	구군	1995	2017	년	부산사회지표
	소방공무원	시/도	1995	2017	년	부산사회지표
	시직속기관,시의회사무처및사업소 공무원	시/도	2007	2017	년	부산사회지표
	여권발급	시/도	1995	2017	년	부산사회지표
	시본청공무원	시/도	2016	2017	년	부산사회지표
	시본청공무원(2015)	시/도	2015	2015	년	부산사회지표

부문	지표	시군구	수록기간		시점	출처
	시본청공무원(2014)	시/도	2014	2014	년	부산사회지표
	시본청공무원(2013)	시/도	2013	2013	년	부산사회지표
	시본청공무원(2012)	시/도	2012	2012	년	부산사회지표
	시본청공무원(2011)	시/도	2011	2011	년	부산사회지표
	시본청공무원(2010)	시/도	2010	2010	년	부산사회지표
	시본청공무원(2009)	시/도	2009	2009	년	부산사회지표
	시본청공무원(2008)	시/도	2008	2008	년	부산사회지표
	시본청공무원(2007)	시/도	2007	2007	년	부산사회지표
	본청공무원(2006)	시/도	2006	2006	년	부산사회지표
	시본청공무원(1998~2005)	시/도	1998	2005	년	부산사회지표
	시본청공무원(1995~1997)	시/도	1995	1997	년	부산사회지표
	공무원후련자(1995~2005)	시/도	1995	2005	년	부산사회지표
	민원서류처리(1995~2002)	구군	1995	2002	년	부산사회지표
	시의회사무처및사업소공무원 (1995~2006)	시/도	1995	2006	년	부산사회지표
	자치구·군공무원 (1995~1996)	구군	1995	1996	년	부산사회지표