

The Study on the Relations Between the Leadership of
Local Chief Executives, Organizational Effectiveness and
Administrative Development

2009. 12

연구진

고 경 훈 (수석연구원)





1991

1992

1995

4

가

2009

가

가

, 가
가

가

가

CEO가

가



가 .
 . . 가
,
 .
가
 .
- , , , , ,
-
가
 .
 .
 .
 .
가 .

· ,

가

가

.

.

가

.

.

,

Yates

.

.

,

.

4

.

,

.

.

, Yates

,

()

(

)

가

1

‘ 가 ’

,

0

가 0

2

‘

가 ’ ,

3

‘ ’

, 0 가 0 4 ‘ ’
 . 245 43
 가 ‘ 가 ’ , 58 가 ‘ ’
 , 64 가 ‘ 가 ’ ,
 76 가 ‘ ’ .
 , , Yates ,
 , ,
 , (, , ,),
 가
 . 가
 , , ,
 . 가 , (,
 , , , ,),
 , , , , ,
 (, , , ,),
 .
 , (, , , , ,),
 .
 ,
 가 , 가 . 가
 .
 , , ,
 , 가
 > 가> > > >
 > 가

6 () (+) ,
 가가 .

6 ()
 . ,
 (> , , 가,), (>
 , 가), (가 > , ,),
 (> , , 가,), (>
 , , 가,), (> , ,
 가,) . 가

가 . , (,), (,
), (,), (,
 ,), (,), (,
 ,) . 가 가

가 , 가
 . , 가

() ,
 가

가가
 .
 , 가 가
 가
 (, ,)
 (+) , 가

가 . ,
가가 ,
가
.
, , ,
가 ,
가 .
가 가
가 가
.
, , .
, .
가 .
가
가
.
가
가 .
: , , , Yates



1	1
1	1
2	3
2	5
1	5
2	7
1.	8
2.	8
3.	11
3	15
4	19
1.	21
2.	25
3.	33
5	36
3	40
1	40
1.	40
2.	가 	41
3.	42
4.	44
2	44
1.	46
2.	47
3.	48
4.	51

352

1. : , ,52

2. ,53

454

1 Yates54

1.54

260

362

1.62

2.63

3.66

466

1.66

2.72

3. Yates78

4.80

5.84

585

1.85

2.91

6104

5107

1107

2109

1.109

2.110

.....112

Abstract118

.....120

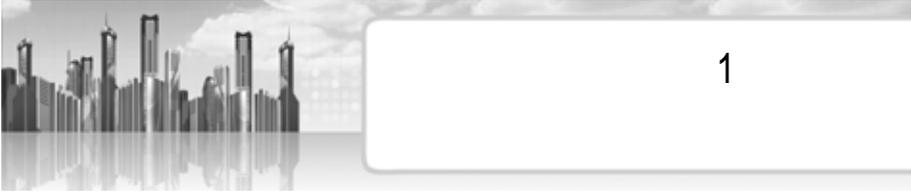


< 1>	17
< 2>	37
< 3>	41
< 4>	49
< 5>	50
< 6>	50
< 7>	56
< 8>	60
< 9>	61
< 10>	()	64
< 11>	67
< 12>	68
< 13>	69
< 14>	71
< 15>	73
< 16>	75
< 17>	Yates	79
< 18>	, ,	81
< 19>	82
< 20>	83
< 21>	86
< 22>	87
< 23>	88
< 24>	90

< 25>	,	가92
< 26>	,	가94
< 27>	,	가95
< 28>	,	가97
< 29>	,	가99
< 30>	,	가100
< 31>	,	가102



< 1>	-	10
< 2>		10
< 3>	가	14
< 4>		45
< 5>	가	57
< 6>		58
< 7>	가	58
< 8>		59



1



1991

1992

1995

가

2009

4

. 1995

가

,

가

.

.

.

.

가

,

.

가

.

-

,

,

,

,

,

-

가

.

가

Yates

가

2

4

(initiating structure)' (consideration)'

가

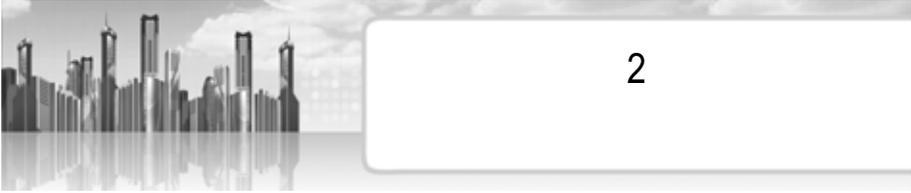
(pretest)

(perception)

(factor analysis)

(cronbach alpha)

(regression analysis)



1



가

2

가

가

가

가

가

가

, ,
, 2004).

(, 2004,

가

. Hemphill

& Coons(1957)

, Selznick(1957) (creative leadership)

가 , Schein(1985)

1980

가

Schein(1985)

가

,

, ,

(leader) (follower)

, 가

“

가 ” (, 2004).

(2004) “ (leader) (follower),

(situational variables) ”

6가

.

가

,

,

, 가

2

Lippitt White(1939)

가 가
가
가
가
가
가
가
가

French & Raven(1968)

5가

○ (Reward power)

: , , , ,

○ (Coercive power)

: , , ,

○ (Referent power)

: 가 ,

○ (Expert power)

: 가

Bass(1990) 3가 . 1940

50 50 60

, 70 .

1. 특성론적 접근법

가

, , , 가

, , ,

가 가

, 가

가 .

2. 행태론적 접근법

가

.

Blake & Mouton(1964) (The managerial grid model) .

Likert(1961, 1967)

.

가

.

가

.

likert(1967)

Linking Pin

Model

.

.

가

가

가

가

.

.

Fleishman, Harris, Burt(1955)

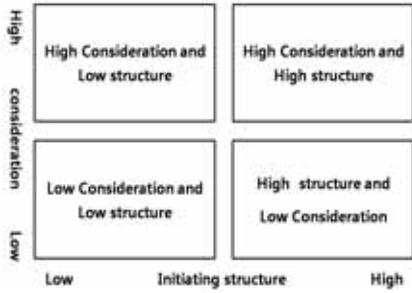
가

.

.

.

< 1 > -



Blake Mouton(1964)

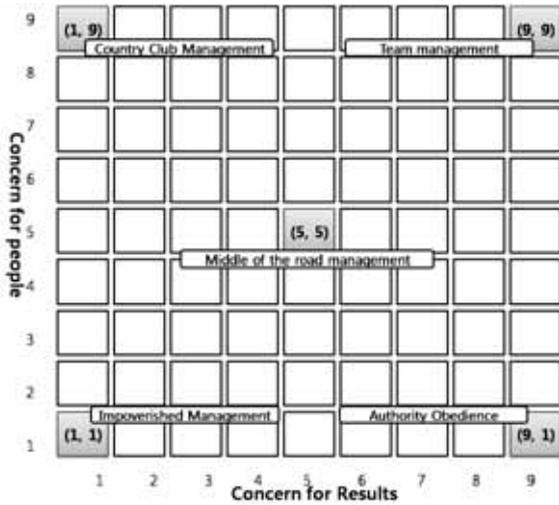
가 . 9

가 (1, 1), (1, 9), (9, 1), (5,

5), (9, 9) 가

(1, 1) 가 .

< 2 >



(, , 2002).

3. 상황론적 접근법

1)

Hersey & Blanchard(1977)

(maturity)가

2)

Fielder(1967)

(Contingency theory of leadership)

가

가

LPC(The Least preferred coworker)

3) Vroom-Yetton-Jago

Vroom(1973 1988), Yetton(1973), Jago(1973, 1988)

가

가

가? Decision tree 7가
12가

4)

Burns(1973)

Bass(1985)

5)

House(1977)

가

6) 가

가 Quinn & Mcgrath(1985)가 4가

. Quinn & Mcgrath(1985)가 , ,

4가

가 가 ,

Quinn & Cameron(1983) 가 가

가

가

Cambell(1974) 39가 가

, Quinn & Rohrbaugh(1983)

4

,

,

,

가 (competing values model: CVM)

1) (, 2002). 가 ,

, TQM,

4가 가 ,

, 가

,

가 :

가

,

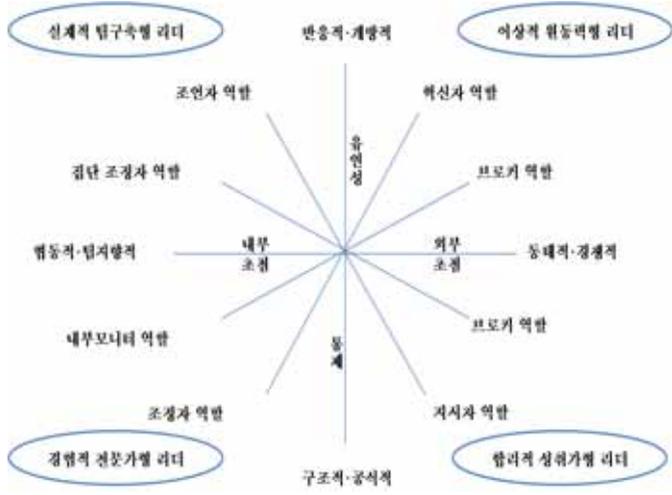
:

가

1) J. Rohrbaugh & Quinn(1978), J. Rohrbaugh & Quinn(1978), J. Rohrbaugh & Quinn(1980), John Rohrbaugh(1981) 가 (John Rohrbaugh, 1981).

- : 가 ,
- 가 : 가 ,
- 가 : 가 ,

< 3> 가



3



(follower)

.

.

.

가

.

.

가

(, 2005; ,

2005).

, , , , ,

. ,

(, 2005).

가

1960

,

.

()

Cummingham

(1970)

1960

, ,

.

4

가

, , , , ,

가 ,
 가 ,
 .
 .
 , Kotter Lawrence(1974) 20
 5 .
 , , , , 가 .
 , .
 . , .
 가 . , ,
 . 가 .
 .
 . 3 .
 , .
 , , .
 , .
 .
 4가
 . , ,
 .
 , , 가
 . ,

가

가

가

Yates

4가

(1977 :

146-165)

< 1 >

	가	
	가	

가

가

가

가

가

Yates

가

가

Wright(1969)

가

가

90

(2000)

(2000)

(2000) Wright(1969)

가

가

(2000)

가

4



가

가

1980

가

가

(, 2007).

가

(, 1995).

- (2005) 가
- (2008) 가 A
- 가 (+) (-)
- (2005) 가 (+) 가
- 가 가
- (2003)
- (2004) 가
- (1995) ‘ 가 -
Quinn & McGrath

가

가

가

가

가

1. 조직몰입의 개념

가

가

()

(Koch & Steers, 1976; Porter,

Steers, Mowday, & Boulian, 1974).

Mowday Porter Dubin(1974)

. Steers(1977)

가

(Angle

& Perry, 1981).

Kanter(1968)

가

(the attachment of personality systems to social relations)

. Sheldon(1971) (identity)

(psychological bond)

Buchanan(1974)

가 가 가

(Identification), (Invovement) (Loyalty) 가

, Hrebiniak Alutto(1972) March Simon - (contribution-inducement) 'side bets'

(investment) Becker 'side bets'

'side best'

가 가

(Hrebiniak, & Alutto, 1972).

, Mowday, Porter, Steers(1982)

3가

Stevens, Beyer Trice(1978)

(exchange approaches) (psycholoical approaches) 가

, (side bets) Becker(1960)가
(Morris & Sherman, 1981).
(utillitarian)가
Etzioni(1961) (calculative involvement)
(low intensity) .
(side bets) (tenure)가
, (Morris & Sherman,
1981).
가 .
(Morris & Sherman, 1981).
Porter & Smith(1970)
(hesitancy-to-leave)
(Morris & Sherman, 1981). , ,
(Stevens, Beyer, & Trice,
1978).
Scholl(1981) ‘ , ,
(innovative) (spontaneous) ,

. (investment)가 ,
 (reciprocity) , (social identity)
 , 가 (alternative)
 가 .
 Wiener(1982)
 ,
 (the totality of internalized normative pressures)' .
 ,
 ,
 가 .
 Allen Meyer(1990)
 가
 (Affective commitment), (Normative commitment)
 (Continuance commitment) .
 Jaros, Jermier, Koehler Sincich(1993) () (Affective
 commitment) , , , , , , ,
 , (Continuance commitment)
 . (Normative commitment)
 , 가
 .
 Allen Meyer(1990)가 r(1
 ,
 .

2. 조직 몰입의 분류

가

Etzioni, Kanter, Staw & Salansik, Angle & Perry, Mowday, Katz & Kahn, Meyer & Allen

1) Etzioni

Etzioni

(alienative commitment)
(negative orientation)

(calculative commitment)
(exchange relationship)

Simon(J. G. March & H. A. Simon) -

(moral commitment)
가
가 가

Etzioni(A. Etzioni)

2) Kanter(R. M. Kanter)

Kanter(R. M. Kanter)

가 (continuance commitment)

가

가 (cohesion commitment)

(cothetic orientation)

가

(control commitment)

가 가

가

(evaluative orientaion)

가 가

3) Staw & Salansik(B, M. Staw & G. R. Salansik)

Staw & Salansik(B, M. Staw & G. R. Salansik)

(attitudinal

commitment)

(behavioral commitment)

(sunk costs)

4) Angle & Perry(H. L. Angle & J. L. Perry)

Angle & Perry(H. L. Angle & J. L. Perry)

가

(commitment to say)

March Simon(J. C.

March & H. A. Simon) 가

Porter(L. W. Porter) 가

. 가 (value commitment)

가

. Katz & Kahn(D. Katz &

R. Kahn)

가

5) Mowday(R. T. Mowday et al.)

Mowday(R. T. Mowday et al.)

, , 가

가

(identification), ,

(attachment), ,

(continuance) .

6) Katz & Kahn(D. Katz & R. Kahn)

Katz & Kahn(D. Katz & R. Kahn) 가
 (intrinsic rewards)
 (extrinsic rewards) ,
 가 , 3가
 .
 .
 가

7) Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J. Allen)

Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J. Allen)
 3
 . , (continuence
 commitment), (affective commitment), (identification),
 (involvement) ,
 .
 , ,
 . Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J.
 Allen) 3 가 , ,
 3 . Jaros(S. J. Jaros)
 Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J. Allen) 3
 Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J. Allen)

Meyer & Allen(J. P. Meyer & N. J. Allen)

'(continuance commitment ;) '(calcuative
commitment) Becker(1960)가 '
'(side-bets theory
(McGee & Ford, 1987 : 638). Becker
() (side-bets)

가 (Meyer et al., 1993).

(know how)

가

가

. Allen Meyer(1990)

가

, Becker(1960)

가

O'Reilly III Chatman(1986)

Fettis Aranya(1983)

. McGee Ford(1987 : 638)

Meyer (1990

: 710)

(need)

(affective commitment)' 가

Kanter(1968)

, Buchanan(1974) 가

가

가 (願 : want)

가

()

Salancik(1977 : 442)

가 ,

가

가

Meyer (1993)

(Meyer & Allen, 1991).

‘規範的 沒入’(normative commitment)

가 (obligation)

가

,
 .
 ,
 (Mowdat et al., 1982 ; mathieu & Zajac,
 1990). 가 가
 (Kidron, 1978 ; Wiener, 1982 ; Werbel & Gould, 1984).
 , kidrof(1978) ()
 .
 (, 1990 ; 25).
 Wiener(1982) ‘
 ’(the totality of internalized normative
 pressures)
 ,
 ,
 가 . , Mayer Schoorman
 (1992) 가 가 ,
 , 가 , 가
 가 .

()

(, 1998b : 156).

, “ 가

,

‘ 가 ’ ”

3. 직무만족

가

(conscious decision) ,

(primary indicator)

(consequence) . 가

,

“ ”

,

. Herzberg (two-factor-theory)

Herzberg . 1959 Herzberg

,

Pittsburgh

(industrial organizations)

203

(engineers) (accountants) .

(critical incident method) ,

(semi-structured interview) . Herzberg
 ()
 (felt exceptionally good), (felt exceptionally bad)
 (content analysis)

Herzberg (two-factor-theory)
 (factors)- (attitudes)- (effects)
 (job satisfaction) (factors)
 (job dissatisfaction)

5 (, , , ,) 가 (job
 itself) (actual job)
 (doing the job), (liking the job),
 (success in doing the job), (recognition for doing
 the job), 가 (moving up ward as an
 indicator of professional growth) .
 (positive job attitudes)

(standard level)

(personal growth needs) (self-actualization needs)

(motivators)

(neutral point)

(job situation)

(context of work)

(motivated behavior)

(negative job attitudes)

(impediments)

(factors of hygiene)

(unpleasant situations)

(an essential base)

가

가

가

5



(, , , 2002).
 (. , 2006),
 가 ,
 가 (, 2008), 가 가 .
 가 .
 가 .
 . .
 .
 (, 2006; . , 2008).
 가 (. , 2008).
 , 가 .
 . ,
 (, 2006). 가 (Wong, 1988; 2000), .
 . ,

< 2 >

(1996)	(15) 1994 14	, , , , , , , , , 가,
(2001)	1998 78 1990 11	, , , , , , , , , , ,
(2001)	1975 1995 47 5	, , , , , , , , , , ,
(2002)	6 40	, , , , , , , ,
(2003)	1986 2001 3 33	, , , , , , , , , ,
(2006)	16 1995 2002 36	, , , , , , ,
(2006)	(8) 1999 2003 23	, , , , , , , , , ,
(2008)		, , , , , , , , , ,

< 2>

가

.

.

가

가

.

가

,

가

.

가

,

가 40

(2002)

,

,

,

,

,

,

.

,

,

,

, 가

,

,

,

.

가

,

,

,

,

가가

,

,

,

,

,

.

,

,

.

,

,

,

,

,

,

가

,

,

.

가 ,
(, 1997; · , 2002).



1



가?

1. 리더의 역할

(Klein, Conn & Sorrs, 2001).

(Bennis, 1986). 가

가

(Deal and Kennedy, 1982).

(Wilkins and

Ouchi, 1992). , 가 ,

(2006)

< 3>

< 3>

	<p>가</p> <p>가</p>

* : (2006) 「 」 20(2) :

2. 리더십과 가치관의 공유

가 .
O'Reilly Chatman and Celdwell(1991) ,

가
 (2006) 가
 가

3. 지방자치단체의 자원

가
 1 가
 (2008) 1999
 2005 163 가 , ,
 (2008) 1995
 2005 (GRDP deflater)
 가
 2006 16 (2008) 1987
 (GRDP deflater)

4. 단체장의 혁신적 사업의 추진력

(+) (-) , 2

가?

Yates ,

가

Bentley & Rempel(1970)

가

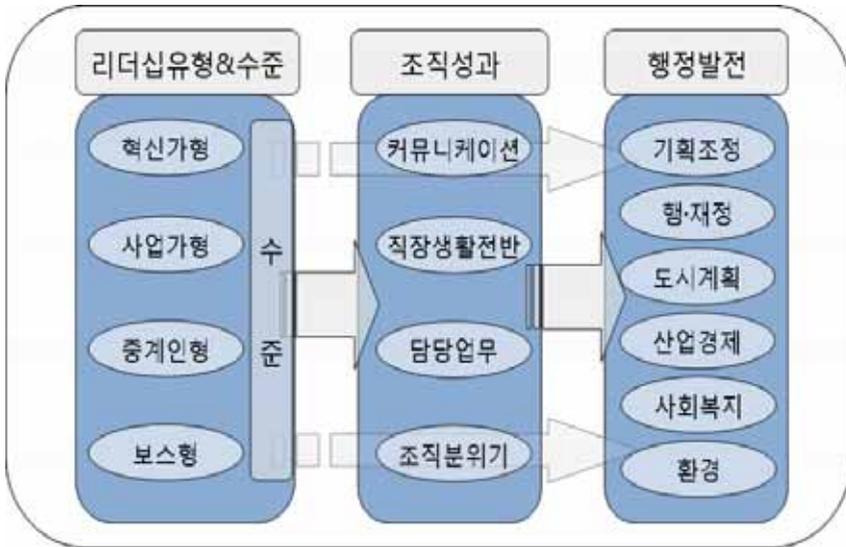
가

Bernad Bass(1990)가

가



< 4 >



Yates

(

)

4

3

「2008」 1 .
「2008」

1. 독립변수

Yates

가 가 . ,
가 .

가 .

가 .

가 가

가

가 .

3

가 가 ,

. Dawson & Robinson(1963), Dye(1966), Fry&Winters(1970)

가

. Niskanen(1971)

가

가

가

(1982),

(1987),

(1992),

(1999),

(2002)

(2005),

(2005)

가

(1999)

가

4

2. 조절변수

가

(, 2005).

가 (D. G. Broowers & S.E. Seashore, 1982; 2005) , (, 2005). , , , , , . (, 2005).

3. 종속변수

가 (, 2008).

2) 9 6가 (9 2)

< 4>

1970	1975	1986	1988	1996
•	•	•	•	•
•	•	•	•	•
•	•	•	•	•
•	•	•	•	•
•	•	•	•	•
	•	•	•	•

: (2008), , , p. 338,

< 5>

가 ,

가

(, 2008). Fisher(2007) , (ex.

, ,),

가 .

, < 6>

(, 2008).

< 5>

		()
		1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		1
		가 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1 1 1
		1
		1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1

: (2008), 「 」, , p. 57

< 6>

.

< 6>

		()
		1 1 1 1 1 1
	*	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 가 1 1
		1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1 1 1 1
		1 1 1 1 1

가
 , < 6 >
 , , 6 가
 .

4. 설문지의 구성

. (2003)
 . 가
 가
 가 .
 . 가
 , 가
 가 . 가
 .

Osborne & Gaebler(1992)
 가 ,

(2005), (2006), (2005), (2001), (2001), (2004),

가 ,

3

1. 기술통계 : 빈도분석, 교차분석, 평균비교

(SPSS 17.0)
 (Frequency Analysis), (2-test)
 (Validity) (Reliabilily)
 (Factor Analysis) (Cronbach - Test)

2. 상관분석, 다중회귀분석

analysis) . (Correlation analysis) (causal relationship) (Multiple regression analysis)



1 Yates



1. 자원과 혁신의 측정지표와 변환

Yates가

· ‘ (%)’ ,
 ‘3’ , . ,

가 가 .

, (Z-score)가 .
 가 0, 가 1

(%) SPSS 17.0

· ,

·

·

, Yates

1

0

가 ,

.

SPSS 17.0

(raw data)가 0 1

-0.89 1.11

Excel

(Y)

(X)

Yates

가 1

‘ 가 ’

,

0

가 0

2

‘ 가 ’

,

3

‘ ’

,

0

가 0

4

‘ ’

.

가

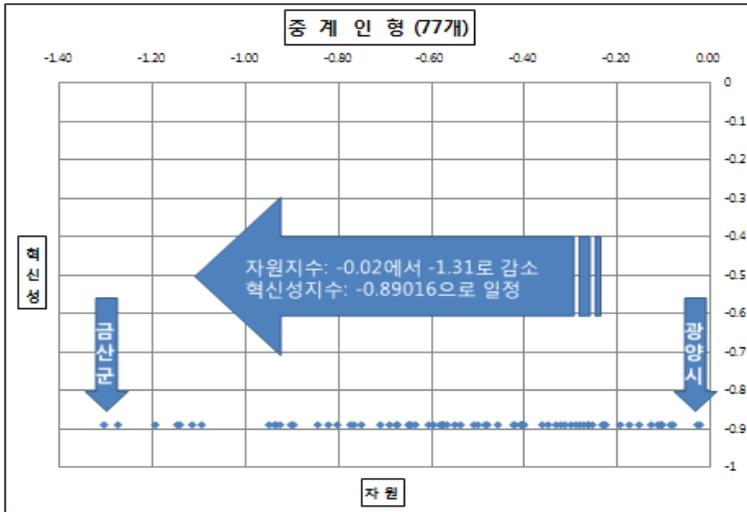
가 ,

가가

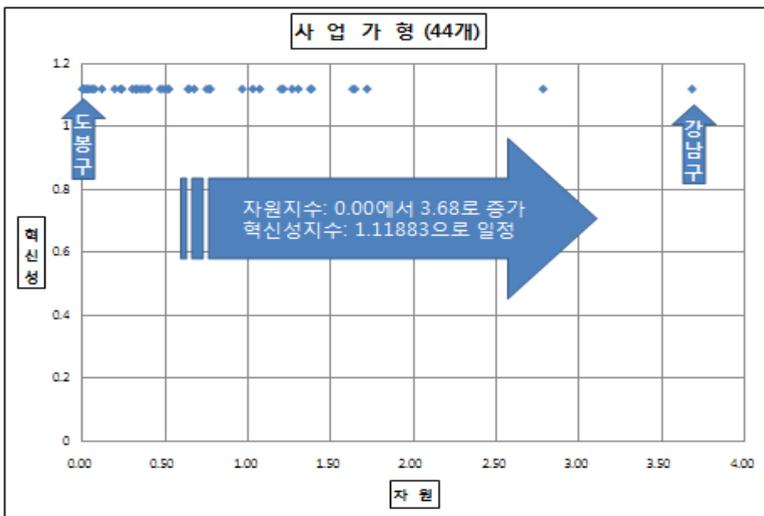
< 7>

, Yates

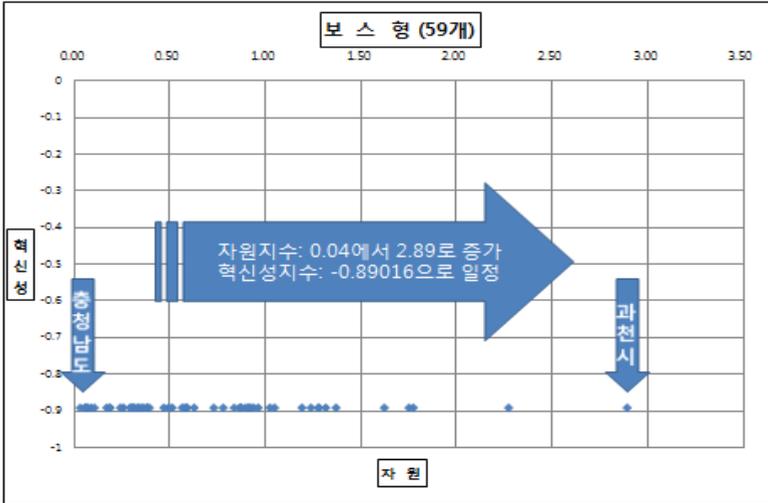
< 6 >



< 7 > 가



< 8>



< 7> ,
 < 5> < 8> . < 5> 가 (
 <0, >0) , 가 -0.03
 가 , -1.59 가 ,
 1.11883 . < 6> (<0,
 <0) , 가 -0.02 가 , -1.31
 가 , -0.89016
 . < 7> 가 (>0, >0)
 가 0 가 , 가 3.68 가 ,
 1.11883 . < 8>
 (>0, <0) 가 0.04 가
 , 가 2.89 가 , -0.89016

2



1,159 , 264 246
 ,
 (Purposive sampling) ,
 (Web survey) .

< 8 >

	246
	1,159
	(Purposive Sampling)
	(Web Survey)
	85.2% (1,360 1,159)

77.2%, 22.8% ,
 40 가 42.8% 가 . 7 (34.9%), 6 (28.5%), 5 (18.4%),
 8 (12.9%) , 가 77.0%
 가 가 , (6.0%), (4.1%),
 (3.3%), (3.2%) .

< 9 >

			(%)
		(1,159)	100.0
		(895)	77.2
		(264)	22.8
	20	(71)	6.1
	30	(300)	25.9
	40	(496)	42.8
	50	(292)	25.2
	4	(1)	0.1
	5	(213)	18.4
	6	(330)	28.5
	7	(404)	34.9
	8	(150)	12.9
	9	(20)	1.7
		(41)	3.5
		(70)	6.0
		(892)	77.0
		(37)	3.2
		(48)	4.1
		(28)	2.4
		(13)	1.1
		(38)	3.3
		(23)	2.0
		(10)	0.9
		(1)	0.1
		(196)	16.9
		(181)	15.6
		(781)	67.4

3

가 가
Cronbach

1. 측정에 있어서 타당성과 신뢰성의 의미

가 가
가
(content validity) (logical validity), (criterion-related validity) (empirical validity), (construct validity) (, 200re. , ()가 가 . , 가 (convergent validity) (discriminant validity) (, 2003: pp. 406-413).

가 가

가

,

가 .

(exploratory), (confirmatory), (measurement)

, 가

.

가

()

.

(, 1998: 7).

. 가 ,

.

(test-retest method), (multiple forms techniques),

(split-half method), (internal consistency analysis) (,

1997; , 2003 : 417-426).

가 ,

Cronbach .

2. 측정에 있어서 타당성과 신뢰성 검증 결과

Cronbach

.

analysis) , 가 (principal components orthogonal rotation)

< 10> ()

				Cronbach	
		1	2		
	(3)	0.875	0.200	0.914	0.90
	(4) 가	0.874	0.206		
	(1)	0.869	0.257		
	(2)	0.820	0.309		
	(7) -	0.188	0.869	0.894	
	(6) -	0.260	0.855		
	(8) -	0.196	0.823		
	(5) -	0.309	0.805		
	(6)	0.902		0.936	0.899
	(4)	0.891			
	(2)	0.877			
	(5)	0.867			
	(1)	0.848			
	(3)	0.834			
	(2)	0.906		0.899	
	(4)	0.873			
	(1)	0.870			
	(3)	0.862			

				<	>
				Cronbach	
		1	2		
		(5)	0.873	0.851	
		(4)	0.796		
		(1)	0.793		
		(3)	0.776		
		(2)	0.747		
		(2)	0.933	0.882	
		(1)	0.905		
		(3)	0.886		
		(4)	0.697		
		(6)	0.848	0.905	
		(5)	0.848		
		(2) /	0.841		
		(3) /	0.833		
		(4)	0.822		
		(1)	0.751		

2

(가,),

, , , ,

가

, ,

0.851-0.936 Cronbach 가

가

3. 측정도구의 추후 활용방향

가

가

7 가

(/)

4



1. 인적특성에 따른 차이

), , (

, ,) (,

가

가

가

< 11>

		N				t	()
가		895	5.627	1.030	0.373	5.159	0.000
		264	5.254	1.043			
		895	6.139	0.778	0.193	3.505	0.000
		264	5.945	0.822			
		895	5.885	0.788	0.284	5.094	0.000
		264	5.602	0.816			
		895	5.280	0.959	0.328	4.884	0.000
		264	4.953	0.953			
		895	5.844	0.871	0.312	5.114	0.000
		264	5.532	0.865			
		895	5.209	0.971	0.280	4.163	0.000
		264	4.929	0.921			
		895	5.253	0.931	0.202	3.147	0.002
		264	5.051	0.864			
		895	5.398	0.870	0.282	4.706	0.000
		264	5.116	0.807			

< 11>

가 가 . , 가
 , 가 가 . ,
 , (, , ,),
 가 가 가
 가 가

< 12 >

		N			F			
가	가	가	164	5.425	1.028	6.097	0.003	
		가	28	5.000	0.791			
			72	4.962	1.087			
			264	5.254	1.043			
		가	가	164	6.026	0.817	3.261	0.040
			가	28	5.616	0.675		
				72	5.889	0.857		
				264	5.945	0.822		
		가	가	164	5.728	0.825	5.554	0.004
			가	28	5.310	0.638		
				72	5.428	0.806		
				264	5.602	0.816		
		가	164	5.041	1.010	1.988	0.139	
		가	28	4.731	0.755			
			72	4.838	0.871			
			264	4.953	0.953			
		가	가	164	5.695	0.864	8.087	0.000
			가	28	5.259	0.672		
				72	5.267	0.853		
				264	5.532	0.865		
		가	가	164	5.022	0.947	2.236	0.109
			가	28	4.779	0.737		
				72	4.775	0.909		
				264	4.929	0.921		
	가	가	164	5.058	0.912	0.014	0.986	
		가	28	5.045	0.597			
			72	5.038	0.849			
			264	5.051	0.864			

		N			F	< >
	가	164	5.222	0.842	3.831	0.023
	가	28	4.917	0.512		
		72	4.952	0.785		
		264	5.116	0.807		

< 12> (가 , ,)
)
 가 가 . ,
 가 , ,
 , (가, ,),
 , 가 가
 . , 가
 (가, ,), ,
 .

< 13>

		N			F	
가	30	371	5.325	0.997	17.973	0.000
	40	496	5.547	1.040		
	50	292	5.808	1.052		
		1159	5.542	1.045		
	30	371	5.986	0.771	7.457	0.001
	40	496	6.100	0.795		
	50	292	6.223	0.796		
		1159	6.094	0.792		
	30	371	5.658	0.751	16.937	0.000
	40	496	5.826	0.805		
	50	292	6.018	0.822		
		1159	5.820	0.803		

						<	>
		N				F	
		30	371	5.018	0.953	21.346	0.000
		40	496	5.173	0.970		
		50	292	5.499	0.915		
			1159	5.206	0.967		
		30	371	5.477	0.886	40.451	0.000
		40	496	5.822	0.874		
		50	292	6.065	0.762		
			1159	5.773	0.880		
		30	371	4.897	0.924	30.932	0.000
		40	496	5.135	0.966		
		50	292	5.477	0.927		
			1159	5.145	0.967		
	30	371	5.070	0.880	15.002	0.000	
	40	496	5.167	0.958			
	50	292	5.449	0.857			
		1159	5.207	0.920			
	30	371	5.199	0.811	15.936	0.000	
	40	496	5.297	0.895			
	50	292	5.566	0.832			
		1159	5.334	0.864			

< 13>

가 가 . ,
 가 가
 . , 50 (30 , 40)
 , (, , ,) ,

< 14>

		N			F		
가		1	1.250	.	9.005	0.000	
		196	5.740	1.023			
		181	5.423	0.993			
		781	5.526	1.046			
		1159	5.542	1.045			
		1	7.000	.	2.155	0.092	
		196	6.185	0.783			
		181	6.000	0.833			
		781	6.093	0.783			
		1159	6.094	0.792			
		1	4.130	.	4.730	0.003	
		196	5.965	0.819			
		181	5.714	0.782			
		781	5.811	0.798			
		1159	5.820	0.803			
			1	3.000	.	6.580	0.000
			196	5.444	0.880		
			181	5.130	0.936		
			781	5.166	0.985		
			1159	5.206	0.967		
		1	5.500	.	5.829	0.001	
		196	6.004	0.769			
		181	5.783	0.775			
		781	5.713	0.919			
		1159	5.773	0.880			
		1	5.200	.	5.685	0.001	
		196	5.403	0.879			
		181	5.082	0.920			
		781	5.095	0.989			
		1159	5.145	0.967			

					< >	
		N			F	
		1	3.500	.	3.627	0.013
		196	5.370	0.874		
		181	5.156	0.877		
		781	5.180	0.936		
		1159	5.207	0.920		
		1	4.170	.	2.842	0.037
		196	5.476	0.836		
		181	5.339	0.804		
		781	5.298	0.880		
		1159	5.334	0.864		

< 14>

가 가 . ,
 가 가
 . , 1
 (,) , (,
 , , ,) ,
 . ,

2. 직급 및 근무부서에 따른 차이

, () (, ,
 , ,) ,
 (가, , , ,
 , , ,) .

< 15>

		N			F	
가		41	5.238	0.968	10.578	0.000
	9	20	4.988	1.508		
	8	150	5.172	0.946		
	7	404	5.469	0.979		
	6	330	5.625	1.119		
	5	213	5.924	0.934		
	4	1	5.500	.		
		1159	5.542	1.045		
		41	5.835	1.072	6.350	0.000
	9	20	6.075	0.799		
	8	150	5.857	0.786		
	7	404	6.048	0.787		
	6	330	6.157	0.801		
	5	213	6.300	0.658		
	4	1	7.000	.		
		1159	6.094	0.792		
		41	5.539	0.874	11.029	0.000
	9	20	5.533	0.880		
	8	150	5.516	0.733		
	7	404	5.761	0.768		
	6	330	5.893	0.848		
	5	213	6.115	0.710		
	4	1	6.250	.		
		1159	5.820	0.803		
		41	5.064	0.969	11.111	0.000
	9	20	5.108	1.126		
	8	150	4.862	0.886		
	7	404	5.063	0.953		
	6	330	5.330	0.980		
	5	213	5.560	0.880		
	4	1	5.830	.		
		1159	5.206	0.967		

					< >	
		N			F	
		41	5.640	0.972	19.400	0.000
	9	20	5.600	0.841		
	8	150	5.237	0.928		
	7	404	5.684	0.805		
	6	330	5.925	0.884		
	5	213	6.119	0.738		
	4	1	7.000	.		
		1159	5.773	0.880		
		41	4.956	0.970	15.560	0.000
	9	20	5.030	1.104		
	8	150	4.824	0.826		
	7	404	4.959	0.944		
	6	330	5.249	0.985		
	5	213	5.604	0.871		
	4	1	6.400	.		
		1159	5.145	0.967		
		41	5.323	0.828	8.319	0.000
	9	20	5.325	1.026		
	8	150	4.918	0.768		
	7	404	5.088	0.934		
	6	330	5.263	0.975		
	5	213	5.518	0.811		
	4	1	5.000	.		
		1159	5.207	0.920		
		41	5.256	0.788	7.172	0.000
	9	20	5.101	1.065		
	8	150	5.058	0.752		
	7	404	5.254	0.837		
	6	330	5.432	0.914		
	5	213	5.567	0.825		
	4	1	4.330	.		
		1159	5.334	0.864		

< 15>

가 가 . ,
 가 가 . , 5
 4 가 (6 -9 ,)
 , (, , , ,),
 . ,
 .

< 16>

		N			F	
가		70	5.432	1.056	3.167	0.001
		892	5.599	1.021		
		37	5.277	1.015		
		48	5.479	1.067		
		28	4.732	1.294		
		13	5.192	1.308		
		38	5.513	1.103		
		23	5.391	0.950		
		10	5.675	1.048		
		1159	5.542	1.045		
		70	6.000	1.001	2.371	0.016
		892	6.134	0.749		
		37	5.831	1.014		
		48	5.964	0.700		
		28	5.920	0.965		
		13	5.538	1.181		
		38	6.164	0.802		
		23	5.880	0.862		
		10	6.250	0.635		
		1159	6.094	0.792		

					< >	
		N			F	
		70	5.718	0.948	3.208	0.001
		892	5.869	0.771		
		37	5.557	0.951		
		48	5.723	0.758		
		28	5.329	0.822		
		13	5.368	1.208		
		38	5.841	0.840		
		23	5.637	0.783		
		10	5.965	0.687		
		1159	5.820	0.803		
		70	5.317	1.026	1.728	0.088
		892	5.211	0.967		
		37	5.166	0.980		
		48	5.305	0.846		
		28	4.578	1.048		
		13	5.141	0.865		
		38	5.232	1.014		
		23	5.181	0.783		
		10	5.383	0.832		
		1159	5.206	0.967		
		70	5.818	0.968	0.887	0.526
		892	5.792	0.862		
		37	5.622	1.083		
		48	5.745	0.912		
		28	5.429	0.969		
		13	5.558	0.647		
		38	5.816	0.842		
		23	5.696	0.866		
		10	5.725	0.982		
		1159	5.773	0.880		

					< >	
		N			F	
		70	5.189	1.021	1.019	0.420
		892	5.165	0.963		
		37	5.011	1.008		
		48	5.117	1.023		
		28	4.693	0.987		
		13	4.985	0.705		
		38	5.153	0.834		
		23	5.061	1.061		
		10	5.280	0.962		
		1159	5.145	0.967		
			70	5.204		
		892	5.234	0.897		
		37	5.135	0.957		
		48	5.318	0.856		
		28	4.634	1.008		
		13	5.019	1.033		
		38	5.283	0.756		
		23	5.098	0.768		
		10	4.400	1.478		
		1159	5.207	0.920		
			70	5.328	0.993	1.003
		892	5.357	0.853		
		37	5.063	0.813		
		48	5.265	0.832		
		28	5.131	0.858		
		13	5.423	0.888		
		38	5.398	0.812		
		23	5.253	0.731		
		10	5.017	1.484		
		1159	5.334	0.864		

< 16>

가 가 . , 가
 , ,
 ,
 가 . , 가
 (가), (), ,
 가 ,
 가 .

3. Yates의 유형분류에 따른 차이

Yates 4가
 . ‘ 가 ’ ;
 ‘ 가 ’ ; ‘
 ; ‘ ’
 .
 Yates

. < 8> .
 (가 ,
 ,), (, ,
 ,), .

< 17> Yates

		N			F		
가	가	280	5.433	1.082	1.492	0.215	
	가	245	5.610	1.103			
		324	5.568	1.043			
		294	5.569	0.958			
		1143	5.544	1.046			
		가	280	6.092	0.828	0.224	0.879
		가	245	6.095	0.821		
			324	6.120	0.742		
			294	6.068	0.795		
			1143	6.094	0.794		
		가	280	5.765	0.838	0.704	0.550
		가	245	5.855	0.839		
			324	5.846	0.780		
			294	5.821	0.770		
			1143	5.822	0.805		
	가	280	5.135	0.975	0.701	0.552	
	가	245	5.250	1.013			
		324	5.210	1.029			
		294	5.224	0.863			
		1143	5.204	0.971			
		가	280	5.697	0.842	2.093	0.099
		가	245	5.801	0.917		
			324	5.856	0.889		
			294	5.721	0.865		
			1143	5.771	0.879		
	가	280	5.086	1.004	0.737	0.530	
	가	245	5.190	0.952			
		324	5.181	0.988			
		294	5.122	0.927			
		1143	5.145	0.968			

		N			F	
	가	280	5.111	0.874	1.694	0.166
	가	245	5.247	0.990		
		324	5.269	0.936		
		294	5.196	0.875		
		1143	5.207	0.919		
	가	280	5.303	0.798	1.876	0.132
	가	245	5.339	0.932		
		324	5.418	0.887		
		294	5.260	0.840		
		1143	5.332	0.865		

< 17> Yates 4가

가 가 .

, 가 가

, 4

가 . ,

‘ 가

‘ 가 ;

‘ , ‘ 가 ’ .

가

4. 상관분석 결과

, ,
(correlation analysis)

가(가), (가), (가) (8)

가, (가), (가) (6)

)

가 .

,

(가) 가 .

< 18> , ,

	가							
가	1.000	0.522***	0.907***	0.672***	0.610***	0.612***	0.656***	0.639***
		1.000	0.832***	0.430***	0.480***	0.392***	0.434***	0.429***
			1.000	0.648***	0.633***	0.591***	0.640***	0.627***
				1.000	0.621***	0.694***	0.695***	0.594***
					1.000	0.708***	0.603***	0.559***
						1.000	0.613***	0.544***
							1.000	0.732***
								1.000

< 18> .

가 ,

가 ,

가 62.7%

가가 63.9%, 2가

42.9% 가 .
 가 59.4%, 55.9%,
 54.4%, 73.2% 가
 .
 > 가> > > > >

< 19>

	가(가)				()				가		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)			
(1)	1.000	0.756***	0.743***	0.739***	0.459***	0.444***	0.379***	0.399***	0.902***	0.481***	0.823***
(2)		1.000	0.690***	0.698***	0.469***	0.479***	0.420***	0.414***	0.876***	0.510***	0.821***
(3)			1.000	0.758***	0.425***	0.409***	0.344***	0.344***	0.894***	0.436***	0.796***
(4) 가				1.000	0.451***	0.377***	0.372***	0.342***	0.901***	0.442***	0.803***
(5)					1.000	0.757***	0.668***	0.596***	0.504***	0.865***	0.754***
(6)						1.000	0.710***	0.647***	0.476***	0.888***	0.748***
(7)							1.000	0.702***	0.423***	0.886***	0.712***
(8)								1.000	0.418***	0.848***	0.690***
가									1.000	0.522***	0.907***
										1.000	0.832***
											1.000

< 19> 8 ,
 가, , 가
 4 , 82.3%, 82.1%,
 79.6%, 가 80.3% , 4
 가 90.7% 가
 . 4 , 75.4%,

74.8%, 71.2%, 84.8%

83.2%

가

가

가

가

> > 가> ,

> > > >

.

< 20>

	1.000	0.658***	0.538***	0.515***	0.539***	0.510***	0.763***
.		1.000	0.631***	0.601***	0.640***	0.631***	0.842***
			1.000	0.657***	0.647***	0.641***	0.830***
				1.000	0.624***	0.666***	0.825***
					1.000	0.728***	0.841***
						1.000	0.843***
							1.000

< 20>

6

6 , 76.3%, .

84.2%, 83.0%, 82.5%, 84.1%, .

84.3%

> · > > > >

.

5. 분석과 해석의 한계

, Yates

.

가 .

(causality)

(causal

relations)가

.

, ,

.3)

가

.

가, , (,

, ,),

가

.

가 가?

가

가

가

가?

3)

,

가

가

3 가

,

가

.

(multiple-regression)

. ,

가

가

가

가

,

(Path Analysis)

.

5



, (, ,)

. 2가 . 1

가

4가

, 2

8

< 7>

Yates 4가

.

, (가, , 8

)

.

1. 리더십과 조직성과와의 다중회귀분석 결과

< 21>

가

가

.

R

0.460~0.481

가

46.0~48.1%

< 21>

		1			2		
		(B)	()		(B)	()	
()		1.222	-	0.000	1.375	-	0.000
(: 가)	가 =1	0.013	0.006	0.834	0.032	0.013	0.610
	=1	-0.005	-0.002	0.929	-0.009	-0.004	0.876
	=1	0.015	0.007	0.801	0.016	0.007	0.780
	가	0.571	0.615	0.000			
		0.133	0.108	0.000			
	가				0.102	0.115	0.003
					0.038	0.044	0.221
					0.106	0.128	0.001
		가			0.298	0.390	0.000
					0.067	0.063	0.074
					-0.056	-0.049	0.197
					0.064	0.062	0.078
					0.069	0.067	0.038
R		0.460			0.481		

: Yates 4 ,
가 ,

, 1 2

가

1

가

(+) , ,
 가가 ,
 2 , 가 8 가 ,
 , 가 , , (+)
 . 가
 가가 가 .

< 22>

		1			2			
		(B)	()		(B)	()		
()		1.975	-	0.000	1.952	-	0.000	
(: 가)	가 =1	0.029	0.014	0.622	0.033	0.016	0.574	
	=1	0.096	0.049	0.083	0.091	0.047	0.100	
	=1	-0.027	-0.013	0.634	-0.026	-0.013	0.651	
	가	0.416	0.495	0.000	 	 	 	
		0.240	0.217	0.000	 	 	 	
	가		 	 	 	0.175	0.219	0.000
			 	 	 	0.032	0.042	0.276
			 	 	 	0.067	0.090	0.022
		가	 	 	 	0.132	0.191	0.000
			 	 	 	0.090	0.093	0.014
			 	 	 	0.106	0.103	0.011
			 	 	 	0.025	0.026	0.484
			 	 	 	0.033	0.035	0.311
R		0.408			0.415			

: Yates 4 ,
 가 ,

< 22>

가
 가 . R

0.408~0.415

가

40.8~41.5%

가
 ,
 ,
 , 1 가
 . 1 가 가
 (+)
 , 가가
 . 2 , 가
 8 가 , , 가 ,
 (+) . 가
 가가 가 .

< 23 >

		1			2		
		(B)	()		(B)	()	
()		1.549	-	0.000	1.644	-	0.000
(: 가)	가 =1	0.012	0.005	0.863	0.026	0.011	0.689
	=1	0.022	0.010	0.724	0.009	0.004	0.886
	=1	-0.032	-0.015	0.614	-0.033	-0.015	0.603
	가	0.523	0.564	0.000	 	 	
		0.115	0.094	0.001	 	 	
가		 	 	 	0.183	0.208	0.000
		 	 	 	0.014	0.017	0.661
		 	 	 	0.011	0.013	0.738
	가	 	 	 	0.291	0.382	0.000

				1			2		
				(B)	()		(B)	()	
							0.018	0.017	0.648
							0.066	0.058	0.151
							0.038	0.037	0.332
							0.006	0.006	0.857
R				0.383			0.405		

: Yates 4 ,
가 ,

< 23> 가
가 . R 0.383~
0.405 , 가

가 38.3~40.5%

· , 1 2
가 . 1 가
가
(+) , 가가
· 2 ,
가 8 가 , 가
(+) . 가
가가 가 .

< 24>

		1			2		
		(B)	()		(B)	()	
()		1.419	-	0.000	1.453	-	0.000
(: 가)	가 =1	0.044	0.020	0.461	0.062	0.028	0.296
	=1	0.085	0.042	0.131	0.077	0.038	0.164
	=1	0.018	0.009	0.750	0.025	0.012	0.661
	가	0.515	0.587	0.000	0.000	0.000	0.000
		0.146	0.126	0.000	0.000	0.000	0.000
	가		0.000	0.000	0.151	0.181	0.000
			0.000	0.000	-0.029	-0.036	0.330
			0.000	0.000	0.121	0.154	0.000
		가	0.000	0.000	0.242	0.335	0.000
			0.000	0.000	0.063	0.063	0.082
			0.000	0.000	0.062	0.058	0.136
			0.000	0.000	0.010	0.010	0.775
			0.000	0.000	0.039	0.039	0.232
R		0.441			0.460		

: Yates 4 ,
가 ,

< 24>

가
가 . R 0.441~
0.460 , 가

, 가 44.1~46.0%

, 1 2

. 1 가

가
 (+) . ,
 가가 . 2
 , 가 8 가 ,
 , 가, (+)
 . 가 가가 가

2. 리더십 및 조직성과와 자치단체 행정발전과의 다중회귀분석 결과

(,
 , ,)가
 . 3가 .
 1 가
 , 2
 8
 . 3
 .
 .
 < 7> Yates 4가
 .
 , (가, ,
 8)

< 25> , 가

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
()		1.887	-	0.000	1.887	-	0.000	1.028	-	0.000
(: 가)	가 =1	-0.049	-0.023	0.399	-0.047	-0.022	0.415	-0.072	-0.034	0.139
	=1	0.048	0.025	0.376	0.047	0.025	0.379	0.000	0.000	0.994
	=1	-0.104	-0.053	0.058	-0.104	-0.053	0.060	-0.111	-0.056	0.017
	가	0.474	0.574	0.000				0.183	0.221	0.000
		0.138	0.126	0.000				0.046	0.043	0.065
	가				0.107	0.136	0.001			
					0.104	0.137	0.000			
					0.135	0.182	0.000			
		가			0.123	0.181	0.000			
					0.061	0.064	0.086			
					0.031	0.030	0.446			
					0.020	0.022	0.552			
					0.031	0.034	0.321			
							0.023	0.026	0.416	
							0.077	0.078	0.009	
							0.010	0.012	0.708	
							0.468	0.497	0.000	
R		0.424			0.425			0.591		

: Yates 4 ,
가 ,

< 25>

1, 2 (, ,)
3 .
R 0.424~0.591 ,

가 ,

42.4~59.1%

1, 2, 3

가 가 ,

가 1

가 (+)

가 가

2 , 가 8 가

가, 가

(+) 가 3 가 (+)

가

6 6

< 26>

1, 2 (,)

3

R 0.244~0.372

가

24.4~37.2%

< 26> , 가

		1			2			3			
		(B)	()		(B)	()		(B)	()		
()		2.129	-	0.000	2.114	-	0.000	1.208	-	0.000	
(: 가)	가 =1	-0.091	-0.035	0.266	-0.084	-0.032	0.308	-0.114	-0.044	0.125	
	=1	-0.043	-0.018	0.571	-0.047	-0.020	0.538	-0.086	-0.036	0.215	
	=1	-0.153	-0.063	0.050	-0.146	-0.060	0.061	-0.160	-0.065	0.025	
	가	0.463	0.452	0.000				0.128	0.125	0.001	
)	0.095	0.071	0.020				0.002	0.001	0.964	
	가					0.166	0.171	0.000			
						0.035	0.037	0.391			
						0.101	0.111	0.012			
		가				0.156	0.185	0.000			
						-0.034	-0.029	0.503			
						0.063	0.051	0.267			
						0.008	0.007	0.865			
						0.066	0.058	0.135			
								0.086	0.078	0.046	
								0.027	0.022	0.551	
								0.065	0.058	0.125	
								0.468	0.402	0.000	
R		0.244			0.248			0.372			

: Yates 4 ,
가 ,

, 1, 2, 3

가 가 ,

가 . 1

가

(+) ,
 가가
 . 2 , 가
 8 가 , 가
 (+) . 가
 가 가 . 3
 가
 (+) , 가
 .

< 27> , 가 .

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
()		1.425	-	0.000	1.459	-	0.000	0.458	-	0.014
(: 가)	가 =1	0.078	0.030	0.282	0.088	0.034	0.228	0.051	0.020	0.418
	=1	0.100	0.043	0.138	0.104	0.044	0.127	0.047	0.020	0.426
	=1	-0.124	-0.051	0.074	-0.120	-0.050	0.083	-0.132	-0.055	0.030
	가	0.571	0.566	0.000				0.239	0.237	0.000
		0.106	0.080	0.004				0.004	0.003	0.897
	가				0.166	0.174	0.000			
					0.064	0.069	0.080			
					0.154	0.172	0.000			
		가			0.176	0.212	0.000			
					0.066	0.058	0.136			
					-0.032	-0.026	0.526			
					0.046	0.041	0.280			
					0.033	0.030	0.396			

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
								0.026	0.024	0.484
								0.072	0.061	0.057
								0.016	0.015	0.657
								0.541	0.472	0.000
R		0.383			0.387			0.530		

: Yates 4 ,
 가 ,

, < 27> .

1, 2 (,
 , ,) 3 .

R 0.383~0.530 , .
 가 ,

, 38.3~53.0%

, 1, 2, 3
 가 가 ,

가 . 1
 가 .

(+)
 가가 .

. 2 , 가 8 가
 , , , 가 .

(+) . 가

가 가 가 . 3 가
 . (+)
 , 가 .

< 28> , 가

		1			2			3			
		(B)	()		(B)	()		(B)	()		
()		2.114	-	0.000	2.053		0.000	1.262		0.000	
(: 가)	가 =1	-0.170	-0.068	0.028	-0.177	-0.071	0.022	-0.194	-0.077	0.007	
	=1	0.000	0.000	0.996	-0.005	-0.002	0.945	-0.048	-0.021	0.471	
	=1	-0.168	-0.071	0.023	-0.168	-0.071	0.023	-0.175	-0.074	0.010	
가	가	0.416	0.424	0.000				0.134	0.136	0.000	
		0.185	0.142	0.000				0.091	0.070	0.013	
	가					0.084	0.089	0.052			
						0.129	0.142	0.001			
						0.120	0.137	0.002			
	가				0.081	0.100	0.025				
	가					0.065	0.058	0.168			
						0.117	0.097	0.030			
						-0.052	-0.047	0.258			
						0.064	0.058	0.130			
R								0.033	0.031	0.426	
								0.108	0.093	0.011	
								-0.033	-0.031	0.416	
								0.457	0.409	0.000	
R		0.267			0.271			0.380			

: Yates 4 ,
 가 ,

, < 28>

1, 2 (,)
 , ,) 3 .
 R 0.267~0.380 ,
 가 ,
 , 26.7~38.0%
 .
 , 1, 2, 3
 가 가 가
 , 가 . 1 가
 가
 (+) . ,
 가가
 . 2 , 가 8
 가 , , 가,
 (+) . 가
 가
 3 가 , , 가
 (+) , 가
 .

, < 29>

1, 2 (,)
 , ,) 3 .
 R 0.248~0.351 ,
 가 ,
 ,

24.8~35.1%

< 29> 가

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
()		1.987	-	0.000	2.003	-	0.000	1.183	-	0.000
(: 가)	가 =1	-0.035	-0.013	0.680	-0.032	-0.012	0.700	-0.058	-0.022	0.454
	=1	0.174	0.071	0.026	0.174	0.071	0.026	0.124	0.051	0.088
	=1	-0.096	-0.038	0.230	-0.095	-0.038	0.236	-0.103	-0.041	0.167
	가	0.467	0.444	0.000				0.198	0.189	0.000
		0.106	0.076	0.012				0.021	0.015	0.597
	가				0.051	0.051	0.272			
					0.115	0.119	0.006			
					0.165	0.175	0.000			
		가			0.128	0.148	0.001			
					0.052	0.043	0.310			
					0.005	0.004	0.932			
					0.009	0.008	0.849			
					0.046	0.039	0.314			
							-0.039	-0.034	0.387	
							0.061	0.049	0.192	
							0.007	0.007	0.867	
							0.507	0.424	0.000	
R		0.248			0.250			0.351		

: Yates 4 ,
가 ,

, 1, 2, 3

가 ,
 가 . 1
 가
 (+)
 가가
 . 2 , 가 8 가
 , , 가 (+)
 . 가
 가 . 3 가
 (+)

< 30> , 가

		1			2			3			
		(B)	()		(B)	()		(B)	()		
()		1.865	-	0.000	1.874		0.000	1.063		0.000	
(: 가)	가 =1	-0.001	0.000	0.992	-0.001	-0.001	0.984	-0.022	-0.009	0.748	
	=1	0.013	0.006	0.842	0.021	0.009	0.761	-0.029	-0.013	0.643	
	=1	-0.099	-0.043	0.151	-0.101	-0.044	0.145	-0.104	-0.046	0.104	
	가	가	0.462	0.482	0.000				0.196	0.204	0.000
			0.173	0.137	0.000				0.087	0.069	0.013
	가					0.089	0.097	0.028			
						0.128	0.145	0.000			
						0.164	0.192	0.000			
	가	가				0.080	0.101	0.018			
						0.128	0.116	0.004			
						-0.029	-0.025	0.561			
						0.054	0.050	0.212			
						0.021	0.020	0.586			

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
								0.036	0.035	0.352
								0.096	0.084	0.017
								0.007	0.006	0.859
								0.393	0.360	0.000
	R	0.322			0.326			0.419		

: Yates 4 가 ,

, < 30 >

1, 2 (, ,) 3
 R 0.322~0.419 ,
 가 ,
 , 32.2~41.9%

1, 2, 3
 . 1
 가
 (+) . ,
 가가
 . 2 , 가 8 가
 , , , 가,
 (+) . 가

가 , 가 . 3
 가 , 가
 (+) , 가
 .
 , < 31>
 1, 2 (, ,)
 , ,) 3 .
 R 0.294~0.391 ,
 가 ,
 ,
 29.4~39.1%

< 31> , 가

		1			2			3		
		(B)	()		(B)	()		(B)	()	
()		1.800	-	0.000	1.814	-	0.000	0.990	-	0.000
(: 가)	가 =1	-0.074	-0.029	0.341	-0.077	-0.030	0.323	-0.096	-0.038	0.182
	=1	0.039	0.017	0.585	0.037	0.016	0.608	-0.007	-0.003	0.913
	=1	0.013	0.006	0.858	0.007	0.003	0.928	0.008	0.003	0.910
	가	0.468	0.467	0.000				0.204	0.203	0.000
		0.161	0.122	0.000				0.074	0.056	0.046
	가				0.087	0.091	0.043			
					0.157	0.170	0.000			
					0.103	0.115	0.007			
		가			0.118	0.144	0.001			

				1			2			3		
				(B)	()		(B)	()		(B)	()	
							0.088	0.077	0.064			
							0.060	0.049	0.270			
							0.056	0.051	0.217			
							-0.044	-0.039	0.297			
										-0.004	-0.004	0.914
										0.097	0.081	0.024
										-0.001	-0.001	0.981
										0.441	0.386	0.000
R				0.294			0.298			0.391		

: Yates 4 , 가(가
), ()
 , 1, 2, 3
 . 1
 가
 (+) , , 가가
 . 2
 , 가 8 가 ,
 , , 가, (+)
 . 가
 가 . 3 가
 , 가 (+)
 , 가 .

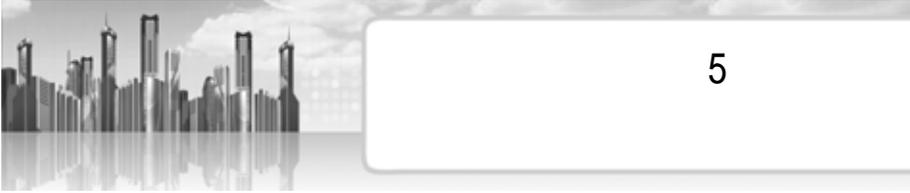
6



, Yates () ()
)
 , 가 1 ‘ 가 ’
 , 0 가 0 2 ‘
 가 ’ , 3 ‘ ’
 , 0 가 0 4 ‘ ’
 . 245 43
 가 ‘ 가 ’ , 58 가 ‘ ’
 , 64 가 ‘ 가 ’ ,
 76 가 ‘ ’ .
 , , Yates ,
 , ,
 , (, ,),
 가
 . 가
 (가, ,), ,
 .
 가 , (, , , ,
), .
 , (, , ,
 ,),
 . , (, , ,
 ,),

가 , 가 .
 가 .
 , , 가 ,
 > 가> > > >
 > 가
 가() ()
 가 , 가 > >
 가> , > >
 > > .
 > . > > > >
 , ,
 , ,
 가 가
 , , , (+)
 , 가가
 . 가
 , ,
 가, , , ,
 , 가, , , , , 가가,

, , 가, (+)
 . 가
 가가 가 .
 , 가
 , 가
 가가
 (, ,)
 . ,
 가 가 가
 가
 6 () (+) ,
 가가 .
 6 ()
 . ,
 (> , , 가,), (> , , 가), (가 > , ,),
 (> , , 가,), (> , , 가,), (> , , 가,), (> , , 가,)
 , 가,) . 가
 가
 . , (,), (,),
 . (,), (, , ,),
), (,), (, ,)
) . 가 가



1



. ,
 .
 가 . ,
 가 가
 . ,
 .
 ,
 .
 Yates
 .

. 가

.

.

, Yates , 245 가 43
 가 ‘ 가 ’ , 58 가 ‘
 ’ , 64 가 ‘ 가 ’ ,
 76 가 ‘ ’ (< 8>).
 , , , Yates ,
 , 가 , , 가
 , 가 , , 가
 , ,
 , ,
 > 가> > > > >
 , 가
 ()
 . 가 가
 가 가 .
 , 가 가
 (, , ,)
 (+) , , 가가
 .
 가 ,
 . 가가,
 가

,
 , 가
 가 가

2



1. 연구의 시사점

, 가 , 가
 . , 가
 () ,
 가
 가 가
 , 가 가
 , 가
 (, ,)
 (+) , 가
 가 ,
 가가 ,
 가
 ,
 , 가 , ,
 가 .

가 가 가

. , , . ,

2. 정책적 제언

가 5

,

, 가 .

가 가

. CEO가

가 ,

. 가

, ,

가 .

, , .

,

. , , ,

가 .

,

.

,

가 . ,
.
,
,
,
,
,
가
가 . ,
.
가 ,
,
.
,
가 ,
가 .

(Day & Lord, 1988: Lord & Alexander)

.
.
가
가
.
가
가 .



1. 국내문헌

- (2008) , (2005) ,
- _____, , (2005) ,
- .
- (2006), - , 「 , pp.59-82
 - (2005), : , 「 , 39(3), pp.179-203
 - (1997), , , 「 , 5(1), pp.193-238
- (2003). , 「 , pp.279-308
- (1999), : , , 「 , 2. pp.75-97
- (1998), 「 : , 「 ,
- (1988), , 「 , 22, pp.191-231
- (2001), , 「 , 35(1), pp.45-59
- (2000), , 「 , 8(2), pp.111-134.
- (1998), , , 「 , 6(2), pp.195-238

- (2006), 「 」, 40(3), pp.357-375
- (2005), 「 」, pp.541-548
- (2007), 「 」, 18(2), pp.23- 49.
- (2002), 가, 「 」, 11(3), pp.21-35.
- (2003), 「 」, 37(4), pp.103-123.
- (2004), 「 」, 38(3), pp.49-67
- (2008), 「 」, 43(1), pp.183-196
- (2004), 「 」, 28(3), pp.33-78
- (2002), 「 」, 14(3), pp.43-63
- (2005), CEO 「 」, 18(1), pp.1-21
- (1996), 「 」 : 1994, 「 」, 8(2), pp.285-403
- (2002), 「 」, pp.1-22
- (2002), 「 」 : NGO 「 」, pp.166-201.
- (1997), 「 」, 12(4), pp.27-56

(2004), 「
(2003),
-, 「
」, 15(3), pp.643-665
(1989), 「
」, (3), pp.115-133
(2005), 가
:
, 「
」, 9(4), pp.71- 93
(1996), 「
가
」,
· (1998), :
, 「
」(19), pp.231-248
(2006), -
-, 「
」,
2006(1), pp.53-92
(2006), 가 , , ,
「
」, pp.855-870
· (2006), :
, 「
」, pp.327-352
· (2006), :
, 「
」, 17(3), pp.33-55
· (1997), :
, 「
」, 5(1), pp.1-49
· (1996), ,
, 「
」, 11, pp.133-160
(2007), , 「
」,
14(4), , pp.295-311
· (2008), : 4
, 「
」, 42(2), pp.217-238

- (2001), ,
 , 13(1), pp.141-160
- (2005), , , :
 가 , 「 」, , pp.59- 90
 - (2006), 가 , 「
 」, pp.81-104
- (2004), 「 」,
 · (2004), :
 AHP , 「 」, 15(2), pp.73-95
- (2006), :
 , 「 」, 13(3), pp.363-383
- (2006) :
 「 」20(2)
- (2008), : A
 , , 「 」, pp.57-93
- · (1997),
 , 「 」, 5(2), pp.95-134
- (2003), , 「 」, 12(2), pp.283-311

2. 외국문헌

- Bass, B.M & R.M. Stogdillis(1990) Handbook of Leadership, New York : Free Press
- Blake, R., & Mouton, J. (1964), The managerial grid, Houston, TX, gulf
- Burns, B, 1954, The leaderless group discussion. Psychological Bulletin, 51,
 pp.465-492
- Cameron, K. S. and R. E. Quinn(1999), Diagnosing and changing organizational
 culture: based on the competing values framework, Reading, Mass.:
 Addison-Wesley

- Douglas Yates. (1977), *The Ungovernable City*, An MIT press classic
- Fleishman, E., Harris, E, Burt, H. 1955, *Leadership and supervision in industry*.
Columbus: Bureau of Educational Research, Ohio State University.
- Hersey, P., & Blanchard, K(1977), *Management of organizational behavior: utilizing human resources*(3rd ed). Englewood cliffs, nj: Prentice-Hall
- House, R,(1977), *A theory of charismatic leadership*, In J, Hunt and L, Larson,(Eds.),
Leadership: the cutting edge, Carbondale, il: Soutsthor Illinois university press
- John Rohrbaugh(1981), *Operationalizing the Competing Values Approach: Measuring Performance in the Employment Service*, *Public Productivity Review*, Vol. 5, No. 2, pp.141-159
- Likert, R.(1967), *The human organization: Its management and value*. New York, McGraw-hill
- Lippitt, R., & White, R (1958), *An experimental study of leadership and group life*, In E. Maccobu, T. Newcomb, & E. Harley.(Eds.), *Readings in social psychology*(3rd ed.), New York, Henry Holt
- Philip Selznick.(1957), *Leadership in Administration: A sociological Interpretation*, University of California, Berkeley
- Quinn, R., E.(1988, *Beyond rational management*. San Francisco. Jossey-Bass.
- Robert E. Quinn, etc.(1996), *Becoming a Master Manager: A Competence Framework*, 2nd Ed., John Wiley & Sons, Inc
- Robert E. Quinn, John Rohrbaugh(1981), *A Competing Values Approach to Organizational Effectiveness*, *Public Productivity Review*, Vol. 5, No. 2
(1983), *A Spatial Model of Effectiveness Criteria: Towards a Competing Values Approach to Organizational Analysis*, *Management Science*, Vol. 29, No. 3, pp.363-377

Schein, E. H.(1985), *Organizational Culture and Leadership*. San Francisco. Jossey
Bass.

Vroom, V. &, Jago, A(1988), *The new leadership*, Englewood cliffs, nj: prentice-hall.

http://changingminds.org/explanations/culture/competing_values.htm

■ Abstract

The Study on the Relations Between the Leadership of Local Chief Executives, Organizational Effectiveness and Administrative Development

The Purpose of this study is to elaborate the concept of various ideas in the aspect of by analyzing the pattern of local chief executives's leadership. Such efforts would help development of administrative systems through improved research and extended social discussions on the local government.

To achieve the Purpose, this study conducts an empirical analysis using the Yates model developed in 「Ungovernable City」 and argues that the leadership of local chief executives influences organizational effectiveness and that administrative development reinforces the relations between them. This study also verifies the desirable type of leadership to increase organizational effectiveness.

Local chief executives differ along two central dimensions : the amount of political and financial resources that they possess in dealing with their various problems and the degree of their activism and innovation that they display their work. Two variables that political, financial resources and innovative attitude of local chief executives were used for the analysis, four types of leadership as an independent variable, six functions of administrative development as a dependent variable, and organizational effectiveness as a moderating variable. The result of this study shows that innovative types of leadership(crusader type) and entrepreneur type of leadership

are preferred to increase organizational effectiveness and that administrative development actually reinforces the relations between leadership and organizational effectiveness. Furthermore, innovative attitude of local chief executives's leadership should be developed to increase organizational effectiveness by communication, organizational culture.

Key words : Leadership of Local Chief Executives, Organizational Effectiveness, Administrative Development



2. 가 .
가 가 .

	가							
1.	가 ,							
2.	()							
3.								
4.								
5.	가							

_____ 가 .

3. 가 .
가 가 .

	가							
1.		.						
2.	가	.						
3.		.						
4.		가	.					
5.		.						
6.	가	.						
7.		.						
8.		.						

_____ 가 .

5. 가 가 .

	가							
1.	.							
2.	가 .							
3.	.							
4.	.							



DQ 1. (1-1)

DQ 1-1. ?

가 가

DQ 2. _____

DQ 3.

9 8 7 6
5 4

DQ 4. ?

1. (): , , , , , , 가
2. (): , , , , , , , , , , ,
3. (): , , , , , ,
4. (): , , , , , ,
5. (): , , , , , , ,
6. (): , , , , , ,
7. (): , , , , , ,
8. (): , , ,
9. (): ()

DQ 5.

?

1. ()
2. ()
3. ()
4. ()

- -

<

>

: 2009 12 31

:

:

43

Tel : 02)3488 - 7300

:

Tel. 02)394 - 0337

<http://www.gpcbooks.co.kr>

: ()

Tel. 02)2274 - 7800

ISBN 978-89-7865-334-3