

行政情報管理體制的 效率的 推進과 活用方案

Proposals for Efficient Propulsion and Utilization of AIMS.

金 暎 洙

(韓國地方行政研究院 研究員)

〈目 次〉

- I. 序 論
- II. 行政情報管理의 本質 및 制約要因
- III. 行政情報管理體制의 利用에 대한 接近
- IV. 行政情報管理體制의 推進 및 活用方案
- V. 結 論

I. 序 論

오늘날 社會가 情報化되어 감과 동시에 國家의 政策決定의 合理化 要求에 副應하여 行政體制에 있어서도 行政情報의 보다 效率的이고 合理的인 活用을 요구하게 되고, 아울러 情報化社會에서 提起되는 다양한 情報活動의 逆機能的 要素¹⁾ 들을 效果의으로 管理, 統制할 수 있는 行政情報管理體制를 必要로 하고 있다.

行政情報管理는 行政家의 業務遂行行爲나 政策決定을 돕기 위한 시스템으로서 行政機關이 追求하는 國家 및 行政組織의 目標을 達成하기 위하여 행하는 政策의 樹立, 決定,

執行, 分析 및 評價를 合理的이고 效果的으로 수행할 수 있도록 支援하는 情報를 컴퓨터, 프로그램 및 通信을 利用하여 蒐集, 處理, 活用 그리고 傳達하는 諸般活動을 統制함을 意味한다.²⁾

따라서 行政情報管理는 國家의 目標을 遂行하는 行政體制에 있어서 政策決定의 合理化등을 통한 行政體制의 能力³⁾ 을 提高시킴으로서 行政體制의 適正性을 維持하게 하는 役割을 수행한다고 할 수 있겠다.

이러한 行政情報管理는 情報라고 하는 것이 組織의 事業과 使命을 진척시키는데 어떤 價値 및 重要性을 갖느냐는 본질적인 문제라

2) 安文錫 “行政情報體制의 特徵” 行政과 電算 第10卷 第1號, 1988. 3. PP. 7-16.

3) 行政體制의 能力에 대해서는 分析의 目的 및 觀點에 따라 다양하게 정의되고 있다. 자세한 내용은 다음을 참조. Peter Evans, D. Rueschemeyer and T. Skocpol(eds.), *Bringing the State Back In* (Cambridge: Cambridge University Press, 1985), G. J. Ikenberry, “The Irony of State Strength: Comparative Responses to the Oil Shocks in the 1970's”, *International Organization*, vol. 40, No. 1 (Winter 1986), Frederic C. Deyo (ed.), *The Political Economy of the New Asian Industrialism* (Ithaca: Cornell University Press, 1987).

1) Gordon B. Davis and Margrethe H. Olson, *Management Information System: Conceptual Foundation, Structure and Development* (New York: McGraw-Hill Co., 1985), PP. 25-40.

지도 관련이 있다고 본다면⁴⁾ 一般私企業의 經營情報管理의 경우와는 다른 그 나름의 상이한 管理體制가 必要하다 하겠다.

이러한 觀點에서 우리나라에 있어서도 본격적인 行政電算網의 構築을 서두르고 있으며, 行政情報體制가 公務員의 情報利用에 있어서 갖는 比重은 그 만큼 커진다고 할 수 있다. 따라서 行政情報體制를 效率的으로 管理하기 위한 行政情報管理體制가 必要하며 그것이 또한 合理的이고 能率的으로 構築되느냐는 情報體制를 利用하는 政府部署 및 公務員들의 要求事項의 分析이 제대로 되느냐의 與否에 달려있다.

行政情報體制를 통하여 아무리 정확하고 양질의 情報가 提供된다고 하더라도 公務員이 情報를 有用하게 利用하지 못한다면 일상적인 業務遂行이나 政策決定의 合理化는 기대할 수 없고 이것이 존재하는 價値 또한 반감될 수 밖에 없다.

公務員의 業務遂行이나 政策決定을 合理化하고 科學化하기 위해서는 무엇보다도 行政情報管理體制의 效率的 開發 및 設計 뿐만 아니라 公務員 자신이 行政情報體制에 의하여 제공된 情報에 대한 認識의 轉換, 利用能力的 提高 및 利用水準의 向上 등을 기하여야 한다.

따라서 本 研究는 情報利用者의 觀點에서 行政情報管理의 制約要因을 克服하고 效率的

인 行政情報管理體制를 設計, 推進하고 이의 活用性を 提高시키는 方案을 模索코자 하는 것이 研究의 目的이다.

이를 위해서 國內外의 關聯 文獻을 檢討하고 行政情報管理體制의 效率的 推進 및 活用 方案을 提示하기 위해서 광범위한 資料·文獻을 分析·記述함으로써 技術的·處方的 立場을 취한다.

II. 行政情報管理의 本質 및 制約要因

1. 行政情報管理의 意義

行政情報體制는 行政의 目的을 達成하기 위해 行政을 經營體로 파악하여 管理機能과 서비스 向上을 위한 行政情報化의 手段·道具라고 할 수 있다. 行政情報體制를 어떻게 定義하느냐에 따라서 行政情報體制의 類型과 그 設計·開發方法 등이 달라진다.

行政情報體制는 行政의 機能과 構造, 또한 情報體系가 高度化됨에 따라서 變化 및 發展하는 概念이다. 즉, 情報化가 進展되면서, 行政과 情報關係의 變化, 情報概念 自體의 變化, 그리고 情報技術 특히 시스템화 기술인 情報通信技術의 發展으로 인한 情報시스템의 高度化로 行政情報體制의 概念은 擴大·發展한다. 그러나 一般的으로 行政情報體制를 行政의 目的을 達成하기 위하여 人工的으로 設計·開發한 物理的 要素(H/W, S/W, D/B, Network)와 節次의 集合으로 綜合的인 人間

4) Donald A. Marchand, "Information Management in Public Organization: Defining a New Resource Management Function", in Forest W. Horton and Donald A. Marchand, *Information Management in Public Administration* (Arlington: Information Resource Press, 1982), P. 59.

—機械시스템이라고 할 수 있다.⁵⁾

이것이 갖는 特徵은 첫째, 行政情報體制는 行政의 目的을 達成하기 위한 手段的 道具이지 그 自體가 目的은 아니다. 둘째, 行政情報體制는 公共部門에서 活用된다는 점에서 私部門에서 活用되는 情報管理體制와는 區別된다.⁶⁾ 셋째, 行政情報體制는 자연스럽게 形成된 시스템이 아니라 人爲的으로 設計·發展된 시스템이다. 넷째, 行政情報體制는 機械的 要素와 人間的 要素의 相互有機的인 關係로 形成된 綜合시스템이다.

이처럼 行政情報體制의 概念 및 特徵은 고정·불변의 것이 아니고 變化하는데, 이것을 行政 및 政策決定의 合理性을 제고시키기 위하여 效率的으로 利用되기 위해서는 적절한 管理를 해야한다. 이러한 이유로 인하여 行政情報의 管理 問題가 대두된다.

一般的으로 組織에서 資料나 情報處理의 必要는 組織의 內的, 外的 環境에 關한 不確實性을 줄이고자 할 때 發生하는 것과 마찬가지로 行政組織에서도 마찬가지이다. 行政情報管理는 行政情報의 蒐集, 活用, 貯藏, 傳達 등의 諸 活動 및 그에 必要한 支援裝備를 管理함을 말한다. 다시말하면, 行政情報管理는 行政機關 및 公共機關이 該當法이나 規則에 의거하여 國家의 目標을 達成하기 위하여 行하는 政策의 樹立, 決定, 執行, 分析, 評價, 還

流를 合理化 및 效率化하는데 必要로 하는 諸般의 情報를 컴퓨터, 프로그램 및 通信을 利用하여 蒐集, 處理, 活用 그리고 傳達하는 活動들을 統制하는 것을 意味한다.

行政情報管理에서 提起되는 問題는 情報의 蒐集, 活用 및 價値들과 關聯해서 情報를 어떻게 能率的으로 蒐集, 貯藏, 處理 및 分散할 수 있을가라는 過程의 問題 뿐만 아니라 왜 情報는 그런 式으로 蒐集되고 活用되며, 그리고 情報는 組織의 事業과 使命을 진척시키는 데 어떤 價値를 갖느냐는 本質的인 問題까지도 關聯이 있다는 것이다.⁷⁾

行政情報는 價値있는 資源이라고 할 수 있으므로 管理·保護가 要求되며 그것을 관장하는 사람이나 組織이 行使하는 影響力이라고 하는 것은 대단한 것이라는 점에서 이것이 어느 一方에 獨占 및 偏重 되는것을 防止하며, 원활한 流通 및 公平한 共有의 保障을 確保하는데 그 管理의 重要性이 있다.

또한 情報化社會의 도래와 함께 行政管理 活動이 가져다 줄 수 있는 非民主的인 結果를 極小化함과 동시에 民主化에 副應한 情報 活動을 堅持할 수 있도록 管理해야 한다.

2. 行政情報管理의 制約要因

行政機關에서 行政情報를 效果的으로 管理하는 데는 대체로 몇가지의 制約要因이 있다.

첫째, 人間과 機械의 制約이 있다. 人間과 機械의 關係에서 중요한 것은 機械의 限界를 人間이 克服하고, 人間의 限界를 機械가 극복해 주는 것이라고 할 수 있다. 먼저 命命을

5) Gordon B. Davis and M. H. Olson, *op. cit.*, PP. 30-35.; 安文錫, 情報體系論(서울: 法文社, 1989), P. 210.

6) B. Bozeman and S. Bretschneider, "Public Management Information Systems: Theory and Prescription", *Public Administration Review*, vol. 46(1986), PP.475-46.

7) Donald A. Marchand, *op. cit.*, P. 59.

作成하고 命令을 遂行하는 過程에서의 限界인데 i) 지금의 技術水準으로는 컴퓨터가 自然語를 理解할 수 없다. ii) 컴퓨터에게는 人間이 自身이 教育받은 文法과 다른 文法으로 命令을 내리면 그것을 지적할 能力은 갖고 있지만 잘못을 修正해 주는 機能은 없다. iii) 人間이 機械에 명령을 내릴 때 잘못된 命令을 지적해 줄 能力은 없다는 것이다.

다음으로는 資料入力 過程상의 限界가 있다. 情報處理를 하는 過程에서 人間이 읽을 수 있는 形態의 資料를 機械가 處理할 수 있는 형태로 轉換해 주는 過程에서 잘못이 發生할 수 있다.

둘째, 理論的 制約(theoretical constraints)을 들 수 있다. 이는 行政機關의 情報管理活動에 관한 理論的 또는 概念的 次元의 問題인데, 一般的으로 行政組織에서 情報管理의 概念은 組織內的 廣範圍한 活動을 포함한다. 이는 行政組織에서 단순히 書類作業, 報告書, 資料處理裝備 등과 같은 것 외에도 組織에서 情報交換過程과 情報交換의 여러 다른 對象 및 樣式에 대한 것 까지 포함한다.

이같은 行政情報管理는 行政組織에 있어서 情報處理 및 情報源 그리고 情報產物(information products)의 管理에 대한 學際間(interdisciplinary) 혹은 多學間的(multidisciplinary) 接近을 必要로 하고 있다.⁸⁾ 결국 行政情報管理의 問題는 기존의 組織管理論에서는 하나의 技術訓練分野로 생각되어오던 관행에서 보면 이것을 하나의 理論的으로 統合하는데에는 어려움이 있다.

8) Forest W. Horton, "Interdisciplinary Approach Sought for Information Management", *Information Action* (February 1977), PP. 45-46.

셋째, 方法論的인 問題(methodological issues)이다. 이는 行政組織에서 情報處理, 情報源의 活用, 價値 및 費用을 測定하고 評價하는데 利用可能한 方法論上的 問題가 行政情報管理에 대두된다. 行政情報의 活用과 價値를 測定하고 評價하는데 適用할 수 있는 어떤 基準이 確立되어 있지 못하고 다만 行政情報를 產出하는데 所要 및 投入되는 費用을 測定하는데 그치고 있다.⁹⁾

네째, 組織的 制約(organizational constraints)도 하나의 行政情報의 管理에 있어서 制約條件이 된다. 이는 기존의 行政組織의 構造와 機能은 效果的인 行政情報管理의 概念을 도입하는 데에 限界性을 야기시킨다. 行政情報管理의 概念을 行政組織에 導入하는데에는 기존조직의 階層的인 構造가 갖는 限界로 말미암아 導入하는데 障礙要因이 된다. 또한 既存의 報告書作成 및 統制와 慣行은 새로운 行政情報管理와는 相衝되는 경우가 많다.

다섯째, 公務員의 拒否가 行政情報管理를 能率的으로 수행하는데 制約이 된다. 기존의 行政組織을 構成하고 있는 公務員들에게 行政情報管理의 概念을 導入하는 경우 人間性의 發展이나 人格의 發展에 阻害的이며, 依存性, 服從性, 挫折感, 近視眼의 眼目을 가져다 줌으로써 心理的 無力感을 느끼게하며,¹⁰⁾ 公

9) Woody Horton, Jr., "Budgeting the Data and Information Resource", *Journal of Systems Management* (February 1977), PP. 12-14; Richard L. Nolan, "Controlling the Cost of Data Services", *Harvard Business Review* (July/August 1977), PP. 114-124.

10) Chris Argyris, *Integrating the Individual and the Organization* (New York: John Wiley and Sons, 1964), PP. 38-41.

務員의 非合理的이고 感情的인 側面을 완전히 무시하게 되고, 不安感 및 葛藤의 源泉이 된다.

즉 公務員의 行政情報管理에 영향을 미치는 變數는 ① 情報體制에 대한 公務員의 態度 및 認識 ② 最高管理者의 支援 ③ 電算要員에 대한 態度 ④ 情報體制에 대한 公務員의 知識과 能力 ⑤ 情報體制의 利用으로 인한 成果 ⑥ 公務員의 人的 要因 등을 들 수 있을 것이다. 따라서 公務員이 그들의 既存慣行과 習慣을 變更하고 그들 各者의 業務遂行 成果를 組織管理者의 審査對象이 되도록 露出할지 모르는 行政情報管理接近法을 收容하는데 抵抗을 일으킨다.

여섯째, 財政的 制約(fiscal constraints)의 問題이다. 行政情報管理 및 行政情報處理에 있어서 情報源에 대한 豫算編成은 현재의 豫算編成에 관한 여러 原則 및 慣行과는 상이하므로 인하여 情報管理에 관한 會計가 適切하지 못할 可能性이 있다.

豫算編成方式의 改善에 대하여 많은 論議, 例를들면 計劃豫算(planning-programming-budgeting system : PPBS) 및 零基準豫算(zero-base budget : ZBB)의 導入이 檢討되고 一部 이러한 豫算方式의 概念을 導入하고 있지만 根本的으로 漸增主義的 豫算決定方法에 따른 小規模의 財政的 修正이 行政情報管理分野의 豫算編成과 行政情報管理分野의 改善에 크게 기여할 지는 確實치 않다는 것이다.¹¹⁾

일곱째, 法的制約(legal constraint)의 問題이다. 行政情報管理의 導入으로 말미암아 기존의 情報報告 및 情報條件을 규제하는 法들을 適切히 變更 하여야 하는데 行政組織이 갖는 본래의 屬性과 政治體制의 硬直性으로 말미암아 여러가지의 難點이 있으며 기존의 報告條件과 公文書記錄의 內容을 統制하고 있는 既存의 法들과 秘密文書에 관한 法은 行政機關에서 情報處理 및 情報源 統制方法上 費用을 增加시킬지 모른다는 것이다.

아울러 行政組織에서 行政情報管理 및 情報處理와 관련된 問題나 慣行들이 보다 더 分明하게 노출되어 지는 경우에는 그러한 政策과 方案 및 條件들을 再定立하여 오히려 더 強化하게 될 수도 있다.

여덟째, 行政組織의 現狀維持的 性向으로 인한 制約의 問題이다. 行政組織은 본래 慣性的인 現象(inertia)을 심화시켜 變化에 鈍感하고 抵抗的이다.

組織成員들은 官僚的 보금자리(bureaucratic nest)에 안주하여 規則과 先例에만 집착하면서 살다보니 意識과 行爲는 慣性化되어 靜態的 役割構造(structure of static role)로 빠지게 되어 變化를 위한 이니셔티브(initiative)는 좀처럼 취하지 않는다.¹²⁾

行政情報管理는 行政節次나 過程 및 政策 그리고 組織自體의 構造上的 變化가 불가피하며, 이러한 變化는 組織內외의 容認 및 支

11) D. A. Marchand and John J. Stucker, *Information Management in the State University* (Washington, D. C.: Commission on Federal Paperwork, 1977), PP. 26-78.

12) 白完基, *行政學* (서울: 博英社, 1984), P. 88.

Victor A. Thompson, "Bureaucracy and Bureaupathology", in David R. Hampton, et al., *Organizational Behavior and Management Practices* (Glenview: Scott, Foresman and Company, 1968), PP. 232-234.

持를 받아야하는데 組織의 많은 사람들은 既存의 情報處理節次나 政策을 變更시키는 것에 대하여 個人的이고 專門의인 關心을 갖지 않게된다.

더구나 行政情報管理는 行政組織活動에 있어서 業務를 遂行하는 過程에 있어서 罅(gap)을 야기시키며 이러한 罅에 대한 知覺은 現狀維持에 더 많은 關心을 갖고 있을지 모르는 組織內에서 分裂과 變化를 惹起시킬 지도 모른다.¹³⁾

결국, 行政情報管理의 役割이 行政體制의 合理性과 能率성을 提高시키기 위하여 情報管理 및 情報源의 철저한 分析·評價에 있어서 支援하는 것이라는 觀點에서 본다면, 以上에서 열거한 制約要因들을 적극적으로 解決하지 않는다면 效率의인 行政情報管理를 保障할 수 없음을 認識하여야 한다.

Ⅲ. 行政情報管理體制의 利用에 대한 接近

1. 行政情報管理體制의 意義

行政情報管理體制(administrative information management system: AIMS)의 概念은 그 單位에 따라서 廣義로 定義할 수 있고 狹義로 定義할 수도 있다. 行政情報管理體制의 利用類型을 보면 電算資料處理시스템(electronic data processing system : EDPS), 意思決定支援시스템(decision support system : DSS) 등으로 구분하는 경향을 보이고 있다. 學者에 따라서 넓은 意味의 行政情報管理體制에

DSS를 포함하기도 하고¹⁴⁾, 除外시키기도 한다.¹⁵⁾

EDPS와 DSS의 差異點은 EDPS가 業務處理過程, 記錄保管, 業務報告 등을 신속하게 하거나 自動化할 수 있도록 設計한 것으로서 주로 事務的인 業務處理의 能率向上에 더 역점을 두고 있어 機械的인 能率向上 指向的이라고 할 수 있는 반면에, DSS는 意思決定의 效果성을 지원하는데 더 역점을 두고 있기 때문에 전반적인 組織의 效果性指向的이라고 할 수 있다.¹⁶⁾

行政情報管理體制를 廣義로 定義하면, 이 개념은 EDPS와 DSS를 모두 포함하게 된다.¹⁷⁾ 그러나 行政情報管理體制를 狹義로 定義하면 DSS와 구분된다. 行政情報管理體制를 협의로 정의할 경우, 行政情報管理體制는 routine化된 管理的 意思決定에 필요한 資料를 요약하는 것을 위주로 하는 業務處理에 기초를 둔 시스템이고, DSS는 意思決定者나 政策分析者가 구조화되지 않거나 또는 routine化되지 않은 管理問題를 다룰 수 있도록 融通性있는 컴퓨터

13) Anthony Downs, *Inside Bureaucracy* (Boston: Little, Brown and Company, 1967), PP. 191-120.

14) R. G. Murdick, et al., *Information Systems for Modern Management* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1984), PP. 6-7.

15) B. M. Rubin, "Information Systems for Public Management: Design and Implementation", *Public Administration Review*, vol. 46. (1986), PP. 540-542.

16) S. L. Alter, "A Taxonomy of Decision Support Systems", M. J. Riley (ed.), *Management Information System* (San Francisco: Holden-Day, Inc., 1981), PP. 196-197.

17) R. G. Murdick, et al., *op. cit.* PP. 6-7.

모델링(computer modeling)의 틀을 提供하는 시스템이다.¹⁸⁾

이와같은 觀點에서 行政情報管理體制를 定義해보면 行政情報管理體制(administrative information management system; AIMS)는 行政組織에 있어서 業務遂行, 管理, 分析 및 諸般政策過程을 合理化하고 支援하기 위하여 人工的으로 設計製作 統合된 使用者-機械體制를 效率的으로 管理하고 統制하는 體制라고 정의할 수 있다.

2. 行政情報管理體制的 利用에 대한 接近

(1) 情報體制 利用에 관한 見解

가. 情報體制設計者 指向的 見解

情報體制設計者中心의 觀點은 情報利用을 情報體制에 의한 情報提供에 따른 當爲의인 活動으로 보는 見解이다. 이 見解에 의하면 情報概念에 利用이 전제되어 있으므로 情報의 提供으로 그 利用은 당연한 것으로 간주되어 있다. 따라서 情報體制設計者中心의 觀點에서는 情報體制的 하드웨어(hardware), 소프트웨어(software)등의 物理的인 設計에만 치중하게 되는데, 이와 같은 情報體系의 技術的 側面에 관한 주요 研究로는 윌킨슨(J. W. Wilkinson)¹⁹⁾, 블루멘탈(S. C. Blumenthal)²⁰⁾,

파이겐바움(D. S. Feigenbaum)²¹⁾, 위팅톤(F. G. Withington)²²⁾, 프라이스(T. R. Price)²³⁾ 등의 研究를 들 수 있다.

이를 研究에서는 意思決定者에게 유용한 情報을 必要할 때 적절히 必要한 場所에서 必要한 形態로, 그리고 眞實된 狀態로 제공하기 위한 效率的인 情報體制 開發의 주요과제가 주로 技術的인 問題이므로 情報體制 設計者에 의한 일방적인 情報提供으로 意思決定者에게 제공된 情報은 情報의 時間性, 情報의 空間性, 情報利用의 容易性, 情報의 眞實性 등 客觀的인 能率性을 위주로 하여 費用-便益分析(cost-benefit analysis) 등의 經濟的 評價方法이 開發, 適用된다.

나. 情報體制利用者 指向的 見解

情報體制 利用者中心의 觀點은 情報利用을 情報體制에 의한 情報提供에 따른 當爲의인 活動으로 보지 않고, 情報利用者가 情報體制에 의하여 提供된 情報에 대하여 얼마나 理解하고 그것에 대하여 얼마나 有用性 내지는 滿足感을 느껴서 어느 정도나 情報體制에 의하여 提供된 情報을 수용하여 情報을 利用하느냐 하는 側面에서 보는 見解이다.

18) B. M. Rubin, *op. cit.*, PP. 540-542; S. G. Hadden, "Intelligent Advisory Systems for Managing and Disseminating Information", *Public Administration Review*, vol. 46 (1986), PP. 572-578.

19) J. W. Wilkinson, "Classifying Information Systems", *Journal of Systems Management*, vol. 24 (1973), PP. 28-31.

20) S. C. Blumenthal, *Management Information Systems: A Framework for Planning and Development* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1969), PP. 111-112.

21) D. S. Feigenbaum, "The Engineering and Management of an Effective System", *Management Science* vol. 19 (1968), P. 727.

22) F. G. Withington, "Beyond 1984: A Technology Forecast", *Datamation*, vol. 21 (1975).

23) T. R. Price, *Information Systems for Management Planning and Control* (Irwin: Homewood, 1966), P. 175.

이러한 견해들에 의하여 情報體制의 技術的인 要件이 설혹 충족되었다고 하더라도 이것으로 情報體制의 效率化 및 성공적으로 이끌었다고 하는것과는 별개의 問題이고 情報利用者の 情報利用行態에 따라서 情報體制가 效率의인가의 여부 및 成敗의 여부가 결정된다고 할 수 있다.

情報體制의 利用者 中心의 觀點에서 情報體制의 人間的 側面이 특히 강조되며 이와 같은 情報利用者 指向의 觀點에서 研究한 學者들은 루카스(H. C. Lucas)²⁴⁾, 부루워(P. J. S. Bruwer)²⁵⁾, 쉘웨(C. D. Schewe)²⁶⁾, 바킨과 덕슨(S. R. Barkin & G. W. Dickson)²⁷⁾ 등의 研究를 들 수 있다.

루카스(H. C. Lucas)의 研究에 의하면 情報利用자가 情報體制에 의하여 제공된 情報를 이해할 수 없을 뿐만 아니라 情報의 正確性이 결여되어 있고, 또한 情報量도 어떤 종류의 情報에 대해서는 지나치게 과다하게 제공되었다는 情報利用者の 情報體制 評價에 관한 實證的 分析은 情報體制 設計者에 의한 단순한 情報提供이 아니라, 情報體制에 의한

情報利用자가 요구하는 情報의 產出과 情報利用者の 積極적인 情報利用의 重要性을 의미하는 것이다.

이들 研究에 의하면, 情報體制가 성공하려면 情報體制의 開發 및 設計에 있어서 情報體制 利用者인 政策決定者나 意思決定者의 行態의 側面이 고려되어야 하며 情報體制 利用자가 情報體制에 의하여 產出되는 정보에 대하여 有用性 내지는 滿足感을 가져야 한다는 것이다.

다. 見解들에 대한 評價

行政分野 以外的 經營分野에 있어서는 훨씬 오래전부터 經營者의 意思決定機能을 合理的으로 수행하기 위하여 關聯情報의 提供 및 利用의 問題를 研究·開發하여 왔다. 이러한 問題를 해결하기 위하여 意思決定者에게 유용한 情報를 提供하고 意思決定者는 그것을 利用하는 意思決定者-機械시스템(decision maker-machine system)으로 발전하여 온 經營情報體制(management information system)은 본래의 잠재력을 충분히 수행하지 못하였을 뿐만 아니라²⁸⁾ 오히려 意思決定에 逆機能적으로 作用하기도 하였다.²⁹⁾

意思決定者에게 提供된 情報의 不正確性이나 無關聯性에 기인된 경우도 생각할 수 있지만 제공된 정보가 정확하다고 하더라도 意

24) H. C. Lucas, Jr., "Performance and The Use of an Information System", *Management Science*, vol. 21 (1975), PP. 908-919.

25) P. J. S. Bruwer, "A Descriptive Model of Success for Computer-Based Information Systems", *Information and Management*, vol. 7 (1984), PP. 63-67.

26) C. D. Schewe, "The Management Information System User: An Exploratory Behavioral Analysis", *Academy of Management Journal*, vol. 19 (1976), PP. 577-590.

27) S. R. Barkin and G. W. Dickson, "An Investigation of Information Systems Utilization", *Information and Management*, vol. 1 (1977), PP. 35-45.

28) G. B. Davis and M. H. Olson, *Management Information System: Conceptual Foundation, Structure and Development* (New York: McGraw-Hill, Inc., 1985), P. 5.

29) H. C. Lucas, Jr., "Performance and the Use of an Information System", *Management Science*, vol. 21 (1975), P. 911.

思決定者가 그러한 情報를 利用하지 않거나 그것의 利用方法을 認識·理解하지 못하는데 기인되는 경우가 더 많을 것이다. 行政情報體制도 이와 마찬가지로의 결과를 초래하게 된다 할 것이다.

行政體制에 行政情報體制를 통하여 정확한 情報가 提供된다고 하더라도 실질적으로 業務遂行能力의 向上과 政策決定의 合理化를 위하여 제공되는 情報를 公務員이 이것을 제대로 利用및 活用하지 못한다면 行政情報體制를 통한 情報提供의 意義 및 價値를 제대로 살릴 수 없다.

특히 우리나라와 같은 開發途上國에서는 意思決定에 科學的 情報의 利用보다는 습관적으로 거의 直觀이나 經驗에 의존하며³⁰⁾ 특히 傳統的 價値觀念과 近代的 價値觀念이 重複되어 있는 轉移社會의 特徵³¹⁾을 가지는 韓國의 경우에 있어서는 行政組織內의 意思決定에 흥정(bargaining)이 支配하게 되고 權力變數가 중요한 要因으로 作用하게 되며³²⁾ 最高政策決定者의 意志에 의하게 되는 것이 상례로 되어 있다고 하는 것은 情報利用의 問題와 關聯을 맺게 된다.

이러한 우리나라의 意思決定의 行態를 염두해 둔다면 公務員의 日常的인 業務遂行이나 政策決定의 科學化 및 合理化를 위해서는

行政情報體制的 開發 및 設計의 內實化를 기해야 하는 것도 물론 必要하지만, 무엇보다도 政策決定者를 포함한 公務員 자신이 行政情報體制에 의하여 제공된 情報에 대한 認識의 轉換, 利用能力의 提高 및 利用水準의 向上 등을 꾀하여야 한다.

즉, 行政情報體制的 運營에 있어서 公務員의 情報利用을 行政情報體制的 情報提供에 따른 當位的인 것으로 간주하는 情報體制 設計者中心의 觀點에서 탈피하여 情報利用者 指向的 觀點으로의 方向轉換이 요구된다.

(2) 情報體制 利用者 指向的 見解의 檢討

行政情報管理體制에 대한 利用者 指向的 接近方法은 크게 두개의 범주로 나눌 수 있는데, 하나는 組織的 特性에 着점을 두는것과 意思決定者의 態度와 같은 利用者 個人에 焦點을 맞추는 것으로 二大分할 수 있다. 前者는 루카스(H. C. Lucas, Jr.)의 組織的 特性에 着점을 맞춘 官僚制的 接近이고 後者는 쉘웨(C. D. Schewe)의 人間的 接近이라 할 수 있다.

루카스(H. C. Lucas, Jr.)는 <圖1>에서 보는 바와 같이 情報體制的 利用과 연관되는 變數를 狀況(situation), 人的 要因(personal factors), 意思決定類型(decision style), 情報體制에 대한 意思決定者의 態度와 認識(attitude and perception) 그리고 成果 등을 들었고, 情報體制를 評價하는데에 있어서는 體制利用과 成果間의 關係를 고려해야 함을 특히 강조하였다.³³⁾

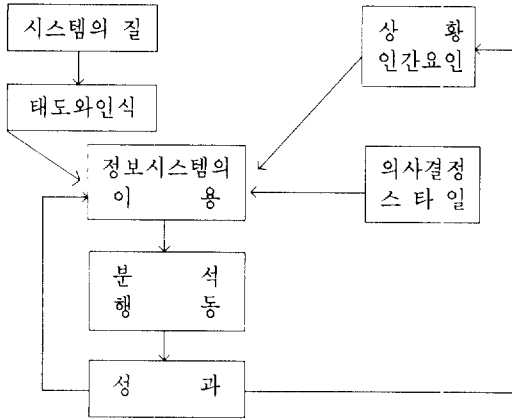
30) V. Slamecka, "The Inclination toward Information Use", in G. P. Sweeney (ed.), *Information and the Transformation* (Amsterdam: North-Holland, 1982), PP. 63-70.

31) Fred W. Riggs, *Administration in Developing Countries* (Boston: Houghton Mifflin Co., 1964),

32) 趙錫俊, 韓國行政學 (서울: 博英社, 1979), PP. 292-293.

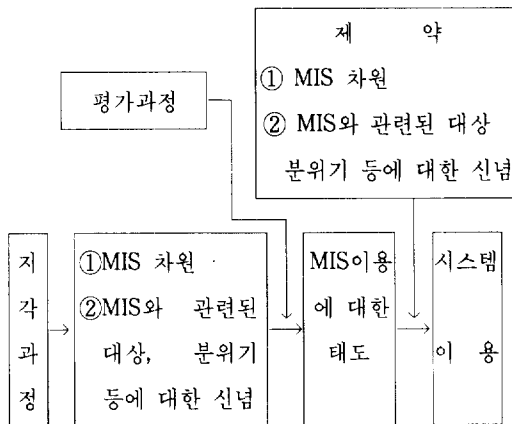
33) H. C. Lucas, Jr., "The Use of an Accounting Information System, Action and Organizational Performance", *The Accounting Review*, vol. 50 (1975), PP. 735-746.

〈圖1〉루카스의 (H.C. Lucas, Jr.) 모델



쉐웨(C. D. Schewe)는 〈圖2〉에서 보는 바와 같이 어떤 對象에 대한 個人的 態度는 그에 一致되는 行動으로 나타나는 것이 一般的 現象이지만 個人的 態度와 行動사이의 體制 利用에 따른 情報體制 利用者가 體制 利用에 대하여 積極적이고 호의적인 態度를 나타낸다고 하더라도 制約點을 除去하지 않는 한 반드시 一致된 體制 利用의 行動으로 나타나지는 않는다는 점을 主張하였다.³⁴⁾

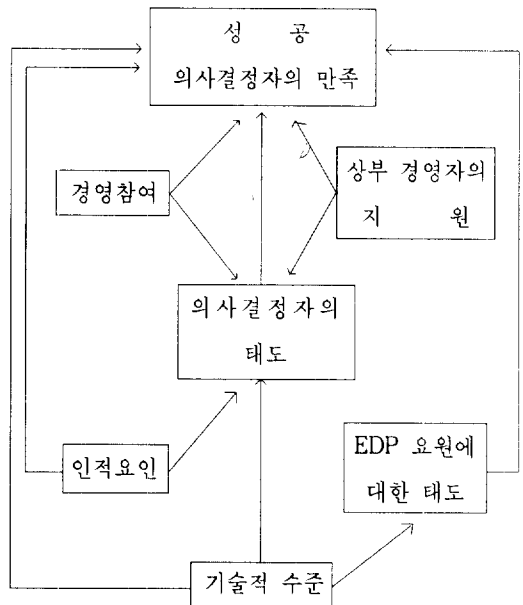
〈圖2〉쉐웨(C. D. Schewe)의 모델



34) C. D. Schewe, *op. cit.*, PP. 577-590.

브루워(P. J. S. Bruwer)는 〈圖3〉에서 보는 바와 같이 情報體制의 成功에 관한 測定指標(indicator)로서 情報體制의 利用보다는 情報體制 利用者의 滿足(satisfaction)을 강조하였다. 따라서 情報體制의 成功은 意思決定者의 態度, 技術的 水準, 上部經營者의 支援, 經營 參與, 人的 要因, EDP 要員에 대한 態度 등에 달려 있다고 主張하였다.³⁵⁾

〈圖3〉브루워(P. J. S. Bruwer)의 모델



이상에서 살펴본 바와 같이 루카스(H. C. Lucas, Jr.)의 情報體制 利用에 관한 模型은 쉐웨(C. D. Schewe)의 그것보다 概念上 포괄적인 반면 쉐웨(C. D. Schewe)는 情報體制 利用者의 態度를 情報體制 利用의 主要變數로 설정하였다.

35) P. J. S. Bruwer, *op. cit.*, PP. 63-67.

(3) 行政情報體制에 대한 公務員의 利用 行態에 영향을 미치는 要因.

以上の 情報體制利用에 관한 諸 見解를 基礎로 하여 公務員의 行政情報體制 利用行態에 影響을 미치는 主要 要因으로서는 ① 行政情報體制에 대한 公務員의 態度 및 認識, ② 最高管理者의 支援, ③ 公務員의 電算要員에 대한 態度, ④ 行政情報體制에 대한 公務員의 知識과 能力, ⑤ 行政情報體制的 利用으로 인한 成果, ⑥ 公務員의 人的 要因 등을 들 수 있다.³⁶⁾

첫째, 公務員의 行政情報體制 利用行態는 公務員들이 情報體制를 어떻게 認知하고 있느냐 하는데 따라 크게 影響을 받게 될 것이다.

만일 公務員들이 行政情報體制를 教育訓練만 받으면 누구나 쉽게 使用할 수 있는 것으로 認知한다면 行政에 있어서 行政情報體制的 利用이 比較的 容易하게 이루어질 수 있을 것이나 行政情報體制를 一部 專門家만이 이용할 수 있는 것으로 認知한다면 行政情報體制的 利用은 어려울 수 밖에 없다.

둘째, 最高管理者의 支援이 公務員의 行政情報體制 利用行態에 미치는 影響은 ① 最高管理者의 行政情報體制 利用에 대한 態度가 公務員의 行政情報體制的 利用行態에 미치는 影響과 ② 行政情報體制를 行政業務에 利用하는데 따른 補償體制가 公務員의 行政情報體制 利用行態에 미치는 影響으로 크게 나누어 볼 수 있다. 그리고 公務員의 行政情報體

制 利用을 提高시키기 위해서는 行政情報體制를 行政業務에 利用하는데 따른 補償體制가 확립되어야 한다.

세째, 行政情報體制를 利用하여 業務를 처리하는 경우 電算要員의 도움이 필요한 경우 그들의 助力이 利用率을 크게 높여 줄 것이다.

네째, 公務員이 情報體制에 대한 教育을 받아 그에 관한 知識의 程度가 크면 클수록 行政情報體制에 대한 利用率은 높을 것이다. 즉, 情報體制에 대한 教育과 行政情報體制的 利用간에는 밀접한 相關關係가 있다고 할 수 있다.

다섯째, 行政情報體制的 利用으로 인한 成果가 높을 수록 公務員의 行政情報體制的 利用度는 높게 나타난다고 할 수 있다. 行政情報體制的 利用으로 인한 成果로는 ① 情報體制的 利用으로 인한 意思疏通의 改善程度 ② 情報體制的 利用으로 인한 서비스 質의 改善程度 ③ 情報體制的 利用으로 인한 行政業務 改善의 程度 등을 들 수 있다.

여섯째, 公務員의 職級, 年齡, 勤務年數, 學力, 專功分野, 性別 등이 行政情報體制 利用에 영향을 미친다.

IV. 行政情報管理體制的 推進 및 活用方案

1. 行政情報管理體制的 推進方向 및 方法

(1) 行政情報管理體制的 推進方向

行政情報管理體制的 開發은 情報技術의 發展推移와 國民의 公益 그리고 利用을 增進시켜야 한다는 것을 고려하여 高度情報社會(advanced information society)를 추구하는

36) 盧化俊, “우리나라 行政에 있어서 컴퓨터의 活用に 行政에 미치는 影響”, 行政論叢 第26卷 第1號 (서울大學校 行政大學院, 1988), PP. 121-153.

方向으로 設計되고 推進되어야 한다.

行政情報管理體制的 發展은 情報技術의 發展推移를 고려하여 行政目的에 맞게 計劃되어 推進되어야 한다. 行政情報管理體制的 構築 그 자체가 궁극의 目的 또는 價値는 아니며 國家의 發展目標을 達成하기 위한 하나의 手段이라는 點을 前提에 두고 發展되어야 한다.

즉 能率을 위한 能率이나 管理를 위한 管理가 되어서는 안되며, 一般 國民의 公益(public interest)의 增進을 위한 能率과 管理가 되어야 한다. 즉 管理를 위한 管理를 追求할 경우, 行政情報管理體制는 國家全體를 管理國家化하는 가장 강력한 道具로 사용될 소지가 크다. 따라서 우선 먼저 情報公開 등을 통한 情報民主主義(알 權利, 프라이버시保護, 情報使用權, 情報參加權등)에 대한 前提에서 出發해야 한다.

行政情報管理體制的 目標 혹은 役割은 情報技術의 高度화와 行政의 開放化로 인해 단순한 行政能率의 提高에서 行政의 對應性을 提高시키는 方向으로 行政情報管理體制的 目標가 變모하고 있다. 또한 政策決定에 있어서 必要한 情報를 體系的으로 신속하게 供給할 수 있는 情報體制的 構築 뿐만 아니라 政策推進段階에서 各 部門과의 調整을 위한 行政情報管理體制的 構築은 正確한 情報를 신속하게 共有함으로써 政策形成 및 決定에 대한 合理性을 提高시킬 수 있다.

行政情報管理體制的 構築은 컴퓨터, OA 機器, 通信, 소프트웨어, 데이터베이스 등 情報技術과 관련된 많은 需要가 創出된다. 따라서 情報社會로의 進展에 있어 情報基盤(infrastructure)을 이루는 情報產業의 育成은 行政

情報管理體制的 高度化 뿐만 아니라 社會全般에 걸쳐 情報化를 推進하는데 중요한 役割을 한다.

行政情報管理體制를 推進하는 경우에 고려해야 할 事項은 長期計劃, 教育訓練, 標準化, 法·制度的 側面, 保安對策, 通信網 및 機器選定問題 등 여러 問題들이 있지만은 政策決定支援시스템 및 行政서비스體制的 高度化 등을 통한 行政情報管理體制 자체의 高度化 問題, 行政情報管理體制를 支援하는 情報通信網의 構築과 電算機器導入, 소프트웨어開發, 標準化 등 情報基盤 側面, 이를 補完·利用하는 法·制度的 側面과 其他 시스템保安管理, 國民의 情報利用에 관한 側面으로 나누어 볼 수 있다.

(2) 行政情報管理體制的 推進方法

行政情報管理體制的 推進方法으로서는 利用者の 積極적인 參與와 專門人力의 能力이 우수하다면 總括적으로 이를 推進하는 方法이 네트워크를 單一化할 수 있으며, 또한 낭비요소를 줄일 수 있는 方案이다. 그러나 一般的으로 利用者の 專門人力 그리고 프로젝트 管理能力에 문제가 있는 現水準에서는 綜合적으로 시스템計劃과 標準만을 設定·提示하고 下位시스템別로 이를 開發하여 綜合하는 方法이 效果的이다.

우리의 경우에 綜合적으로 行政情報管理體制를 構築하기 위해서는 政府組織를 中心으로 民間·產業組織들이 하나의 相互協力體制를 바탕으로 行政情報管理體制에 관한 計劃과 標準을 設定하고 專擔事業機關下에 各組織이 자율적으로 個別推進하여 이를 綜合하는 方法이 要求된다.

또한 行政情報管理體制을 推進하는데 있어 앞에서 본 諸側面을 同時에 總括的으로 構築하는 方法보다는 機能別로 役割을 分擔하여 漸進的으로 段階的인 推進이 필요하다. 즉, 行政情報管理體制의 推進段階는 一般的으로 3段階로 실시되는데 第1段階는 導入 및 準備 段階로서 行政情報管理體制에 대한 綜合計劃 段階, 第2段階는 通信網構築과 共同 및 個別 情報시스템의 構築 및 適用 段階, 第3段階는 綜合데이터베이스(data base)構築과 行政서비스 體制構築 및 關聯組織의 整備 등으로 綜合된 行政情報管理體制로의 活動이 遂行되는 段階이다.

行政情報管理體制의 各 分野를 고려하여 이를 機能別로 分類하여 推進하는 것이 바람직하며 電算網構築 및 綜合情報資源運用, 公務員教育訓練體制, 서비스體制, 그리고 總括的인 行政情報管理體制 開發팀으로 나누어 段階的으로 推進하는 것이 效果的인 行政情報管理體制의 推進에 있어 必要하다.

2. 行政情報管理體制 推進組織의 補完 및 改善

(1) 推進組織의 新設

行政情報管理體制의 推進組織은 一般的으로 中央政府의 總括推進機構와 各 部處別 혹은 地方自治團體別로 推進委員會, 프로젝트 팀, 그리고 專門팀으로 구성된다. 推進委員會는 시스템 基本設計, 組織과 業務調整, 利用者의 參與促進, 豫算과 人力의 承認 등의 業務를 擔當하며 프로젝트팀은 行政要員과 專門人力으로 混合構成하여 具體的인 計劃樹立, 制度改善, 設計, 情報의 標準化開發 등의 業

務를 擔當하고, 專門팀은 프로젝트팀에 參與한다.³⁷⁾

현재 中央政府의 行政情報管理體制化를 擔當하는 總括推進機構는 大統領 所屬下의 非常任委員으로 구성된 電算網調整委員會인데 이는 非常任委員會로서 責任과 權限이 모호하여 行政情報管理體制을 推進하는데 많은 어려움이 있다.³⁸⁾

따라서 既存關係部處의 專門分野別로 계속적인 情報社會化와 情報社會에 대비한 政策의 綜合調整 및 支援業務를 遂行할 수 있고, 社會의 效率性 및 利用者 指向的인 行政情報管理體制을 構築하기 위해서는 綜合的인 情報政策을 立案, 執行, 評價, 分析할 수 있는 中央行政機構를 新設하는 것이 必要하다.

즉 既存의 關係部處의 機能을 흡수하여 中央部處를 新設하여 情報化에 대한 行政情報管理體制化政策, 社會·產業部門政策, 法·制度 整備와 豫算確保 등을 강력하게 推進할 수 있는 綜合行政情報管理體制化政策을 擔當하는 中央部處의 新設이 必要하다.

그러나 이러한 中央部處의 新設은 情報體系化 및 情報產業關係政策 그리고 豫算確保 등 政策機能의 一元化와 綜合政策樹立 및 推進機能의 強化 등의 長點은 있으나 行政組織의 비대화 및 既存部處의 利害關係로 인한 部處新設의 現實의 어려움, 豫算 및 專門人力의 確保 困難, 集權化로 인한 問題 등의 短點이 있다.

37) 房錫炫, “行政情報體制的 推進方向”, 行政學의 最近理論 考察 (서울: 서울大學校 行政大學院, 1985), PP. 146-147.

38) 電算網調整委員會, 情報化社會를 대비한 中央行政機關 新設方案, 1988. 11. PP. 2-5.

(2) 既存組織의 補完 및 改善

行政情報管理體制의 構築 뿐만 아니라 情報化 社會에 對備하는 政府의 綜合政策의 必要性을 충족시키기 위해서는 現 推進組織인 電算網調整委員會의 發展的 改善 및 補完이 必要하다.

첫째로, 現在의 電算網調整委員會는 그대로 두고 既存部處를 改編하는 方案을 생각할 수 있는데 이것은 關係機關間의 機能을 既存部處로 移管하여 各 部處別로 情報政策을 一元化하여 綜合적으로 遂行하지만 共同調整業務는 現在의 電算網調整委員會에서 推進하는 것으로 各 部處의 機能分擔 및 組織을 改編·強化한다.

이는 政府의 各 部處機能이 一元化하고 綜合政策樹立 및 推進機能強化와 行政組織의 肥大化 防止 등을 長點으로 들 수 있으나 이에 반해 既存의 電算網調整委員會의 推進上에 나타난 關係部處間의 利害相衝 및 綜合調整과 審議機能의 미흡, 情報產業育成政策의 非效率性 등의 短點이 있다.

둘째로, 現在의 非常任委員會를 常任合議制 中央行政機構로 改善하는 方案을 생각할 수 있다. 이것은 國務委員級을 委員長으로 常任委員會가 됨으로써 그 權限과 責任이 擴大·明確해진다. 따라서 現行推進體系의 一貫性을 維持하면서 綜合調整機能을 強化하고 關係部處의 合議가 용이한 長點을 가질 수 있지만 이것에는 一般的인 委員會가 갖는 問題點, 즉 業務의 지연과 責任의 轉嫁, 財政의 浪費, 集團決定으로인한 妥協案의 問題³⁹⁾ 등을 야기

시킬 수 있다.

以上에서는 行政情報管理體制를 效率적으로 構築·推進하는 方案에 대하여 언급하였는데 새로운 中央行政組織을 新設한다고 하는 것은 機構 新設의 어려움 뿐만 아니라 現在의 政策의 혼선과 갈등을 유발시킬 수 있다.

따라서 實踐可能한 漸進的인 方案으로서 綜合的인 行政情報管理體制에 대한 政策을 樹立하고 各部處別, 各地方自治團體別로 行政情報體制에 관한 機能을 強化하고, 적극적으로 이를 推進할 수 있는 組織으로서 常任委員會로 하는 方案이 바람직하며 各 部處間의 利害關係 및 體系化를 위한 支援 및 努力이 요구된다.

3. 行政情報管理體制의 活用方案

行政情報管理體制의 有用性을 提高시키기 위해서는 이를 活用하는 方案이 講究되어야 하는데 行政情報體制自體의 改善, 특히 行政情報管理體制를 利用하는 側面에서 그것의 有用性을 提高하는 方案 및 活用을 活性化하는 方案이 模索되어야 한다.⁴⁰⁾

첫째, 行政에 있어서 情報體制의 利用을 促進하기 위해서는 情報와 關係된 특수한 知識을 소유한 사람만이 情報體制를 利用할 수 있다는 고정관념을 불식하고 情報體制는 누구나 基礎教育과 訓練만 받으면 쉽게 利用할 수 있다는 認識을 갖도록하여야 한다.

40) 盧化俊, “우리나라 行政에 있어서 컴퓨터의 實用化에 影響을 미친 要因과 컴퓨터의 活用性 提高方案”, 韓國行政學報 第22卷 第1號 (서울: 韓國行政學會, 1988), PP. 143-147.

39) 劉鍾海, 現代組織管理 (서울: 博英社, 1989), PP. 197-198.

둘째, 行政情報體制的 利用을 促進시키기 위해서는 各 部處의 最高管理者들이 行政情報體制的 利用에 積極적인 態度를 보여야 한다. 또한 行政情報管理體制的 實用化를 促進시키기 위해서는 行政情報體制를 利用할 수 있는 公務員을 昇進이나 轉補에서 우대될 수 있는 制度的 장치가 마련되어야 한다.

셋째, 行政情報管理體制的 實用化를 촉진시키기 위해서는 各 部處의 公務員들이 行政情報體制를 利用하는 過程에서 생기는 여러가지 의문들을 解決해주고 助力해 줄 수 있는 專擔部署나 要員들을 두고 行政情報體制 利用過程에서 問題가 生길 때 마다 즉시 處理하고 解決해 나갈 수 있도록 하여야 한다.

따라서 行政情報體制的 利用을 促進시키기 위해서는 모든 部處의 公務員들이 용이하고 적절하게 行政情報體制에 接近하여 利用할 수 있도록하는 環境 및 분위기를 造成하여야 한다.

넷째, 行政情報管理體制的 利用을 促進하기 위해서는 情報體制를 충분히 理解하고 利用할 수 있는 상당한 期間동안 情報體制에 관한 教育을 實施하여야 한다.

오늘날 社會는 날로 그 知識과 技術이 발달함에 따라서 새로운 知識이나 技術을 습득하지 않고는 自己職務를 효율적으로 수행할 수 없게 된다. 情報體制에 대한 教育訓練이 必要的한 것도 이와 같은 理由에서이다. 教育訓練의 方法으로서는 講議, 討論, 對談, 事例研究, 現場實習, 視聽覺教育, 役割演技, 感受性訓練등이 있다.

다섯째, 行政에 있어서 情報體制的 活用的 段階를 보면 初期에는 電算資料處理시스템으로 活用되다가 다음에는 루틴화된, 그리고 잘

짜여진 問題(well structured problem)에 대한 意思決定으로까지 活用的 領域을 넓히다가 그 다음에는 잘 짜여지지 않은 問題(ill structured problem)의 解決 및 意思決定問題의 解決을 위한 情報의 產出과 支援을 위한 소위 意思決定支援시스템으로 그 活用的 領域을 넓혀가고 있다. 따라서 政策決定이나 企劃 등을 위한 豫測이나 意思決定情報의 產出과 같은 意思決定支援시스템으로 利用되게 하는 方向으로 政策的으로 誘導해 나가야 한다.

V. 結 論

오늘날 社會가 情報社會化되어 가고 있고 이것의 進展을 부추기는 要因은 情報通信分野에서의 技術革新과 行政規制의 완화라고 할 수 있다.

行政에 있어서 컴퓨터의 導入등 情報體制를 確立한다고 하는 것은 一種의 行政業務遂行方法에 대한 革新의 導入이며, 이러한 革新을 成功的으로 導入하는데에는 여러가지 成敗要因이 있다. 기존의 行政組織內的 行政情報管理體制는 行政業務의 能率化에 초점을 두고 있으나 行政의 開放화와 市民의 參與, 그에 對應할 수 있는 情報技術의 發展 등으로 行政能率과 더불어 利用에 따른 活用方案의 改善이 要望 된다.

行政情報管理體制는 利用者 指向的으로 設計되어야 하며, 이를 效率的으로 推進하기 위해서는 國務委員級을 委員長으로하는 常任合議制委員會를 設置하므로서 非公式 任意組織이었던 事務局이 次官級的 事務處長을 中心으로 正規組織化되고 그 權限과 責任이 擴大·明確하게 될 뿐 아니라 現行 推進體系의 一

貫性を維持하면서 綜合調整機能을 強化하고 關係部處의 合議가 容易할 수 있다.

또한 行政情報管理體制의 有用性を 提高시키기 위해서 이것을 利用하는 公務員의 利用을 增進시키는 方案으로서 첫째, 行政情報管理體制의 活用に 대한 公務員의 認識 提高, 둘째, 各 部處의 最高管理者의 支援 및 關心, 셋째, 電算要員의 擴大, 넷째, 情報體制에 대한 教育의 實施, 다섯째, 行政情報管理體制의 活用に 대한 政策的 目標을 意思決定支援시스템에 두고 그러한 方向으로의 政策的인 誘導 등을 들 수 있다.

結論的으로 行政情報管理體制를 利用者 指向的으로 設計하여야 하며 效率的인 行政情報管理體制를 構築하는데에 따른 制約要因을 克服하고 效率的으로 推進 및 活용하는데 있어서 무엇보다도 중요한 것은 最高管理者 및 公務員들의 意識과 態度라고 할 수 있다.

〈參考文獻〉

- 盧化俊, “우리나라 行政에 있어서 컴퓨터의 活용이 行政에 미치는 影響”, 行政論叢第26卷 第1號, 서울: 서울大學校 行政大學院, 1988.
- _____, “우리나라 行政에 있어서 컴퓨터의 實用化에 影響을 미친 要因과 컴퓨터의 活用性 提高方案”, 韓國行政學報 第22卷 第1號, 서울: 韓國行政學會, 1988.
- 房錫炫, “行政情報體制의 推進方向”, 行政學의 最近理論 考察, 서울: 서울大學校 行政大學院, 1985.
- 白完基, 行政學, 서울: 博英社, 1984.
- 安文錫, 情報體系論, 서울: 法文社, 1989.
- _____, “行政情報體制의 特徵”, 行政과 電算 第10卷 第1號, 1988, 3.
- 劉鍾海, 現代組織管理, 서울: 博英社, 1989.
- 電算網調整委員會, 情報化社會를 대비한 中央行政機關 新設方案, 1988. 11.
- 趙錫俊, 韓國行政學, 서울: 博英社, 1984.
- Alter, S. L., “A Taxonomy of Decision Support Systems”, in M. J. Riley(ed.), *Management Information System*, San Francisco: Holden-Day, Inc., 1981.
- Argyris, Chris, *Integrating the Individual and the Organization*, New York: John Wiley and Sons, 1964.
- Barkin, S. R. and G. W. Dickson, “An Investigation of Information System Utilization”, *Information and Management*, vol. 1, 1977.
- Blumenthal, S. C. *Management Information Systems: A Framework for Planning and Development*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1969.
- Bozeman, B. and S. Bretschneider, “Public Management Information Systems: Theory and Prescription”, *Public Administration Review*, vol. 46, 1986.
- Bruwer, P. J. S., “A Descriptive Model of Success for Computer-Based Information System”, *Information and Management*, vol. 7, 1984.
- David, Gordon B. and Margrethe H. Olson, *Management Information System: Conceptual Foundation, Structure and Development*, New York: McGraw-

- Hill Co., 1985.
- Deyo, Frederic C., *The Political Economy of the New Asian Industrialism*, Ithaca: Cornell University Press, 1987.
 - Downs, Anthony, *Inside Bureaucracy*, Boston: Little, Brown and Company, 1967.
 - Evans, Peter and D. Rueschemeyer and T. Skocpol(eds), *Bringing the State Back In*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
 - Feigenbaum, D. S., "The Engineering and Management of an Effective System", *Management Science*, vol. 19, 1968.
 - Hadden, S. G., "Intelligent Advisory Systems for Managing and Disseminating Information", *Public Administration Review*, vol. 46, 1986.
 - Horton, Forest W., "Interdisciplinary Approach Sought for Information Management", *Information Action*, 1977.
 - Ikenberry, G. J., "The Irony of State Strength: Comparative Responses to the Oil Shocks in The 1970's", *International Organization* vol. 40, No. 1, 1986.
 - Lucas, H. C., Jr., "Performance and the Use of an Information System", *Management Science*, vol. 21., 1975.
 - _____, "The Use of an Accounting Information System, Action and Organizational Performance", *The Accounting Review*, vol. 50, 1975.
 - Marchand, D. A., "Information Management in Public Organization: Defining a New Resource Management Function", in Forest W. Horton and Donald Marchand, *Information Management in Public Administration*, Arlington: Information Resource Press, 1982.
 - Marchand, D. A. and John J. Stucker, *Information Management in the State University*, Washington, D. C.: Commission on Federal Paperwork, 1977.
 - Murdick, R. G., et al., *Information Systems for Modern Management*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1984.
 - Nolan, L., "Controlling the Cost of Data Services", *Harvard Business Review*, July/August, 1977.
 - Price, T.R., *Information Systems for Management Planning and Control*, Irwin: Homewood, 1966.
 - Riggs, Fred W., *Administration in Developing Countries*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1964.
 - Rubin, B. M. "Information Systems for Public Management: Design and Implementation", *Public Administration Review*, vol. 46. 1986.
 - Schewe, C. D., "The Management Information System User: An Exploratory Behavioral Analysis", *Academy of Management Journal*, vol. 19, 1976.
 - Slamecka, V., "The Inclination toward Infor-

- mation Use”, in G. P. Sweeney (ed.), *Information and the Transformation*, Amsterdam: North-Holland, 1982.
- Thompson, Victor A., “Bureaucracy and Bureaupathology”, in David R. Hampton, et al. *Organizational Behavior and Management Practices*, Glenview: Scott, Foresman and Co., 1968.
- Wilkinson, J. W., “Classifying Information Systems”, *Journal of Systems Management*, vol. 24, 1973.
- Withington, F. G., “Beyond 1984: A Technology Forecast”, *Datamation*, vol. 21, 1975.